



REGIONE MOLISE
Direzione Generale della Giunta
Area Quarta
Servizio Mobilità
Il Direttore

Prot.n.6054/M
14 settembre 2012

Spett.le S.E.A.C. a r.l.
c.da Colle delle Api, 181
CAMPOBASSO

ANTICIPATA VIA FAX il giorno 13 settembre 2012

Oggetto: PROCEDURA RISTRETTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO PUBBLICO LOCALE EXTRAURBANO DI COMPETENZA DELLA REGIONE MOLISE.
CIG.3368015DE3.

Risposta alla VS comunicazione acquisita al n/s protocollo n. 6054/M del 12 settembre 2012.

Si riscontra la Nota individuata in oggetto, con la quale venivano posti diversi quesiti in ordine alla procedura ristretta attualmente in corso per l’affidamento della rete dei servizi di TPL di competenza regionale.

Tale Nota non può che essere considerata tardiva da questa Regione, in quanto pervenuta ben oltre il termine perentorio sancito dall’art. 19 del Disciplinare di Gara, che inequivocabilmente stabilisce *“Eventuali quesiti devono essere inoltrati per iscritto entro e non oltre il termine di 10 (dieci) giorni antecedenti la data di scadenza del termine di presentazione delle offerte”*, la quale ultima risulta fissata al 17 settembre 2012.

E non solo.

Questa Regione, in una *ratio* di evidente trasparenza e tutela della *par condicio*, pur non essendovi tenuta, stante il carattere ristretto della procedura prescelta, ha provveduto a pubblicare tutti gli atti di gara già il 4 novembre 2011, ancor prima dell’espletamento della fase di prequalifica. Tali atti sono stati poi regolarmente trasmessi a tutte le imprese prequalificate il 19 giugno 2012, unitamente alle lettere di invito a presentare offerta.

Appare quantomeno singolare, quindi, che una così corposa richiesta di chiarimenti riguardante atti a Vostra conoscenza da quasi un anno, possa essere giunta solo a 6 giorni dalla scadenza del termine per la presentazione delle offerte, unitamente ad una richiesta di proroga di detto termine, che sembra in realtà mossa da una malcelata volontà di ritardare strumentalmente le operazioni di gara e che appare perciò inaccoglibile.

Ciononostante, nell’ottica di un’estrema tutela del principio del *favor participationis*, si procederà qui di seguito a fornire una risposta ai quesiti da Voi formulati, risposta, comunque, che sarebbe stata facilmente ricavabile da una più attenta lettura degli atti di

gara, nonché dei chiarimenti forniti da questa Regione in riscontro a richieste, a differenza della Vostra, tempestivamente pervenute.

Forse è opportuno ribadire che questa Regione ha optato per una procedura di tipo flessibile, rimettendo in pieno ai concorrenti la riprogrammazione dei servizi oggetto di affidamento; per cui la maggior parte dei dati da Voi richiesti è rimessa al Progetto tecnico presentato in sede di gara o comunque è ininfluente ai fini della formulazione delle offerte.

Così è, ad esempio, per le Tabelle Polimetriche, i cui dati, contrariamente a quanto da Voi sostenuto, non sono in possesso dei soli gestori attuali, ma sono facilmente ricavabili attraverso una rielaborazione degli orari e dei km delle linee oggetto di affidamento, tutte elencate nel piano dei servizi minimi approvato con la D.G.R. 972/2010, allegato 4 al Disciplinare di Gara. In ogni caso, le Tabelle in questione non rivestono carattere significativo ai fini dell'elaborazione del progetto di rete parte dell'offerta tecnica.

Tanto chiarito, in ordine ai quesiti da Voi formulati, si specifica quanto segue:

- 1- Il monte chilometrico totale offerto dall'impresa concorrente dovrà rispettare il chilometraggio complessivo individuato dall'art. 2 del Disciplinare di Gara; nel rispetto di tale limite minimo, si potrà procedere, nell'ottica di una razionalizzazione dei servizi di cui all'art. 13 B.1 dello stesso Disciplinare, all'eliminazione di eventuali sovrapposizioni.
 2. Il monte chilometrico complessivo di cui al precedente punto 1 rappresenta il "coefficiente minimo" di cui all'art. 18 co. 2 lett. a) del D.lgs 422/1997, cui andranno sommati i servizi aggiuntivi offerti dall'impresa secondo il Piano di incremento dei servizi di cui all'art. 13 B.1 del Disciplinare di Gara.
 3. Vale quanto già osservato ai precedenti punti 1 e 2.
 4. Si tratta di elementi non in possesso di questa Stazione Appaltante ma che dovranno essere oggetto di specifica valutazione da parte dell'impresa concorrente, sulla base di dati statistici settoriali ed in considerazione del Progetto di rete proposto.
 5. Si tratta di elementi rimessi alla valutazione tecnica operata dall'impresa concorrente nell'ambito del Progetto di rete dalla stessa proposto; la rete dei servizi minimi non comprende corse turistiche.
 6. Vale quanto osservato al precedente punto 5.
 7. Vale quanto già osservato ai precedenti punti 1 e 2.
 8. Essendo i programmi di esercizio di validità annuale è ovvio che l'orario di Trenitalia da prendere in considerazione sia tanto quello estivo quanto quello invernale; entrambi sono consultabili sul sito internet www.trenitalia.it.
 9. L'individuazione dei poli di interscambio "gomma-gomma" è rimessa all'impresa concorrente nell'ambito del Progetto di ottimizzazione dei servizi di cui all'art. 13 B.1 del Disciplinare di Gara.
 10. La valutazione delle varie componenti dell'offerta tecnica, secondo quanto già specificato a pag. 15 del Disciplinare di Gara, avverrà con il metodo del "confronto a coppie" secondo gli Allegati P e G del D.P.R. 207/2010.
 11. I dati relativi al TFR per i lavoratori oggetto di trasferimento sono ininfluenti ai fini della formulazione delle offerte, trattandosi di onere che non sarà assunto dall'Impresa Aggiudicataria, rimanendo a carico dei Gestori Uscenti, come specificamente indicato dall'art. 11 co. 9 del Capitolato d'Oneri.
-

12. Come già chiarito da questa Stazione Appaltante nella precedente Nota prot. n. 5554/M del 23 agosto 2012, a Voi regolarmente inviata, per ore di morbida di cui al punto B1.A del Disciplinare di gara (All. 5), ma anche in riferimento al punto B1.B, si intendono tutte le fasce orarie non considerate di punta.

Per fasce orarie di punta si intende : dalle ore 6 ,00 alle ore 8, 30 della mattina; dalle ore 12,00 alle 14, 30; dalle 17.45 alle 20.30.

Dalla valutazione sono escluse le corse lavorative dedicate , ad esempio stabilimento Fiat, Sevel ecc.

13. Si conferma la validità delle tabelle tariffarie di cui alla D.G.R. 2158/1998.

14-15-16. I mezzi ed il personale oggetto di trasferimento dai Gestori Uscenti all'Impresa Aggiudicataria sono quelli elencati negli Allegati 1 e 2 del Disciplinare di Gara. L'obbligo di rilevare i mezzi e di assumere il personale dipendente in quella sede specificamente individuati costituisce condizione di partecipazione ai sensi dell'art. 12 punti VIII e IX del Disciplinare di Gara. *Ad abundantiam* si fa notare che i servizi statali non sono oggetto di gara per cui a nulla rileva la conoscenza dei lavoratori su tali servizi impiegati.

17- La domanda non è rilevante ai fini delle formulazione delle offerte; questa Stazione Appaltante ha ricompreso nell'individuazione dei corrispettivi posti a base d'asta tutti i costi essenziali per l'esercizio dei servizi oggetto di affidamento.

18 - La dicitura "*altro supporto informatico*" consente la presentazione di copia dell'Offerta Tecnica su qualsiasi supporto informatico ritenuto idoneo dall'impresa offerente, oltre al CD/DVD, quale, a mero titolo esemplificativo, chiavetta USB.

19 - Il servizio oggetto di affidamento, prestato in luoghi di cui il committente non ha la disponibilità, non comporta rischi da interferenza e, quindi, non richiede da parte di questa Stazione Appaltante né la redazione del DUVRI né la quantificazione degli oneri della sicurezza, come specificamente indicato dal Ministero del Lavoro e della Previdenza sociale nella circolare n. 24 del 14 novembre 2007.

20 - 21. La conoscenza dei provvedimenti richiesti non è rilevante ai fini della formulazione delle offerte.

Per quanto attiene alla richiesta di proroga del termine di presentazione delle offerte, come già sopra chiarito, considerato il lungo tempo trascorso dalla data di pubblicazione di tutti gli atti di gara e di invio delle lettere di invito e vista anche la necessità per questa Stazione Appaltante di portare a compimento una procedura bandita da oltre dieci mesi, si ritiene che la stessa non sia accoglibile.

Né può valere, a tal fine, la nota del 12/09/2012, in quanto la scrivente ha provveduto in data odierna, con la Nota prot. 6061/M, a Voi già inviata, a rettificare la precedente ed a confermare la formula di attribuzione del punteggio economico, così come indicata dal Disciplinare di Gara.

IL RUP DELLA GARA
Arch. Domenico Pollice

