

Allegato II. Contributi ricevuti in fase di scoping; sintesi dei contenuti, esiti e commenti.

AUTORE	Servizio Tecnico, Sismico e Geologico – Regione Molise
CONTRIBUTO (15.09.2015)	Il contributo inviato suggerisce numerose integrazioni al quadro complessivo di riferimento del PEAR e, di conseguenza, del Rapporto preliminare, con riferimento a suolo, assetto idrogeologico, sismicità geositi. Si fa riferimento alla necessità di inserire alcuni specifici riferimenti normativi, e si suggeriscono alcune integrazioni all'elenco di piani e programmi suggeriti quale riferimento per l'analisi di coerenza esterna. Si segnalano alcuni studi di specifico interesse per il tema suolo. Si suggeriscono alcune integrazioni relative all'elenco degli indicatori, nonché una integrazione relativa alla valutazione degli impatti. Osservazioni più specifiche sono rivolte al testo della proposta di PEAR con riferimento ad ipotesi di intervento in aree interessate da dissesto idrogeologico.
ESITI E COMMENTI	I suggerimenti più strettamente pertinenti con il PEAR sono stati segnalati al responsabile della redazione del Piano ma hanno altresì costituito un riferimento per la redazione delle pertinenti parti del Rapporto Ambientale. Si è infatti tenuto conto dei suggerimenti relativi all'elenco degli altri piani e programmi e alcune precisazioni relative agli obiettivi di sostenibilità sono state integrate nella parte specifica, nonché tenute in considerazione nella valutazione degli impatti; gli studi segnalati sono stati utilizzati quale riferimento nella pertinente parte dell'analisi di contesto. Alcuni temi, seppure non esplicitamente citati nella proposta di indice del RA, sono considerati all'interno della più ampia tematica del suolo; ci si riferisce in particolare al tema della sismicità.
AUTORE	Autorità di Bacino Interregionale dei fiumi Trigno, Biferno e minori, Saccione e Fortore
CONTRIBUTO (16/09/2015)	Il contributo dell'Autorità di Bacino integra quanto già inviato e condiviso nella fase di preconsultazione che ha caratterizzato il percorso di elaborazione del PEAR. Si aggiungono alcune precisazioni relative in particolare a riferimenti e dati contenuti nella proposta di PEAR. Si suggerisce una specifica integrazione all'elenco degli SCA.
ESITI E COMMENTI	I suggerimenti relativi alla integrazione degli obiettivi del PEAR sono stati condivisi con il responsabile della pianificazione. Le integrazioni proposte all'elenco degli SCA, data la tempistica specifica dell'iter di approvazione del piano, risultano previste in parallelo con la consultazione pubblica.
AUTORE	Parco Nazionale d'Abruzzo, Lazio e Molise
CONTRIBUTO (21.08.2015)	Il contributo suggerisce alcune integrazioni all'elenco dei Piani presi in considerazione per l'analisi di coerenza esterna, nonché una integrazione specifica con riferimento agli indicatori presi in considerazione per l'analisi di contesto e per le valutazioni. Si

	suggerisce la realizzazione di forum per la consultazione pubblica.
ESITI E COMMENTI	Gli indicatori suggeriti costituiscono riferimento specifico, sebbene non citati in dettaglio nella versione preliminare del RA, sia dell'analisi di contesto, sia della valutazione degli impatti. Infine, sia gli indicatori proposti che i documenti di piano costituiscono riferimento per lo Studio per la Valutazione di Incidenza previsto nell'ambito della VAS. Con riferimento alla realizzazione di forum, il percorso di redazione del piano ha visto una ampia partecipazione di istituzioni e soggetti privati agli incontri preparatori; ciò si è tradotto in una ampia sensibilizzazione sul tema che troverà nella consultazione pubblica della VAS il suo naturale compimento.
AUTORE	Provincia di Campobasso – Servizio Tutela dell'Ambiente
CONTRIBUTO (11.09.2015)	Si suggeriscono alcune integrazioni ai Piani presi in considerazione per l'analisi di coerenza esterna. Si riportano alcuni suggerimenti relativi ai dati e/o competenze delle Province. Si riportano alcune osservazioni relative a fondi per la viabilità, non pertinenti né con la proposta di PEAR né con il processo di VAS dello stesso.
ESITI E COMMENTI	Le integrazioni suggerite per l'elenco di piani e programmi sono state tenute in considerazione nella parte specifica relativa al quadro programmatico e pianificatorio.
AUTORE	Comune di Roccamandolfi (IS)
CONTRIBUTO (09.09.2015)	Il contributo è rivolto al chiarimento circa un proposto intervento per l'installazione/ampliamento in territorio del Comune di Roccamandolfi.
ESITI E COMMENTI	Il contributo non rileva ai fini del processo di VAS in corso. Le specifiche relative a nuovi impianti (anche non eolici) in aree sic-zps sono rintracciabili nella normativa di riferimento.
AUTORE	ARPA Molise
CONTRIBUTO (21/09/2015)	Il contributo elaborato da ARPA Molise contiene diverse considerazioni relative alla proposta di Piano che sono state condivise con il responsabile della redazione dello stesso. Contiene altresì osservazioni specifiche per il rapporto ambientale, relative a piani e documenti utili per l'analisi di coerenza, indicatori, definizione dei paragrafi relativi alla valutazione degli impatti, obiettivi di sostenibilità.
ESITI E COMMENTI	Le osservazioni concernenti il quadro di riferimento in materia ambientale sono state introiettate nell'ambito della Proposta di Piano; i suggerimenti relativi al quadro programmatico e pianificatorio sono stati tenuti in considerazione nell'elenco dei Piani e Programmi del RA. Per le osservazioni non già accolte nell'analisi di contesto o nella individuazione degli indicatori, sono stati accolti i suggerimenti avanzati da ARPA Molise anche con il contributo dell'agenzia stessa. Con particolare riferimento agli obiettivi di sostenibilità per il contesto regionale rispetto ai quali valutare la coerenza del proposto piano, nel contributo non sono suggerite integrazioni cui far riferimento fin da ora.

AUTORE	Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Trismo Segretariato Regionale per il Molise
CONTRIBUTO (25/09/2015)	<p>Le osservazioni espresse dal MIACT, non formulate mediante il questionario sottoposto agli SCA in fase di scoping, riguardano sostanzialmente taluni aspetti relativi alla proposta di Piano Energetico , con particolare riguardo ad una ipotetica arbitrarietà rispetto alla normativa nazionale ed infrazione delle politiche comunitarie della programmazione relativamente all'incremento del contributo delle Fonti di energia Rinnovabile (FER) rispetto alla quota fissata dal Burden Sharing; solleva altresì rilievi sulla insufficienza del documento di Piano riguardo l'efficientamento energetico dell'attuale produzione , nonché sulla questione delle aree non idonee alla istallazione degli impianti FER, e sul calcolo dell'”area di percepiibilità” coperta dagli impianti eolici.</p> <p>Le osservazioni inoltre riguardano alcuni aspetti del Rapporto Preliminare Ambientale, concernenti il quadro di riferimento in materia ambientale, al quadro pianificatorio, alla portata delle informazioni del Rapporto Ambientale, agli obiettivi di sostenibilità ambientale, con specifico riguardo agli aspetti di tutela culturale e paesaggistica.</p>
ESITI E COMMENTI	<p>Le considerazioni relative alla proposta di Piano sono state condivise con il responsabile della redazione dello stesso, che ha provveduto a formulare le risposte a quanto rilevato con nota formale acquisita al protocollo regionale con il n. 116733 del 20.10.2015.</p> <p>I rilievi relativi al Rapporto ambientale sono stati tenuti in considerazione, laddove accoglibili se pertinenti rispetto alla redigenda pianificazione, nelle parti specifiche, con la precisazione che il documento di Piano rappresenta uno strumento di naura programmatica e non attuativa.</p>

I documenti nella loro interezza sono disponibili sulle pagine web di Ambiente e Territorio Area Energia al link:
<http://www3.regione.molise.it/flex/cm/pages/ServeBLOB.php/L/IT/IDPagina/12414>