

REGIONE MOLISE

DIREZIONE GENERALE DELLA GIUNTA AREA SECONDA

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE N. 666 DEL 10 LUG 2012

(L. R. 23 marzo 2010, n.10)

OGGETTO: PSR 2007-2013 misura 1.1.2 "Insediamento giovani agricoltori" e Pacchetto Giovani, misura 1.2.1 "Ammodernamento aziende agricole", 3^ sottofase – Ditta COCCO Alessandro - Determina del Direttore Generale A.diG. n. 423 dell'1/12/2011 Provvedimento di approvazione di variante in corso d'opera

La presente proposta di determinazione è stata istruita e redatta dalla Struttura diretta dal Direttore di Servizio che esprime parere favorevole in ordine alla legittimità della stessa anche ai fini dell'art. 50 – 1° c. della L. R. 7 maggio 2002, n. 4 ed è stata sottoposta per le funzioni di coordinamento al Direttore di Area. Attesta, altresì, di aver valutato l'opportunità e la convenienza economica dell'atto che si propone.

어머니는 사람이 나가 가장 하는 것이 없었다.	Istruttori i-Sale-Calliari Hole Acol	Il Direttore di Area (nome e fognome)	Imprese	e di Servizio e e Mercati Mastronardi
Campobasso, _	1 0 LUG 201	12		
		SERVIZIO RAGIONERI	A GENERALE	
	golarmente preregist			io di spesa di cui al presente regionale relativo al corrente
Capitolo	Esercizio	Es/Impegno	Importo	Data
Capitolo	Esercizio	Es/Impegno	Importo	Data
	L'Istruttore (nome e cognome)	경기가 되어서 나타는 경기가 되는 때 원이 가능을 했다. 경	Il Direttor denominaz	e di Servizio ione servizio cognome)
囊质 "可有的物理","是自己的特别的人会" <mark>看着</mark>	SI N. NO	reinalis etga ide a Totalister etga	맛이지 모임을 배하는 모양생태를 하다	valida di njemeja delikalik Parada di njemeja delikalika
Atto da pubbl Il Dirett	Integr Per es , Sul sit	ralmente X		

divided the Control of the Control o

IL DIRETTORE GENERALE AUTORITA' DI GESTIONE DEL PSR 2007/2013

VISTO il Reg. CE n.1698/2005 del Consiglio del 20 settembre 2005 e s.m. e i. concernente il sostegno allo sviluppo rurale da parte del FEASR (Fondo Europeo Agricolo per lo sviluppo Rurale);

VISTO in particolare l'art. 75 del Reg. (CE) n. 1698/2005 che attribuisce all'Autorità di gestione la responsabilità dell'efficacia, dell'efficienza e della corretta gestione del Programma;

VISTO il Reg. CE n. 1974/2006 della Commissione del 15/12/2006 con il quale sono state emanate disposizioni di attuazione del Reg. CE 1698/2005;

VISTO il Reg. (UE) N. 65/2011 della Commissione del 27 gennaio 2011 che stabilisce modalità di applicazione del regolamento (CE) n. 1698/2005 del Consiglio per quanto riguarda l'attuazione delle procedure di controllo e della condizionalità per le misure di sostegno dello sviluppo rurale;

VISTA la decisione del Consiglio del 20/02/2006 relativa agli Orientamenti Strategici Comunitari per lo sviluppo rurale, periodo di programmazione 2007/2013 (2066/144/CE);

VISTO il Reg. CE n. 74/2009 del Consiglio del 19 gennaio 2009 che modifica il reg. CE n. 1698/2005;

VISTO il programma di sviluppo rurale (P.S.R.) del Molise 2007/2013 approvato dalla Commissione con decisione C (2008) n. 783 del 25 febbraio 2008 e con decisione C (2010) 1226 del 4 Marzo 2010 e s.m.i.;

RICHIAMATA la Deliberazione n. 237 del 10 marzo 2008 con cui la Giunta Regionale ha preso atto che la Commissione Europea con decisione n. C (2008) del 25 febbraio 2008 ha approvato il programma di sviluppo rurale (PSR) del Molise 2007/2013;

CONSIDERATO che il PSR Molise, affida all'Autorità di Gestione il compito di predisporre ed emanare i Bandi di attuazione delle Misure del programma ed ogni altro analogo provvedimento necessario all'attivazione degli stessi interventi;

VISTA la Deliberazione n.1143 del 04/12/2009 con cui la Giunta Regionale ha condiviso ed approvato i documenti relativi alle "Disposizioni per l'attuazione delle Misure ad investimento", nonché gli schemi dei Bandi, afferenti l'Asse I, riguardanti il pacchetto "Competitività in agricoltura", nell'ambito del PSR Molise 2007/2013 per le misure 1.1.1-1.1.2-1.1.3-1.1.4-1.2.1-1.2.3-1.3.2;

VISTA la propria determinazione direttoriale n. 403 del 9 dicembre 2009 ad oggetto "Programma di Sviluppo Rurale della Regione Molise 2007/2013 – Pubblicazione Bandi attuativi" - pubblicata sul Supplemento ordinario n.1 al B.U.R.M. del 16 dicembre 2009, n. 30;

ATTESO che con la su citata determinazione sono stati pubblicati alcuni Bandi attuativi del P.S.R. tra cui alcuni riferiti all'Asse I e specificamente alle misure 1.1.1-1.1.2 - 1.2.1 e 1.3.2;

VISTA la normativa riguardante il piano di utilizzazione agronomica dei reflui aziendali così come previsto dal Decreto 7 aprile 2006 del Ministero delle Politiche Agricole e Forestali e dalla Delibera di Giunta Regionale n. 1023 del 21 luglio 2006 (Piano nitrati) - art. 19 D. Lgs. 152/99 in modo semplificato -;

VISTA la nota prot. n. 0015478 del 10/03/2010 con la quale, tra l'altro, sono stati incaricati dell'attuazione delle misure del P.S.R. 2007/2013 alcuni Dirigenti della Direzione Generale III e sono stati individuati i Responsabili degli Uffici tecnici di supporto agli stessi Responsabili dell'attuazione;

VISTE in particolare le "Disposizioni per l'attuazione delle Misure ad investimento" approvate con la su citata determinazione, nonché le indicazioni di cui ai Bandi 1.1.2 e 1.2.1, 1.1.1 e 1.3.2 rese pubbliche con Supplemento Ordinario n. 1 al BURM 16.12.2009, n. 30;

VISTA la propria Determinazione n. 130 del 28.04.2010 con cui sono state approvate le check-list relative alla ricevibilità delle istanze – Misure 1.1.2 e 1.2.1, nonché l'organizzazione per l'istruttoria di ammissibilità relativa alle istanze della Misura 1.1.2,1.2.1, 1.1.1 e 1.3.2;

VISTA la propria Determinazione n. n. 243 del 07.04.2011 di rettifica della su indicata Det. Dir. 130/10;

VISTA la propria determinazione n. 318 del 21.05.2010 con cui, tra l'altro, sono disposte precisazioni in merito ai requisiti di priorità ed i relativi punteggi da attribuire in fase di dell'ammissibilità delle istanze;

VISTA la propria determinazione n. 478 del 06.08.2010 con cui, tra l'altro, sono disposte le modalità ed i tempi di istruttoria relativa alla fase dell'ammissibilità delle istanze;

VISTE le Determinazioni del Dirigente del Servizio O.C.M e Calamità Naturali nn. 64/2010, 73/2010 e 83/2010 con cui sono state approvate le check-list relative all'ammissibilità delle istanze delle Misure 1.1.1,1.1.2,1.2.1 e 1.3.2;

VISTA la propria Determinazione n. 598 del 08.10.2010 con cui, tra l'altro, sono disposte precisazioni in merito al riconoscimento delle spese generali (%);

VISTA la propria Determinazione n. 423 dell'1/12/2011 con cui è stata approvata la spesa per la realizzazione degli interventi previsti nel piano di sviluppo aziendale presentato dalla ditta COCCO Alessandro ed è stato concesso alla stessa ditta un contributo in conto capitale per le misure 1.2.1 e 1.1.2.;

VISTA la richiesta di variante in corso d'opera presentata dalla suddetta ditta acquisita al protocollo in data 23/05/2012, con n. **0013369/12**

VISTO l'art. 22 "Varianti in corso d'opera" delle "Disposizioni per l'attuazione delle Misure ad investimento" rese pubbliche con Supplemento Ordinario n. 1 al BURM 16.12.2009, n. 30;

VISTA la relazione istruttoria a firma degli Istruttori Viscusi Giovanni, Sale Giovanni e Calliari Amalia, con cui è stata sciolta la riserva di cui alla propria Determinazione n. 385 del 20/04/2012 acquisita al protocollo di questa Direzione Generale - Area Seconda n. 0017627/12 del 05/07/2012;

VISTO il quadro economico approvato con proprio provvedimento n. 423 dell'1/12/2011 alla ditta COCCO Alessandro come da prospetto riepilogativo sottostante:

la facilità de la fina de la companie de la compan

	Spesa					The state of the s	
Descrizione interventi		Approvata	Massimali applicati	Incremento/ ULU	Spesa ammissibile	Intensità dell'aiuto	Contributo
a) Opere di migliora- mento fondiario -espianto reimpianto olivi e realizz. di imp.irrigazione	57.272,29	57.272,29			57.272,29		
b) Macch/Attrez.	107.700,00	107.700,00			107.700,00		
-Trattrice Case	64.300,00	64.300,00			64.300,00		
- caricatore frontale	8.150,00	8.150,00			8.150,00		
- spandiconcime	4.000,00	4.000,00			4.000,00		
- polverizzatore	6.750,00	6.750,00	A. J. 186		6.750,00		
- Aratro TVR 14	10.000,00	10.000,00			10.000,00		
- Trinciasarmenti	4.000,00	4.000,00			4.000,00		
- seminatrice pneum.	10.500,00	10.500,00			10.500,00		
c) Spese generali	10.103,67	7.812,78			7.812,78		
- 8% di a)		4.581,78			4.581,78		
- 3% di b)		3.231,00			3.231,00		
Totale €	172.785,07	172.785,07	180.000		172.785,07	50%	86.392,53

VISTA la richiesta di variante in corso d'opera presentata dalla suddetta ditta acquisita al Prot. n. 0013691/12 in data 23/05/2012 relativa a:

- Variazione del sito del reimpianto degli olivi, dal Foglio 34 Part. N. 3 Comune di S. Croce di Magliano al Foglio 32 part. 41 dello stesso Comune, condotta direttamente dalla ditta Cocco Alessandro;
- Variazione dell'acquisto di una trattrice riferita alla potenza espressa in cv Marca CASE con il nuovo mod. IH Puma 160;
- Variazione dell'acquisto di una Spandiconcime AMAZZONE Mod. ZAX p 900 con Spandiconcime marca KUHN Mod. AXIS 20.1
- Variazione dell'acquisto di un Polverizzatore UNIGREEN con BOTTE DISERBO CAFFINI Mod. Genius L.
- Variazione dell'acquisto di un aratro MORO Mod. TVR 14 con aratro MORO TVR 16/A;
- Variazione dell'acquisto di una Seminatrice pneumatica NARDI Mod. DORA con Seminatrice pneumatica NARDI Mod. DORA 400;
- La rinuncia all'acquisto della Trincia FERABOLI Mod. Fut 220;
- La rinuncia all'acquisto del caricatore frontale SIGMA 4 Mod. Gold G40.

nonché la realizzazione di una vasca per la raccolta acque che la ditta realizzerà a proprie spese.

VISTA la documentazione presentata a corredo della predetta domanda, dalla quale risultano le motivazioni che giustificano le modifiche economiche sostanziali da apportare al progetto approvato e un quadro di comparazione che mette a confronto la situazione originaria con quella proposta in sede di variante;

VISTO l'art. 22 "Varianti in corso d'opera" delle "Disposizioni per l'attuazione delle Misure ad investimento" rese pubbliche con Supplemento Ordinario n. 1 al BURM 16.12.2009, n. 30;

VISTA la Determinazione del Direttore Generale A. di G. n. 256 del 24/10/2011 con la quale si ribadisce al punto 5 che ogni eventuale spesa rispetto a quella approvata con Determina di concessione rimane a carico del beneficiario;

CONSIDERATO che la variante in parola non comporta modifica al punteggio attribuito con la graduatoria pubblicata con provvedimento n. 111 del 29/09/2011 e pertanto la ditta COCCO Alessandro conserva i requisiti sulla base dei quali è attribuita la priorità per l'ammissibilità al finanziamento;

CONSIDERATO che la variante in corso d'opera non comporta un aumento di spesa, né del contributo concesso, così come determinato al momento dell'approvazione del progetto, né un aumento dei tempi di realizzazione, né comporta modifica delle categorie di spesa del quadro economico originario con determinazione direttoriale n. 423 dell'1/12/2011;

RITENUTO di poter approvare la variante in corso d'opera presentata dalla Ditta COCCO Alessandro;

DETERMINA

- 1. le premesse costituiscono parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;
- 2. di approvare la variante in corso d'opera presentata dalla suddetta Ditta COCCO Alessandro, consistente in :
- Variazione del sito del reimpianto degli olivi, dal Foglio 34 Part. N. 3 Comune di S. Croce di Magliano al Foglio 32 part. 41 dello stesso Comune, condotta direttamente dalla ditta Cocco Alessandro;
- Variazione dell'acquisto di una trattrice riferita alla potenza espressa in cv Marca CASE con il nuovo mod. IH Puma 160;
- Variazione dell'acquisto di una Spandiconcime AMAZZONE Mod. ZAX p 900 con Spandiconcime marca KUHN Mod. AXIS 20.1
- Variazione dell'acquisto di un Polverizzatore UNIGREEN con BOTTE DISERBO CAFFINI Mod. Genius L.
- Variazione dell'acquisto di un aratro MORO Mod. TVR 14 con aratro MORO TVR 16/A;
- Variazione dell'acquisto di una Seminatrice pneumatica NARDI Mod. DORA con Seminatrice pneumatica NARDI Mod. DORA 400;
- La rinuncia all'acquisto della Trincia FERABOLI Mod. Fut 220;

• La rinuncia all'acquisto del caricatore frontale SIGMA 4 Mod. Gold G40.

nonché la realizzazione di una vasca per la raccolta acque che la ditta realizzerà a proprie spese. nella modifica della spesa e relativo contributo riconosciuta alla stessa ditta con precedente Determinazione Direttoriale n. 423 dell'1/12/2011;

3. di approvare alla ditta di cui al precedente punto 2. la variante alla Determinazione Direttoriale originaria di concessione del finanziamento n. 423 dell'1/12/2011 la spesa e il relativo contributo come indicato nel prospetto seguente;

	Spesa						
Descrizione interventi richiesti a variante	Approvata con D.di concessione n. 423 dell'1/12/11	Richiesta a Variante	Massimali applicati	Incremento/ ULU	Spesa ammissibile	Intensità dell'aiuto	Contributo
a) Opere di migliora- mento fondiario -espianto reimpianto olivi e realizz, di imp.irrigazione	57.272,29	57.272,29			57.272,29		
b) Macch/Attrez.	107.700,00	107.700,00			92.700,00		
-Trattrice Case mod. IH Puma 160;	64.300,00	75.000,00			64.300,00		
- caricatore frontale	8.150,00						
- spandiconcime KUHN Mod. AXIS 20.1	4.000,00	5.000,00			4.000,00		
- polverizzatore(botte diserbo) Mod. CAFFINI Genius L	6.750,00	4.900,00			4.900,00		
- Aratro TVR 16/A	10.000,00	13.300,00			10.000,00		
- Trinciasarmenti	4.000,00						
- seminatrice pneum. NARDI DORA 400	10.500,00	9.500,00			9.500,00		
c) Spese generali	10.103,67	7.812,78			7.362,78		
- 8% di a)		4.581,78			4.581,78		
- 3% di b)		3.231,00			2.781,00		
Totale €	175.075,96	172.785,07	180.000		157.335,07	50%	78.667,53

4. di fare obbligo alla Ditta COCCO Alessandro al rispetto di quanto disposto dall'art. 22 "Varianti in corso d'opera" delle "Disposizioni per l'attuazione delle Misure ad investimento" rese pubbliche con Supplemento Ordinario n. 1 al BURM 16.12.2009, n. 30;

5. di fare obbligo alla Ditta COCCO Alessandro al rispetto di tutte le disposizioni/ prescrizioni/autorizzazioni/limitazioni e vincoli impartite con propria Determinazione n.

423 dell'1/12/2011;

6. di notificare il presente provvedimento al servizio di supporto alle attività del PSR Molise 2007/2013 e alla ditta interessata;

7. di disporre la pubblicazione, del presente provvedimento sul B.U.R.M. e su sito web della

Regione Molise.

10 LUG 2012

Firma della ditte ricevente per accettazione di quanto disposto nel presente provvedimento

Il Direttore Generale Autorità di Gestione del PSR/Molise 2007/2013

Dr. Antonio Francioni

Anno milital de como de como de constante de como de c

La presente copia è conforme all'originale, composto da n. _____ fogli, che è conservato presso questa Struttura.

11 LUG. 2012

Campobasso, _____ IL DIRETTORE DI SERVIZIO (denominazione Servizio) (nome e cognome)

Servizio di Supporto al Direttore generale Il Franzionazio

ਕਾਵ, Ladgi Sabella