



# REGIONE MOLISE

DIPARTIMENTO SECONDO

## Commissione Giudicatrice

Determinazione del Direttore del Dipartimento Secondo  
n. 4 del 19 settembre 2016

Determinazione del Direttore Generale della Giunta regionale  
n. 588 del 5 agosto 2016

**AVVISO PUBBLICO PER LA VALUTAZIONE COMPARATIVA FINALIZZATA AL  
CONFERIMENTO DI N. 1 INCARICO DI COLLABORAZIONE COORDINATA E  
CONTINUATIVA A SUPPORTO DELLA DIREZIONE GENERALE DELLA GIUNTA  
REGIONALE, FINALIZZATO AL COORDINAMENTO TECNICO DELLE ATTIVITÀ  
CONNESSE ALL'ATTIVAZIONE DELLE MISURE PER LA GESTIONE DELL'AREA DI CRISI  
INDUSTRIALE COMPLESSA RICONOSCIUTA A TERRITORI DELLA REGIONE MOLISE.**

**Codice Avviso LA AC 2016**

*Verbale n. 1 del 26 settembre 2016*

L'anno duemilasedici, il giorno 26 del mese di settembre, alle ore 17,30, presso gli uffici regionali di via Genova 11, si è riunita la Commissione valutatrice, nominata con determinazione del Direttore del Dipartimento Secondo, n. 4/2016, così composta:

- arch. Marcello VITIELLO	PRESIDENTE;
- dott. Pasquale DI FABIO	COMPONENTE;
- dott.ssa Rita PISTILLI	COMPONENTE
- dott.ssa Alessandra BRUNETTI	SEGRETARIA

La Commissione si insedia alle ore 17,30.

La segretaria dott.ssa Brunetti, su indicazione del Presidente, dà lettura dell'elenco dei candidati che hanno presentato istanza di partecipazione all'avviso di cui alla determinazione n. 588/2016.

Non avendo riscontrato la sussistenza di cause di incompatibilità, il Presidente e i componenti consegnano alla segretaria le dichiarazioni di insussistenza di incompatibilità del Presidente e dei componenti, l'accettazione dell'incarico e le dichiarazioni di rito. Tali documenti vengono conservati agli atti.

La Commissione inizia i lavori e prende atto:

- ⇒ della determinazione n. 588 del 5 agosto 2016 con la quale il Direttore generale della Giunta regionale ha attivato la procedura di valutazione comparativa finalizzata al conferimento di n. 1 incarico di collaborazione coordinata e continuativa a supporto della Direzione generale della Giunta regionale, finalizzato al coordinamento tecnico delle attività connesse all'attivazione delle misure per la gestione dell'area di crisi industriale complessa riconosciuta a territori della regione Molise;
- ⇒ della determinazione n. 4 del 19 settembre 2016 con la quale il Direttore del Dipartimento Secondo individua i componenti della commissione valutatrice, composta dai seguenti dipendenti:
  - arch. Marcello VITIELLO, con funzioni di presidente;
  - dott. Pasquale DI FABIO, con funzioni di componente;
  - dott.ssa Rita PISTILLI, con funzioni di componente;
  - dott.ssa Alessandra BRUNETTI con funzioni di segretaria;
- ⇒ dell'Avviso pubblico, allegato A alla richiamata DDG n. 588/2016, che prevede il conferimento di n. 1



incarico di collaborazione coordinata e continuativa per le attività di seguito elencate connesse all'attivazione dell'area di crisi complessa del Molise di cui al Decreto del Ministro dello Sviluppo Economico del 7 agosto 2015 e del necessario raccordo con una strumentazione attuativa nei diversi comparti di riferimento (manifatturiero/industriale, agricola, agro industriale e dei servizi in genere):

- attività di attuazione dell'area di crisi complessa plurisetoriale, ai sensi delle disposizioni nazionali in materia;
- applicazione dell'offerta localizzativa costituita dall'insieme delle opportunità che possono concorrere alla crescita ed allo sviluppo dell'area in cui insiste la crisi;
- interventi di sostegno alle attività imprenditoriali mediante l'individuazione e l'attivazione di strumenti di incentivazione alle imprese, specificatamente vocati all'area di crisi;
- programmazione e gestione degli interventi di sostegno per la competitività dei sistemi produttivi.

A questo punto, il Presidente della Commissione, collegandosi al sito internet istituzionale dell'Amministrazione regionale, verifica nell'Albo pretorio che risultano pubblicati e, dunque, assolti gli obblighi di pubblicità legale in data 6 agosto 2016. Il Presidente consegna alla segretaria la stampa della pagina dell'Albo pretorio da conservare agli atti.

Subito dopo, il Presidente invita la Commissione a un esame articolato della normativa concorsuale applicabile, desumibile sia dalla lettura degli atti sopra indicati, che dalla vigente "Direttiva in merito all'utilizzo delle forme flessibili e delle forme di lavoro autonomo nell'ambito dell'Amministrazione regionale" approvata con deliberazione giunta n. 267 del 10 giugno 2013, sia dalla lettura più articolata dell'Allegato "A" alla DDG n. 588/2016 contenente l'avviso pubblico per il conferimento di n. 1 incarico di collaborazione coordinata e continuativa.

In particolare, la Commissione prende atto degli adempimenti che la citata Direttiva e il citato Avviso pubblico assegnano alla propria esclusiva competenza, e cioè la verifica dei requisiti soggettivi di partecipazione ai sensi dell'articolo 4, la valutazione della documentata relazione ai sensi dell'articolo 5 nonché, ai sensi dell'articolo 8, l'attribuzione di ulteriori punteggi per i titoli culturali posseduti dai candidati e della valutazione del curriculum professionale.

La Commissione prende anche atto dell'istruttoria condotta dal Servizio Risorse umane e organizzazione del lavoro in ordine alla verifica dell'ammissibilità dei candidati, relativamente ai requisiti oggettivi di ammissibilità (titolo di studio ed esperienza professionale richiesta) nonché quelli riguardanti la completezza della domanda, la verifica della data e dell'orario di ricevimento della PEC (ritenendo ammissibili tutte le istanze pervenute entro e non oltre le ore 24.00 del 5 settembre 2016).

In proposito, la Commissione ritiene dover definire preliminarmente per ciascuna casistica dei criteri e/o parametri cui dovrà attenersi, all'atto dell'esame delle domande di partecipazione e della documentazione allegata, al fine dell'attribuzione dei punteggi in parola.

Dopo ampia e articolata discussione, dunque, la Commissione decide che, nel prendere atto dell'istruttoria condotta dal Servizio Risorse umane e organizzazione del lavoro, qualora ricorrano le seguenti ipotesi si provvede alla conferma dell'esclusione dei candidati:

- 1) qualora il candidato non abbia allegato la domanda di partecipazione;
- 2) qualora il candidato non abbia allegato il curriculum vitae e professionale;
- 3) qualora non sia stata allegata la relazione di cui all'art. 5.

Di comune accordo la Commissione dà atto che il non aver allegato la copia fotostatica del documento di riconoscimento rappresenta elemento sanabile.

La Commissione stabilisce altresì le modalità e i principi con cui valutare le istanze dei candidati come segue:



- a. con riferimento alla valutazione dei titoli di studio eventualmente posseduti dai candidati si decide di assegnare i seguenti punteggi:
- **da 0 a 5 punti** per il possesso del titolo di master di I livello, assegnando 2,5 punti per ogni master;
  - **da 0 a 10 punti** per il possesso del titolo di mater di II livello, assegnando 5 punti per ogni master;
  - **da 0 a 5 punti** per il possesso di titoli derivanti da corsi di specializzazione e/o alta formazione, prevedendo un punteggio pari a 2,5 punti per corso di alta formazione e/o specializzazione;
  - **da 0 a 10 punti** per il possesso del titolo di dottore di ricerca;
  - **da 0 a 10 punti** per l'iscrizione a albi professionali, ordini professionali e/o abilitazioni alla professione, prevedendo un punteggio pari a 5 punti per ogni iscrizione;
- b. con riferimento alla valutazione della relazione di cui all'art. 5 dell'Avviso si decide di assegnare i seguenti punteggi:
- **da 0 a 15 punti** in considerazione della completezza degli argomenti, della pertinenza con le funzioni oggetto dell'incarico, della sintesi e della chiarezza espositiva
- c. con riferimento alle esperienze professionali maturate richieste dall'avviso si confermano i seguenti punteggi di cui all'art. 4 del richiamato bando:
- **da 0 a 10 punti** per l'esperienza nelle attività di candidatura e riconoscimento delle aree di crisi complesse;
  - **da 0 a 10 punti** per le esperienze in attività connesse allo sviluppo del territorio;
  - **da 0 a 10 punti** per la conoscenza approfondita del sistema economico e produttivo regionale;
  - **da 0 a 5 punti** per l'esperienza in materia di valutazione degli effetti delle politiche nazionali sulle realtà regionali, nonché nella valutazione dei risultati conseguiti;
  - **da 0 a 5 punti** per l'esperienza in materia di politiche europee della concorrenza e aiuti di stato;
  - **da 0 a 5 punti** per la conoscenza approfondita della normativa europea in materia di fondi strutturali e della normativa nazionale per le agevolazioni alle imprese;
  - **da 0 a 5 punti** conoscenza approfondita del sistema di accesso al credito regionale;
  - **da 0 a 5 punti** esperienza lavorativa in materia di valutazione, monitoraggio dei programmi e progetti finanziati con risorse comunitari, nazionali e regionali;
  - **da 0 a 5 punti** esperienza lavorativa nelle attività di marketing territoriale.

La Commissione termina i lavori alle ore 19,15 e il Presidente aggiorna la riunione al giorno 27 settembre 2016 alle ore 15,00 presso la sede del Servizio Risorse umane e organizzazione del lavoro.

IL SEGRETARIO

Alessandra Brunetti

IL PRESIDENTE

Marcello Vitiello

I COMPONENTI

Rita Pistilli

Pasquale Di Fabio



## REGIONE MOLISE

DIREZIONE GENERALE DELLA GIUNTA REGIONALE

### *Commissione Giudicatrice*

Determinazione del Direttore del Dipartimento Secondo  
n. 4 del 19 settembre 2016

Determinazione del Direttore Generale della Giunta regionale  
n. 588 del 5 agosto 2016

**AVVISO PUBBLICO PER LA VALUTAZIONE COMPARATIVA FINALIZZATA AL  
CONFERIMENTO DI N. 1 INCARICO DI COLLABORAZIONE COORDINATA E  
CONTINUATIVA A SUPPORTO DELLA DIREZIONE GENERALE DELLA GIUNTA  
REGIONALE, FINALIZZATO AL COORDINAMENTO TECNICO DELLE ATTIVITÀ  
CONNESSE ALL'ATTIVAZIONE DELLE MISURE PER LA GESTIONE DELL'AREA DI CRISI  
INDUSTRIALE COMPLESSA RICONOSCIUTA A TERRITORI DELLA REGIONE MOLISE.**

Codice Avviso LA AC 2016

*Verbale n. 2 del 27 settembre 2016*

L'anno duemilasedici, il giorno 27 del mese di settembre, alle ore 15,00, presso gli uffici regionali del Servizio risorse umane e organizzazione del lavoro, sito in via Colitto 2/6 di Campobasso, si è riunita la Commissione valutatrice, nominata con determinazione del Direttore del Dipartimento Secondo, n. 4/2016, così composta:

- arch. Marcello VITIELLO	PRESIDENTE;
- dott. Pasquale DI FABIO	COMPONENTE;
- dott.ssa Rita PISTILLI	COMPONENTE
- dott.ssa Alessandra BRUNETTI	SEGRETARIA

La Commissione si insedia alle ore 15,00.

La segretaria dott.ssa Brunetti, su indicazione del Presidente, provvede a dare nuovamente lettura:

- ⇒ dell'allegato A alla DDG 588/2016 che prevede il conferimento di n. 1 incarico di collaborazione coordinata e continuativa sulle attività connesse all'attivazione delle misure per la gestione dell'area di crisi industriale complessa riconosciuta a territori della regione Molise;
- ⇒ del verbale della seduta precedente con particolare attenzione ai criteri di valutazione stabiliti;
- ⇒ dei criteri definiti preliminarmente per ciascuna casistica e/o parametri cui dovrà attenersi la Commissione nell'esame delle istanze;

La segretaria dott.ssa Brunetti, sempre su indicazione del Presidente, dà lettura dell'elenco alfabetico dei candidati consegnato dalla struttura delle Risorse umane e organizzazione del lavoro evidenziando che, dalla verifica dei requisiti oggettivi di ammissibilità (titolo di studio ed esperienza professionale richiesta), nonché a quelli riguardanti la completezza della domanda, la verifica della data e dell'orario di ricevimento della PEC (ritenendo ammissibili tutte le istanze pervenute entro e non oltre le ore 24.00 del 5 settembre 2016), tutti i candidati risultano ammessi.



Il Presidente propone, come metodo di lavoro, di iniziare l'esame delle istanze in ordine alfabetico e di procedere alla verifica relativa alla rilevanza, all'attinenza e alla coerenza delle esperienze professionali richieste dal bando (cioè n. 36 mesi nelle attività di programmazione e gestione degli interventi di sostegno alle imprese industriali, sostegno alla competitività dei sistemi produttivi, monitoraggio e valutazione finanziaria degli interventi, progetti strategici di rete, cluster e distretti, programmi e progetti europei, esperienza nelle attività di candidatura e riconoscimento delle aree di crisi ai sensi della vigente normativa). I componenti concordano.

Si prende in esame la domanda di **Mollichelli Alessio**.

La segretaria consegna al Presidente l'istanza del candidato Alessio Mollichelli.

La segretaria dà lettura della domanda di partecipazione (*lettera j* della domanda di partecipazione) e del curriculum vitae. Le esperienze professionali del dott. Alessio Mollichelli sono ritenute valide ai fini del computo dei 36 mesi richiesti dal bando.

L'istanza del candidato Alessio Mollichelli è siglata dal Presidente, dai componenti e dalla segretaria della Commissione.

Si prende in esame la domanda di **Tedeschi Gisella**.

La segretaria consegna al Presidente l'istanza del candidato Tedeschi Gisella.

La segretaria dà lettura della domanda di partecipazione (*lettera j* della domanda di partecipazione) e del curriculum vitae. Le esperienze professionali della dott.ssa Gisella Tedeschi sono ritenute valide ai fini del computo dei 36 mesi richiesti dal bando.

L'istanza della candidata Gisella Tedeschi è siglata dal Presidente, dai componenti e dalla segretaria della Commissione.

Si prende in esame la domanda di **Tocci Gaspare**.

La segretaria consegna al Presidente l'istanza del candidato Gaspare Tocci.

La segretaria dà lettura della domanda di partecipazione (*lettera j* della domanda di partecipazione) e del curriculum vitae. Le esperienze professionali del dott. Gaspare Tocci sono ritenute valide ai fini del computo dei 36 mesi richiesti dal bando.

L'istanza del candidato Gaspare Tocci è siglata dal Presidente, dai componenti e dalla segretaria della Commissione.

Pertanto la Commissione conferma l'ammissione di tutti i candidati alla procedura comparativa.

A questo punto la Commissione decide di procedere all'esame dei curricula professionali dei candidati al fine dell'attribuzione dei punteggi.

Su indicazione del Presidente, la segretaria dà lettura della scheda predisposta dal Servizio Risorse umane e organizzazione del lavoro relativamente alla completezza formale dei dati richiesti dal bando.

Il Presidente verifica l'istanza del candidato Alessio Mollichelli e dà atto che la domanda del candidato è completa.

Inizia pertanto a dare lettura della domanda di partecipazione e successivamente del curriculum vitae del dott. Alessio Mollichelli e, dopo attenta valutazione, vengono assegnati i punteggi secondo i principi e i criteri stabiliti nella prima riunione.

2



Viene attentamente valutata la parte del curriculum vitae relativo ai titoli di studio e accademici e vengono assegnati i relativi punteggi.

Viene valutata con attenzione la parte del curriculum vitae relativo alle esperienze professionali maturate e vengono assegnati i relativi punteggi.

Viene data lettura della relazione di cui all'art. 5 dell'Avviso e viene assegnato il relativo punteggio dando atto che nella predetta relazione sono riportati unicamente dati curriculari e non gli elementi essenziali richiesti dal bando.

Il Presidente consegna alla dott.ssa Brunetti l'istanza già valutata.

Si prende in esame la domanda di **Gisella Tedeschi**.

La segretaria consegna al Presidente l'istanza del candidato Gisella Tedeschi.

La segretaria dà lettura della scheda predisposta dal Servizio Risorse umane e organizzazione del lavoro relativamente alla completezza formale dei dati richiesti dal bando.

Il Presidente verifica l'istanza del candidato Tedeschi e dà atto che la domanda del candidato è completa.

Inizia pertanto a dare lettura della domanda di partecipazione e successivamente del curriculum vitae della dott.ssa Gisella Tedeschi e, dopo attenta valutazione, vengono assegnati i punteggi secondo i principi e i criteri stabiliti nella prima riunione.

Viene attentamente valutata la parte del curriculum vitae relativo ai titoli di studio e accademici e vengono assegnati i relativi punteggi.

Viene valutata con attenzione la parte del curriculum vitae relativo alle esperienze professionali maturate e vengono assegnati i relativi punteggi.

Viene data lettura della relazione di cui all'art. 5 dell'Avviso e viene assegnato il relativo punteggio dando atto che nella predetta relazione sono contenuti elementi di autovalutazione delle capacità e professionalità possedute piuttosto che gli elementi essenziali richiesti dal bando.

Il Presidente consegna alla dott.ssa Brunetti l'istanza già valutata.

Si prende in esame la domanda di **Gaspare Tocci**.

La segretaria consegna al Presidente l'istanza del candidato Gaspare Tocci.

La segretaria dà lettura della scheda predisposta dal Servizio Risorse umane e organizzazione del lavoro relativamente alla completezza formale dei dati richiesti dal bando.

Il Presidente verifica l'istanza del candidato Tocci e dà atto che la domanda del candidato è completa.

Inizia pertanto a dare lettura della domanda di partecipazione e successivamente del curriculum vitae del dott. Gaspare Tocci e, dopo attenta valutazione, vengono assegnati i punteggi secondo i principi e i criteri stabiliti nella prima riunione.

Viene attentamente valutata la parte del curriculum vitae relativo ai titoli di studio e accademici e vengono assegnati i relativi punteggi.

Viene valutata con attenzione la parte del curriculum vitae relativo alle esperienze professionali maturate e vengono assegnati i relativi punteggi.

Viene data lettura della relazione di cui all'art. 5 dell'Avviso e viene assegnato il relativo punteggio.

Il Presidente consegna alla dott.ssa Brunetti l'istanza già valutata.



A questo punto il Presidente e i componenti verificano nuovamente la completezza delle istanze dei candidati nonché l'attribuzione dei punteggi assegnati alle medesime istanze.

Il Presidente propone ai componenti, in coerenza con quanto predisposto dal bando di prevedere un elenco alfabetico degli idonei attribuendo a ciascun candidato il punteggio complessivo nonché la predisposizione di una graduatoria provvisoria.

La segretaria, su indicazione del Presidente della commissione, in accordo con i componenti, predispone l'elenco degli idonei indicando accanto a ciascuno dei nomi dei candidati i risultati della valutazione nonché le graduatorie provvisorie.

Si procede alla predisposizione degli elenchi, allegati al presente verbale, da trasmettere al Servizio Risorse umane e organizzazione del lavoro per gli adempimenti di competenza.

La Commissione termina i lavori alle ore 18.00.

IL SEGRETARIO

Alessandra Brunetti

IL PRESIDENTE

Marcello Vitello

I COMPONENTI

Pasquale Di Fabio

Rita Pistilli

**Codice avviso LA AC 2016**

Valutazione esperienze professionali

Candidato	1. esperienza nelle attività di candidatura e riconoscimento delle aree di crisi complesse 0 - 10	2. esperienze in attività connesse allo sviluppo del territorio 0 - 10	3. conoscenza approfondita del sistema economico e produttivo regionale 0 - 10	4. esperienza in materia di valutazione degli effetti delle politiche nazionali sulle realtà regionali, nonché nella valutazione dei risultati conseguiti 0 - 5	5. esperienza in materia di politiche europee della concorrenza e aiuti di stato 0 - 5	6. conoscenza approfondita della normativa europea in materia di fondi strutturali e della normativa nazionale per le agevolazioni alle imprese (fino a max punti 5/60) 0 - 5	7. conoscenza approfondita del sistema di accesso al credito regionale (fino a max punti 5/60) 0 - 5	8. esperienza lavorativa in materia di valutazione, monitoraggio dei programmi e progetti finanziati con risorse comunitari, nazionali e regionali (fino a max punti 5/60) 0 - 5	9. esperienza lavorativa nelle attività di marketing territoriale (fino a max punti 5/60) 0 - 5	<b>totale</b>
Mollichelli Alessio	0	1	1	2	0	0	0	5	0	<b>9</b>
Tedeschi Gisella	0	3	2	2	0	1	2	0	3	<b>13</b>
Tozzi Gaspare	8	7	9	4	5	4	4	5	3	<b>49</b>

arch. Marcello Vitello



(presidente)

dot.ssa Rita Pistilli



(componente)

dott. Pasquale Di Fabio



(componente)

dot.ssa Alessandra Brunetti



(segretaria)

LA AC 2016

Valutazione titoli

COGNOME NOME	dottorato ricerca 0 - 10	master I 0 - 5	master II 0 - 10	corsi di specializzazi oni alta formazione 0 - 5	ordini/albi/ abilitazioni 0 - 10	Totale
Mollicelli Alessio	0	2,5		2,5	5	10
Tedeschi Gisella	0	0	0	2,5	5	7,5
Tocci Gaspare	0	0	0	0	0	0

arch. Marcello Vitello

  
 (presidente)

dot.ssa Rita Pistilli

  
 (componente)

dott. Pasquale Di Fabio

  
 (componente)

dot.ssa Alessandra Brunetti

  
 (segretaria)

LA AC 2016

valutazione relazione

COGNOME NOME	relazione 0 - 15	Totale
Mollichelli Alessio	0	0
Tedeschi Gisella	3	3
Tocci Gaspare	13	13

arch. Marcello Vitello



(presidente)

dott.ssa Rita Pistilli



(componente)

dott. Pasquale Di Fabio



(componente)

dott.ssa Alessandra Brunetti



(segretaria)

LA AC 2016

elenco

COGNOME NOME	esperienza professionale	titoli	relazione	Totale
Mollicelli Alessio	9	5	0	14
Tedeschi Gisella	13	5	3	21
Tocci Gaspare	49	0	13	62

arch. Marcello Vitello



(presidente)

dot.ssa Rita Pistilli



(componente)

dott. Pasquale Di Fabio



(componente)

dott.ssa Alessandra Brunetti



(segretaria)

LA AC 2016

Graduatoria

COGNOME NOME	esperienza professionale	titoli	relazione	Totale
Tocci Gaspare	49	0	13	<b>62</b>
Tedeschi Gisella	13	5	3	<b>21</b>
Mollicelli Alessio	9	5	0	<b>14</b>

arch. Marcello Vitiello



(presidente)

dot.ssa Rita Pistilli



(componente)

dott. Pasquale Di Fabio



(componente)

dott.ssa Alessandra Brunetti



(segretaria)