



# REGIONE MOLISE

DIREZIONE GENERALE DELLA GIUNTA

DETERMINAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE N. 300 DEL - 3 APR 2013  
(L. R. 23 marzo 2010, n.10)

OGGETTO: **PSR Molise 2007/2013 - Misura 1.1.1 "Azioni nel campo della formazione professionale e dell'informazione", Misura 1.1.2 "Insediamento Giovani Agricoltori", Misura 1.1.4 " Utilizzo Servizi di consulenza aziendale", Misura 1.2.1 "Ammodernamento Aziende Agricole" e Misura 132 " Sostegno agli agricoltori che partecipano ai sistemi di qualità agro-alimentare" - 5^ sottofase temporale.**  
**Approvazione elenco Istanze Pacchetto Giovani NON RICEVIBILI.**

La presente proposta di determinazione è stata istruita e redatta dalla Struttura diretta dal Direttore di Servizio che esprime parere favorevole in ordine alla legittimità della stessa anche ai fini dell'art. 50 - 1° c. della L. R. 7 maggio 2002, n. 4 ed è stata sottoposta per le funzioni di coordinamento al Direttore di Area. Attesta, altresì, di aver valutato l'opportunità e la convenienza economica dell'atto che si propone.

L'Istruttore estensore  
(G. Panichella)

Il Direttore di Area  
(nome e cognome)

Il Direttore di Servizio  
Imprese e Mercati  
(Dr. Emidio V. Mastronardi)

Campobasso, - 3 APR 2013

### SERVIZIO RAGIONERIA GENERALE

Si attesta, ai sensi e per gli effetti dell'art. 51 della LR del 7 maggio 2002, n. 4 l'impegno di spesa di cui al presente atto è stato regolarmente preregistrato sul pertinente capitolo di spesa del bilancio regionale relativo al corrente esercizio finanziario.

Capitolo \_\_\_\_\_ Esercizio \_\_\_\_\_ Es/Impegno \_\_\_\_\_ Importo \_\_\_\_\_ Data \_\_\_\_\_

Capitolo \_\_\_\_\_ Esercizio \_\_\_\_\_ Es/Impegno \_\_\_\_\_ Importo \_\_\_\_\_ Data \_\_\_\_\_

L'Istruttore  
(nome e cognome)

Il Direttore di Servizio  
denominazione servizio  
(nome e cognome)

x

ALLEGATI	SI	N. 01 - "A"
	NO	

Atto da pubblicare

Integralmente  
Per estratto  
Sul sito Web

<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>

Il Direttore del Servizio

Campobasso, li \_\_\_\_\_

**IL DIRETTORE GENERALE**  
**AUTORITÀ DI GESTIONE DEL PSR 2007/2013**

**VISTO** il Reg. CE n.1698/2005 del Consiglio del 20 settembre 2005 e s.m. e i. concernente il sostegno allo sviluppo rurale da parte del FEASR (Fondo Europeo Agricolo per lo sviluppo Rurale);

**VISTO** in particolare l'art. 75 del Reg. (CE) n. 1698/2005 che attribuisce all'Autorità di gestione la responsabilità dell'efficacia, dell'efficienza e della corretta gestione del Programma;

**VISTO** il Reg. CE n. 1974/2006 della Commissione del 15/12/2006 con il quale sono state emanate disposizioni di attuazione del Reg. CE 1698/2005;

**VISTO** il Reg. (UE) N. 65/2011 della Commissione del 27 gennaio 2011 che stabilisce modalità di applicazione del regolamento (CE) n. 1698/2005 del Consiglio per quanto riguarda l'attuazione delle procedure di controllo e della condizionalità per le misure di sostegno dello sviluppo rurale;

**VISTA** la decisione del Consiglio del 20/02/2006 relativa agli Orientamenti Strategici Comunitari per lo sviluppo rurale-periodo di programmazione 2007/2013 (2066/144/CE);

**VISTO** il Reg. CE n. 74/2009 del Consiglio del 19 gennaio 2009 che modifica il reg. CE n. 1698/2005;

**VISTO** il programma di sviluppo rurale (P.S.R.) del Molise 2007/2013 approvato dalla Commissione con decisione C (2008) n. 783 del 25 febbraio 2008 e con decisione C (2010) 1226 del 04.03.2010;

**RICHIAMATA** la Deliberazione n. 237 del 10 marzo 2008 con cui la Giunta Regionale ha preso atto che la Commissione Europea con decisione n. C (2008) del 25 febbraio 2008 ha approvato il programma di sviluppo rurale (PSR) del Molise 2007/2013;

**CONSIDERATO** che il PSR Molise, affida all'Autorità di Gestione il compito di predisporre ed emanare i Bandi di attuazione delle Misure del programma ed ogni altro analogo provvedimento necessario all'attivazione degli stessi interventi;

**VISTA** la Deliberazione n.1143 del 04/12/2009 con cui la Giunta Regionale ha condiviso ed approvato i documenti relativi alle "Disposizioni per l'attuazione delle Misure ad investimento", nonché gli schemi dei Bandi, afferenti l'Asse 1, riguardanti il pacchetto "Competitività in agricoltura", nell'ambito del PSR Molise 2007/2013 per le misure 1.1.1-1.1.2-1.1.3-1.1.4-1.2.1-1.2.3-1.3.2;

**VISTA** la propria determinazione direttoriale n. 403 del 9 dicembre 2009 - pubblicata sul Supplemento Ordinario n. 1 al B.U.R.M. del 16 dicembre 2009, n. 30, con cui, fra l'altro, si è provveduto alla pubblicazione dei bandi attuativi;

**ATTESO** che con la su citata determinazione sono stati pubblicati alcuni Bandi attuativi del P.S.R. tra cui alcuni riferiti all'Asse I e specificamente alle misure 1.1.1 - 1.1.4 - 1.1.2 - 1.2.1 - 1.3.2;

**VISTA** la nota prot. n. 0015478 del 10/03/2010 con la quale, tra l'altro, sono stati incaricati dell'attuazione delle misure del P.S.R. 2007/2013 alcuni Dirigenti della Direzione Generale III e sono stati individuati i Responsabili degli Uffici tecnici di supporto agli stessi Responsabili dell'attuazione;

**VISTE** in particolare le “Disposizioni per l’attuazione delle Misure ad investimento” approvate con la su citata determinazione, nonché le indicazioni di cui ai Bandi 1.1.1, 1.1.2, 1.1.4, 1.2.1 e 1.3.2 rese pubbliche con Supplemento Ordinario n. 1 al BURM 16.12.2009, n. 30;

**VISTA** la propria Determinazione n. 130 del 28.04.2010 con cui sono state approvate le check-list relative alla ricevibilità delle istanze, misure 1.1.2 e 1.2.1, nonché l’organizzazione per l’istruttoria di ammissibilità relativa alle istanze delle misure 1.1.1, 1.1.2, 1.1.4, 1.2.1 e 1.3.2;

**VISTA** la propria determinazione n. 243 del 07/04/2011 con cui è stata modificata ed integrata la predetta determinazione n. 130 del 28/04/2010

**VISTA** la Determinazione del Dirigente del Servizio OCM e Calamità Naturali n. 63 del 29.06.2010 con cui sono state approvate le check-list relative alla ricevibilità delle misure 1.1.1 e 1.3.2;

**VISTA** la determinazione del dirigente del servizio OCM e Calamità Naturali n. 27 del 03.05.2011 e n. 33 del 18/05/2011 con cui sono state approvate le check-list relative alla ricevibilità e ammissibilità della Misura 1.1.4;

**VISTE** le check-list dei gruppi di lavoro con cui sono state ritenute non ricevibili le istanze delle ditte D’Alessio Marco, Graziano Anna Maria, Maione Daniela, Ciccarella Patrizia, Miele Lisa, Ruccolo Antonio, Manes Stefania, D’Alessio Gabriella, De Lisio Giuseppe, Cordone Nicola, Zurlo Olivia, Marmorini Massimo, Rosa Giovanni, Gallo Alessio, Soc. Agricola Frentana, Agricola Molisana Società Agricola, Agrimolise, Bello Stefania, Agricola Feudo Società Semplice Agricola, Stankevic Oksana e Ionata Vincenzo;

**CONSIDERATO** che le seguenti ditte e con le indicate note protocollo non hanno presentato ricorso gerarchico: Salvatore Adele, domanda MUD n. 94750842695, prot. n. 0021977/12 del 07/09/2012, Ferravate Bianca Nives, domanda MUD n. 94750858170, prot. n. 0021976/12 del 07/09/2012, Norante Valentini Cecilia domanda MUD. n. 94750883962, prot. n. 0021973/12 del 07/09/2012, Di Lella Antonino domanda MUD n. 94751016919, a seguito della nota prot. n. 0021991/12 del 07/09/2012, Società Agricola F.lli Cristino Sas di Pierluigi Cristino & C, domanda MUD n. 94751088371, prot. n. 0021939/12 del 07/09/2012, Levitchi Petru domanda MUD. n. 94751089106, rot. n. 0021944/12 del 07/09/2012, Tavaniello Dina, domanda MUD n. 94751089841 prot. n. 0021964/12 del 07/09/12;

**VISTO** il verbale n. 25 della Commissione “Ricorso Gerarchico” del 09.10.2012, con cui l’istanza della ditta Zurlo Melina è stata ritenuta non ricevibile per le motivazioni indicate nell’allegato “B”, parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;

**VISTO** il verbale n. 26 della Commissione “Ricorso Gerarchico” del 09/10/12, con cui l’istanza della ditta Raimondo Luigi è stata ritenuta non ricevibile per le motivazioni indicate nell’allegato “B”, parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;

**VISTO** il verbale n. 27 della Commissione “Ricorso Gerarchico” del 17/10/12, con cui le istanze delle ditte Petranoiu Cornelia e Spina Luca sono state ritenute non ricevibili per le motivazioni indicate nell’allegato “B”, parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;

**EVIDENZIATO** che alla Ditt che seguono è stato notificato con raccomandata A/R, la non ricevibilità delle istanze di che trattasi ed inoltre è stato comunicato che le motivazioni stesse venivano successivamente rese note con provvedimento dell’Autorità di Gestione da pubblicarsi sul BURM e sul sito web della Regione Molise: Graziano Anna Maria con nota prot. 0022636/12 del

17.09.2012, Maione Daniela con nota prot. n. 0022643/12 del 17/09/2012, Ruccolo Antonio con nota prot. n. 0022640/12 del 17/09/2012, Gallo Alessio con nota prot. n. 0022634/12 del 17/09/2012, Rosa Giovanni con nota prot. n. 0022656/12 del 17/09/2012, Azienda Agricola Frentana con nota prot., n. 0022650/12 del 17/09/2012, Azienda Agricola Molisana Società Agricola con nota prot. n. 0022652/12 del 17/09/2012, Ionata Vincenzo con nota prot. n. 0022639/12 del 17/09/2012, Lombardi Carolina Anna con nota prot. n. 0022641/12 del 17/09/2012, Azienda Agricola Feudo Società Semplice Agricola con nota prot. n. 0022649/12 del 17/09/2012, Stankevic Oksana con nota prot. n. 0022646/12 del 17/09/2012, Manes Stefania con nota prot. n. 0022647/12 del 17/09/2012, D'Alessio Gabriella con nota prot. n. 0022657/12 del 17/09/2012, De Lisio Giuseppe con nota prot. n. 0022658/12 del 17/09/2012, Cordone Nicola con nota prot. n. 0022655/12 del 17/09/2012, Zurlo Olivia con nota prot. n. 0022648/12 del 17/09/2012, Marmorini Massimo con nota prot. n. 0022654/12 del 17/09/2012, Iamartino Angela con nota prot. n. 0022638/12 del 17/09/2012, Malatesta Ruben con nota prot. n. 0022645/12 del 17/09/2012, Ruscitto Alessandro con nota prot. n. 0022642/12 del 17/09/2012, Spina Luca con nota prot. n. 0026985/12 del 05/11/2012, e Società Agricola Lucarelli e C. S.S. con nota prot. n. 0022644/12 del 17/09/2012, Zurlo Melina con nota prot. n. 0026984/12 del 05/11/2012 e Petranoiu Cornelia con nota prot. n. 0026982/12 del 05/11/2012 e Raimondo Luigi con nota prot. n. 0026981/12 del 05/11/2012;

**VISTE** le richieste di riesame delle domande presentate dalle ditte Spina Luca, Malatesta Ruben, Ruscitto Alessandro, Iamartino Angela e la Società Agricola Lucarelli & C. Società Semplice;

**VISTA** la Determinazione n. 195 del 01.03.2013 con cui l'Autorità di Gestione del PSR 2007/2013 ha disposto, a seguito di domanda di rettifica, il riesame dell'istanza presentata dalla ditta Desiderio Flavio come pacchetto giovani, 5° sottofase;

**VISTA** la Determinazione n. 197 del 01.03. 2013 con cui l'Autorità di Gestione del PSR 2007/2013 ha disposto il riesame dell'istanza presentata dalla ditta Spina Luca;

**VISTA** la Determinazione n. 198 del 01.03. 2013 con cui l'Autorità di Gestione del PSR 2007/2013 ha disposto il riesame delle istanze presentate dalle ditte Malatesta Ruben, Ruscitto Alessandro, Iamartino Angela e la Società Agricola Lucarelli & C. Società Semplice;

**EVIDENZIATO** che con le predette determinazioni l'Autorità di Gestione del PSR 2007/2013 ha disposto che istanze simili devono essere comunque riesaminate, per cui si è ritenuto opportuno rivedere anche l'istanza presentata dalla ditta Lombardi Carolina Anna;

**PRECISATO** pertanto che le istanze presentate dalle ditte Spina Luca, Ruscitto Alessandro, Società Agricola Lucarelli & C. Società Semplice, Malatesta Ruben, Iamartino Angela, nonché le ditte Lombardi Carolina Anna e Desiderio Flavio (come da disposizione dell'Autorità di Gestione con Determinazione n. 195, 197 e 198 del 01.03.2013) in questa fase sono state riassegnate per il riesame della ricevibilità/non ricevibilità e qualora saranno ritenute ricevibili passeranno alla fase successiva di ammissibilità/non ammissibilità, al contrario, qualora ritenute di nuovo non ricevibili e/o non ammissibili le motivazioni saranno rese pubbliche con successivo proprio provvedimento;

## **DETERMINA**

1. le premesse costituiscono parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;
2. di approvare l'elenco delle "**Istanze NON RICEVIBILI**", relativo alle domande di aiuto presentate nella 5<sup>a</sup> sottofase, a valere della Misura 1.1.2 "Insediamento Giovani Agricoltori e Pacchetto collegato (Misura 1.2.1 "Ammodernamento Aziende Agricole", Misura 1.1.1,

**"ALLEGATO A" alla Determinazione del Direttore Generale della Direzione della Giunta Regionale – Autorità di Gestione del P.S.R. 2007/2013**  
n. 300 del 03.04.2013

**ELENCO DOMANDE NON RICEVIBILI 5^SOTTOFASE**

**Pacchetto Giovani Misura 1.1.2 e Misure collegate 1.1.1 – 1.1.4- 1.2.1 e 1.3.2**

(Misura 1.1.2 "Insediamento Giovani Agricoltori", Misura 1.1.4 "Utilizzo Servizi di consulenza aziendale", Misura 1.2.1 "Ammodernamento Aziende Agricole", Misura 1.1.1 "Azioni nel campo della formazione professionale e dell'informazione", e 1.3.2 "Sostegno agli agricoltori che partecipano ai sistemi di qualità agro-alimentare")

Misura	Ditta Beneficiaria	CUAA	Domanda MUD	Esito	Motivo esclusione
1.1.1/1.1.2 /1.2.1	D'ALESSIO MARCO	DLSMRC89M18C096P	94750799051	NON RICEVIBILE	Cartaceo non presente.
1.1.1/1.1.2 /1.1.4/1.2.1	GRAZIANO ANNA MARIA	GRZNM70P70L113U	94750928379	NON RICEVIBILE	Al Momento della presentazione della domanda ha superato i 40 anni.
1.1.1/1.1.2 /1.2.1	MAIONE DANIELA	MNADNL71R60A102A	94751117964	NON RICEVIBILE	Copia Cartacea presentata fuori termine.
1.1.2/1.2.1	CICCARELLA PATRIZIA	CCCPZR72M53Z112K	94751017578	NON RICEVIBILE	Agli atti del Servizio non risulta pervenuta la documentazione cartacea
1.1.1/1.1.2 /1.2.1	MIELE LISA	MLLSI72R57B519I	94751084537	NON RICEVIBILE	Agli atti del Servizio non risulta pervenuta la documentazione cartacea
1.1.1/1.1.2 /1.1.4/1.2.1	RUCCOLO ANTONIO	RCCNTN91L14E456U	94750969910	NON RICEVIBILE	DOCUMENTAZIONE CARTACEA FUORI TERMINE. Il Gruppo di Lavoro dopo aver verificato (prima dell'apertura del plico) l'acquisizione al protocollo in data 11.11.2011 (prot. 0020067/11) la regolarità della presentazione è passato successivamente all'apertura della Busta. Aprendo la busta il gruppo ha riscontrato all'interno della stessa le seguenti anomalie: 1) BPOL (Piano di Sviluppo Aziendale) rilasciato informaticamente sul portale ISMEA in data 22.11.2011 (data successiva all'acquisizione del protocollo regionale); 2) Visure Catastali visualizzate e stampate in data 25.11.2011. Conseguentemente il Gruppo di Lavoro rende irricevibile l'istanza e decide di trasmettere copia del verbale, per le eventuali altre decisioni/disposizioni da intraprendere, al Direttore del Servizio Affari Generali ed al Direttore Generale, Autorità di Gestione del PSR 2007/2013.
1.1.1/1.1.2 /1.1.4/1.2.1	GALLO ALESSIO	GLLSS91M18Z104J	94751089296	NON RICEVIBILE	Trattasi di seconda reiterazione.
1.1.1/1.1.2 /1.2.1	ROSA GIOVANNI	RSOGNN73T07B519H	94751088728	NON RICEVIBILE	Cartaceo fuori termine.
1.1.1/1.1.2 /1.2.1	AGRICOLA FRENTANA	1666380702	94751090377	NON RICEVIBILE	ASSENZA DEL BPOL (Piano di Sviluppo Aziendale). Tale Piano doveva essere redatto, rilasciato, stampato e consegnato entro i termini previsti per la presentazione della documentazione cartacea.

- Misura 1.1.4, 1.3.2), in quanto non coerenti con quanto previsto dalle “Disposizioni per l’attuazione delle Misure ad investimento” e dai rispettivi bandi come meglio dettagliato nell’allegato A, parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;
3. di approvare l’elenco delle “**Istanze NON RICEVIBILI**”, relativo alle domande di aiuto presentate nella 5<sup>a</sup> sottofase, a valere della Misura 1.1.2 “Insediamento Giovani Agricoltori e Pacchetto collegato (Misura 1.2.1 “Ammodernamento Aziende Agricole”, Misura 1.1.1, Misura 1.1.4, 1.3.2), in quanto non coerenti con quanto previsto dalle “Disposizioni per l’attuazione delle Misure ad investimento” e dai rispettivi bandi come meglio dettagliato nell’allegato B, parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;
  4. di definire la ricevibilità/non ricevibilità e/o la ammissibilità/non ammissibilità delle ditte Desiderio Flavio, Spina Luca, Ruscitto Alessandro, Società Agricola Lucarelli & C. Società Semplice, Malatesta Ruben, Iamartino Angela e Lombardi Carolina Anna, con successivi propri provvedimenti;
  5. l’Autorità di Gestione del PSR Molise 2007/2013 si riserva, sin d’ora e per qualsiasi ragione, la possibilità per il perseguimento dell’interesse pubblico primario ed il buon andamento della Pubblica Amministrazione, di adottare ogni provvedimento utile che non esponga a rischi, anche solo potenziali, la Regione Molise;
  6. avverso il presente provvedimento può essere proposto ricorso giurisdizionale al Tribunale Amministrativo Regionale competente per territorio entro 60 giorni decorrenti dalla data della pubblicazione o, in alternativa, ricorso straordinario al Presidente della Repubblica entro 120 giorni;
  7. di disporre la pubblicazione dell’elenco sul B.U.R.M. e sul sito ufficiale della Regione Molise.

**Il Direttore Generale**  
**Autorità di Gestione del PSR/Molise 2007/2013**  
**Dr. Antonio Francioni**

- 3 APR 2013

  
\_\_\_\_\_

1.1.1/1.1.2 /1.2.1	AGRICOLA MOLISANA SOCIETA' AGRICOLA	1666360704	94751090369	NON RICEVIBILE	Copia cartacea presentata oltre i 20 giorni, assenza del BPOL.
1.1.1/1.1.2 /1.2.1	AGRIMOLISE	1666370703	94751133847	NON RICEVIBILE	Agli atti del Servizio non risulta pervenuta la documentazione cartacea.
1.1.1/1.1.2 /1.2.1	BELLO STEFANIA	BLLSFM80T61L113N	94751089874	NON RICEVIBILE	Agli atti del Servizio non risulta pervenuta la documentazione cartacea.
1.1.1/1.1.2 /1.2.1	GABRIELE CARLO	GBRCRL79R06B519A	94751090120	NON RICEVIBILE	Agli atti del Servizio non risulta pervenuta la documentazione cartacea.
1.1.1/1.1.2 /1.2.1	IONATA VINCENZO	NTIVCN77S10L113Y	94751090252	NON RICEVIBILE	Cartaceo fuori termine.
1.1.2/1.2.1	AGRICOLA FEUDO SOC SEMPLICE AGRICOLA	1658140700		NON RICEVIBILE	Non risulta rilasciata la domanda MUD.
1.1.1/1.1.2 /1.2.1	STANKEVIC OKSANA	STNKS84A5Z146Q	94751090344	NON RICEVIBILE	Manca il Bpol (PSA), tutti gli elaborati progettuali.
1.1.2/1.2.1	Manes Stefania		no	NON RICEVIBILE	MUD non rilasciato, cartaceo presentato fuori termine.
1.1.1/1.1.2 /1.1.4/1.2. 1	D'Alessio Gabriella De Lisio Giuseppe		94751093074 94751377949	NON RICEVIBILE NON RICEVIBILE	MUD rilasciato fuori termine. MUD e documentazione cartacea fuori termine.
1.1.1/1.1.2 /1.1.4/1.2. 1	Cordone Nicola		94751104574	NON RICEVIBILE	MUD rilasciato fuori termine.
1.1.2/1.2.1	Zurlo Olivia		94750597653	NON RICEVIBILE	Manca MUD rilasciato.
1.1.2/1.2.1	Marmorini Massimo		94751093066	NON RICEVIBILE	MUD fuori termine.

**"ALLEGATO B" alla Determinazione del Direttore Generale della Direzione Regionale della Giunta Regionale – Autorità di Gestione del P.S.R. 2007/2013**  
 n. 300 del 03.04.2013

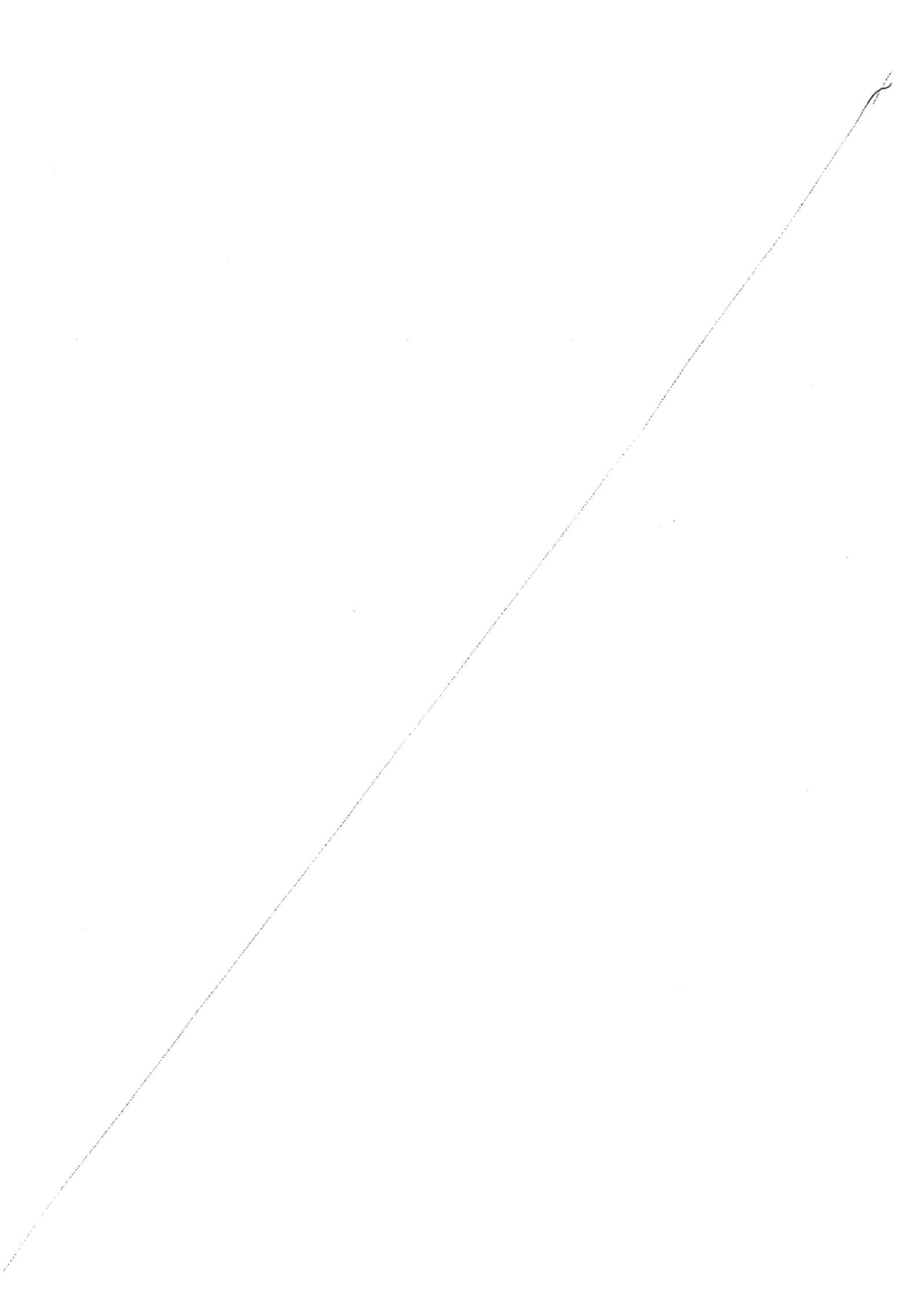
**ELENCO DOMANDE NON RICEVIBILI 5° SOTTOFASE**

Pacchetto Giovani Misura 1.1.1 – 1.1.4- 1.2.1 e 1.3.2  
 (Misura 1.1.2 "Insediamento Giovani Agricoltori", Misura 1.1.4 "Utilizzo Servizi di consulenza aziendale", Misura 1.2.1 "Ammodernamento Aziende Agricole", Misura 1.1.1 "Azioni nel campo della formazione professionale e dell'informazione", e 1.3.2 "Sostegno agli agricoltori che partecipano ai sistemi di qualità agro-alimentare")

Misura	Ditta Beneficiaria	CUAA	Domanda MUD	Esito	Motivo esclusione
1.1.1/1.1.1. 2/1.1.4/1. 2.1	ZURLO MELINA	ZRLMLN77H50B519A	94750918081	NON RICEVIBILE	Verbale Commissione Ricorso Gerarchico n. 25 del 09.10.2012, prot. n. 0024706/12 del 09.10.2012. Manca dichiarazione di soggetto affidabile e la copia del documento di riconoscimento non è datata. Manca copia della richiesta di concessione, autorizzazione, permessi, pareri funzionali all'acquisizione della cantierabilità per i drenaggi. Dall'esame della documentazione prodotta in sede di ricorso gerarchico la ditta ha provveduto ad inoltrare copia del documento di riconoscimento in corso di validità datato e firmato e dichiarazione sostitutiva di soggetto affidabile. E' stata fornita una richiesta di autorizzazione per la realizzazione di drenaggi al Comune di Ripalimosani in data 12/10/2011 prot. n. 6208, autorità non competente al rilascio di tale autorizzazione. Si è provveduto inoltre a verificare se il comune di Ripalimosani avesse inoltrato, per competenza, tale pratica all'Autorità Regionale competente e al Corpo Forestale dello Stato. L'esito di tale verifica è risultato negativo.
1.1.1/1.1.1. 2/1.2.1	PATRANOIU CORNELIA	PTRCNL81T65Z129I	94751089254	NON RICEVIBILE	Verbale Commissione Ricorso Gerarchico n. 27 del 17.10.2012, Prot. 0025647/12 del 19/10/2012 Manca computo metrico estimativo dei lavori e documentazione fotografica firmata da tecnico abilitato iscritto nel relativo ordine professionale e un preventivo non è firmato in originale. Dall'esame della documentazione prodotta in sede di ricorso gerarchico la ditta ha provveduto ad inoltrare il computo metrico estimativo per la realizzazione di un fabbricato destinato alla trasformazione di prodotti lattiero caseari e la documentazione fotografica firmata da tecnico abilitato. Inoltre è stato presentato il preventivo con firma in originale. Il computo metrico non è stato prodotto come documentazione cartacea entro i 20 giorni successivi al rilascio del MUD.
1.1.1/1.1.1. 2/1.2.1	RAIMONDO LUIGI	RMNLGU85B13L113H	94751133821	NON RICEVIBILE	Verbale n. 26 del 09.10.2012, prot. n. 0024706/12 del 09.10.2012 Manca relazione giustificativa dei preventivi prescelti, manca computo metrico estimativo dei lavori e quadro analitico degli acquisti programmati firmato da tecnico abilitato, i preventivi allegati alla copia cartacea originale di alcune ditte non sono timbrati e firmati. Dall'esame della documentazione prodotta in sede di ricorso gerarchico la ditta in oggetto ha inoltrato solamente la lettera di trasmissione e la copia fotostatica del documento di riconoscimento, senza provvedere a trasmettere quanto richiesto per la Mis. 121.

**Il Direttore Generale**  
**Autorità di Gestione del PSR/Molise 2007/2013**  
**Dr. Antonio Francioni**





La presente copia è conforme all'originale esistente presso il Servizio di Supporto alle Attività del Direttore Generale della Direzione della Giunta Regionale.

Campobasso li - 3 APR 2013



*Servizio di Supporto al Direttore generale*  
*Funzionario*  
*av. Luigi Sabella*

---