



PSR Molise 2007/2013 - Misura 124 (seconda edizione) - Elenco delle domande non ammissibili a finanziamento

Prog.	Numero domanda	Denominazione	Motivi del diniego
1	94752276256 rilasciata il 16/09/2013	Agricoltura è Vita Molise s.r.l.	Irricevibile per la carenza della seguente documentazione: a) lettera di intenti sottoscritta dai legali rappresentanti aderenti all'associazione temporanea; b) allegato C; c) allegato D; d) deliberazione dell'organo competente e bilanci degli ultimi tre anni con i relativi allegati (artt. 3 e 8 del bando; art. 5, comma 11, e art. 30, comma 2, delle Disposizioni per l'attuazione delle misure ad investimento).
2	94752277908 rilasciata il 16/09/2013	Cooperativa ortofrutticola tecnici e braccianti a r.l.	Irricevibile per la carenza della seguente documentazione: a) lettera di intenti sottoscritta dai legali rappresentanti aderenti all'associazione temporanea; b) attestazione di deposito dei bilanci presso la C.C.I.A.A. (artt. 3 e 8 del bando; art. 5, comma 11, e art. 30, comma 2, delle Disposizioni per l'attuazione delle misure ad investimento).
3	94752277130 rilasciata il 16/09/2013	Consorzio di tutela e valorizzazione dei prodotti tipici delle aziende molisane	Irricevibile per il mancato invio cartaceo della domanda sottoscritta e corredata della documentazione richiesta (art. 30 delle Disposizioni per l'attuazione delle misure ad investimento).
4	94752275019 rilasciata il 16/09/2013	Glax Tech s.r.l.	Irricevibile per il mancato invio cartaceo della domanda sottoscritta e corredata della documentazione richiesta (art. 30 delle Disposizioni per l'attuazione delle misure ad investimento).
5	94752278278 rilasciata il 16/09/2013	Pavone Rossella	Irricevibile per il mancato invio cartaceo della domanda sottoscritta e corredata della documentazione richiesta (art. 30 delle Disposizioni per l'attuazione delle misure ad investimento).
6	94752277973 rilasciata il 16/09/2013	Consorzio Agrisviluppo 2000 Società cooperativa a r.l.	la proposta progettuale non rispecchia i criteri della ricerca precompetitiva (art. 4 del bando). Si rileva, inoltre: a) che il soggetto firmatario è difforme rispetto al rappresentante legale risultante dalla domanda; b) che la lettera di intenti non è sottoscritta dal capofila; c) la carenza della seguente documentazione: ▪ allegato C; ▪ allegato D; ▪ attestazione di deposito dei bilanci presso la C.C.I.A.A. (art. 8 del bando; art. 5, comma 11, e art. 30, comma 2, delle Disposizioni per l'attuazione delle Misure ad investimento).

7	94752275092 rilasciata il 16/09/2013	Consorzio Forestale Molise	la proposta progettuale non rispecchia i criteri della ricerca precompetitiva (art. 4 del bando). Si rileva, inoltre, la carenza della seguente documentazione: <ul style="list-style-type: none"> ▪ allegato C; ▪ allegato D (art. 8 del bando; art. 5, comma 11, e art. 30, comma 2, delle Disposizioni per l'attuazione delle Misure ad investimento).
8	94752276447 rilasciata il 16/09/2013	Consorzio del Giardino della flora appenninica di Capracotta	a) la data di adozione del provvedimento dell'organo amministrativo è successiva al rilascio telematico della domanda; b) la proposta progettuale non attiene ai prodotti agricoli di cui all'allegato I del Trattato (art. 4 del bando). Si rileva, inoltre, la carenza della seguente documentazione: <ul style="list-style-type: none"> ▪ allegato C; ▪ allegato D (art. 8 del bando; art. 5, comma 11, e art. 30, comma 2, delle Disposizioni per l'attuazione delle Misure ad investimento).
9	94752271901 rilasciata il 13/09/2013	Società agricola Y.S. a r.l.	la finalità precipua dell'iniziativa (estrazione componenti bioattive) riguarda ambiti di ricerca che esulano dagli obiettivi perseguiti dalla Misura 124 e non si evince, pertanto, l'effettivo potenziale beneficio che potrebbero trarne i produttori agricoli dall'applicazione dei risultati dell'attività scientifica (art. 30, comma 11, delle Disposizioni per l'attuazione delle Misure ad investimento). Poi il rappresentante legale è il medesimo di altre imprese capofila beneficiarie della Misura 124, che non avevano ancora inoltrato la relativa domanda di pagamento delle precedenti operazioni finanziate e che, pertanto, non era possibile procedere all'inoltro di una nuova domanda di aiuto (art. 5, comma 4, delle Disposizioni per l'attuazione delle Misure ad investimento).
10	94752272149 rilasciata il 13/09/2013	Società agricola M.T. a r.l.	la proposta progettuale (Sviluppo di un biofertilizzante a base di microrganismi azotofissatori autoctoni destinato alla nutrizione cerealicola con riduzione dell'inquinamento da nitrati) attiene ad un'analogia tematica di ricerca, già finanziata a valere sulla Misura 124, per cui non è configurabile il contenuto innovativo. Poi il rappresentante legale è il medesimo di altre imprese capofila beneficiarie della Misura 124, che non avevano ancora inoltrato la relativa domanda di pagamento delle precedenti operazioni finanziate e che, pertanto, non era possibile procedere all'inoltro di una nuova domanda di aiuto (art. 5, comma 4, delle Disposizioni per l'attuazione delle Misure ad investimento).