



# REGIONE MOLISE

DIREZIONE GENERALE DELLA GIUNTA  
AREA SECONDA

**DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE N. 829 DEL -6 SET 2012**  
(L. R. 23 marzo 2010, n.10)

**OGGETTO: PSR 2007-2013 misura 1.1.2 "Insediamento giovani agricoltori" e Pacchetto Giovani, misura 1.2.1 "Ammodernamento aziende agricole", 3^ sottofase - Ditta COCCO Alessandro - Determina del Direttore Generale A.diG. n. 423 dell'1/12/2011  
Rettifica Determina del Direttore Generale n. 666 del 10/07/2012**

La presente proposta di determinazione è stata istruita e redatta dalla Struttura diretta dal Direttore di Servizio che esprime parere favorevole in ordine alla legittimità della stessa anche ai fini dell'art. 50 - 1° c. della L. R. 7 maggio 2002, n. 4 ed è stata sottoposta per le funzioni di coordinamento al Direttore di Area. Attesta, altresì, di aver valutato l'opportunità e la convenienza economica dell'atto che si propone.

Gli Istruttori  
Viscusi-Sale-Calliari

Il Direttore di Area  
(nome e cognome)

Il Direttore di Servizio  
Imprese e Mercati  
Emidio V. Mastromardi

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

Campobasso, **-6 SET 2012**



## SERVIZIO RAGIONERIA GENERALE

Si attesta, ai sensi e per gli effetti dell'art.51 della LR del 7 maggio 2002, n.4 l'impegno di spesa di cui al presente atto è stato regolarmente preregistrato sul pertinente capitolo di spesa del bilancio regionale relativo al corrente esercizio finanziario.

Capitolo \_\_\_\_\_ Esercizio \_\_\_\_\_ Es/Impegno \_\_\_\_\_ Importo \_\_\_\_\_ Data \_\_\_\_\_

Capitolo \_\_\_\_\_ Esercizio \_\_\_\_\_ Es/Impegno \_\_\_\_\_ Importo \_\_\_\_\_ Data \_\_\_\_\_

L'Istruttore  
(nome e cognome)

Il Direttore di Servizio  
denominazione servizio  
(nome e cognome)

ALLEGATI	SI	N. _____
	NO	X

Atto da pubblicare

Integralmente	<input checked="" type="checkbox"/>
Per estratto	<input type="checkbox"/>
Sul sito Web	<input checked="" type="checkbox"/>

Il Direttore *[Signature]*

**IL DIRETTORE GENERALE  
AUTORITA' DI GESTIONE DEL PSR 2007/2013**

**VISTO** il Reg. CE n.1698/2005 del Consiglio del 20 settembre 2005 e s.m. e i. concernente il sostegno allo sviluppo rurale da parte del FEASR (Fondo Europeo Agricolo per lo sviluppo Rurale);

**VISTO** in particolare l'art. 75 del Reg. (CE) n. 1698/2005 che attribuisce all'Autorità di gestione la responsabilità dell'efficacia, dell'efficienza e della corretta gestione del Programma;

**VISTO** il Reg. CE n. 1974/2006 della Commissione del 15/12/2006 con il quale sono state emanate disposizioni di attuazione del Reg. CE 1698/2005;

**VISTO** il Reg. (UE) N. 65/2011 della Commissione del 27 gennaio 2011 che stabilisce modalità di applicazione del regolamento (CE) n. 1698/2005 del Consiglio per quanto riguarda l'attuazione delle procedure di controllo e della condizionalità per le misure di sostegno dello sviluppo rurale;

**VISTA** la decisione del Consiglio del 20/02/2006 relativa agli Orientamenti Strategici Comunitari per lo sviluppo rurale, periodo di programmazione 2007/2013 (2066/144/CE);

**VISTO** il Reg. CE n. 74/2009 del Consiglio del 19 gennaio 2009 che modifica il reg. CE n. 1698/2005;

**VISTO** il programma di sviluppo rurale (P.S.R.) del Molise 2007/2013 approvato dalla Commissione con decisione C (2008) n. 783 del 25 febbraio 2008 e con decisione C (2010) 1226 del 4 Marzo 2010 e s.m.i.;

**RICHIAMATA** la Deliberazione n. 237 del 10 marzo 2008 con cui la Giunta Regionale ha preso atto che la Commissione Europea con decisione n. C (2008) del 25 febbraio 2008 ha approvato il programma di sviluppo rurale (PSR) del Molise 2007/2013;

**CONSIDERATO** che il PSR Molise, affida all'Autorità di Gestione il compito di predisporre ed emanare i Bandi di attuazione delle Misure del programma ed ogni altro analogo provvedimento necessario all'attivazione degli stessi interventi;

**VISTA** la Deliberazione n.1143 del 04/12/2009 con cui la Giunta Regionale ha condiviso ed approvato i documenti relativi alle "Disposizioni per l'attuazione delle Misure ad investimento", nonché gli schemi dei Bandi, afferenti l'Asse I, riguardanti il pacchetto "Competitività in agricoltura", nell'ambito del PSR Molise 2007/2013 per le misure 1.1.1-1.1.2-1.1.3-1.1.4-1.2.1-1.2.3-1.3.2;

**VISTA** la propria determinazione direttoriale n. 403 del 9 dicembre 2009 ad oggetto "Programma di Sviluppo Rurale della Regione Molise 2007/2013 - Pubblicazione Bandi attuativi" - pubblicata sul Supplemento ordinario n.1 al B.U.R.M. del 16 dicembre 2009, n. 30;

**ATTESO** che con la su citata determinazione sono stati pubblicati alcuni Bandi attuativi del P.S.R. tra cui alcuni riferiti all'Asse I e specificamente alle misure 1.1.1- 1.1.2 - 1.2.1 e 1.3.2;

**VISTA** la normativa riguardante il piano di utilizzazione agronomica dei reflui aziendali così come previsto dal Decreto 7 aprile 2006 del Ministero delle Politiche Agricole e Forestali e dalla Delibera di Giunta Regionale n. 1023 del 21 luglio 2006 ( Piano nitrati) - art. 19 D. Lgs. 152/99 in modo semplificato -;

**VISTA** la nota prot. n. 0015478 del 10/03/2010 con la quale, tra l'altro, sono stati incaricati dell'attuazione delle misure del P.S.R. 2007/2013 alcuni Dirigenti della Direzione Generale III e sono stati individuati i Responsabili degli Uffici tecnici di supporto agli stessi Responsabili dell'attuazione;

**VISTE** in particolare le "Disposizioni per l'attuazione delle Misure ad investimento" approvate con la su citata determinazione, nonché le indicazioni di cui ai Bandi 1.1.2 e 1.2.1, 1.1.1 e 1.3.2 rese pubbliche con Supplemento Ordinario n. 1 al BURM 16.12.2009, n. 30;

**VISTA** la propria Determinazione n. 130 del 28.04.2010 con cui sono state approvate le check-list relative alla ricevibilità delle istanze - Misure 1.1.2 e 1.2.1, nonché l'organizzazione per l'istruttoria di ammissibilità relativa alle istanze della Misura 1.1.2, 1.2.1, 1.1.1 e 1.3.2;

**VISTA** la propria Determinazione n. n. 243 del 07.04.2011 di rettifica della su indicata Det. Dir. 130/10;

**VISTA** la propria determinazione n. 318 del 21.05.2010 con cui, tra l'altro, sono disposte precisazioni in merito ai requisiti di priorità ed i relativi punteggi da attribuire in fase di dell'ammissibilità delle istanze;

**VISTA** la propria determinazione n. 478 del 06.08.2010 con cui, tra l'altro, sono disposte le modalità ed i tempi di istruttoria relativa alla fase dell'ammissibilità delle istanze;

**VISTE** le Determinazioni del Dirigente del Servizio O.C.M e Calamità Naturali nn. 64/2010, 73/2010 e 83/2010 con cui sono state approvate le check-list relative all'ammissibilità delle istanze delle Misure 1.1.1, 1.1.2, 1.2.1 e 1.3.2;

**VISTA** la propria Determinazione n. 598 del 08.10.2010 con cui, tra l'altro, sono disposte precisazioni in merito al riconoscimento delle spese generali (%);

**VISTA** la propria Determinazione n. 423 dell'1/12/2011 con cui è stata approvata la spesa per la realizzazione degli interventi previsti nel piano di sviluppo aziendale presentato dalla ditta COCCO Alessandro ed è stato concesso alla stessa ditta un contributo in conto capitale per le misure 1.2.1 e 1.1.2.;

**VISTA** la richiesta di variante in corso d'opera presentata dalla suddetta ditta acquisita al protocollo in data 23/05/2012, con n. **0013369/12**

**VISTO** l'art. 22 "Varianti in corso d'opera" delle "Disposizioni per l'attuazione delle Misure ad investimento" rese pubbliche con Supplemento Ordinario n. 1 al BURM 16.12.2009, n. 30;

**VISTA** la relazione istruttoria a firma degli Istruttori Viscusi Giovanni, Sale Giovanni e Calliari Amalia, con cui è stata sciolta la riserva di cui alla propria Determinazione n. 385 del 20/04/2012 acquisita al protocollo di questa Direzione Generale - Area Seconda n. **Prot. 0021030/12 Del 28/08/2012**

**VISTO** il quadro economico approvato con proprio provvedimento n. 423 dell'1/12/2011 alla ditta COCCO Alessandro come da prospetto riepilogativo sottostante:



Descrizione interventi	Spesa			Incremento/ ULU	Spesa ammissibile	Intensità dell'aiuto	Contributo
	Richiesta	Approvata	Massimali applicati				
<b>a) Opere di miglioramento fondiario</b> -espianto reimpianto olivi e realizz. di imp.irrigazione	57.272,29	57.272,29			57.272,29		
<b>b) Macch/Attrez.</b>	<b>107.700,00</b>	<b>107.700,00</b>			<b>107.700,00</b>		
- Trattrice Case	64.300,00	64.300,00			64.300,00		
- caricatore frontale	8.150,00	8.150,00			8.150,00		
- spandiconcime	4.000,00	4.000,00			4.000,00		
- polverizzatore	6.750,00	6.750,00			6.750,00		
- Aratro TVR 14	10.000,00	10.000,00			10.000,00		
- Trinciasarmenti	4.000,00	4.000,00			4.000,00		
- seminatrice pneum.	10.500,00	10.500,00			10.500,00		
<b>c) Spese generali</b>	<b>10.103,67</b>	<b>7.812,78</b>			<b>7.812,78</b>		
- 8% di a)		4.581,78			4.581,78		
- 3% di b)		3.231,00			3.231,00		
<b>Totale €</b>	<b>172.785,07</b>	<b>172.785,07</b>	<b>180.000</b>	--	<b>172.785,07</b>	<b>50%</b>	<b>86.392,53</b>

VISTA la richiesta di variante in corso d'opera presentata dalla suddetta ditta acquisita al Prot. n. 0013691/12 in data 23/05/2012;

VISTA la documentazione presentata a integrazione della precedente nota sopra citata, presentata in data 10/08/2012 prot. n. 20283/12, nella quale vengono meglio specificate le giustificazioni che riguardano le modifiche economiche da apportare al progetto approvato e un quadro di comparazione che mette a confronto la situazione originaria con quella proposta in sede di variante; relativa a:

- Variazione del sito del reimpianto degli olivi, dal Foglio 34 Part. N. 3 Comune di S. Croce di Magliano al Foglio 32 part. 41 dello stesso Comune, condotta direttamente dalla ditta Cocco Alessandro;
- Variazione dell'acquisto di una trattrice riferita alla potenza espressa in cv Marca CASE con il nuovo mod. IH Puma 160;
- Variazione dell'acquisto di una Spandiconcime AMAZZONE Mod. ZAX p 900 con Spandiconcime marca KUHN Mod. AXIS 20.1
- Variazione dell'acquisto di un Polverizzatore UNIGREEN con BOTTE DISERBO CAFFINI Mod. Genius L.
- Variazione dell'acquisto di un aratro MORO Mod. TVR 14 con aratro MORO TVR 16/A;
- Variazione dell'acquisto di una Seminatrice pneumatica NARDI Mod. DORA con Seminatrice pneumatica NARDI Mod. DORA 400;

**CONSIDERATO** che l'acquisto della Trincia e del caricatore frontale nonché la realizzazione di una vasca per la raccolta acque la ditta realizzerà a proprie spese. come specificato nella relazione tecnica

VISTO l'art. 22 "Varianti in corso d'opera" delle "Disposizioni per l'attuazione delle Misure ad investimento" rese pubbliche con Supplemento Ordinario n. 1 al BURM 16.12.2009, n. 30;

VISTA la Determinazione del Direttore Generale A. di G. n. 256 del 24/10/2011 con la quale si ribadisce al punto 5 che ogni eventuale spesa rispetto a quella approvata con Determina di concessione rimane a carico del beneficiario;

**CONSIDERATO** che la variante in parola non comporta modifica al punteggio attribuito con la graduatoria pubblicata con provvedimento n. 111 del 29/09/2011 e pertanto la ditta COCCO Alessandro conserva i requisiti sulla base dei quali è attribuita la priorità per l'ammissibilità al finanziamento;

**CONSIDERATO** che la variante in corso d'opera non comporta un aumento di spesa, né del contributo concesso, così come determinato al momento dell'approvazione del progetto, né un aumento dei tempi di realizzazione, né comporta modifica delle categorie di spesa del quadro economico originario con determinazione direttoriale n. 423 dell'1/12/2011;

**CONSIDERATO** di dover rettificare, per le giustificazioni riportate nella relazione tecnica, trasmessa a questo Assessorato in data 10/08/2012 prot. n. 20283/12 il quadro economico approvato con Determina del Direttore Generale n. 666 del 10/07/2012 con il seguente:

Descrizione interventi richiesti a variante	Spesa			Incremento/ ULU	Spesa ammissibile	Intensità dell'aiuto	Contributo
	Approvata con D.di concessione n. 423 dell'1/12/11	Richiesta a Variante	Massimali applicati				
<b>a) Opere di miglioramento fondiario</b> -espianto reimpianto olivi e realizz. di imp.irrigazione	57.272,29	57.272,29			57.272,29		
<b>b) Macch/Attrez.</b>	107.700,00	107.700,00			107.700,00		
-Trattrice Case mod. IH Puma 160;	64.300,00	75.000,00			75.000,00		
- caricatore frontale	8.150,00	-----			-----		
- spandiconcime KUHN Mod. AXIS 20.1	4.000,00	5.000,00			5.000,00		
- polverizzatore(botte diserbo) Mod. CAFFINI Genius L	6.750,00	4.900,00			4.900,00		
- Aratro TVR 16/A	10.000,00	13.300,00			13.300,00		
- Trinciasarmenti	4.000,00	-----			-----		
- seminatrice pneum. NARDI DORA 400	10.500,00	9.500,00			9.500,00		
<b>c) Spese generali</b>	10.103,67	7.812,78			7.812,78		
- 8% di a)		4.581,78			4.581,78		
- 3% di b)		3.231,00			3.231,00		
<b>Totale €</b>	<b>175.075,96</b>	<b>172.785,07</b>	<b>180.000</b>	<b>--</b>	<b>172.785,07</b>	<b>50%</b>	<b>86.393,53</b>

**RITENUTO** di poter approvare la Rettifica alla propria Determinazione n. 666 del 10/07/2012 in corso d'opera presentata dalla Ditta COCCO Alessandro;

### DETERMINA

1. le premesse costituiscono parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;
2. di approvare la richiesta di Rettifica alla propria Determinazione n. 666 del 10/07/2012 presentata dalla suddetta Ditta COCCO Alessandro, consistente in :
  - Variazione del sito del reimpianto degli olivi, dal Foglio 34 Part. N. 3 Comune di S. Croce di Magliano al Foglio 32 part. 41 dello stesso Comune, condotta direttamente dalla ditta Cocco Alessandro;
  - Variazione dell'acquisto di una trattrice riferita alla potenza espressa in cv Marca CASE con il nuovo mod. IH Puma 160;
  - Variazione dell'acquisto di una Spandiconcime AMAZZONE Mod. ZAX p 900 con Spandiconcime marca KUHN Mod. AXIS 20.1
  - Variazione dell'acquisto di un Polverizzatore UNIGREEN con BOTTE DISERBO CAFFINI Mod. Genius L.
  - Variazione dell'acquisto di un aratro MORO Mod. TVR 14 con aratro MORO TVR 16/A;
  - Variazione dell'acquisto di una Seminatrice pneumatica NARDI Mod. DORA con Seminatrice pneumatica NARDI Mod. DORA 400;

3. all'approvazione alla ditta di cui al precedente punto 2. della variante alla Determinazione Direttoriale originaria di concessione del finanziamento n. 423 dell'1/12/2011, della spesa e del relativo contributo per le misure del PSR n. 1.2.1 "Ammodernamento aziende agricole", come indicato nel prospetto seguente;

Descrizione interventi richiesti a variante	Spesa			Incremento/ ULU	Spesa ammissibile	Intensità dell'aiuto	Contributo
	Approvata con D.di concessione n. 423 dell'1/12/11	Richiesta a Variante	Massimali applicati				
a) Opere di miglioramento fondiario -espianto reimpianto olivi e realizz. di imp.irrigazione	57.272,29	57.272,29			57.272,29		
b) Macch/Attrez.	107.700,00	107.700,00			107.700,00		
-Trattrice Case mod. IH Puma 160;	64.300,00	75.000,00			75.000,00		
- caricatore frontale	8.150,00	-----			-----		
- spandiconcime KUHN Mod. AXIS 20.1	4.000,00	5.000,00			5.000,00		
- polverizzatore (botte diserbo) Mod. CAFFINI Genius L	6.750,00	4.900,00			4.900,00		
- Aratro TVR 16/A	10.000,00	13.300,00			13.300,00		
- Trinciasarmenti	4.000,00	-----			-----		
- seminatrice pneum. NARDI DORA 400	10.500,00	9.500,00			9.500,00		
c) Spese generali	10.103,67	7.812,78			7.812,78		
- 8% di a)		4.581,78			4.581,78		
- 3% di b)		3.231,00			3.231,00		
<b>Totale €</b>	<b>175.075,96</b>	<b>172.785,07</b>	<b>180.000</b>	<b>--</b>	<b>172.785,07</b>	<b>50%</b>	<b>86.393,53</b>

4. di fare obbligo alla Ditta COCCO Alessandro al rispetto di quanto disposto dall'art. 22 "Varianti in corso d'opera" delle "Disposizioni per l'attuazione delle Misure ad investimento" rese pubbliche con Supplemento Ordinario n. 1 al BURM 16.12.2009, n. 30;
5. di fare obbligo alla Ditta COCCO Alessandro al rispetto di tutte le disposizioni/ prescrizioni/autorizzazioni/limitazioni e vincoli impartite con propria Determinazione n. 423 dell'1/12/2011;
6. di notificare il presente provvedimento al servizio di supporto alle attività del PSR Molise 2007/2013 e alla ditta interessata;
7. di disporre la pubblicazione, del presente provvedimento sul B.U.R.M. e su sito web della Regione Molise.

- 6 SET 2012

Firma della ditte ricevente per accettazione di quanto disposto nel presente provvedimento



Il Direttore Generale  
Autorità di Gestione del PSR/Molise  
2007/2013

Dr. Antonio Francioni

*(Handwritten signature)*

La presente copia è conforme all'originale, composto da n. 1 fogli, che è conservato presso questa Struttura.

Campobasso, - 6 SET 2012

IL DIRETTORE DI SERVIZIO

(denominazione Servizio)

(nome e cognome)



*Servizio di Supporto al Direttore generale*

Il Funzionario

avv. Luigi Tabella



