



PIANO STRATEGICO

PER L'ACQUACOLTURA

IN ITALIA

2014-2020

Ai sensi dell'articolo 34 "Promozione dell'acquacoltura sostenibile", del Regolamento 1380/2013/UE sulla Politica Comune della Pesca, gli Stati membri definiscono un Piano Strategico nazionale pluriennale per lo sviluppo delle attività di acquacoltura sul loro territorio.

| | |
|--|-----------|
| INTRODUZIONE | 5 |
| <hr/> | |
| SCENARI DI RIFERIMENTO | 9 |
| <hr/> | |
| 2.1. Lo scenario internazionale | 10 |
| 2.2. I principali driver di cambiamento | 12 |
| 2.3. Lo scenario in Europa | 17 |
| 2.4. Le produzioni in Europa | 19 |
| 2.5. L'acquacoltura italiana nel contesto Europeo | 24 |
| | |
| CONTESTO NAZIONALE | 27 |
| <hr/> | |
| 3.1. Il bilancio di approvvigionamento nel settore ittico italiano | 28 |
| 3.2. Le produzioni d'acquacoltura | 30 |
| 3.3. La programmazione in acquacoltura (2013-2015) | 61 |
| | |
| PIANO STRATEGICO | 69 |
| <hr/> | |
| 4.1. Macroobiettivi | 73 |
| 4.2. Obiettivi | 74 |
| 4.4. Indicatori | 84 |
| | |
| PREVISIONI DI CRESCITA | 87 |
| <hr/> | |
| 5.1. Le previsioni per l'acquacoltura europea | 88 |
| 5.2. Le previsioni per l'acquacoltura italiana | 89 |

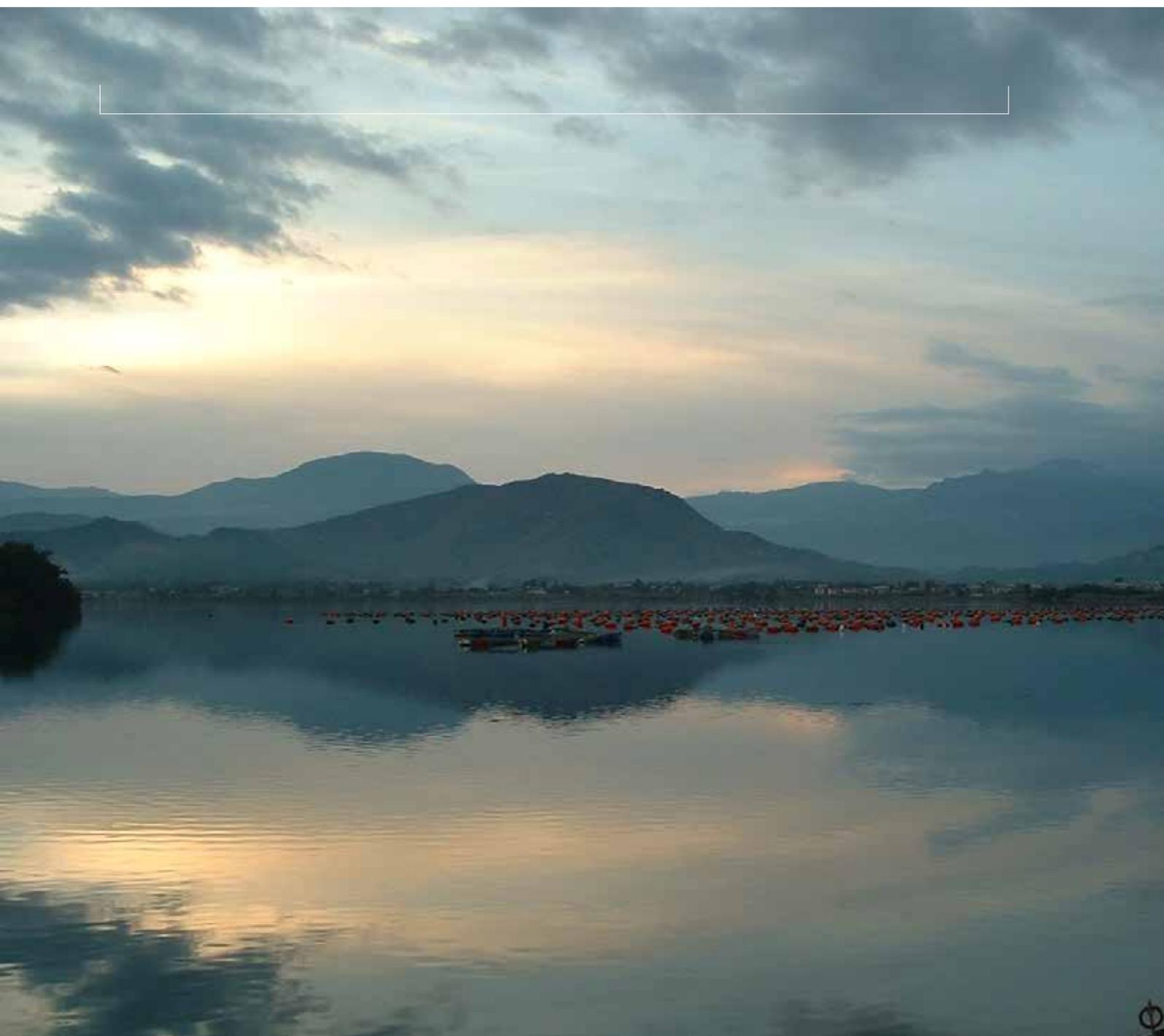


| | |
|--|------------|
| MACROBIETTIVI | 95 |
| 6.1. Rafforzare la capacità istituzionale e semplificare le procedure amministrative | 96 |
| 6.2. Assicurare lo sviluppo e la crescita sostenibile dell'acquacoltura attraverso la pianificazione coordinata dello spazio e l'aumento del potenziale dei siti | 118 |
| 6.3. Promuovere la competitività dell'acquacoltura | 140 |
| 6.4. Promuovere condizioni di equa concorrenza per gli operatori sfruttandone i vantaggi concorrenziali | 206 |
| BUONE PRATICHE | 237 |
| 7.1. Buone pratiche nelle azioni di recupero faunistico degli storioni in Italia | 239 |
| 7.2. Buone pratiche nell'allevamento di molluschi in Italia | 243 |
| 7.3. Esempio di buona pratica: l'evoluzione delle trociculture friulane | 249 |
| GOVERNANCE E PARTERNARIATO | 254 |
| L'IMPLEMENTAZIONE DEL PIANO | 261 |
| LA REVISIONE DEL PIANO | 262 |
| Acronimi | 264 |
| Riferimenti bibliografici | 267 |
| Ringraziamenti | 282 |
| Estratto del Piano | 274 |





INTRODUZIONE



**Il Piano Strategico
Acquacoltura**

Il Piano Strategico per l'acquacoltura italiana è lo strumento di governo per la pianificazione delle attività d'acquacoltura in Italia per il periodo dal 2014 al 2020. Come elemento integrante della nuova Politica Comune della Pesca, ha come primo obiettivo lo sviluppo di attività d'acquacoltura¹ nei territori e nei mari italiani per creare economia, occupazione e benefici sociali. Il Piano risponde all'esigenza di programmazione richiesta dalle nuove politiche europee per l'acquacoltura e persegue gli obiettivi di innovazione e crescita "intelligente, sostenibile e inclusiva" sostenuti nella Strategia Europa 2020 e nella *Crescita Blu*².

È un documento redatto con un intenso percorso partecipativo, che presenta la visione combinata dell'Amministrazione centrale, delle Regioni e dei portatori d'interesse a diverso titolo coinvolti sin dall'inizio nel processo preparatorio; introduce il contesto settoriale, la visione strategica nei prossimi 10 anni, identifica gli obiettivi prioritari e le azioni da intraprendere per rilanciare l'acquacoltura italiana, per aumentare la competitività delle imprese e creare nuove economie e occupazione nei territori vocati.

**Un patrimonio unico
di conoscenze,
esperienze,
eccellenze e cultura**

L'acquacoltura in Italia rappresenta un patrimonio unico di conoscenze, esperienze, eccellenze e cultura che ha favorito lo sviluppo di pratiche di allevamento diversificate e adattate alle favorevoli condizioni geomorfologiche, climatiche e ambientali che il nostro Paese offre. Oggi operano sul nostro territorio circa 800 impianti che producono 140 mila tonnellate l'anno di prodotti freschi, che contribuiscono a circa il 40% della produzione ittica nazionale e al 30% circa della domanda di prodotti ittici freschi. L'acquacoltura italiana è all'avanguardia in Europa per la forte integrazione di filiera in azienda e l'eccellente qualità delle produzioni e ha tutte le potenzialità di competere sul mercato per soddisfare la domanda dei consumatori italiani, offrendo prodotti di elevato valore per caratteristiche nutrizionali, organolettiche e per sicurezza alimentare.

**L'80% dei prodotti
ittici consumati
in Italia sono
importati**

Negli ultimi 10 anni l'acquacoltura italiana, come quella europea, non ha espresso quelle potenzialità di crescita e innovazione attese e oggi non svolge quella funzione vicariante alla pesca per la fornitura dei prodotti ittici, che nel nostro paese provengono ancora per l'80% da prodotti importati di pesca e allevamento. La precedente programmazione nazionale ha solo parzialmente raggiunto gli obiettivi di crescita e sviluppo sostenibile fissati nei Piani Nazionali della Pesca e dell'Acquacoltura e nella programmazione operativa, attraverso il FEP 2006-2013.

¹ COM(2013)229 def

² COM(2014) 254/2

**Il ruolo strategico
delle Regioni
per promuovere
lo sviluppo territoriale**

Questo Piano è l'inizio di un percorso che avviene nel nuovo periodo di programmazione del Fondo Europeo per la Pesca (FEAMP) e nel più ampio contesto della Politica Marittima Integrata e della "Crescita blu", dove l'acquacoltura svolge un ruolo strategico. È un impegno del Governo e delle Autorità regionali a promuovere lo sviluppo dell'acquacoltura italiana nel periodo 2014-2020. Ha come obiettivo centrale la riorganizzazione dell'acquacoltura nazionale, oggi frammentata in azioni locali non coordinate e il recupero di linee strategiche e obiettivi ben definiti per rilanciare il settore sui mercati e promuovere la crescita e lo sviluppo delle attività d'acquacoltura in Italia. Considerato il ruolo che le attività di acquacoltura possono svolgere nelle aree costiere e rurali, il Piano assegna alle Regioni un ruolo strategico per promuovere le politiche di sviluppo territoriale e per garantire che gli obiettivi di crescita e competitività siano raggiunti in tutti i territori regionali, anche e soprattutto in quelli che presentano squilibri economico-sociali. Il percorso delineato richiede una forte integrazione reciproca delle varie componenti centrali e regionali attorno a comuni obiettivi di competitività, per rispondere alla crescente aspettativa degli imprenditori che chiedono un nuovo e più efficace modello di governance che semplifichi le procedure burocratiche, riduca gli adempimenti amministrativi, faciliti l'assegnazione di aree marine per nuove attività di acquacoltura, migliori in innovazione e ricerca, favorisca condizioni di mercato e di equa concorrenza sostenendo la crescita e la competitività del settore.

**Un impegno
per rilanciare
l'acquacoltura**

L'acquacoltura italiana ha dimostrato di avere le capacità di creare reddito e occupazione e ha grandi potenzialità di sviluppo che richiedono scelte decisive e interventi strategici mirati e diversificati in relazione alle caratteristiche produttive, alle specializzazioni regionali e alle vocazioni ambientali. Beneficiando del contesto nazionale caratterizzato da una cultura delle produzioni alimentari sicure e di qualità sintetizzabili nel "made in Italy", il Piano, coerentemente con le azioni di riforma richieste dalla Commissione europea, identifica 4 ambiti strategici di intervento a livello nazionale e fissa gli obiettivi attesi di crescita economica, equità sociale e uso responsabile delle risorse ambientali. Le azioni strategiche trovano programmazione economica nel Fondo Europeo per la Pesca³, negli altri fondi europei e nelle politiche nazionali e regionali di settore.

³ Reg. (UE) n. 1303/2013 del Parlamento Europeo e del Consiglio del 17 dicembre 2013 recante disposizioni comuni sul Fondo europeo di sviluppo regionale, sul Fondo sociale europeo, sul Fondo di coesione, sul Fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale e sul Fondo europeo per gli affari marittimi e la pesca e che abroga il Reg. (CE) n. 1083/2006 del Consiglio





SCENARI DI RIFERIMENTO

2



2.1. LO SCENARIO INTERNAZIONALE

Global population is expected to reach 9 billion by 2050, and the world food-producing sector must secure food and nutrition for the growing population through increased production and reduced waste. Further, in the face of global climate change, the world is required to change the ways to conduct economic activities. Fisheries and aquaculture must address many of these difficult challenges. Especially with rapidly expanding aquaculture production around the world, there is a large potential of further and rapid increases in fish supply, an important source of animal protein for human consumption (World Bank, 2013)

Il 50% dei prodotti ittici consumati nel mondo proviene da attività d'allevamento (2014)

Nel 2014 il 50% dei prodotti di origine acquatica consumati dalla popolazione mondiale è allevato (EUROFISH, 2014). Nelle ultime tre decadi (1982-2012) le produzioni di pesca sono aumentate da 69 a 93 milioni di tonnellate, mentre nello stesso periodo le produzioni d'acquacoltura sono aumentate da 5 a 90,4 milioni di tonnellate (incluse le alghe), con un trend medio globale di crescita dell'8,6% (FAO, 2014).

Nel 2000 i prodotti ittici allevati nel mondo per il consumo umano ammontavano a 32,4 milioni di tonnellate e nel 2012 sono raddoppiati a 66,6 milioni di tonnellate (Figura 2), a cui vanno aggiunti 23,8 milioni di tonnellate di alghe. La crescita dei prodotti d'acquacoltura è stata impressionante, rappresentavano il 13,4% nel 1990, il 25,7% nel 2000 e il 47 % nel 2012, su un totale di 189 milioni di tonnellate di prodotti acquatici nel mondo (Figura 1). L'Asia contribuisce per il 57% delle produzioni totali, l'Europa per il 18%.

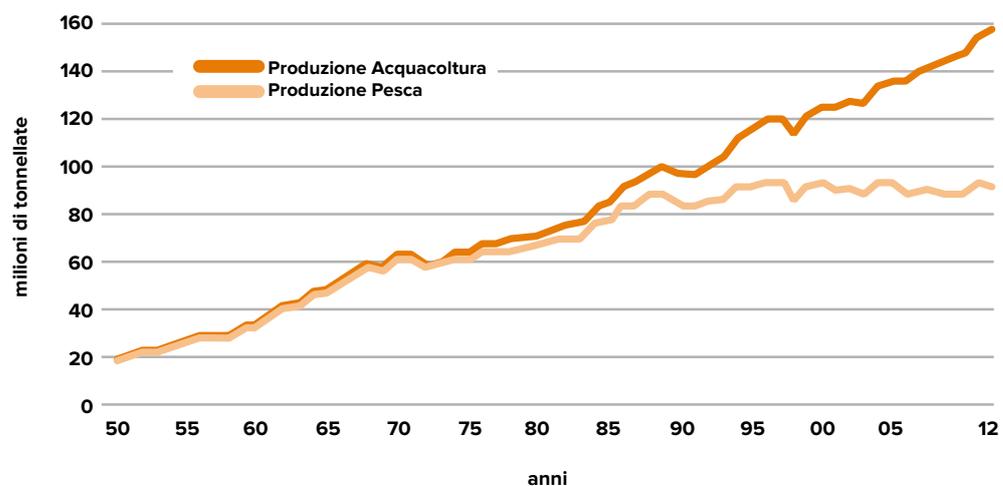
I trend di produzione in alcuni Paesi industrializzati, quali Stati Uniti, Giappone, Corea, Italia, Spagna, Francia sono rimasti stabili o negativi e la disponibilità di prodotti ittici è stata assicurata dalle importazioni da altri Paesi in via di sviluppo, dove i costi di produzione sono più bassi. L'importazione verso Paesi industrializzati è stata tra i principali driver di crescita in questi Paesi emergenti che hanno orientato parte delle produzioni per l'esportazione nei Paesi industrializzati (67% del totale).

La domanda e l'offerta non sono bilanciate (FAO, 2014)

Ne è conseguito un incremento di scambi di prodotti d'acquacoltura, che nel 2010 ha fatto segnare un record mai registrato (38%). A fronte di un evidente non-bilanciamento tra la disponibilità e il consumo di prodotti ittici a livello internazionale, la FAO¹ ha evidenziato la necessità di comprendere i principali driver che regolano la domanda e l'offerta a livello regionale e nazionale.

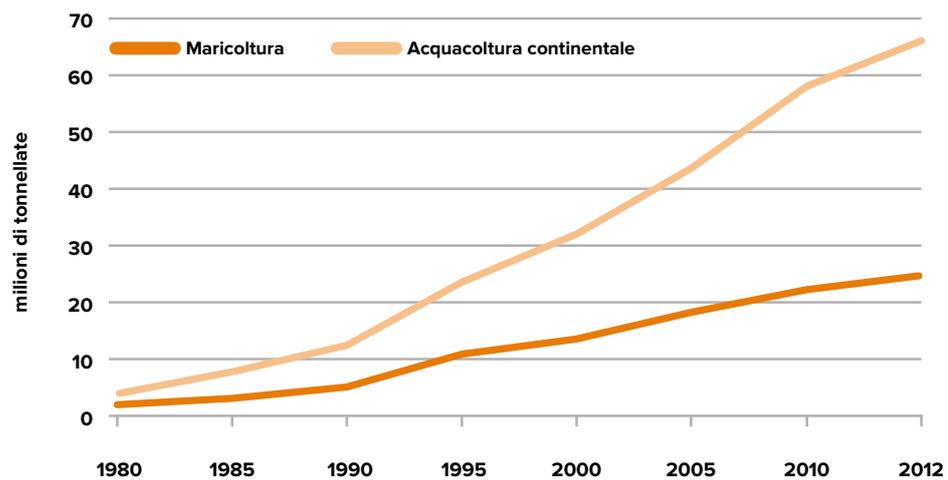
¹ FAO - Eurofish 2014 - The State of World Fisheries and Aquaculture

FIGURA 1 – PRODUZIONI GLOBALI DI PESCA E ACQUACOLTURA 2012



Fonte: FAO, 2014

FIGURA 2 – PRODUZIONI GLOBALI DI ACQUACOLTURA PER AMBIENTE 2012



(i dati escludono le produzioni di piante acquatiche e di prodotti non destinati al consumo)

Fonte: FAO, 2014

2.2. I PRINCIPALI DRIVER DI CAMBIAMENTO

Lo scenario internazionale e i mercati avranno importanti effetti sul comparto ittico nazionale

Considerata l'elevata dipendenza dalle importazioni del comparto ittico in Italia (76%), la strategia del Piano non può non considerare i principali fattori che possono influenzare lo scenario internazionale atteso che avranno effetto sui mercati alimentari e sulle imprese. Negli scenari di sviluppo dell'acquacoltura² i principali driver di cambiamento sono la crescita demografica e la domanda di prodotti ittici, il cambiamento dei consumi verso prodotti di elevato valore nutrizionale e proteico (ovvero la sostituzione del riso con il pesce nella dieta dei Paesi più popolosi del mondo³), le possibili barriere commerciali conseguenti la riduzione di disponibilità di prodotti da esportare, i cambiamenti climatici che potranno avere effetti sull'acquacoltura, ma in generale anche su altre importanti produzioni agricole e animali.

Il consumo di prodotti ittici nel mondo è aumentato del 27% in 10 anni

DOMANDA DI PRODOTTI ITTICI

Negli ultimi dieci anni la popolazione mondiale è cresciuta del 12% e il consumo di prodotti ittici è aumentato del 27%. Il consumo pro capite è aumentato da 9,9 kg nel 1960 a 19,2 kg nel 2012. Questo impressionante incremento è dovuto alla crescita della popolazione urbanizzata, allo sviluppo dell'acquacoltura e dei canali commerciali per la distribuzione.



² World bank (2013) FISH TO 2030 Prospects for Fisheries and Aquaculture

³ Cina, India, Indonesia, Bangladesh, Pakistan e Giappone (FAO, 2014)

TABELLA 1 – PRODUZIONE DI ACQUACOLTURA PER IL CONSUMO UMANO PER CONTINENTE (1000 T) 2012

| | | 1990 | 1995 | 2000 | 2005 | 2010 | 2012 |
|----------------|---------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Africa | Acquacoltura continentale | 77 | 103 | 392 | 632 | 1.274 | 1.468 |
| | Maricoltura | 4 | 8 | 8 | 14 | 13 | 18 |
| | Africa totale | 81 | 110 | 400 | 646 | 1.287 | 1.485 |
| America | Acquacoltura continentale | 301 | 398 | 610 | 749 | 978 | 1.177 |
| | Maricoltura | 248 | 521 | 814 | 1.428 | 1.603 | 2.010 |
| | America totale | 548 | 920 | 1.423 | 2.177 | 2.581 | 3.187 |
| Asia | Acquacoltura continentale | 6.574 | 12.650 | 17.322 | 24.278 | 34.065 | 38.835 |
| | Maricoltura | 4.227 | 9.027 | 11.101 | 14.909 | 18.375 | 20.065 |
| | Asia totale | 10.802 | 21.678 | 28.422 | 39.188 | 52.440 | 58.900 |
| Europa | Acquacoltura continentale | 711 | 446 | 455 | 460 | 467 | 461 |
| | Maricoltura | 890 | 1.135 | 1.596 | 1.675 | 2.077 | 2.415 |
| | Europa totale | 1.602 | 1.581 | 2.051 | 2.135 | 2.544 | 2.876 |
| Oceania | Acquacoltura continentale | 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 |
| | Maricoltura | 40 | 92 | 118 | 150 | 182 | 180 |
| | Oceania totale | 42 | 94 | 121 | 151 | 186 | 184 |
| Totale | 13.075 | 24.383 | 32.418 | 44.297 | 59.037 | 66.633 | |

Fonte: FAO, 2014

Nel 2012, il 55% della popolazione vive nei sei Paesi più popolosi del mondo⁴, dove sono prodotte 58,3 milioni di tonnellate di prodotti d'acquacoltura, pari all'87,5% delle produzioni mondiali. In queste Regioni l'acquacoltura ha un ruolo strategico per assicurare alimenti a elevato valore nutrizionale.

Nel 2030 la domanda (261 milioni t), sarà assicurata per il 62% da prodotti d'acquacoltura

Secondo gli scenari di previsione della Banca Mondiale (2013) sulla crescita dell'acquacoltura, sulla base delle proiezioni dei dati di consumo e crescita demografica, è prevista al 2030 una richiesta di 261 milioni di tonnellate di prodotti ittici, di cui oltre il 62% dovrà essere assicurato con prodotti d'acquacoltura. Per soddisfare la domanda non sarà sufficiente assicurare gli stessi trend di crescita garantiti sinora, ma nel periodo 2012-2030 l'acquacoltura dovrà triplicare le produzioni per soddisfare la domanda.

⁴ Cina, India, Indonesia, Bangladesh, Pakistan e Giappone (FAO, 2014)

TABELLA 2 – DOMANDA DI PRODOTTI ITTICI (MILIONI DI TONNELLATE) AL 2030

| Macroarea | Domanda | |
|-----------------------------|--------------|--------------|
| | 2007 | 2030 |
| Africa | 9 | 18,7 |
| Asia | 86,4 | 186,3 |
| Europa | 19,4 | 23,4 |
| Sud e Centro America | 15,2 | 18,3 |
| Nord America | 9,1 | 12,9 |
| Oceania | 1,1 | 1,8 |
| Totale | 140,3 | 261,2 |

Fonte: FAO, 2014

Mutamenti delle condizioni socio economiche e delle abitudini alimentari nei Paesi emergenti potranno condizionare la disponibilità di prodotti ittici per l'Europa

ABITUDINI ALIMENTARI E IL MERCATO

I prodotti ittici rappresentano il 6,5% di tutte le proteine consumate per uso umano (FAO, 2012). Sono importanti dal punto di vista nutrizionale e della salute perché forniscono proteine di elevata qualità, micronutrienti, minerali e acidi grassi polinsaturi, mentre apportano basse quantità di acidi grassi saturi, colesterolo e carboidrati. In Europa è raccomandato il consumo di almeno 2 porzioni di pesce a settimana che può essere soddisfatto solo con un incremento delle produzioni d'acquacoltura. Le importazioni di prodotti d'acquacoltura dai Paesi terzi, che oggi soddisfano il 70% della richiesta dei consumatori in Europa, potranno nel tempo essere meno disponibili, per mutamenti delle condizioni socio economiche nei Paesi emergenti, con aumento dei consumi locali, cambiamenti di preferenze e abitudini alimentari della classe media (nuovi consumatori di prodotti di elevata qualità nutrizionale e contenuto proteico). Le condizioni di mercato per le importazioni e le esportazioni di prodotti ittici costituiranno, pertanto, un parametro chiave per le produzioni in Europa e in Italia.

I cambiamenti climatici influenzeranno le produzioni d'acquacoltura, con effetti ancora incerti

CAMBIAMENTI CLIMATICI

Sono attesi importanti effetti dei cambiamenti climatici sulle risorse di pesca e sulle produzioni agricole per l'aumento della frequenza e dell'intensità degli eventi meteo marini estremi, per il riscaldamento globale, la disponibilità di acqua e di suolo, che richiederanno misure di adattamento per le produzioni agroalimentari nelle aree più esposte. Anche l'acquacoltura nelle sue diverse forme potrà subire gli effetti dei cambiamenti climatici, in particolare la molluschicoltura per effetto dell'acidificazione e del riscaldamento delle acque marine, i sistemi di produzione in acque interne per la disponibilità e la qualità di risorse idriche, e le produzioni di specie carnivore che dipendono dalla disponibilità di farine e oli di pesce.

L'acquacoltura è tra i sistemi agroalimentari più efficienti per performances ambientali

SOSTENIBILITÀ DELLE PRODUZIONI IN ACQUACOLTURA

La rapida crescita dell'acquacoltura ha posto questioni sull'uso delle risorse, gli impatti generati sull'ambiente, la biodiversità e i servizi ecologici. Analisi comparative della sostenibilità ambientale dell'acquacoltura, rispetto ad altri sistemi di produzione animale, indicano tuttavia che l'acquacoltura è tra i sistemi agroalimentari più efficienti come domanda di risorse (input) e generazione di esternalità (output) sull'ambiente e performances.

L'uso di risorse (suolo, acqua, fertilizzanti e energia) e la capacità di ridurre le esternalità e gli impatti (nutrienti e emissioni di gas serra), appaiono più efficienti nei sistemi di produzione ittica rispetto ad altri sistemi di produzione zootecnica (avicolo, suinicolo e bovini). Secondo la FAO, l'aumento nei consumi di pollo e di prodotti d'acquacoltura atteso nei prossimi anni è sostenibile e auspicabile, considerato che queste due fonti di proteine per il consumo umano sono quelle che hanno la più bassa impronta ambientale⁵.

TABELLA 3 – INDICATORI DI SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE: CONFRONTO TRA ACQUACOLTURA E ALTRI SISTEMI DI PRODUZIONE ANIMALE

| | convers. mangime ¹ | efficienza proteica ² | emissioni di N ³ | emissioni di P ³ | uso suolo ⁴ | uso acqua dolce ⁵ |
|--------------------------|-------------------------------|----------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|------------------------|------------------------------|
| Manzo | 31,7 | 5 | 1.200 | 180 | 0,24-0,37 | 15.497 |
| Pollo | 4,2 | 25 | 300 | 40 | 1,0-1,20 | 3.918 |
| Maiale | 10,7 | 13 | 800 | 120 | 0,83-1,10 | 4.856 |
| Pesci allevati | 2,3 | 30 | 360 | 48 | 0,15-3,70 | 5.000 |
| Molluschi bivalvi | n.a. | n.a. | -27 | -29 | 0,28-20,00 | 0 |

¹(kg mangime/kg peso commestibile); ² (%); ³ (kg/t di proteine prodotte); ⁴ (t di prodotto commestibile/ha); ⁵ (m³/t)

Fonte: Brummett, 2013

⁵ Brummett, 2013

PRINCIPALI DRIVER DI CAMBIAMENTO
E POSSIBILI EFFETTI SULL' ACQUACOLTURA NAZIONALE

| Driver | Principali effetti | Opportunità | Minacce |
|--|---|--|--|
| Cambiamenti economici globali | <ul style="list-style-type: none"> • aumento della domanda, soprattutto da parte dei Paesi emergenti • limitazione delle catture per favorire la ricostituzione di stock ittici • crescita della produzione acquicola mondiale • concorrenza dell'acquacoltura con altri settori (agricoltura, turismo..) per l'utilizzo del suolo e dell'acqua | <ul style="list-style-type: none"> • possibilità di espansione di nuovi mercati • diversificazione di specie e di prodotto e miglioramento della qualità | <ul style="list-style-type: none"> • limitata capacità concorrenziale dei Paesi Ue rispetto ai produttori asiatici e dell'America latina per le norme comunitarie, soprattutto in materia di protezione ambientale, sanità e sicurezza alimentare • concorrenza fra acquacoltura e altre produzioni animali nell'utilizzo di farina e olio di pesce, risorse limitate per via dei vincoli imposti alle catture |
| Politiche comunitarie | <ul style="list-style-type: none"> • promozione dell'acquacoltura sostenibile, competitiva e diversificata | <ul style="list-style-type: none"> • sviluppo di sistemi produttivi a basso impatto ambientale e per nuove specie | |
| Politiche commerciali della DM | <ul style="list-style-type: none"> • crescente importanza del banco del pesce fresco all'interno dei punti di vendita | <ul style="list-style-type: none"> • supporto a Organizzazioni di Produttori per garantire qualità e quantità certe e prezzi più stabili • offerta di prodotti con maggior contenuto di servizio | <ul style="list-style-type: none"> • ampliamento dell'offerta tramite prodotti di importazione più economici |
| Andamento climatico | <ul style="list-style-type: none"> • innalzamento della temperatura dell'acqua • acuitizzarsi dei fenomeni climatici estremi | | <ul style="list-style-type: none"> • acidificazione e riscaldamento acque marine costiere per la molluschicoltura • variazioni a ciclo riproduttivo molluschi con possibili effetti sul reclutamento naturale • disponibilità di sorgenti di acque fredde per l'allevamento di salmonidi • maggiore diffusione di agenti patogeni e comparsa di nuove patologie • aumento dei danni per gli allevamenti in mare |
| Andamento dei mercati dei prodotti energetici | <ul style="list-style-type: none"> • aumento dei costi | <ul style="list-style-type: none"> • efficienza e sostenibilità dell'acquacoltura rispetto ad altri sistemi di produzione alimentare | <ul style="list-style-type: none"> • crescente incidenza sulla redditività delle aziende già limitata |

2.3. LO SCENARIO IN EUROPA

LA STRATEGIA EUROPEA

2002
“Una strategia per lo
sviluppo sostenibile
dell’acquacoltura
europea”

Tra il 2000 e il 2012 la produzione dell’acquacoltura europea è rimasta stabile e non ha fatto registrare la crescita osservata nel mondo (+8%) e in particolare nei Paesi asiatici. Per superare questa fase di stagnazione la Commissione ha pubblicato già nel 2002 «Una strategia per lo sviluppo sostenibile dell’acquacoltura europea»⁶ :

- creare occupazione stabile e duratura, in particolare nelle zone dipendenti dalla pesca, e incrementare l’occupazione nel settore dell’acquacoltura, creando nuovi posti di lavoro;
- garantire al consumatore la disponibilità di prodotti sani, sicuri e di qualità, nonché promuovere livelli elevati di salute e benessere degli animali;
- sostenere un’attività ecocompatibile;
- sostenere la crescita, attesa intorno al 4%, nel periodo 2003-2008.

Nel periodo 2003-2008, in realtà, si è osservata una rapida crescita per alcune produzioni di specie ittiche marine (7-9%), in particolare per l’aumento di strutture produttive realizzate in Grecia e Turchia per spigole e orate. Il forte squilibrio e il rapido cambiamento di scenario sui mercati tra domanda e offerta, oltre alla stagionalità della offerta che caratterizza queste produzioni, ha causato squilibri e crisi dei prezzi in particolare per le produzioni mediterranee. La crescente importazione dai Paesi terzi e la negativa congiuntura economica del periodo hanno fatto sentire ancora di più gli effetti sul mercato e sul settore dell’acquacoltura marina, anche sul lungo periodo.

2008
La valutazione
d’impatto
del Parlamento
Europeo sulla efficacia
della Strategia

La valutazione d’impatto della Commissione Pesca del Parlamento Europeo sulla efficacia della Strategia per lo sviluppo sostenibile dell’acquacoltura europea ha concluso che gli obiettivi generali relativi alla salute e alla sicurezza dei consumatori e alle questioni ambientali sono stati parzialmente realizzati, in particolare per quanto attiene l’uso responsabile delle specie aliene⁷, la certificazione biologica⁸, la normativa in tema di polizia veterinaria e sanità animale⁹, l’adozione di Codici di condotta e di Buone Pratiche (Best Management Practices - BMP) volontari nelle aziende. Al contrario le azioni volte a sostenere la crescita e lo sviluppo in Europa sono state nel periodo 2003-2008 parzialmente o del tutto inefficaci.

⁶ COM(2002)511 def

⁷ Reg. (CE) 708/2007

⁸ Reg. (CE) 834/2007; Reg. (CE) 710/2009

⁹ DIRETTIVA 2006/88/CE

2009
**“Un nuovo impulso
 per lo sviluppo
 sostenibile
 dell’acquacoltura
 Europea”**

Nel 2009 la Commissione ha lanciato la nuova strategia *“Un nuovo impulso per lo sviluppo sostenibile dell’acquacoltura Europea”*¹⁰ che ha come primo obiettivo la crescita delle produzioni e l’occupazione. Contempla tre azioni volte a:

- promuovere la competitività dell’acquacoltura dell’UE;
- stabilire le condizioni per uno sviluppo sostenibile dell’acquacoltura;
- migliorare l’immagine e la governance, riducendo gli oneri amministrativi, garantendo un’adeguata partecipazione delle parti interessate, la comunicazione, la trasmissione delle informazioni al pubblico e una adeguata sorveglianza del settore dell’acquacoltura.

Nel 2010 il Parlamento Europeo, facendo seguito alla Risoluzione del 2 settembre 2008 sulla pesca e l’acquacoltura nel contesto della gestione integrata delle zone costiere in Europa (2009/C 295 E/01), incoraggiava lo sviluppo dell’acquacoltura come strumento di crescita e occupazione nelle aree isolate, rurali e costiere.

Nell’ambito della nuova *Politica Comune della Pesca*, la Commissione ridefinisce gli orientamenti strategici per l’acquacoltura per il periodo 2014-2020 che mirano a promuovere la crescita e ad aumentare le produzioni dell’acquacoltura europea, ridurre la dipendenza dalle importazioni e favorire lo sviluppo nelle aree costiere e rurali. La riforma prevede un processo di cooperazione volontaria e di partecipazione degli Stati membri chiamati ad elaborare i Piani Strategici Nazionali per l’acquacoltura. Gli orientamenti¹¹ pubblicati dalla Commissione il 29 aprile 2013 riguardano quattro ambiti prioritari:

1. Semplificazione
2. Spazi marini
3. Competitività
4. Concorrenzialità delle produzioni

2014-2020
**Il ruolo strategico
 dell’acquacoltura
 nella nuova PCP, nella
 “Crescita Blu” e nella
 Politica Marittima
 Integrata**

Il ruolo strategico della maricoltura e della molluschicoltura per la crescita dell’economia e per le prospettive di occupazione nelle Regioni costiere del Mediterraneo viene riconosciuto nella *“Crescita Blu”*¹² che promuove l’interdipendenza dei settori economici del mare che fanno affidamento su un uso sostenibile del mare e la condivisione di competenze e infrastrutture tra i settori economici. Inoltre invita gli Stati membri ad attivare strumenti per promuovere lo sviluppo dell’acquacoltura a livello regionale e locale e a programmare azioni di pianificazione spaziale al fine di assicurare un adeguato coordinamento delle pratiche d’acquacoltura con altre attività economiche nei mari e nelle zone costiere.

¹⁰ COM(2009)162 def

¹¹ COM(2013)229 def

¹² COM(2012)494 def

2.4. LE PRODUZIONI IN EUROPA

Nel 2012, l'acquacoltura EU produce 1,26 mln t per un valore di 3,1 mln di euro

Dal 2007 le catture di pesca in EU sono diminuite del 12%

L'UE è il principale mercato mondiale di prodotti di origine acquatica, il cui consumo ammonta a circa 12,3 milioni di tonnellate nel 2011, con una chiara tendenza all'aumento. Il livello di autoapprovvigionamento non supera il 35%, mentre viene importato il 65% dei prodotti di origine acquatica e il trend è in costante aumento¹³.

Tra il 1995 e il 2012, la produzione dell'acquacoltura europea è rimasta relativamente stabile con valori compresi tra 1,2 e 1,4 milioni di tonnellate e nel 2011 ha contribuito al 20% dei prodotti ittici nell'Unione Europea con una produzione di 1,26 milioni di tonnellate. L'importanza dell'acquacoltura nel comparto ittico è aumentata, per la riduzione di circa il 40% delle catture di pesca negli ultimi 20 anni più che per una crescita dei volumi di produzione d'acquacoltura, anche nel 2011 il trend in diminuzione è stato dello 0,3%. Le catture di pesca sono diminuite del 12% solo negli ultimi 6 anni, in particolare per quanto riguarda i piccoli pelagici e le specie demersali. I Paesi dove si è osservato un maggiore declino nelle catture sono la Danimarca, la Spagna, e il Regno Unito.

FIGURA 3 – PRODUZIONI DELL'ACQUACOLTURA EUROPEA 2012

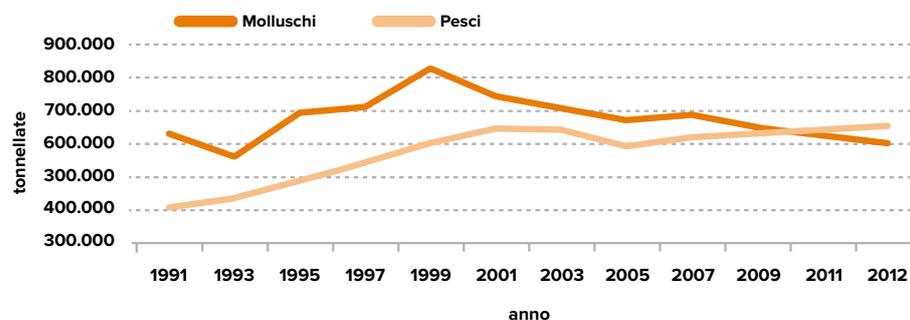
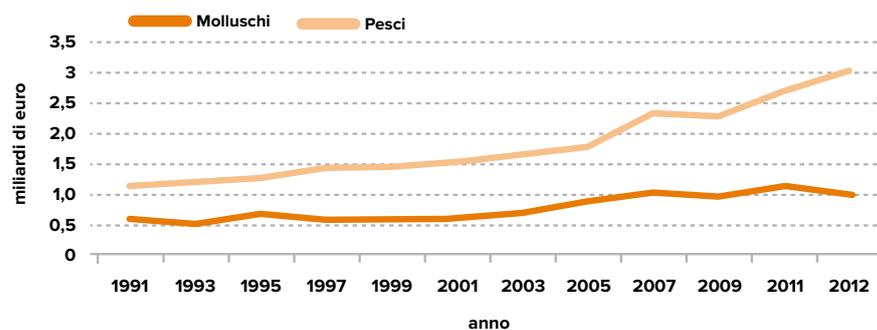


FIGURA 4 – VALORE DELL'ACQUACOLTURA EUROPEA 2012



Fonte dati: FAO, 2014

¹³ FAO, 2014

Il valore della produzione dell'acquacoltura europea ha raggiunto 4 miliardi di euro nel 2012, il 70% dei quali proveniente da prodotti ittici e il 30% da crostacei e molluschi. L'acquacoltura dell'UE si concentra principalmente su cinque specie: mitili, trote, salmoni, orate e ostriche e altre produzioni che superano le 10.000 t, quali il branzino, carpe e vongole.

TABELLA 4 – ACQUACOLTURA PER SPECIE NELL'UE27 NEL 2012

| Specie ¹ | Nome scientifico | Tonnellate | Peso % | Var. % | Tvma |
|-----------------------------|------------------------------------|------------------|------------|--------------|--------------|
| | | 2012 | | 12/11 | 02-12 |
| Trota iridea | <i>Oncorhynchus mykiss</i> | 176.707 | 14,1 | -0,4 | -2,7 |
| Salmone atlantico | <i>Salmo salar</i> | 175.349 | 14 | 2,4 | 0,4 |
| Cozza atlantica | <i>Mytilus edulis</i> | 150.966 | 12 | -10,8 | -0,1 |
| Ostrica concava | <i>Crassostrea gigas</i> | 91.238 | 7,3 | -2,7 | -2,4 |
| Cozza o mitilo | <i>Mytilus galloprovincialis</i> | 111.590 | 8,9 | 0,0 | -1,7 |
| Orata | <i>Sparus aurata</i> | 102.232 | 8,2 | 4,4 | 5,0 |
| Spigola | <i>Dicentrarchus labrax</i> | 68.564 | 5,5 | -6,5 | 5,8 |
| Carpa | <i>Cyprinus carpio</i> | 65.009 | 5,2 | 5,7 | -0,9 |
| Vongola verace | <i>Ruditapes philippinarum</i> | 31.836 | 2,5 | -2,4 | -4,3 |
| Rombo chiodato | <i>Psetta maxima</i> | 12.647 | 1,0 | 13,9 | 8,9 |
| Anguilla | <i>Anguilla anguilla</i> | 4.692 | 0,4 | -9,6 | -5,9 |
| Pesce gatto africano | <i>Clarias gariepinus</i> | 3.792 | 0,3 | -7,3 | 2,1 |
| Vongola verace | <i>Ruditapes decussatus</i> | 4.104 | 0,3 | -0,3 | -0,4 |
| Trota di mare | <i>Salmo trutta</i> | 3.354 | 0,3 | -5,1 | 1,2 |
| Ostriche | <i>Crassostrea spp</i> | 2.337 | 0,2 | -9,4 | -1,9 |
| Carpa argentata | <i>Hypophthalmichthys molitrix</i> | 3.877 | 0,3 | 22,5 | -3,3 |
| Carpa testa grossa | <i>Hypophthalmichthys nobilis</i> | 2.472 | 0,2 | -7,2 | -0,5 |
| Ostrica piatta | <i>Ostrea edulis</i> | 2.184 | 0,2 | 2,0 | -10,6 |
| Triotto rosso | <i>Rutilus rutilus</i> | 1.900 | 0,2 | 0,0 | -2,1 |
| Storioni | <i>Acipenseridae</i> | 1.884 | 0,2 | 24,8 | 0,9 |
| Altre specie | | 236.903 | 18,9 | -1,3 | -0,5 |
| UE27 | | 1.253.636 | 100 | -1,3 | -0,5 |

Nota: alcuni dati sono stime FAO Fonte: elaborazione Ismea su dati FAO, Fishstat

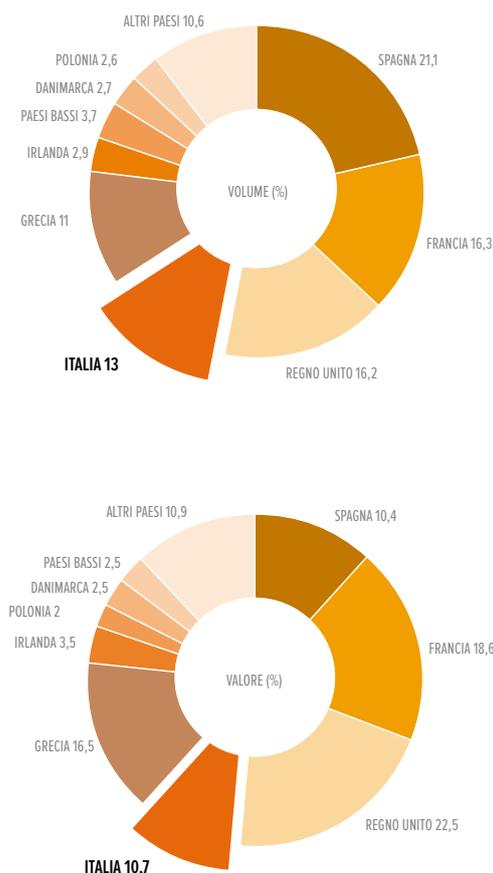
¹ordinate secondo la produzione.

La Federazione Europea dei Produttori in Acquacoltura (FEAP) ha evidenziato una emergente tendenza alla riduzione delle produzioni per le specie più importanti, in particolare trota e ostrica e per alcune specie minori, tra cui la carpa e l'anguilla, mentre sono stabili o in crescita le produzioni di specie marine.

I paesi produttori

I principali Paesi produttori di acquacoltura sono la Spagna (21,1%), la Francia (16,3%), il Regno Unito (16,2%), l'Italia (13%) e la Grecia (11%), che insieme rappresentano oltre il 77% della produzione complessiva europea. Tuttavia, se si considera il valore della produzione, il Regno Unito è il primo produttore (22,5%), seguito dalla Francia (18,6%) e dalla Grecia (16,5% circa). I molluschi bivalvi (mitili, ostriche e vongole) sono predominanti in Spagna, Francia e Italia. Il Regno Unito produce principalmente salmoni, mentre la Grecia produce principalmente branzini e orate.

FIGURA 5 – PRINCIPALI PAESI DELL'UE 27 PRODUTTORI IN ACQUACOLTURA (2012)



Fonte: elaborazione ISMEA su dati FAO, Fishstat
Nota: alcuni dati sono stime FAO

L'Europa è il continente con il più alto consumo di prodotti ittici (24,5 kg), e importa il 65% della domanda

Nel 2012 l'Europa è il continente che importa più prodotti ittici al mondo (12,3 milioni tonnellate), dove si osserva il maggior numero di scambi commerciali (24%) e con il più alto consumo di prodotti ittici (24,5 kg /pro capite). Il consumo di prodotti ittici stimato dall'Unione Europea (24,5 kg pro capite/anno) è più alto del consumo riportato nelle statistiche FAO (22,9 kg/ pro capite), e comunque superiore alla media mondiale di 18 kg per anno. I consumi europei, dopo un periodo di crescita continua fino al 2010, sono diminuiti di circa il 5% nel 2011 e sono stabili nel 2012. I prodotti ittici consumati derivano per 18,7 kg dalla pesca (inclusa importazione), e solo per 5,8 kg sono prodotti d'acquacoltura. Si rileva anche un leggero declino dei consumi dei prodotti d'acquacoltura (-0,3 kg pro capite, 5%) e una preferenza verso prodotti della pesca (+0,35 kg pro capite, 2%), spesso importati e meno costosi. Il tonno, il salmone e il merluzzo sono le specie più consumate. L'Europa copre i suoi fabbisogni per i piccoli pelagici e i pesci piatti, anche in surplus, mentre sono in aumento le importazioni di tonno, salmone e specie demersali.

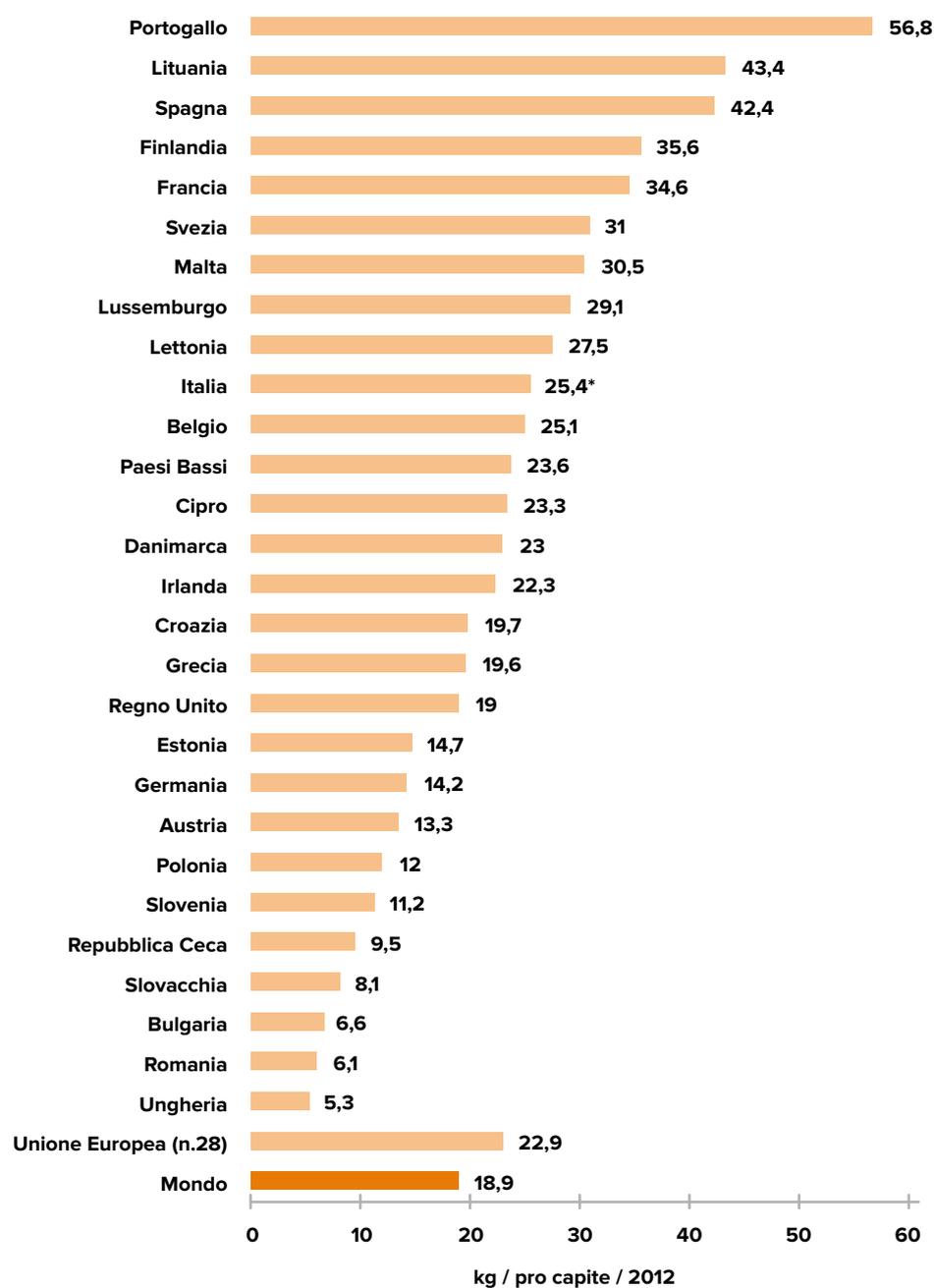
I consumi, export, import

I consumi sono variabili da uno Stato membro a un altro, dai circa 57 kg pro capite in Portogallo ai 4-10 kg nei Paesi dell'Europa centrale e orientale; l'Italia con circa 19 kg pro capite ha consumi più bassi di altri Paesi mediterranei, quali Spagna (45 kg) e Francia (30 kg), ma superiori alla media europea.

Il valore delle importazioni è cresciuto di circa il 3% annuo e ha raggiunto i 19,2 miliardi di dollari. I principali Paesi esportatori verso l'Europa sono la Norvegia (salmone e merluzzo) e la Cina (per i prodotti semilavorati e i gamberi).

L'Europa esporta circa 2 milioni di prodotti ittici per un valore di circa 4,1 miliardi di euro. Il trend è in aumento nel 2011 (+24%), dopo la riduzione dell'8% del 2010. Oltre il 95% dei prodotti esportati sono prodotti di pesca, mentre l'acquacoltura è destinata per la quasi totalità al mercato europeo.



FIGURA 6 – CONSUMO PRODOTTI ITTICI DELL'UNIONE EUROPEA NEL 2012

 Fonte: <http://FAOstat.FAO.org>

* Livello di consumo di prodotti ittici stimato al 2013: 18.9 kg procapite (tabella 31)

2.5. L'ACQUACOLTURA ITALIANA NEL CONTESTO EUROPEO

Secondo i dati FAO (2014) nel 2012 l'Italia ha rappresentato il **13% del volume** della produzioni da acquacoltura dell'UE 27, al quarto posto dopo Spagna, Francia e Regno Unito, e il **10,7% del valore** della produzione. L'Italia, come la Spagna e la Francia, concentra la sua produzione soprattutto sulla molluschicoltura; è il principale paese produttore dell'UE 27 di vongole veraci (della specie *Ruditapes philippinarum*), con un 94,2% in volume e un 91,6% in valore.

L'Italia copre, inoltre, i due terzi della produzione acquicola comunitaria per quanto riguarda i mitili (specie *Mytilus galloprovincialis*), e rappresenta il 45% della produzione di storioni (famiglia *Acipenseridae*) e il 20% circa della produzione di trota iridea (*Oncorhynchus mykiss*).

TABELLA 5 – INCIDENZA DELLE SPECIE ALLEVATE IN ITALIA SULLA PRODUZIONE ACQUICOLA DELL'UE NEL 2012 (VOLUME)

| Specie ¹ | Nome scientifico | Peso % 2012 su UE 27 |
|---------------------|----------------------------------|----------------------|
| Cozza o mitilo | <i>Mytilus galloprovincialis</i> | 70,8 |
| Trota iridea | <i>Oncorhynchus mykiss</i> | 19,5 |
| Vongola verace | <i>Ruditapes philippinarum</i> | 94,2 |
| Spigola | <i>Dicentrarchus labrax</i> | 9,8 |
| Orata | <i>Sparus aurata</i> | 5,3 |
| Trota di mare | <i>Salmo trutta</i> | 44,7 |
| Storioni | <i>Acipenseridae</i> | 45,01 |
| Vongola verace | <i>Ruditapes decussatus</i> | 39,0 |
| Anguilla | <i>Anguilla anguilla</i> | 10,7 |
| Cefalo | <i>Mugil cephalus</i> | 49,4 |
| Altre specie | | 0,3 |
| Acquacoltura Italia | | 13,0 |

Nota: alcuni dati sono stime FAO, Fonte: elaborazione Ismea su dati FAO (Fishstat) ¹ordinate secondo la produzione.



L'ACQUACOLTURA ITALIANA IN NUMERI (2013)

| Le Imprese (numero) | | 820 | |
|--|------------|-------------|--------|
| Distribuzione geografica | | n. | |
| Nord | | 527 | |
| Centro | | 80 | |
| Sud/Isola | | 213 | |
| Situato in Aree Natura 2000 | | 70 | |
| Ripartizione per settore | | n. | |
| Molluschi | | 414 | |
| Pesci | | 401 | |
| Crostacei | | 5 | |
| Produzione nazionale (tonnellate) | | 140.846 | |
| Distribuzione geografica | | ton. | |
| Nord | | 95.371 | |
| Centro | | 14.677 | |
| Sud/Isola | | 30.798 | |
| Ripartizione per settore | | ton. | |
| Molluschi | | 88.897 | |
| Pesci (acqua dolce) | | 39.028 | |
| Pesci (acqua salata) | | 12.911 | |
| Crostacei | | 9 | |
| Principali specie prodotte e contributo al settore nazionale (%) | | | |
| Molluschi | tonnellate | % comparto | %(ITA) |
| mitilo | 64.235 | 72,3 | 45,6 |
| vongola verace | 24.069 | 27,7 | 17,5 |
| Pesci | | | |
| trota iridea | 35.034 | 67,5 | 24,9 |
| spigola | 6.330 | 12,2 | 4,5 |
| orata | 6.184 | 11,9 | 4,4 |
| storione | 718 | 1,4 | 0,5 |
| anguilla | 642 | 1,2 | 0,5 |
| Valore produzione (milioni di euro) | | 393 | |
| Molluschi | | 173 | |
| Pesci | | 220 | |
| Saldo commerciale (milioni di euro) | | -3.700 | |
| Import | | 4249 | |
| Export | | 549 | |
| Saldo commerciale prodotti allevati (milioni di euro) | | -256 | |
| Import prodotti allevati | | 340 | |
| Export prodotti allevati | | 84 | |





CONTESTO NAZIONALE

3



3.1. IL BILANCIO DI APPROVVIGIONAMENTO NEL SETTORE ITTICO ITALIANO

La produzione ittica nazionale è in flessione (-11,1%)

Nel 2012, la produzione ittica nazionale, pari a poco più di 335 mila tonnellate, ha subito una flessione dell'11,1% derivante sia dal calo delle catture di pesca (-6,8%), sia dalla netta contrazione della produzione d'acquacoltura (-16,6%).

TABELLA 6 – BILANCIO DI APPROVVIGIONAMENTO DEL SETTORE ITTICO NAZIONALE (TONNELLATE) 2012

| Indicatori | 2010 | 2011 | 2012 | Var % 11/10 | Var % 12/10 | Tvma ¹ 2003/2012 | Tvma ² 2007/2012 |
|----------------------------------|-----------|-----------|------------|-------------|-------------|--------------------------------|--------------------------------|
| Produzione totale di cui: | 378.384 | 376.921 | 335.050 | -0,4 | -11,1 | -3,3 | -5,2 |
| <i>Pesca marittima</i> | 224.758 | 212.369 | 197.839 | -5,5 | -6,8 | -4,9 | -6,5 |
| <i>Acquacoltura</i> | 153.626 | 164.552 | 137.211 | 7,1 | -16,6 | -0,6 | -3,1 |
| Importazione | 939.820 | 961.330 | 905.157 | 2,3 | -5,8 | 1,6 | 0,2 |
| Esportazione | 134.723 | 126.225 | 118.563 | -6,3 | -6,1 | 0,3 | -3,1 |
| Saldo | -805.097 | -835.105 | -786.594 | 3,7 | -5,8 | 1,8 | 0,8 |
| Movimento | 1.074.543 | 1.087.555 | 1.023.720 | 1,2 | -5,9 | 1,5 | -0,2 |
| Consumo apparente | 1.183.482 | 1.212.026 | 1.1212.645 | 2,4 | -7,5 | 0,0 | -1,3 |
| Consumo pro capite (kg) | 20,0 | 20,4 | 18,8 | 2,2 | -7,7 | -0,4 | -1,6 |
| Grado di autoapprovv. (%) | 32,0 | 31,1 | 29,9 | -2,7 | -3,9 | -3,3 | -4,0 |
| Propensione all'imp. (%) | 79,4 | 79,3 | 80,7 | -0,1 | 1,7 | 1,6 | 1,5 |
| Propensione all'esp. (%) | 35,6 | 33,5 | 35,4 | -5,9 | 5,7 | 3,7 | 2,2 |
| Grado di copertura dell'imp. (%) | 14,3 | 13,1 | 13,1 | -8,4 | -0,2 | -1,3 | -3,4 |
| Saldo normalizzato (%) | -74,9 | -76,8 | -76,8 | 2,5 | 0,1 | 0,4 | 1,0 |

¹ è calcolato sulle medie degli anni 2002-2003 e 2011-2012;

² è calcolato sulle medie degli anni 2006-2007 e 2011-2012.

Fonte: elaborazione Ismea su dati MIPAAF-Irepa, Unimar, Istat

Il calo della produzione ittica sta assumendo un carattere continuo in Italia, come dimostra il tasso di variazione medio annuo per il periodo 2003-2012 (-3,3%) e ancor di più quello del quinquennio 2007-2012 (-5,2%). In entrambi i casi, è la pesca marittima che ha mostrato una flessione media più importante, ma l'acquacoltura nazionale non



ha espresso la crescita attesa nello stesso periodo, mostrando, anzi, segni di debolezza nel biennio 2012-2013. Il bilancio di approvvigionamento del settore dell'acquacoltura ha evidenziato per il 2013 una lieve ripresa della produzione (+2,6%), dopo la forte contrazione del 2012 per lo più ascrivibile ad una riduzione delle produzioni di molluschicoltura (-23%).

L'aumento registrato nel 2013 ha trovato sbocco sui mercati esteri; le esportazioni italiane di prodotti ittici allevati hanno infatti mostrato un incremento del 23,6%, mentre il prodotto d'importazione è rimasto pressoché stabile rispetto al 2012 (+0,1%). Date queste dinamiche, il disavanzo della bilancia commerciale è migliorato di oltre il 5%. Il grado di autoapprovvigionamento è aumentato del 3,1%, di contro alla lieve crescita mostrata dalla propensione all'import (+0,6%).

TABELLA 7 – BILANCIO DI APPROVVIGIONAMENTO DEL SETTORE DELL'ACQUACOLTURA (TONNELLATE) 2013

| Indicatori | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | Var % 11/10 | Var % 12/11 | Var % 13/12 |
|-----------------------------|---------|---------|---------|---------|----------------|----------------|----------------|
| Produzione acquicola | 153.626 | 164.552 | 137.211 | 140.846 | 7,1 | -16,6 | 2,6 |
| Importazioni | 104.739 | 107.478 | 112.258 | 112.381 | 2,6 | 4,4 | 0,1 |
| Esportazioni | 19.875 | 22.111 | 20.405 | 25.226 | 11,3 | -7,7 | 23,6 |
| Saldo commerciale | -84.864 | -85.367 | -91.853 | -87.154 | 0,6 | 7,6 | -5,1 |
| Movimento | 124.614 | 129.589 | 132.663 | 137.607 | 4 | 2,4 | 3,7 |
| Consumo apparente | 238.490 | 249.919 | 229.064 | 228.001 | 4,8 | -8,3 | -0,5 |
| Consumo pro capite (kg) | 4,0 | 4,2 | 3,8 | 3,8 | 4,6 | 8,6 | -1,6 |
| Grado di autoapprovv. (%) | 64,4 | 65,8 | 59,9 | 61,8 | 2,2 | -9,0 | 3,1 |
| Propensione all'imp. (%) | 43,9 | 43 | 49,0 | 49,3 | -2,1 | 14,0 | 0,6 |
| Propensione all'esp. (%) | 12,9 | 13,4 | 14,9 | 17,9 | 3,9 | 10,7 | 20,4 |
| Grado di copertura imp. (%) | 19,0 | 20,6 | 18,2 | 22,4 | 8,4 | -11,6 | 23,5 |
| Saldo normalizzato (%) | -68,1 | -65,9 | -69,2 | -63,3 | -3,3 | 5,1 | -8,5 |

Fonte: elaborazione Ismea su dati Unimar e Istat

3.2. LE PRODUZIONI D'ACQUACOLTURA

I TREND PRODUTTIVI (2002-2013)

**Stabilità
delle produzioni
nel periodo
2002-2013**

Nel 2012 e 2013 si conferma una generale stagnazione del settore, già segnalata nelle ultime annualità sulla base dei dati strutturali e produttivi. Scomponendo le produzioni si evidenzia, per i pesci, una sostanziale stabilità delle produzioni nel 2002-2013 sia per le specie d'acqua dolce e sia per quelle d'acqua marina, mentre per i molluschi si registrano significative oscillazioni nel corso degli anni, e nell'ultimo triennio una riduzione di oltre il 20%.

Nel 2013 la produzione nazionale ha fatto registrare un incremento in volume, rispetto al 2012, di 140.846 tonnellate (+2,6%), per una ripresa nella produzione di molluschi (+5,7%), a fronte di una riduzione delle produzioni di pesci (-2,3%).

Il trend nel decennio 2003-2013 evidenzia un tasso di contrazione medio annuo dell'1,3%.

FIGURA 7 – LINEA DI TENDENZA DELLE PRODUZIONI TOTALI D'ACQUACOLTURA NEGLI ANNI 2002-2013

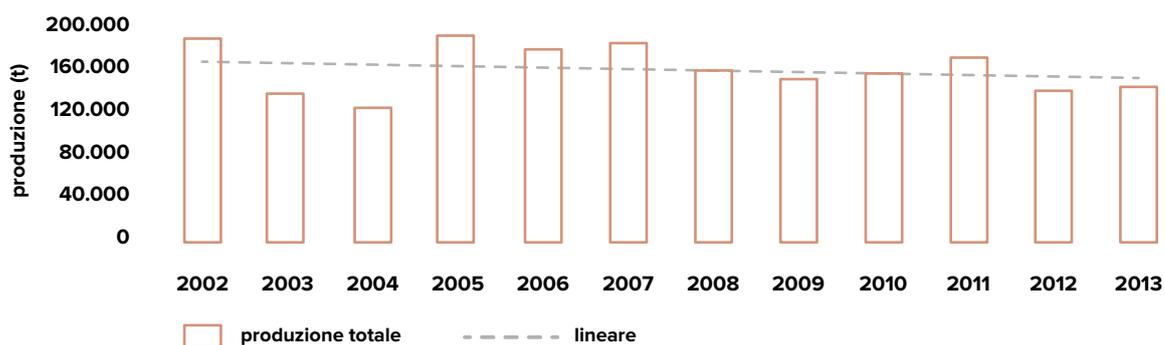


TABELLA 8 – PRODUZIONI NAZIONALI DELL'ACQUACOLTURA NEL PERIODO 2002 – 2013 PER SETTORE (TON X 10³)

| | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
|------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Pesci | 50,5 | 51,2 | 48,6 | 50,7 | 49,5 | 48,9 | 52,9 | 52,2 | 54,3 | 52,4 | 53,1 | 51,9 |
| Crostacei ¹ | 7 | 12 | 5 | 6 | 3,5 | 1,5 | 15,7 | 10,5 | 21,6 | 48,4 | 6,8 | 9,4 |
| Molluschi | 135,3 | 80,6 | 69,7 | 137,8 | 123,8 | 131,8 | 104,9 | 95,8 | 99,3 | 112,1 | 84,1 | 88,9 |
| TOTALE | 185,8 | 131,8 | 118,3 | 188,5 | 173,3 | 180,7 | 157,9 | 148,1 | 153,6 | 164,6 | 137,2 | 140,8 |

Fonte: MiPAAF – Unimar

¹tonnellate

Sono 30 le specie allevate, il 97% della produzione si basa su 5 specie

L'acquacoltura in Italia comprende l'allevamento di 30 specie di pesci, molluschi e crostacei, ma effettivamente il 97% della produzione nazionale si basa su 5 specie: la trota (acque dolci), la spigola e l'orata (acque marine) e tra i molluschi, i mitili e le vongole veraci. La scarsa diversificazione produttiva è riconosciuta come una delle cause di fragilità complessiva del settore, per una maggiore concorrenza interna commerciale delle produzioni e un crescente import di produzioni assenti o poco rappresentate.



I SEGMENTI PRODUTTIVI: SPECIE E TREND 2002-2013

PISCICOLTURA D'ACQUA DOLCE

Il segmento produttivo più rappresentativo per valore delle produzioni è l'allevamento di specie di acqua dolce, in particolare **trote**. Incide per circa il 27% sul valore dell'intero fatturato dell'acquacoltura nazionale, con un volume di produzione di circa 36 mila tonnellate. Nel 2013 la produzione di **trote** ha contribuito per il 25,5 % circa al volume della produzione nazionale e al 69,9% alle produzioni di pesci. Il trend di produzione negli ultimi 11 anni è in crescita (+8,5%), con un tasso di variazione media annua del 2,5%. Per la trota risulta particolarmente vincente la strategia commerciale del fresco di qualità e del lavorato e trasformato in varie forme, dall'affumicato al marinato, dal filetto al paté, e con diverse tipologie di confezionamento che lo hanno reso pratico e quindi sempre più richiesto dai consumatori, in contrapposizione al salmone di importazione.

Trota

Aumentano le produzioni di **salmerino** dal 2003 (15 t) al 2013 (662 t). La specie rappresenta una valida alternativa alla trota, sia per il mercato del fresco che per il trasformato.

Anguilla

L'**anguilla** ha presentato un massimo della produzione ad inizio nel 2000 (1.700 t) e una produzione di venduto commerciale di 642 t nel 2013; tale andamento riflette la crisi dell'anguilicoltura nell'area mediterranea a causa delle note difficoltà nel reperimento di forme giovanili in ambiente naturale, il conseguente aumento dei costi per l'avvio allevamento, nonché per la concorrenza produttiva e commerciale di alcuni Paesi del nord Europa e dei Paesi emergenti asiatici.

Carpa

Le **carpe**, ancora poco significative nel panorama nazionale, si attestano intorno alle 100 t nel 2013 dopo un trend crescente dovuto ad una crescente richiesta interna su alcuni mercati e nella ristorazione etnica, in relazione alla crescente presenza in Italia di stranieri provenienti da aree asiatiche e dall'est Europa, che per consuetudine consumano la carpa nella alimentazione quotidiana.

Ibridi

Il **persico spigola** (ibrido) è ancora una specie marginale nell'acquacoltura d'acqua dolce (218 t nel 2013), con produzioni piuttosto costanti nel corso del decennio.

Il **persico trota** è una realtà presente nell'acquacoltura nazionale d'acqua dolce a partire dal 2003 e con produzioni oltre le 75 t negli ultimi due anni.

Pesce gatto

Per il **pesce gatto** le produzioni sono in ripresa dal 2010 per un incremento della domanda da parte di etnie dell'est Europa presenti in alcune aree urbane nazionali. Il pesce gatto americano è presente nelle produzioni di acquacoltura dal 2004, con valori oscillanti ma tendenzialmente con trend costante di crescita nel periodo analizzato, e una produzione di circa 200 t nel 2013.

Storione

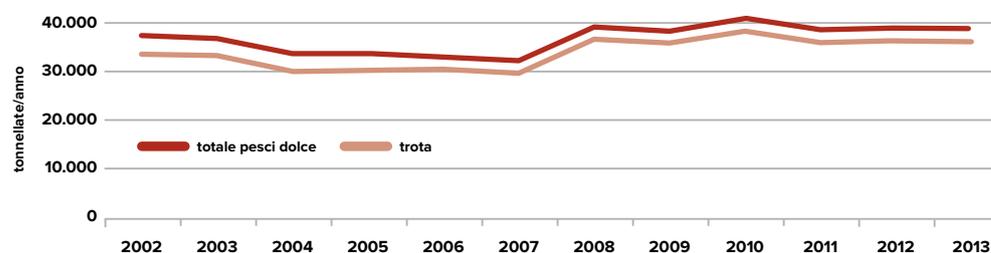
Gli **storioni** hanno raggiunto il massimo di produzione nel 2002 (1.250 t), per poi diminuire nel corso del periodo 2003-2009 e segnando una significativa ripresa nel biennio 2010-2011. Nel 2013 la produzione è stata di 718 t. L'andamento produttivo di questo gruppo di specie è stato condizionato dalle strategie commerciali che all'inizio

prevedevano l'allevamento per la produzione di carne, mentre successivamente si è andato affermando sempre di più l'allevamento finalizzato alla produzione del caviale, prodotto di qualità che ha conquistato un'importante fetta di mercato non solo nazionale ma anche internazionale, grazie alla qualità merceologica e alla crisi di produzione di importanti Paesi, quale la ex Unione Sovietica.

La produzione di uova di storione, da cui si produce il caviale, colloca l'Italia fra i primi posti nella produzione mondiale di caviale da animali allevati (25 t), insieme a Stati Uniti, Francia e Russia.

Tinca La tinca, sempre presente con piccole produzioni (10-40 t) dal 2002 al 2013. Si tratta per lo più di attività di allevamento tradizionale in aree della provincia di Cuneo (Piemonte), recentemente riconosciuta come produzione DOP.

FIGURA 8 – PRODUZIONI DELLA PISCICOLTURA D'ACQUA DOLCE 2002-2013



Fonte: ISPRA su dati Unimar



Spigola e orata
rappresentano il 93%
delle specie marine
allevate

PISCICOLTURA MARINA

Il terzo segmento importante per volumi di produzione e fatturato è rappresentato dalle specie marine, principalmente la **spigola** con 6.330 t e l'**orata** con 6.184 t, rispettivamente pari al 12,2% e all'11,9% delle produzioni di piscicoltura. La piscicoltura marina, sia in vasche in terra sia in gabbie in mare, è un segmento altamente specializzato, che ha mostrato un andamento sostanzialmente altalenante negli ultimi 10 anni: i volumi di produzione di orata sono cresciuti del 16,1% dal 2002 al 2013, con un tasso medio di variazione annua dello 0,9%, mentre i volumi di spigole si sono ridotti del 10,2% con un tasso medio di variazione annua del -0,7%.

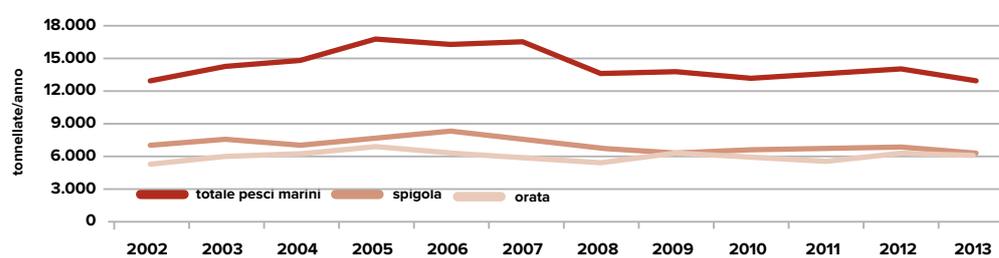
Ombrina Le produzioni di **ombrina** autoctona sono poco significative, mentre l'ombrina boccardoro è costantemente prodotta in impianti a terra di acqua salata, con un massimo registrato nel 2011 (259 t); e un produzione più contenuta nel 2013 di circa 115 t. Sono da verificare gli sviluppi produttivi nei prossimi anni, in particolare per le opportunità di trasformazione che la specie offre.

Sarago Delle tre specie di **saraghi** presenti nelle produzioni marine, solo il sarago pizzuto è costantemente prodotto dal 2002, con volumi che dopo una tendenziale crescita fino al 2007, hanno fatto registrare una marcata diminuzione a causa di non risolti problemi sanitari.

Cefalo La produzione di **cefalo** nel 2013 raggiunge di appena 127 t. Il **cefalo**, specie importante nelle prime esperienze di allevamento in estensivo, dopo un periodo di costante diminuzione della produzione e con minimo nel 2005 (74 t) ha fatto registrare produzioni in crescita, pur con variazioni annuali, fino al 2013 come conseguenza di una ripresa nella richiesta del prodotto, sia per la vendita diretta che per i processi di trasformazione del prodotto (affumicatura, marinatura, bottarga).

Tonno Il **tonno rosso** ha avuto sviluppo nella maricoltura come finissaggio prevendita, con una prima produzione nel 2004, un picco di produzione nel 2005 (1.800 t) e rapido decremento fino alle 522 t del 2009, nessuna produzione nel 2010, una produzione di 435 t nel 2011 e, nuovamente, nessuna produzione nel biennio 2012-2013. La recente politica comunitaria per le quote di tonno rosso, gli elevati costi operativi e di gestione, oltre alle difficoltà commerciali che gli impianti nazionali hanno riscontrato nell'export internazionale principalmente verso il Giappone, hanno determinato la rapida crisi di questo settore.

Durante il decennio 2002-2011 si sono affacciate sul mercato dell'acquacoltura sia dolce che marina, alcune specie che però non hanno superato il carattere sperimentale o non hanno trovato soluzioni produttive negli impianti, tra questi il rombo e la sogliola, mentre altre non hanno trovato particolare favore dei consumatori (temolo, tilapia).

FIGURA 9 – PRODUZIONI DELLA PISCICOLTURA MARINA 2002-2013

Fonte: ISPRA su dati Unimar



Il 63% del volume dell'acquacoltura italiana da mitili e vongole

MOLLUSCHICOLTURA

La molluschicoltura nazionale si basa essenzialmente su due soli gruppi di specie, il mitilo e le vongole, mentre l'allevamento dell'ostrica stenta ancora a consolidarsi come realtà produttiva nazionale.

Le produzioni di **mitilo**, specie quantitativamente più importante per l'acquacoltura italiana, sono state nel 2013 di 64.235 t, pari al 72,3% del volume di molluschi. Le produzioni oscillano significativamente nel decennio, con un tasso medio di variazione annua negativo del 26,3% nel periodo 2002-2013 imputabile al crollo produttivo del 2012 (-20,5%). Il confronto dati per il triennio 2011-2013 rileva una riduzione ascrivibile a due fattori principali: problemi nel rilascio/rinnovi di concessioni demaniali e qualità delle aree per fattori ambientali. Nello specifico, si osserva una significativa riduzione della produzione di mitili in Liguria nel 2012 e 2013 a causa dei danni ambientali e strutturali (alluvione di fine 2011) e conseguente ridotta attività nel biennio successivo. In Sardegna sono le difficoltà operative del polo produttivo di Olbia a incidere, a causa della delocalizzazione degli impianti e delle difficoltà burocratiche nel rilascio delle nuove concessioni. Infine in Molise si osserva un calo della produzione nei 2 impianti attivi, per lo più legate a sfavorevoli condizioni ambientali.

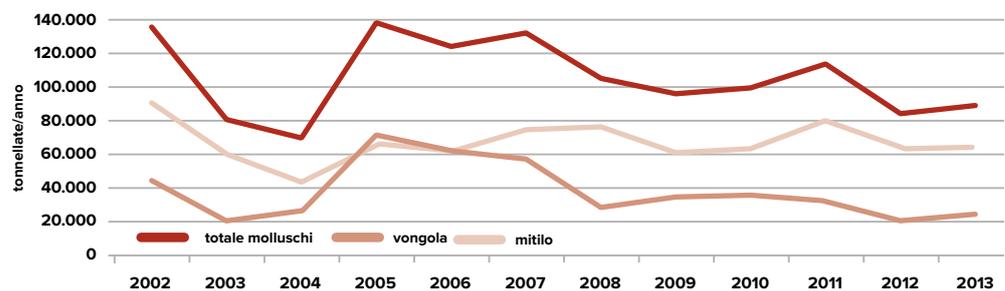
Contrazione della produzione -20,6% dal 2010, ma il comparto è in ripresa nel 2013

Le **vongole**, rappresentate da 2 specie, hanno una produzione totale di 24.609 t nel 2013, che contribuisce per il 28% circa alle produzioni di molluschi. Per le vongole, dopo la persistente fase calante fino al 2012, è stata registrata una ripresa produttiva nel 2013 (+18,5% sull'anno precedente).

L'analisi sul decennio 2002-2013 evidenzia anche nel caso delle vongole performance produttive negative, con un tasso medio di variazione annua di -20% circa. Il calo di produzione osservato nel 2012 e in parte nel 2013 è per lo più legato all'area della laguna di Venezia, a causa della mancata disponibilità naturale di seme selvatico dalle aree di nursery.

Le produzioni di ostriche sono poco significative (53 t nel 2013). Per questa specie si incontrano alcune difficoltà nel quantificare le produzioni per la difficoltà di separare l'allevamento dal più breve finissaggio di prodotto proveniente dall'estero, principalmente dalla Francia, e messo in impianto per lo stoccaggio e il mantenimento prevendita. Vi è un crescente interesse da parte dei molluscoltori per questa specie, sia per le positive esperienze maturate in diversi ambienti, principalmente in Sardegna e nel Medio e Alto Adriatico, sia per la crisi produttiva dell'ostrica in Francia, a causa di problemi sanitari.

FIGURA 10 – PRODUZIONI DELLA MOLLUSCHICOLTURA 2002-2013



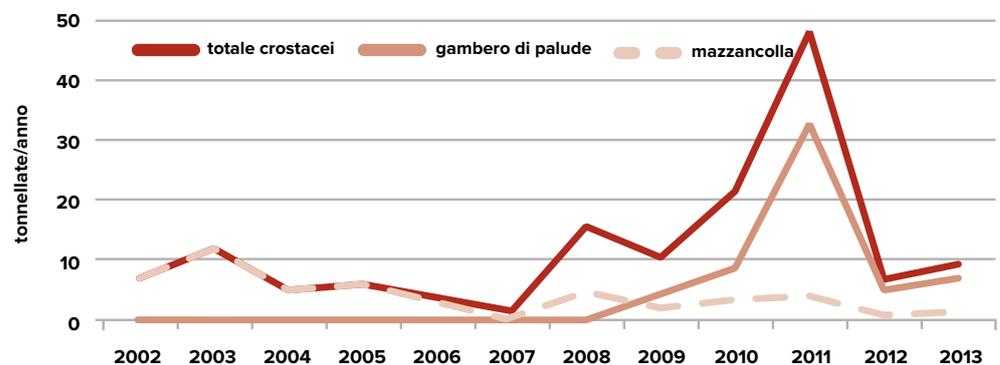
Fonte: ISPRA su dati Unimar

CROSTACEICOLTURA

I crostacei sono 0,03% dell'acquacoltura italiana

I crostacei rappresentano lo 0,03% delle produzioni d'acquacoltura. Solo la mazzancolla è costantemente prodotta dal 2002, ma con quantitativi sempre modesti per la mancanza di spazi adeguati per l'allevamento estensivo e condizioni climatiche non favorevoli in molte aree mediterranee, che difficilmente consentono più di un raccolto l'anno, rendendo di fatto poco remunerativo tale allevamento.

FIGURA 11 – PRODUZIONI DELLA CROSTACEI COLTURA 2002-2013



Fonte: ISPRA su dati Unimar

TABELLA 9 – PRODUZIONE ANNUA DELLE PRINCIPALI SPECIE D'ACQUACOLTURA (TX1000) E VARIAZIONE NEL PERIODO 2002-2013

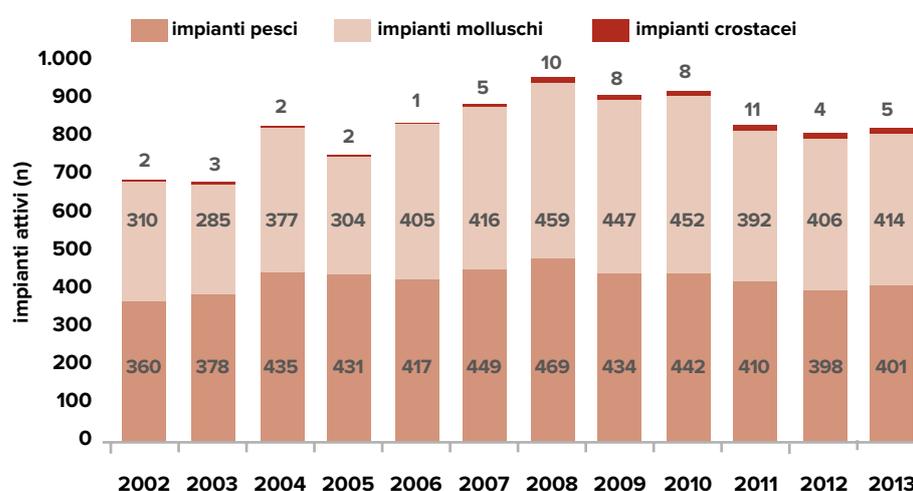
| Specie | 2002 | | 2011 | | 2012 | | 2013 | | Variazione media 2002/2013 |
|----------------------------|--------------|------|--------------|------|--------------|------|--------------|------|----------------------------|
| | T (x1000) | % | |
| Mitilo ¹ | 90,5 | 48,7 | 79,5 | 48,3 | 63,3 | 46,1 | 64,2 | 45,6 | -26,3 |
| Trote ² | 33,8 | 18,2 | 36,1 | 22,0 | 36,5 | 26,6 | 36,3 | 25,8 | 2,5 |
| Vongole ³ | 44,5 | 24,0 | 32,5 | 19,7 | 20,8 | 15,1 | 24,6 | 17,5 | -19,9 |
| Spigola ⁴ | 7,0 | 3,8 | 6,7 | 4,1 | 6,9 | 5,0 | 6,3 | 4,5 | -0,7 |
| Orata ⁵ | 5,3 | 2,9 | 5,6 | 3,4 | 6,3 | 4,6 | 6,2 | 4,4 | 0,9 |
| Storioni ⁶ | 1,2 | 0,7 | 0,8 | 0,5 | 0,7 | 0,5 | 0,7 | 0,5 | -0,5 |
| Cefali ⁷ | 0,3 | 0,1 | 0,5 | 0,3 | 0,5 | 0,4 | 0,2 | 0,1 | -0,1 |
| Anguilla ⁸ | 1,7 | 0,9 | 0,5 | 0,3 | 0,7 | 0,5 | 0,6 | 0,5 | -1,1 |
| Salmerini ⁹ | - | - | 0,5 | 0,3 | 0,5 | 0,4 | 0,7 | 0,5 | 0,7 |
| Altre specie ¹⁰ | 1,5 | 0,8 | 1,7 | 1,0 | 0,9 | 0,7 | 0,9 | 0,7 | -0,6 |
| TOTALE | 185,8 | - | 164,5 | - | 137,2 | - | 140,8 | - | -45,0 |

¹ *Mytilus galloprovincialis*; ² *Oncorhynchus mykiss*, *Salmo trutta*; ³ *Ruditapes philippinarum*, *Ruditapes decussates*; ⁴ *Dicentrarchus labrax*; ⁵ *Sparus aurata*; ⁶ *Acipenseridae*; ⁷ *Mugilidae*; ⁸ *Anguilla anguilla*; ⁹ *Salvelinus* spp.; ¹⁰ *Thunnus thynnus*

Fonte: ISPRA su dati Unimar

LE IMPRESE E GLI ADDETTI

Le imprese totali di acquacoltura censite in Italia nel 2013 sono 820, in calo di quasi il 10% rispetto al 2010, in trend crescente (+22%) rispetto al 2002. Si osserva una riduzione nel numero di impianti negli ultimi 5 anni (-12%), in parte determinata da riorganizzazioni delle imprese (soprattutto nella molluschicoltura) e in parte dalla chiusura momentanea o definitiva per inattività degli impianti di maricoltura per l'allevamento di pesci marini.

FIGURA 12 – TREND DEL NUMERO DI IMPIANTI PER SETTORE DI PRODUZIONE 2013


Fonte: MiPAAF - Unimar

I dati di occupazione evidenziano una leggera crescita degli addetti nel decennio 2002-2011, che nel 2011 hanno raggiunto le 7.426 unità (+5,5% rispetto al 2003), ma sono in netto calo rispetto al 2008 (-12,6%). Migliora la composizione dell'occupazione: nel 2003, le unità fisse rappresentavano solo il 66%, mentre nel 2011 gli occupati fissi sono il 93% degli addetti.

TABELLA 10 – ADDETTI 2011 IN ACQUACOLTURA

| ADDETTI | 2003 | | 2008 | | 2011 | |
|---------------|--------------|-------|--------------|-------|--------------|-------|
| | n° | % | n° | % | n° | % |
| Fissi | 4.637 | 65,9% | 7.552 | 88,8% | 6.899 | 92,9% |
| Avventizi | 2.399 | 34,1% | 948 | 11,2% | 527 | 7,1% |
| TOTALE | 7.036 | | 8.500 | | 7.426 | |

Fonte: MiPAAF - Unimar

L'Emilia Romagna e il Veneto rappresentano il 50% circa della produzione nazionale. Il Friuli V.G. è il primo produttore di trote, la Toscana di spigola e orata e la Lombardia di storioni

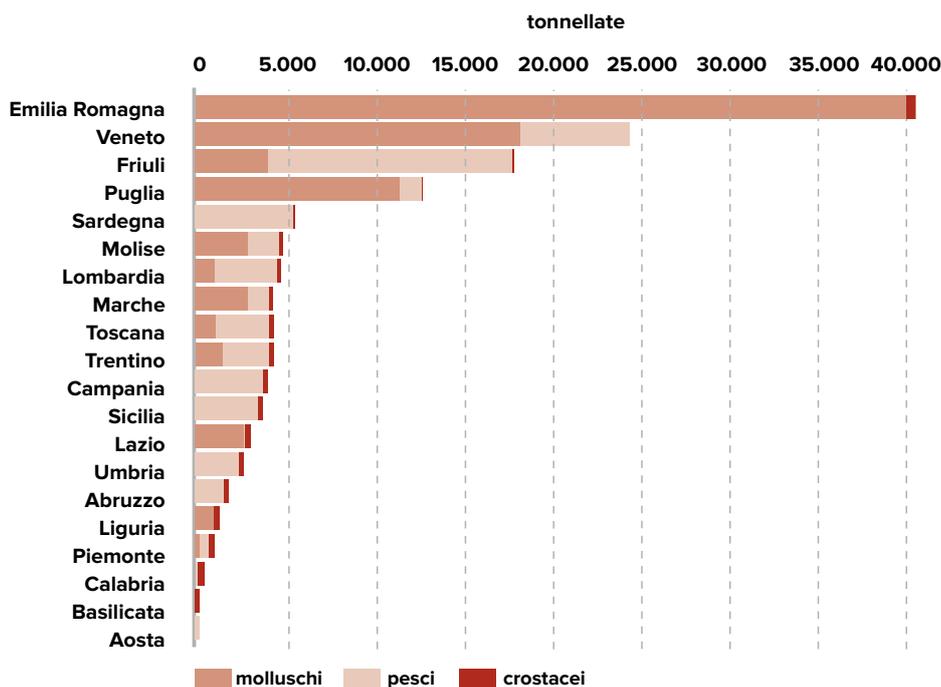
ANALISI REGIONALE

L'Emilia Romagna e il Veneto rappresentano circa il 50% della produzione nazionale, seguite dal Veneto (17%) Friuli Venezia Giulia (13%), dalla Puglia (9%) e dalla Lombardia (4%). Per il comparto **piscicoltura**, il Friuli V. G. è da sempre la regione più vocata per la trotticoltura (26,6%), seguita dal Veneto (11,5%); queste due Regioni rappresentano circa il 38% della produzione nazionale di pesci. La Lombardia contribuisce per il 10,6%, il Trentino A.A per il 7,5(%), la Toscana per il 6,9% e il Lazio per il 5,8%. Per la **molluschicoltura**, al 2013, l'Emilia Romagna, con il 45,7%, e il Veneto, con il 20,6%, risultano le due Regioni più rappresentative per la produzione di mitili e vongole e unitariamente rappresentano circa il 66% della molluschicoltura nazionale. Seguono la Puglia (13,1%), il Friuli V. G. (4,95%), la Sardegna (3,4%), le Marche (3,3%) e la Campania (3,2%).

L'analisi dei trend produttivi sul triennio 2011-2013 evidenzia differenti trend per le produzioni di pesci e molluschi per regione:

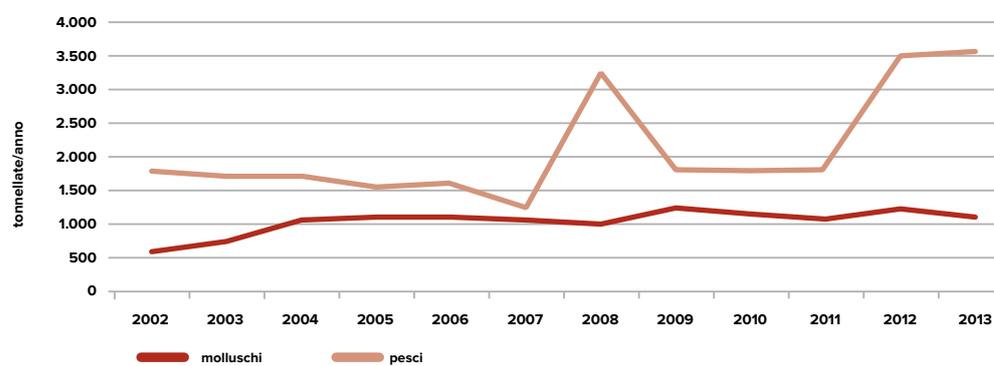
- crescente: Abruzzo, Lazio, Sicilia, Toscana, Trentino, Val d'Aosta, Molise (molluschi);
- decrescente: Basilicata, Calabria, Campania, Emilia Romagna, Marche, Veneto, Friuli, Sardegna, Liguria, Umbria, Valle d'aosta, Marche (molluschi), Molise (molluschi).

FIGURA 13 – PRODUZIONE REGIONALE PER SETTORE PRODUTTIVO (2013)



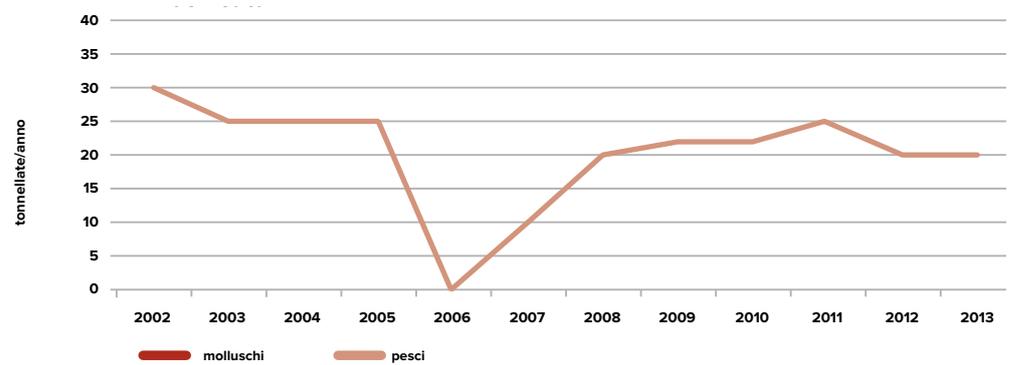


ABRUZZO



| | Trend di Produzione (var%) | | |
|------------------------------|----------------------------|------------------------------|------------------|
| | 2011/2013 | 2002/2013 | |
| Molluschi | + 5,9 | + 105,5 | |
| Pesci | + 98,6 | +92,2 | |
| Addetti | 44 | | |
| Numero Impianti | 11 | | |
| Specie | Trota, Mitilo | | |
| Tecnologie | vasca, sospensione | | |
| PRODUZIONE VOLUME (t) | 4.701,8 | PRODUZIONE VALORE (€) | 6.148.168 |

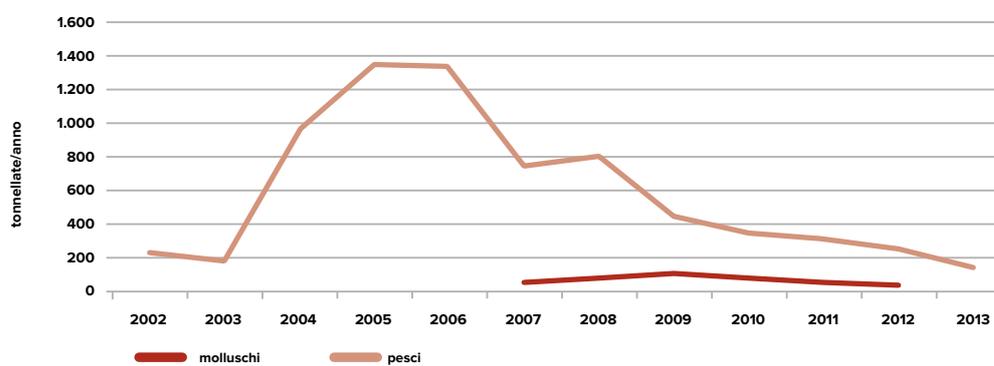
BASILICATA



| | Trend di Produzione (var%) | |
|------------------------|----------------------------|-----------|
| | 2011/2013 | 2002/2013 |
| Pesci | - 20,0 | - 33,33 |
| Addetti | 4 | |
| Numero Impianti | 1 | |
| Specie | Trota | |
| Tecnologie | vasca | |

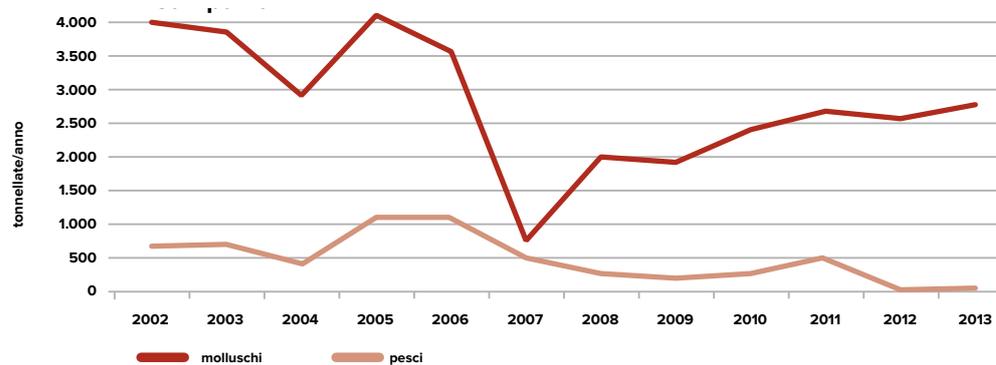


CALABRIA



| | Trend di Produzione (var%) | | |
|------------------------------|-------------------------------|------------------------------|------------------|
| | 2011/2013 | 2002/2013 | |
| Molluschi | - 100,0 | | |
| Pesci | - 50,39 | - 22,78 | |
| Addetti | 13 | | |
| Numero Impianti | 5 | | |
| Specie | Orata, Spigola, Trota, Mitilo | | |
| Tecnologie | vasca, gabbia, sospensione | | |
| PRODUZIONE VOLUME (t) | 165,8 | PRODUZIONE VALORE (€) | 2.098.125 |

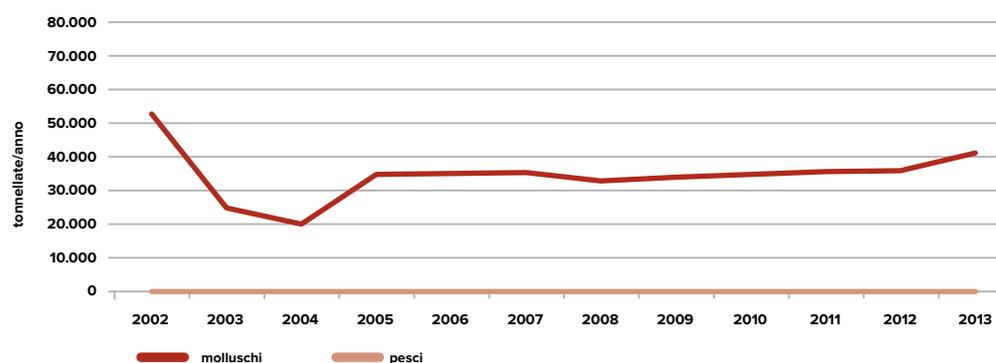
CAMPANIA



| | Trend di Produzione (var%) | | |
|------------------------------|----------------------------|------------------------------|------------------|
| | 2011/2013 | 2002/2013 | |
| Molluschi | + 6,32 | - 28,87 | |
| Pesci | - 92,67 | - 94,39 | |
| Addetti | 189 | | |
| Numero Impianti | 35 | | |
| Specie | Mitilo, Tonno Rosso, Orata | | |
| Tecnologie | vasca, gabbia, sospensione | | |
| PRODUZIONE VOLUME (t) | 2.903,8 | PRODUZIONE VALORE (€) | 2.143.547 |

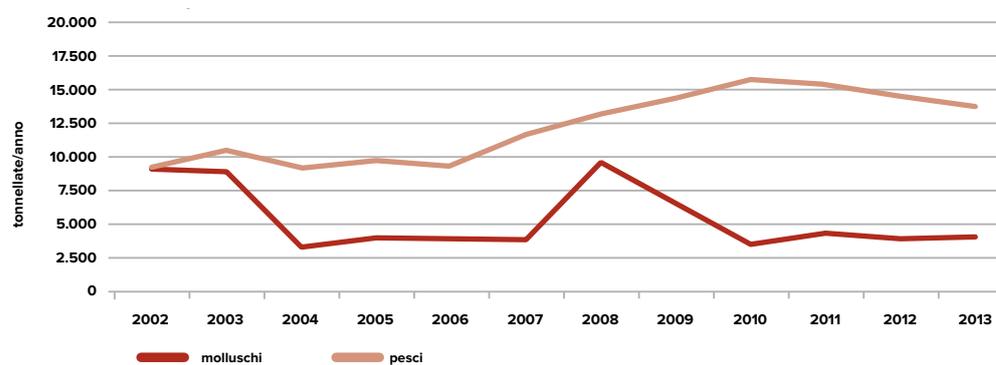


EMILIA ROMAGNA



| | Trend di Produzione (var%) | | |
|------------------------------|---|------------------------------|-------------------|
| | 2011/2013 | 2002/2013 | |
| Molluschi | +10,87 | - 22,38 | |
| Pesci | - 13,61 | - 20,95 | |
| Addetti | 1.749 | | |
| Numero Impianti | 145 | | |
| Specie | Mitilo, Vongola, Pesce gatto, Cefalo, Persico trota, Carpa, Orata, Gambero di palude, Spigola, Anguilla, Storione, Trota, Gamberetto maggiore, Ostrica, Mazzancolla, Gambero di fiume, Tinca, Salmerino | | |
| Tecnologie | vasca, valle, bacino, sospensione, sul fondo | | |
| PRODUZIONE VOLUME (t) | 41.035,8 | PRODUZIONE VALORE (€) | 84.722.698 |

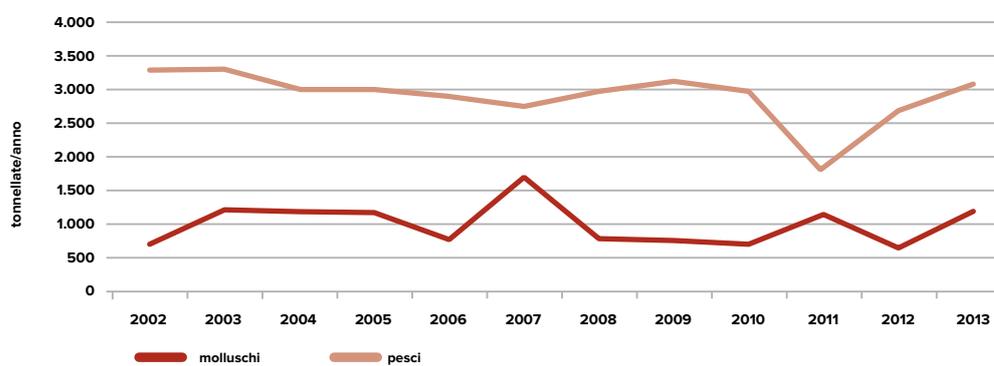
FRIULI



| | Trend di Produzione (var%) | | |
|------------------------------|--|------------------------------|-------------------|
| | 2011/2013 | 2002/2013 | |
| Molluschi | - 9,32 | - 53,58 | |
| Pesci | - 8,66 | + 47,65 | |
| Addetti | 139 | | |
| Numero Impianti | 77 | | |
| Specie | Trotta, Mitilo, Vongola, Orata, Spigola, Salmerino, Persico, Cefalo, Ombrina, Persico spigola, Anguilla, Mazzancolla | | |
| Tecnologie | vasca, gabbia, valle, bacino, sospensione, sul fondo | | |
| PRODUZIONE VOLUME (t) | 17.981,9 | PRODUZIONE VALORE (€) | 50.246.265 |

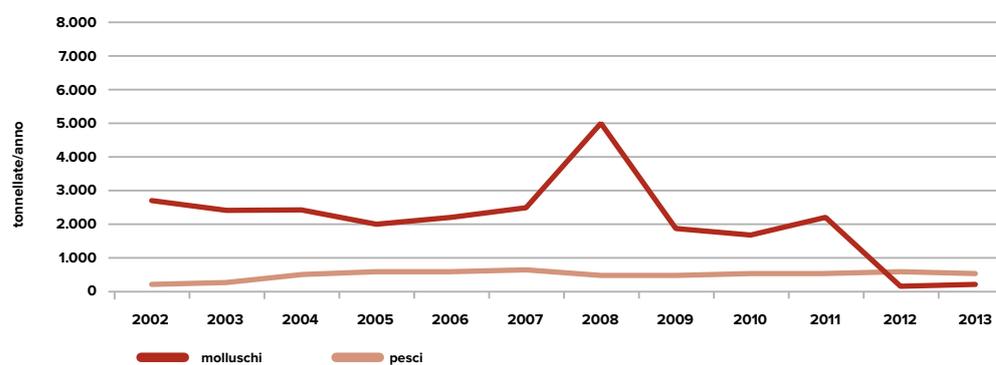


LAZIO



| | Trend di Produzione (var%) | | |
|-----------------------|---|-----------------------|------------|
| | 2011/2013 | 2002/2013 | |
| Molluschi | + 9,79 | + 85,33 | |
| Pesci | + 62,34 | - 7,69 | |
| Addetti | 84 | | |
| Numero Impianti | 23 | | |
| Specie | Mitilo, Orata, Spigola, Trota, Carpa, Tilapia, Cefalo, Anguilla | | |
| Tecnologie | vasca, gabbia, bacino, sospensione | | |
| PRODUZIONE VOLUME (t) | 4.263,1 | PRODUZIONE VALORE (€) | 12.464.673 |

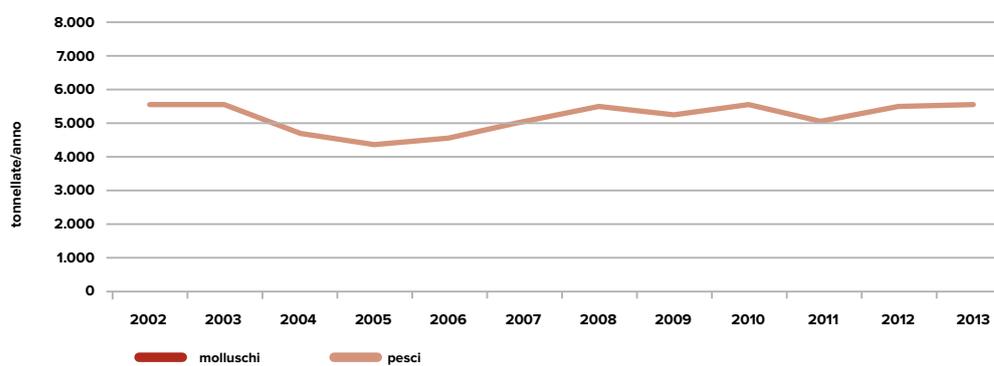
LIGURIA



| | Trend di Produzione (var%) | | |
|------------------------------|----------------------------|------------------------------|------------------|
| | 2011/2013 | 2002/2013 | |
| Molluschi | - 86,85 | - 89,82 | |
| Pesci | - 6,84 | + 22,93 | |
| Addetti | 111 | | |
| Numero Impianti | 5 | | |
| Specie | Mitilo, Orata, Spigola | | |
| Tecnologie | gabbia, sospensione | | |
| PRODUZIONE VOLUME (t) | 791,1 | PRODUZIONE VALORE (€) | 5.442.705 |

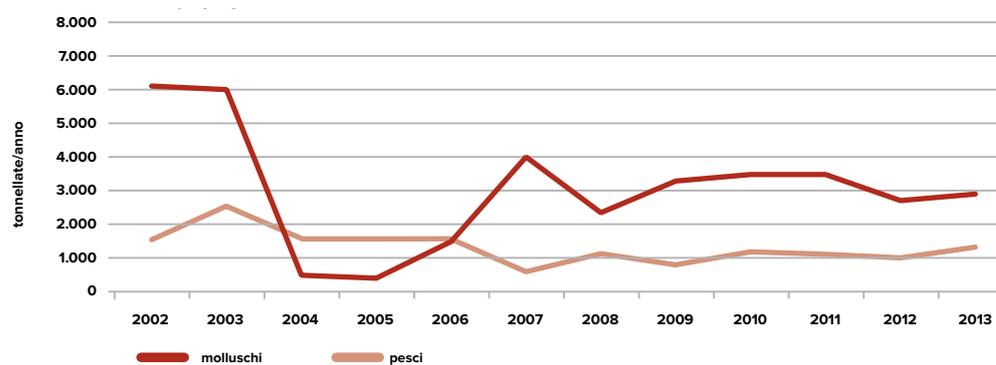


LOMBARDIA



| | Trend di Produzione (var%) | | |
|-----------------------|--|-----------------------|------------|
| | 2011/2013 | 2002/2013 | |
| Pesci | + 10,01 | - 0,43 | |
| Addetti | 147 | | |
| Numero Impianti | 39 | | |
| Specie | Trotta, Storione, Anguilla, Persico spigola, Salmerino, Carpa, Tinca | | |
| Tecnologie | vasca, gabbia, bacino | | |
| PRODUZIONE VOLUME (t) | 5.589,8 | PRODUZIONE VALORE (€) | 20.686.644 |

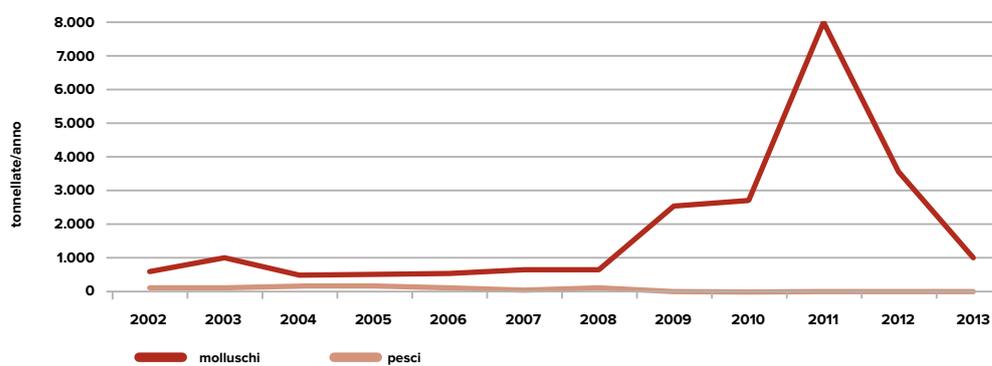
MARCHE



| | Trend di Produzione (var%) | | |
|------------------------------|----------------------------------|------------------------------|------------------|
| | 2011/2013 | 2002/2013 | |
| Molluschi | - 15,89 | -51,25 | |
| Pesci | + 19,95 | - 11,88 | |
| Addetti | 30 | | |
| Numero Impianti | 29 | | |
| Specie | Mitilo, Trota, Storione, Ostrica | | |
| Tecnologie | vasca, bacino sospensione | | |
| PRODUZIONE VOLUME (t) | 4.267,6 | PRODUZIONE VALORE (€) | 5.752.062 |

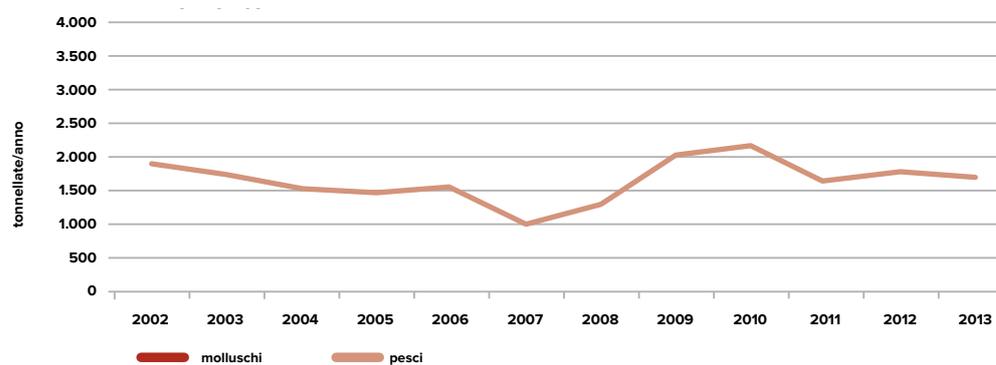


MOLISE



| | Trend di Produzione (var%) | | |
|------------------------------|----------------------------|------------------------------|------------------|
| | 2011/2013 | 2002/2013 | |
| Molluschi | - 86,88 | + 61,54 | |
| Pesci | + 33,34 | - 97,93 | |
| Addetti | 23 | | |
| Numero Impianti | 3 | | |
| Specie | Mitilo, Trota | | |
| Tecnologie | vasca, sospensione | | |
| PRODUZIONE VOLUME (t) | 1.054,0 | PRODUZIONE VALORE (€) | 5.537.000 |

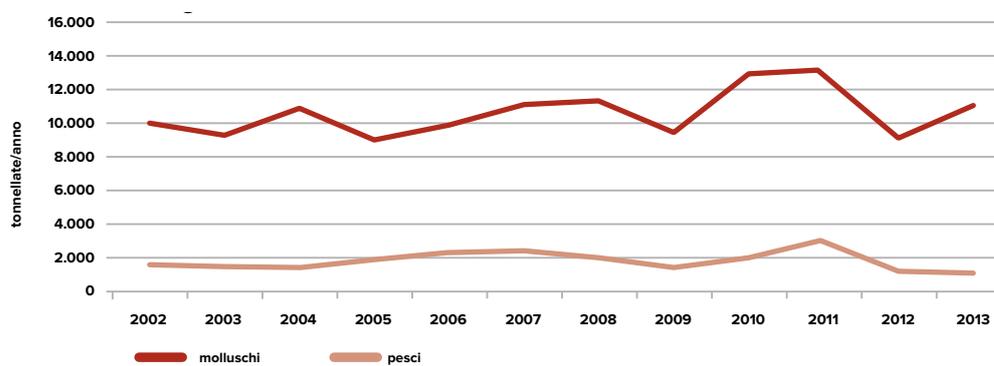
PIEMONTE



| | Trend di Produzione (var%) | | |
|------------------------------|---|------------------------------|------------------|
| | 2011/2013 | 2002/2013 | |
| Pesci | + 3,23 | - 13,63 | |
| Addetti | 52 | | |
| Numero Impianti | 22 | | |
| Specie | Trota, Salmerino, Storione; Gambero di fiume, Pesce gatto, Tinca, Carpa | | |
| Tecnologie | vasca, gabbia, bacino | | |
| PRODUZIONE VOLUME (t) | 1.664,0 | PRODUZIONE VALORE (€) | 4.991.652 |

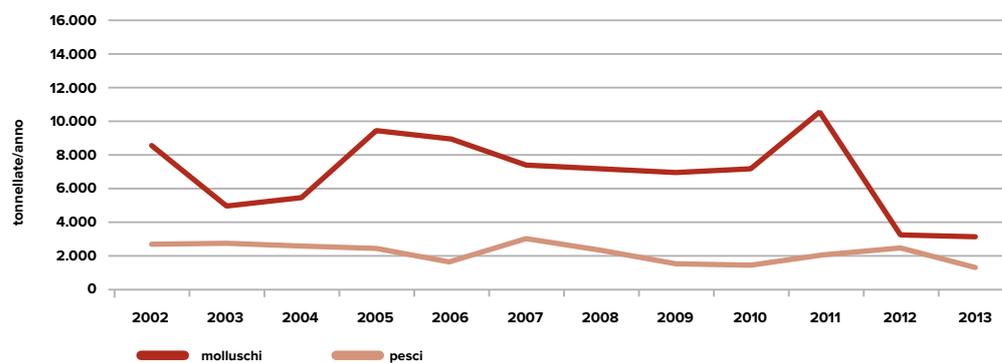


PUGLIA



| | Trend di Produzione (var%) | | |
|------------------------------|--|------------------------------|-------------------|
| | 2011/2013 | 2002/2013 | |
| Molluschi | - 11,13 | + 16,58 | |
| Pesci | - 53,91 | - 33,07 | |
| Addetti | 949 | | |
| Numero Impianti | 64 | | |
| Specie | Mitilo, Spigola, Orata, Sarago pizzuto, Ostrica, Anguilla, Vongola, Cefalo | | |
| Tecnologie | vasca, gabbia, bacino, sul fondo, sospensione | | |
| PRODUZIONE VOLUME (t) | 12.873,7 | PRODUZIONE VALORE (€) | 28.452.142 |

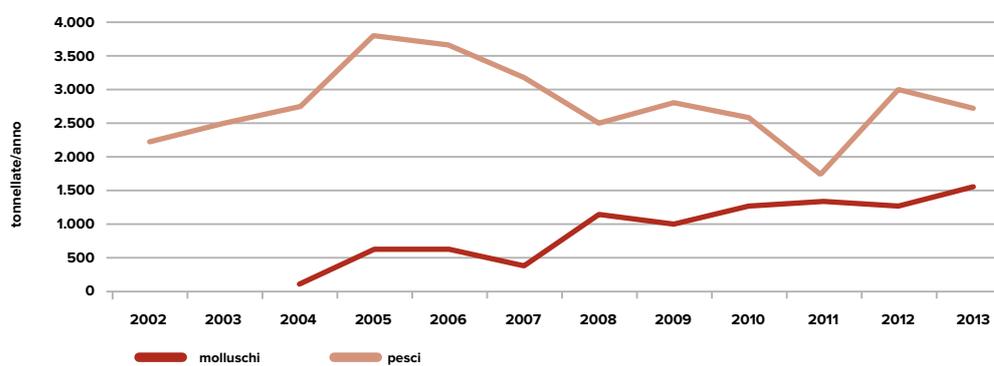
SARDEGNA



| | Trend di Produzione (var%) | | |
|------------------------------|---|------------------------------|-------------------|
| | 2011/2013 | 2002/2013 | |
| Molluschi | - 70,99 | - 63,76 | |
| Pesci | - 11,42 | - 32,04 | |
| Addetti | 593 | | |
| Numero Impianti | 81 | | |
| Specie | Mitilo, Orata, Spigola, Cefalo, Ombrina, Anguilla, Vongola, Ostrica, Trota, Sarago maggiore, Sarago pizzuto | | |
| Tecnologie | vasca, recinto, gabbia, bacino, sospensione, sul fondo | | |
| PRODUZIONE VOLUME (t) | 4.834,5 | PRODUZIONE VALORE (€) | 18.692.527 |

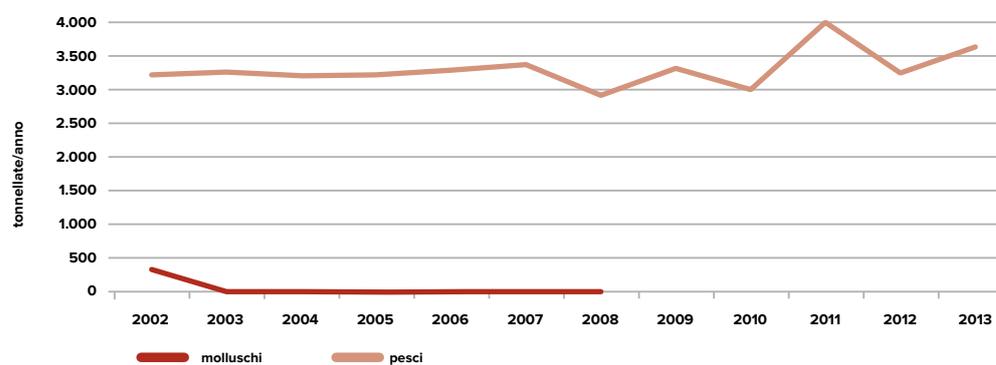


SICILIA



| | Trend di Produzione (var%) | |
|------------------------------|--|------------------------------|
| | 2011/2013 | 2002/2013 |
| Molluschi | + 9,86 | + 2104,29 |
| Pesci | + 52,96 | + 22,62 |
| Addetti | 102 | |
| Numero Impianti | 13 | |
| Specie | Mitilo, Orata, Spigola, Vongola, Ombrina, Trota, Pesco spigola, Carpa, Persico trota | |
| Tecnologie | vasca, gabbia, bacino, sul fondo, sospensione | |
| PRODUZIONE VOLUME (t) | 4.244,3 | PRODUZIONE VALORE (€) |
| | | 13.322.433 |

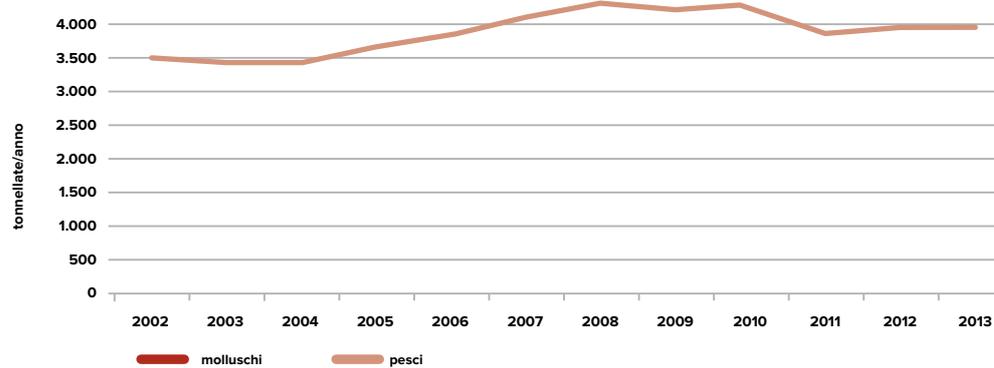
TOSCANA



| | Trend di Produzione (var%) | | |
|------------------------------|--|------------------------------|-------------------|
| | 2011/2013 | 2002/2013 | |
| Pesci | - 9,97 | + 13,49 | |
| Addetti | 215 | | |
| Numero Impianti | 16 | | |
| Specie | Spigola, Orata, Trota; Ombrina, Cefalo; Pesce gatto, Caropa, gambero di palude, Sogliola, Anguilla, Luccio, Persico, Rombo | | |
| Tecnologie | vasca, gabbia, bacino | | |
| PRODUZIONE VOLUME (t) | 3.607,5 | PRODUZIONE VALORE (€) | 27.692.933 |

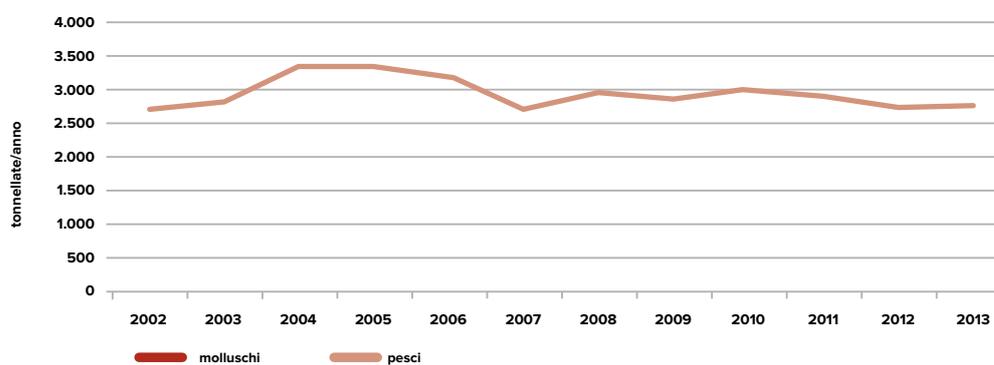


TRENTINO ALTO ADIGE



| | Trend di Produzione (var%) | | |
|------------------------------|----------------------------|------------------------------|-------------------|
| | 2011/2013 | 2002/2013 | |
| Pesci | + 1,91 | + 11,17 | |
| Addetti | 93 | | |
| Numero Impianti | 46 | | |
| Specie | Trota, Salmerino | | |
| Tecnologie | vasca | | |
| PRODUZIONE VOLUME (t) | 3.902,0 | PRODUZIONE VALORE (€) | 11.926.470 |

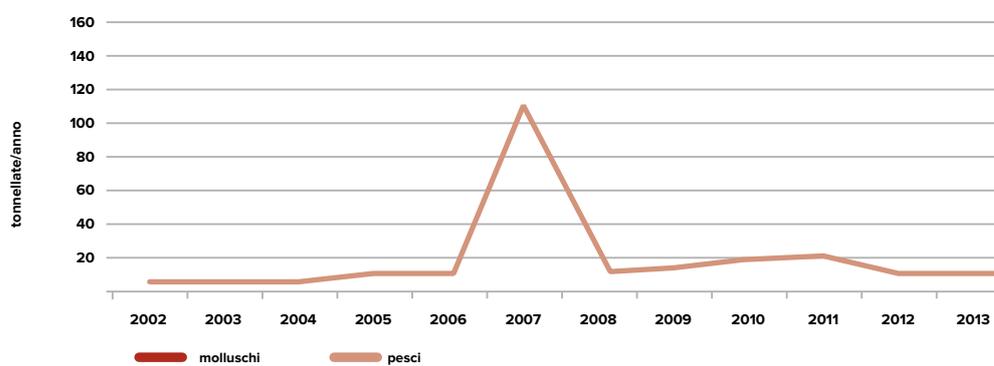
UMBRIA



| | Trend di Produzione (var%) | | |
|------------------------------|----------------------------|------------------------------|------------------|
| | 2011/2013 | 2002/2013 | |
| Pesci | - 12,36 | - 6,09 | |
| Addetti | 38 | | |
| Numero Impianti | 12 | | |
| Specie | Trota, Gambero Di Palude | | |
| Tecnologie | vasca | | |
| PRODUZIONE VOLUME (t) | 2.531,9 | PRODUZIONE VALORE (€) | 8.677.000 |

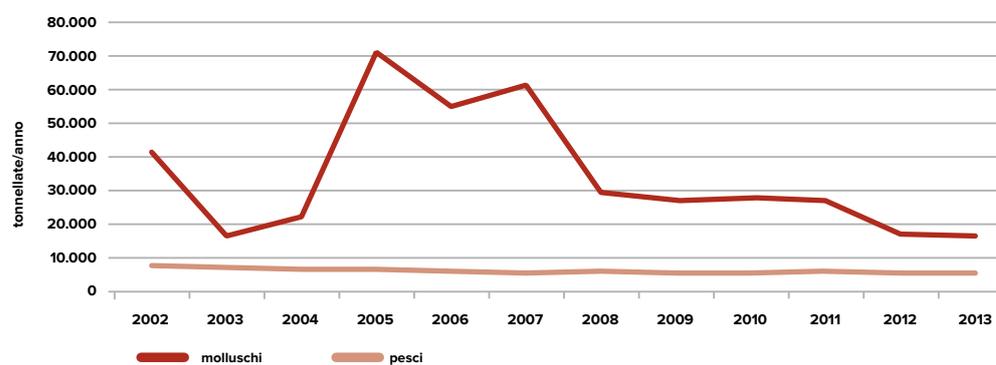


VAL D'AOSTA



| | Trend di Produzione (var%) | | |
|------------------------------|----------------------------|------------------------------|---------------|
| | 2011/2013 | 2002/2013 | |
| Pesci | - 33,34 | + 180,00 | |
| Addetti | 3 | | |
| Numero Impianti | 1 | | |
| Specie | Trota, Salmerino | | |
| Tecnologie | vasca | | |
| PRODUZIONE VOLUME (t) | 14 | PRODUZIONE VALORE (€) | 69.020 |

VENETO



| | Trend di Produzione (var%) | | |
|-----------------------|---|-----------------------|------------|
| | 2011/2013 | 2002/2013 | |
| Molluschi | - 32,38 | - 54,57 | |
| Pesci | - 11,32 | - 32,32 | |
| Addetti | 2848 | | |
| Numero Impianti | 192 | | |
| Specie | Vongola, Mitilo, Trota; Storione, Pesce gatto, Carpa, Cefalo, Anguilla, Persico spigola, Spigola, Orata, Salmerino, Lucio, Tinca, Gambero di fiume, Mazzancolla | | |
| Tecnologie | vasca, recinto, bacino, sul fondo, sospensione | | |
| PRODUZIONE VOLUME (t) | 24.390,4 | PRODUZIONE VALORE (€) | 91.701.442 |



3.3. LA PROGRAMMAZIONE IN ACQUACOLTURA (2013-2015)

IL PROGRAMMA NAZIONALE TRIENNALE DELLA PESCA E DELL'ACQUACOLTURA 2013-2015

L'acquacoltura come motore di crescita economica e sociale nel Programma nazionale

Il Programma nazionale triennale della pesca e dell'acquacoltura 2013-2015 è stato adottato il 31/1/2013. Prevede un insieme di interventi a favore della tutela degli ecosistemi marini e di promozione della competitività delle imprese del settore. Il Programma pone una forte attenzione nei confronti dell'acquacoltura, sottolineando la necessità di limitare attraverso l'acquacoltura, almeno in parte, le ingenti importazioni di prodotti ittici da Paesi terzi.

Il Piano definisce gli obiettivi strategici riguardanti sia la pesca che l'acquacoltura, relativi al rafforzamento della multifunzionalità, dei processi di aggregazione fra consorzi, cooperative e organizzazioni di produttori, dell'innovazione e della ricerca. Le azioni sono volte a garantire la sostenibilità ambientale, economica e sociale, l'assistenza tecnica e i servizi alle imprese, l'accesso al credito e ai meccanismi assicurativi, la riqualificazione dei programmi di comunicazione per il miglioramento dell'immagine del settore e della tutela dei consumatori, attraverso un'informazione efficace e trasparente.

Gli obiettivi strategici

Sono individuati ulteriori obiettivi strategici specifici per l'acquacoltura, coincidenti con le priorità identificate per la riforma della Politica Comune della Pesca (PCP) relativi alla:

- programmazione degli spazi da allocare per l'acquacoltura;
- diversificazione strategica ed organizzativa delle attività di acquacoltura;
- semplificazione amministrativa soprattutto per quanto concerne le autorizzazioni;
- utilizzo di tutte le opportunità competitive.

Il Programma triennale attribuisce una valenza strategica alla molluschicoltura e alla piscicoltura e riconosce la loro dipendenza dalle buone pratiche di programmazione del territorio. Si riconosce, inoltre, l'importanza dell'allocazione degli spazi per queste attività e della loro integrazione con altre realtà produttive, di definire canoni equi, di assicurare la buona qualità delle acque di allevamento e una rete efficiente dei controlli igienico-sanitari, tutti aspetti che vanno considerati con "attenzione istituzionale" per sostenere il settore. Il Programma indica alcune questioni ritenute rilevanti per la crescita del settore acquacoltura e che, pertanto, si impegna ad affrontare nel periodo di programmazione 2013-2015 in un quadro di collaborazione e sussidiarietà con le Regioni:

- canoni demaniali marittimi;
- disciplina del lavoro subacqueo;
- trasparenza nella produzione di mangimi per acquacoltura.

Il Programma triennale 2013-2015 promuove la riqualificazione dei sistemi produttivi in un quadro di riferimento ambientale e socio-economico basato sulla conoscenza e la ricerca scientifica e prescrive che la ricerca in acquacoltura, per le competenze di indirizzo nazionale, consideri prioritariamente:

- gli studi a supporto della programmazione delle aree allocate per l'acquacoltura nell'ambito della gestione integrata delle zone costiere;
- lo sviluppo del sistema di georeferenziazione per la pesca nazionale e la maricoltura;
- la ricerca di nuove specie candidate ad ampliare la gamma produttiva dell'acquacoltura marina italiana.

La ricerca in acquacoltura ha un ruolo centrale per il rilancio del comparto

Il Programma intende rafforzare gli standard della ricerca migliorando l'efficienza dell'azione pubblica e supportando il Programma annuale nazionale di cui al Reg.199/2008 in materia di raccolta dati, garantendone la correttezza. Nell'ambito dell'attuazione del Programma sono stati finora ammessi a contributo i seguenti progetti:

- "Aggiornamento nazionale delle produzioni al consumo dell'acquacoltura secondo il Reg. CE n. 762/2008, elaborazione dati su base Eurostat, e, per il settore della maricoltura, definizione di sistemi di pianificazione e programmazione degli spazi marittimi da allocare all'acquacoltura, secondo le recenti indicazioni del Programma Nazionale 2013-2015 e della proposta di Direttiva 2013 (COM 133) per un "Maritime Spatial Planning" (UNIMAR - ISPRA);
- "Trasferimento e diffusione delle conoscenze dei risultati della ricerca in acquacoltura: creazione e gestione di una rete di ricerca multi-stakeholders in acquacoltura" (ISPRA);
- "Iniziative di diffusione delle conoscenze scientifiche e occasioni di confronto sulle ricadute applicative dei risultati della ricerca in pesca e acquacoltura" (UNIMAR).

IL FONDO EUROPEO PER LA PESCA 2007-2013

La dotazione finanziaria del FEP, 848 milioni di euro, è stata ripartita tra Regioni (67%) e Stato (33%)

Il Fondo Europeo per la Pesca (FEP) è il principale strumento finanziario¹ per l'attuazione della Politica Comune della Pesca europea nel periodo 2007-2013 sotto la responsabilità della Direzione Generale della Pesca Marittima e dell'Acquacoltura (DGPE-MAC, Autorità di gestione). Come previsto nel Programma Operativo, l'attuazione di parte delle misure del Programma è stata demandata alle Regioni² e alla Provincia Autonoma di Trento in qualità di Organismi Intermedi, a seguito di sottoscrizione di apposite convenzioni di delega, con una ripartizione della dotazione finanziaria FEP

¹ Reg. (CE) n. 1198/2006

² Esclusione della Regione Val d'Aosta



assegnata per il 33% allo Stato e per il 67% alle Regioni. Il finanziamento pubblico per l'Italia (FEP + nazionale) è stato di 848 milioni di euro, di cui il 74% destinato alle Regioni in Obiettivo Convergenza (Basilicata, Calabria, Campania, Puglia) e il 26% alle altre Regioni Fuori Obiettivo Convergenza.

Il programma Operativo è stato revisionato³ nel 2013 e la ripartizione per Asse delle risorse finanziarie ha subito parziali modifiche per adeguarla all'attuazione degli interventi nelle varie realtà regionali, nonché a livello nazionale. In particolare alcune modifiche hanno riguardato gli obiettivi iniziali intermedi e finali per la misura 2.1 Acquacoltura fissati nel programma Operativo per adeguarli ai dati ufficiali Eurostat.

L'acquacoltura è stata delegata completamente agli Organismi Intermedi (100%)
Dal 2012 la DGPEMAC gestisce parte dei fondi per la trasformazione e commercializzazione

L'attuazione delle misure dell'Asse Prioritario 2 Acquacoltura è stata delegata completamente agli Organismi Intermedi, fino all'annualità 2011. A seguito della modifica al Programma Operativo e all'Accordo Multiregionale nel corso del 2012, l'Amministrazione centrale gestisce parte dei fondi della misura 2.3 sulla trasformazione e commercializzazione.

Il rapporto di valutazione intermedia del PO FEP, aggiornato al 2011, e il Rapporto Annuale di Esecuzione (RAE) del 2013 rilevano un generale trend positivo relativo alla misura 2.1 prevista dal FEP per l'acquacoltura (Asse prioritario 2) e per le altre misure del Programma collegate, ma evidenziano anche criticità nella spesa, pari solo al 59% e nella qualità degli interventi.

TABELLA 11 – DOTAZIONE FINANZIARIA (NAZ + UE) PER ASSI PRIORITARI E AMMINISTRAZIONI COMPETENTI

| Amministrazione | Asse 1 | Asse 2 | Asse 3 | Asse 4 | Asse 5 | TOT |
|-----------------|-------------|-------------|-------------|------------|------------|-------------|
| DG Pesca FC | 63.150.333 | 3.750.000 | 2.986.154 | - | 7.424.270 | 77.310.757 |
| Regioni FC | 23.448.044 | 51.759.122 | 44.380.172 | 15.639.912 | 3.155.072 | 138.382.322 |
| Totale FC | 86.598.377 | 55.509.122 | 47.366.326 | 15.639.912 | 10.579.342 | 215.693.079 |
| DG Pesca CO | 166.140.392 | - | 21.645.368 | - | 22.279.730 | 210.066.030 |
| Regioni CO | 83.599.487 | 153.545.80 | 125.176.655 | 54.627.280 | 9.548.456 | 426.497.698 |
| Totale CO | 249.740.419 | 153.545.820 | 146.822.023 | 54.627.280 | 31.828.186 | 636.563.728 |

Fonte: MIPAAF

³ Decisione della Commissione C(2013)119 final.

TABELLA 12 – TOTALE PO (CO+FC)

| Asse | Dotazione UE | % sul totale | Importi impegnati quota UE | % su dotazione | Importi certificati quota UE | % su dotazione | Importi rimborsati | % su dotazione |
|---------------|--------------------|--------------|----------------------------|----------------|------------------------------|----------------|--------------------|----------------|
| Asse 1 | 168.169.398 | 39% | 140.741.322 | 84% | 126.398.970 | 75% | 126.398.970 | 75% |
| Asse 2 | 104.527.471 | 25% | 101.121.263 | 97% | 61.770.649 | 59% | 61.770.649 | 59% |
| Asse 3 | 97.094.174 | 23% | 59.514.016 | 61% | 30.608.596 | 32% | 30.608.596 | 32% |
| Asse 4 | 35.133.596 | 8% | 4.725.045 | 13% | 60.913 | 0% | 60.913 | 0% |
| Asse 5 | 21.203.764 | 5% | 14.971.546 | 71% | 8.468.586 | 40% | 4.577.692 | 22% |
| Totale | 426.128.403 | 100% | 321.073.194 | 75% | 227.307.715 | 53% | 223.416.821 | 52% |

TABELLA 13 – CONVERGENZA

| Asse | Dotazione UE | % sul totale | Importi impegnati quota UE | % su dotazione | Importi certificati quota UE | % su dotazione | Importi rimborsati | % su dotazione |
|---------------|--------------------|--------------|----------------------------|----------------|------------------------------|----------------|--------------------|----------------|
| Asse 1 | 124.870.209 | 39% | 108.302.716 | 87% | 96.259.049 | 77% | 96.259.049 | 77% |
| Asse 2 | 76.772.910 | 24% | 76.153.622 | 99% | 43.474.367 | 57% | 43.474.367 | 57% |
| Asse 3 | 73.411.011 | 23% | 45.199.861 | 62% | 21.825.942 | 30% | 21.825.942 | 30% |
| Asse 4 | 27.313.640 | 9% | 2.876.272 | 11% | - | 0% | - | 0% |
| Asse 5 | 15.914.093 | 5% | 11.574.034 | 73% | 6.721.916 | 42% | 3.803.745 | 24% |
| Totale | 318.281.864 | 100% | 244.106.508 | 77% | 168.281.275 | 53% | 165.363.105 | 52% |

TABELLA 14 – FUORI CONVERGENZA

| Asse | Dotazione UE | % sul totale | Importi impegnati quota UE | % su dotazione | Importi certificati quota UE | % su dotazione | Importi rimborsati | % su dotazione |
|---------------|--------------------|--------------|----------------------------|----------------|------------------------------|----------------|--------------------|----------------|
| Asse 1 | 43.299.188 | 40% | 32.438.606 | 75% | 30.139.921 | 70% | 30.139.921 | 70% |
| Asse 2 | 27.754.561 | 26% | 24.967.640 | 90% | 18.296.281 | 66% | 18.296.281 | 66% |
| Asse 3 | 23.683.163 | 22% | 14.314.154 | 60% | 8.782.653 | 37% | 8.782.653 | 37% |
| Asse 4 | 7.819.956 | 7% | 1.848.773 | 24% | 60.913 | 1% | 60.913 | 1% |
| Asse 5 | 5.289.671 | 5% | 3.397.511 | 64% | 1.746.670 | 33% | 773.946,80 | 15% |
| Totale | 107.846.539 | 100% | 76.966.686 | 71% | 59.026.440 | 55% | 58.053.716 | 54% |

Nell'ambito dell'Asse 2 la misura 2.1 è la più rilevante per il settore acquacoltura, anche se alcuni interventi per la trasformazione dei prodotti d'acquacoltura sono stati finanziati nell'ambito della misura 2.3 trasformazione.

Le domande si sono concentrate in Emilia Romagna, Veneto, Marche e Friuli Venezia Giulia

Per la Misura 2.1 le Regioni in cui si è riscontrata la maggiore partecipazione sono quelle non rientranti nell'Obiettivo Convergenza. In particolare le domande si sono concentrate in Emilia Romagna, Veneto, Marche e Friuli Venezia Giulia, in relazione all'importanza che l'acquacoltura ha in queste Regioni. È da segnalare che la realizzazione degli interventi relativi alle misure idroambientali per la salute degli animali e la sanità pubblica è stata registrata solo nella Regione Puglia. Gli investimenti strutturali sono quelli che hanno prodotto il maggiore interesse e i progetti si sono concentrati soprattutto su impianti di molluschi, trote e spigole. Molti interventi si sono concentrati su piccole opere finalizzate alla diminuzione dei costi di produzione e all'incremento del livello di efficienza produttiva. Sono stati realizzati diversi progetti di ammodernamento delle linee di produzione, attraverso l'installazione di nuove attrezzature in grado di potenziare l'attività produttiva e allo stesso tempo di migliorare le condizioni lavorative.

TABELLA 15 – OBIETTIVO CONVERGENZA

| Misure | Impegni (a) | Pagamenti (b) | % (b/a) |
|----------------------------|--------------------|-------------------|--------------|
| 2.1 Acquacoltura | 23.952.501 | 8.721.568 | 36,4% |
| 2.2 Pesca acque interne | - | - | - |
| 2.3 Trasformaz. e commerc. | 114.898.232 | 51.088.547 | 44,5% |
| Totale CO Asse 2 | 138.850.733 | 59.810.115 | 43,1% |

Fonte: MiPAAF

TABELLA 16 – FUORI OBIETTIVO CONVERGENZA

| Misure | Impegni (a) | Pagamenti (b) | % (b/a) |
|----------------------------|-------------------|-------------------|--------------|
| 2.1 Acquacoltura | 18.501.501 | 13.281.063 | 71,8% |
| 2.2 Pesca acque interne | 966.268 | 429.207 | 44,4% |
| 2.3 Trasformaz. e commerc. | 28.501.217 | 19.027.396 | 66,8% |
| Totale FC Asse 2 | 47.968.986 | 32.737.667 | 68,2% |

Fonte: MiPAAF

Rapporto annuale di Esecuzione evidenzia criticità nella spesa (59%) e nell'attuazione degli interventi

Rilevante è il risultato che emerge dal Rapporto Annuale di Esecuzione 2013 sulle numerose rinunce al contributo, così come numerose richieste di proroga dei termini per la rendicontazione degli investimenti, che hanno comportato di conseguenza anche un rallentamento nell'attuazione finanziaria delle misure. Nelle ultime due annualità si è registrata una complessiva diminuzione del numero di domande presentate ed una riduzione degli investimenti proposti.

Riguardo al primo aspetto, un elemento che diffusamente rende riluttanti i potenziali beneficiari alla presentazione dei progetti, secondo quanto già emerso nel rapporto di valutazione intermedia del 2011, è l'elevato livello dell'impegno burocratico richiesto a seguito della presentazione della domanda. Numerose aziende incontrano difficoltà concrete nell'ottenere garanzie fideiussorie, nel superare gli ostacoli connessi con il blocco delle concessione degli specchi d'acqua marini da parte del Demanio Marittimo o, analogamente, per la concessione di aree da riservare all'acquacoltura nelle acque interne. Si rileva una scarsa integrazione tra PO FEP e sistema delle concessioni che di fatto non ha favorito l'avvio di nuove imprese di acquacoltura; quindi sono soprattutto gli impianti già esistenti ad aver usufruito degli aiuti FEP essenzialmente per interventi di ammodernamento o ampliamento.

Nel rapporto di valutazione si sottolinea come gli investimenti non si riflettano in termini di valore della produzione e competitività del settore né in termini occupazionali. Le associazioni di categoria lamentano l'impossibilità di produrre domande per quegli imprenditori che necessiterebbero di micro interventi finanziari proprio a motivo della notevole mole di documenti richiesti e della complessità dell'iter procedurale.

Impegno burocratico, rinunce al contributo, difficoltà di accesso al credito (PMI). Pochi interventi richiesti per le misure idroambientali e sanitarie e scarsa innovazione

In questo contesto le maggiori difficoltà vengono affrontate dalle micro e piccole aziende del settore che devono appoggiarsi a soggetti esterni per l'espletamento di tutta la parte burocratica FEP, con un aumento significativo dei costi che va chiaramente a discapito del progetto e dei reali obiettivi di investimento.

La possibilità di cofinanziare le iniziative rimane inoltre, per le misure di investimento, uno dei principali elementi di freno alla presentazione di iniziative finanziabili.

Il contributo garantito dal FEP (40% del costo dell'investimento nel Fuori Convergenza e 60% nell'obiettivo Convergenza) non sembra essere in grado di incentivare adeguatamente gli imprenditori del settore alla presentazione di proposte progettuali da candidare a finanziamento. A tutto ciò si aggiungono gli ulteriori costi burocratici connessi alle procedure FEP e i ritardi registrati nella concreta erogazione dei contributi.

Buoni risultati nelle iniziative di trasformazione e integrazione di filiera

Riguardo al tema della scarsa competitività, esso è strettamente connesso ai suddetti fattori limitanti. Inoltre le produzioni locali sono scarsamente valorizzate e il settore risente fortemente della competizione dei prodotti provenienti da altri Paesi come Grecia e Turchia. Il rapporto di valutazione rileva comunque che alcune iniziative negli ultimi anni sono andate nella direzione di un accorciamento della filiera ittica nel



campo della trasformazione e commercializzazione: nella fattispecie dal 2013 sono state realizzate, nell'ambito della Misure 3.4, iniziative di trasformazione volte all'integrazione di filiera da parte di imprese di acquacoltura che hanno così realizzato una diversa distribuzione del valore aggiunto del prodotto.





PIANO STRATEGICO

4



Il Piano 2014-2020 è il “Piano” per lo sviluppo dell’acquacoltura italiana che fissa gli obiettivi, le azioni e gli interventi prioritari da programmare in un quadro strategico nazionale e regionale.

I principi

Nella definizione degli obiettivi del Piano si è tenuto conto dei principi di:

rilevanza: valutata come riconoscimento del ruolo dell’acquacoltura per fornire alimenti sani e sicuri ad elevato valore nutrizionale, ma anche rilevanza delle necessità di spazi e risorse che l’acquacoltura richiede per lo sviluppo e per l’integrazione e la coesione sociale in aree rurali e costiere vocate;

coerenza: con gli obiettivi sottoscritti a livello internazionale e gli orientamenti strategici fissati a livello Europeo; il Piano incorpora anche gli obiettivi fissati nel Programma nazionale della Pesca e dell’Acquacoltura 2013-2015, promuovendo l’armonizzazione degli obiettivi centrali formalizzati e tenendo conto dei contesti regionali e locali;

governance: che include i principi di partecipazione e responsabilità delle varie parti interessate, individua le necessità del comparto e sintetizza in una strategia collettiva gli obiettivi comuni assegnando azioni e interventi strategici a diversi livelli di responsabilità;

responsabilità: che include la gestione responsabile dei beni e delle risorse comuni, quindi l’efficienza e l’efficacia dell’azione di gestione a livello centrale e regionale, con l’armonizzazione dei diversi interventi e la convergenza di interessi e contributi su obiettivi condivisi, per una crescita sostenibile e inclusiva dell’acquacoltura italiana.

La struttura

Si articola in quattro ambiti strategici (Macroobiettivi) seguendo lo schema di Piano di cui all’Annesso 1 della Comunicazione sugli “*Orientamenti strategici per l’acquacoltura*” e individua, per ogni ambito, gli obiettivi di riferimento, le azioni strategiche da porre in essere per rilanciare l’acquacoltura italiana.



TABELLA 17 – PRINCIPI E RESPONSABILITÀ DEL PIANO STRATEGICO

| Tutela ambientale e conservazione | Coerenza sociale | Sviluppo economico |
|---|---|---|
| Obiettivi | | |
| Mantenere ecosistemi acquatici sani e produttivi come condizione per lo sviluppo dell'acquacoltura | Assicurare trasparenza normativa e efficienza amministrativa per garantire lo sviluppo di attività d'acquacoltura che producono benefici per la società | Sostenere un settore prospero e competitivo che generi occupazione, attragga investimenti e sviluppi innovazione migliorando la stabilità del settore |
| Ruolo – Governo / Regioni | | |
| <p>Coordinare gli elementi giuridici in un quadro politico e normativo di settore</p> <p>Uniformare, sulla base delle conoscenze, i criteri di valutazione di impatto ambientale e i protocolli operativi di monitoraggio e mitigazione, per conservare ambienti acquatici sani e produttivi e per proteggere gli habitat vulnerabili</p> | <p>Migliorare il coordinamento organizzativo e le funzioni amministrative con la realizzazione di uno Sportello Unico per l'acquacoltura</p> <p>Compilare e comunicare i dati oggettivi relativi alla sostenibilità economica ambientale e sociale del settore dell'acquacoltura al fine di favorire un processo decisionale più informato sulla conoscenza e favorire lo sviluppo</p> <p>Migliorare la trasparenza e l'informazione sulle produzioni e i prodotti d'acquacoltura e promuovere l'immagine nella società e tra i consumatori</p> | <p>Promuovere un'industria basata sui mercati con prodotti di qualità diversificati e certificati e conosciuti dai consumatori</p> <p>Promuovere nuovi strumenti finanziari per facilitare l'accesso ai fondi europei, per perseguire la crescita e aumentare la competitività delle imprese e facilitare nuovi investimenti</p> <p>Aumentare la capacità di ricerca e innovazione e orientare gli obiettivi alle necessità delle imprese e al trasferimento delle conoscenze.</p> <p>Sostenere la formazione, il collegamento in rete e lo scambio di buone pratiche tra le parti interessate inclusi gli organismi scientifici.</p> |
| Ruolo – Industria | | |
| <p>Utilizzare buone pratiche per mantenere gli ecosistemi acquatici, dai quali il settore dipende, sani e produttivi, assicurando la qualità dei prodotti d'acquacoltura</p> <p>Adozione di principi di efficienza energetica, risparmio idrico e qualità dei reflui e sviluppo di forme di acquacoltura a elevato livello di tutela ambientale</p> | <p>Sostenere le Organizzazioni di Produttori per migliorare la commercializzazione del prodotto</p> <p>Assicurare la condivisione e la trasparenza di dati e informazioni rilevanti riguardanti l'obiettivo e la natura degli interventi</p> | <p>Migliorare la capacità di gestione e innovazione delle imprese attraverso la diversificazione di specie, produzioni e prodotti</p> <p>Contribuire a creare occupazione e benessere per le comunità rurali e costiere</p> |

(adattato da CCFAM - National Aquaculture Strategic Action Plan Initiative - Nasapi, 2011-2015)

VISIONE E MISSIONE

Una acquacoltura italiana sostenibile, competitiva, dinamica e diversificata, che considera le interazioni con l'ambiente ed utilizza buone pratiche e le risorse in modo responsabile, contribuisce allo sviluppo socio-economico e si integra in modo armonico con le altre attività che condividono le stesse risorse, compete sui mercati e genera economia e occupazione nel tempo.

Favorire un contesto normativo, amministrativo e organizzativo adeguato per lo sviluppo di una acquacoltura moderna e sostenibile, integrata nelle aree costiere e rurali per creare economie locali e coesione territoriale, in grado di soddisfare la domanda di prodotti acquatici e le preferenze dei consumatori, che mantiene la sua straordinaria diversità e utilizza l'innovazione, la ricerca e le tecnologie adeguate per favorire l'uso sostenibile delle risorse ambientali, la salute animale e la qualità dei prodotti, e garantisce le migliori opportunità per la crescita economica, la competitività, la redditività delle imprese e l'internazionalizzazione dei prodotti e dei processi sui mercati.



4.1. MACROBIETTIVI

1. **RAFFORZARE LA CAPACITÀ ISTITUZIONALE E SEMPLIFICARE LE PROCEDURE AMMINISTRATIVE** - per favorire lo sviluppo e la competitività dell'acquacoltura italiana, semplificando le procedure per il rilascio di nuove concessioni e il rinnovo di licenze, riducendo gli oneri e i tempi per gli adempimenti amministrativi, assicurando l'efficienza e la trasparenza dell'azione amministrativa e il coordinamento organizzativo.
2. **ASSICURARE LO SVILUPPO E LA CRESCITA SOSTENIBILE DELL'ACQUACOLTURA ATTRAVERSO LA PIANIFICAZIONE COORDINATA DELLO SPAZIO E L'AUMENTO DEL POTENZIALE DEI SITI** - per assegnare spazi all'acquacoltura, per assicurare l'accesso e l'uso di risorse nell'ambiente marino costiero, offshore e nelle acque interne.
3. **PROMUOVERE LA COMPETITIVITÀ DELL'ACQUACOLTURA** - per un settore competitivo e diversificato, sostenuto da un livello avanzato di formazione, ricerca e innovazione che copra l'intera filiera, garantisca la tutela ambientale e la sanità animale e soddisfi in modo sostenibile le esigenze dei consumatori.
4. **PROMUOVERE CONDIZIONI DI EQUA CONCORRENZA PER GLI OPERATORI E MIGLIORAMENTO DELL'ORGANIZZAZIONE DI MERCATO DEI PRODOTTI DELL'ACQUACOLTURA** - attraverso una migliore applicazione della normativa dell'UE e applicando agli operatori dei Paesi terzi condizioni equivalenti a quelle comunitarie; sostenere i consumi e promuovere l'immagine e la qualità dei prodotti d'acquacoltura, con la partecipazione attiva e l'organizzazione degli operatori economici.

4.2. OBIETTIVI

Gli obiettivi strategici individuati in coerenza con la politica europea (FEAMP e PCP)

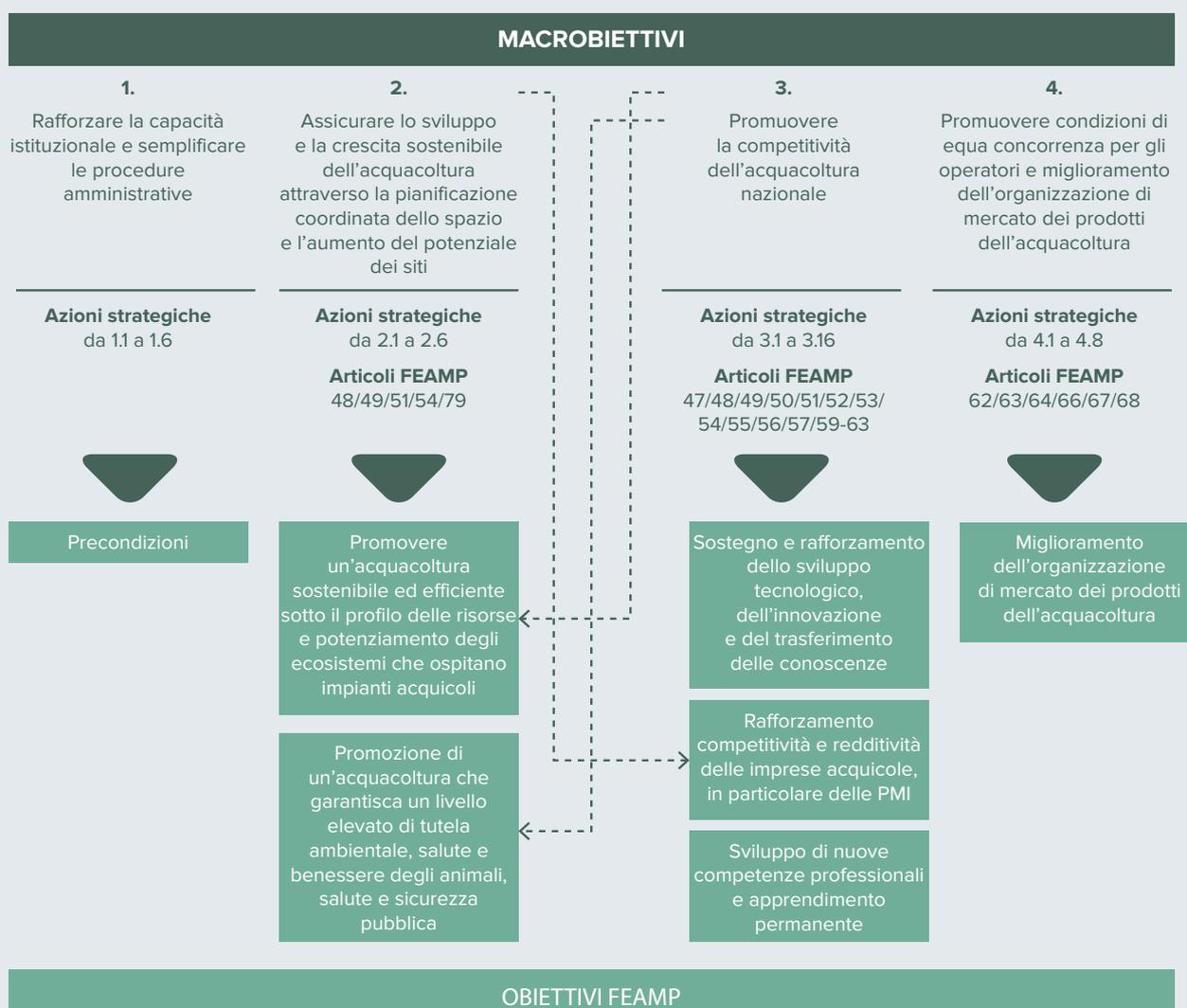
Gli obiettivi individuati nel Piano sono coerenti con gli obiettivi indicati nella Politica Comune della Pesca¹ e riferiscono direttamente agli obiettivi di sviluppo e crescita di cui al Regolamento relativo al Fondo Europeo per gli affari marittimi e la pesca (Regolamento UE n. 508/2014).

1. **SOSTEGNO AL RAFFORZAMENTO DELLO SVILUPPO TECNOLOGICO, DELL'INNOVAZIONE E DEL TRASFERIMENTO DELLE CONOSCENZE;**
2. **RAFFORZAMENTO DELLA COMPETITIVITÀ E DELLA REDDITIVITÀ DELLE IMPRESE ACQUICOLE, IN PARTICOLARE DELLE PMI;**
3. **SVILUPPO DI NUOVE COMPETENZE PROFESSIONALI E APPRENDIMENTO PERMANENTE;**
4. **MIGLIORAMENTO DELL'ORGANIZZAZIONE DI MERCATO DEI PRODOTTI DELL'ACQUACOLTURA;**
5. **PROMOZIONE DI UN'ACQUACOLTURA SOSTENIBILE ED EFFICIENTE SOTTO IL PROFILO DELL'USO DELLE RISORSE;**
6. **PROMOZIONE DI UN'ACQUACOLTURA CHE GARANTISCA UN LIVELLO ELEVATO DI TUTELA AMBIENTALE, SALUTE E BENESSERE DEGLI ANIMALI, SALUTE E SICUREZZA PUBBLICA.**
7. **RAFFORZARE LA CAPACITÀ ISTITUZIONALE E SEMPLIFICARE LE PROCEDURE AMMINISTRATIVE.**

La capacità istituzionale e l'efficacia amministrativa sono elementi trasversali e strategici per promuovere lo sviluppo dell'acquacoltura nella società civile e nel mercato dell'economia, per garantire condizioni di equa concorrenza e per promuovere uno sviluppo responsabile, economicamente vantaggioso, socialmente accettabile e compatibile con l'ambiente di tutti i settori produttivi.

¹ Reg. (UE) 1380/2013 Politica Comune della Pesca, Art.43

STRUTTURA LOGICA DEL PIANO PER MACROBIETTIVI, OBIETTIVI FEAMP E AZIONI STRATEGICHE



Gli strumenti per il coordinamento organizzativo

Il Piano nazionale è sotto la responsabilità del Ministero delle Politiche Agricole Alimentari e Forestali. All'Amministrazione centrale sono in carico le funzioni di raccordo dei diversi settori, istituzioni e servizi che operano in acquacoltura, con l'obiettivo di favorire la trasversalità degli interventi e l'integrazione a livello regionale e locale. A tal fine è prevista l'istituzione presso l'Autorità di Gestione dello sportello unico nazionale della pesca e acquacoltura, con funzioni di coordinamento, orientamento e supporto agli sportelli regionali nell'esercizio delle loro funzioni. Il Piano assegna alla DGPEMAC il ruolo di implementazione della attuale normativa in acquacoltura in raccordo con le Regioni e le parti interessate.

La ricerca come motore di crescita e innovazione

Il Piano, in coerenza con l'art. 27 del Regolamento UE n. 1380/2013, riconosce l'importanza della conoscenza, della ricerca e dell'innovazione e individua la necessità di allocare risorse per programmi di ricerca, collaborazioni internazionali e consulenza scientifica. Considera prioritariamente la necessità di migliorare il trasferimento dei risultati dalla ricerca all'industria e ai decisori politici, di favorire nuovi approcci per la diffusione dell'innovazione, di promuovere l'aggiornamento, la formazione, la fruizione di servizi e di assistenza tecnica. Inoltre si rileva l'importanza di raccogliere e gestire i dati anche per consentire le azioni di monitoraggio previste nell'attuazione del Piano.

Il Piano è soggetto a revisione periodica per verificarne lo stato di attuazione e le azioni necessarie per rimuovere gli ostacoli allo sviluppo e garantire un contesto normativo e istituzionale idoneo a favorire lo sviluppo sostenibile e la competitività dell'acquacoltura italiana, l'internazionalizzazione dei suoi prodotti e il mantenimento di elevati standard di qualità, salute animale e protezione ambientale.

PROCESSO DI CONSULTAZIONE

Il Piano Strategico è il risultato di un intenso percorso partecipativo, che ha visto il coinvolgimento del mondo della ricerca, della produzione, di quello associativo e delle Regioni, oltre ai rappresentanti dei Ministeri competenti (Ministero delle Politiche Agricole Alimentari e Forestali, Ministero dell'Ambiente, Ministero della Salute).

La prima iniziativa ha coinvolto circa 100 portatori d'interesse (Progetto ITAQUA) riunitisi a Roma il **23 marzo 2012** per partecipare al Workshop " Far emergere la domanda attraverso la partecipazione", e rispondere a un articolato questionario sull'acquacoltura nazionale, reso anche disponibile on line.

Sulla base dei risultati ottenuti, nel **Gennaio 2013** è stata lanciata una seconda consultazione on-line per valutare la percezione degli stakeholders sulle potenzialità di sviluppo dell'acquacoltura nazionale (trend di crescita, specie, metodi d'allevamento.), sulle criticità e le azioni prioritarie per il superamento delle criticità (Progetto EU-FP7 Aquamed).



Nel **Giugno 2013** è stato istituito un gruppo di lavoro (GDL) - formato dall'Amministrazione centrale, Ispra, Ismea, Unimar, Api, Ama – per il lavoro di consultazione interna e di coordinamento.

Il **19 Dicembre 2013** si è tenuto al MiPAAF, il Workshop “Verso il Piano Strategico Nazionale dell'Acquacoltura italiana” per presentare la struttura del PSA e rilanciare il dibattito nazionale sull'acquacoltura nell'ambito della nuova PCP.

Nel **Febbraio 2013** è stata condotta un'indagine su base regionale sulla semplificazione amministrativa in acquacoltura (cfr paragrafo 66.1, tabella 23,24).

Il **21 Novembre 2014**, il PSA è stato presentato al Partenariato, raccogliendo i commenti e le revisioni.

Infine il **19 Dicembre 2014**, le 36 azioni del Piano Strategico sono state sottoposte nuovamente al Partenariato per ricevere le espressioni d'interesse delle Regioni e delle Regioni e degli altri portatori d'interesse.

4.3. ANALISI SWOT

DIMENSIONE: AMBIENTE

| Punti di forza | Punti di debolezza | Minacce | Opportunità |
|---|--|--|--|
| <ul style="list-style-type: none">• Crescente disponibilità di tecnologie per operare in vari contesti ambientali• Esistenza di buone pratiche di produzione• Esistenza di sistemi di certificazione ambientale (EMAS) e d'acquacoltura biologica• Capacità di ricerca per lo sviluppo di procedure per la selezione dei siti e il monitoraggio ambientale | <ul style="list-style-type: none">• Mancanza di programmazione per uso della fascia costiera e conflitti ambientali• Scarsa pianificazione e assenza di criteri per la scelta dei siti di allevamento• Possibili effetti della applicazione della normativa ambientale europea sull'acquacoltura (VIA, Direttiva Acque, Strategia Marina, Natura 2000)• Scarsa conoscenza degli effetti dei cambiamenti climatici sull'acquacoltura• Impatto dell'acquacoltura sull'ambiente (effluenti, fughe, ecc.)• Ridotta integrazione delle attività di acquacoltura nell'ambito della gestione integrata della zona costiera | <ul style="list-style-type: none">• Aumento dei requisiti ambientali per le imprese• Rischi sanitari. Emergenza di nuove patologie• Rischi sanitari indotti dall'acquacoltura• Inquinamento costiero e rischi di contaminazione da agenti chimici microbiologici e da tossine algali (molluschicoltura)• Scarsa qualità ambientale di alcuni siti (molluschicoltura)• Cambiamenti climatici e condizioni ambientali estreme• Predazione (mammiferi, uccelli ittiofagi) | <ul style="list-style-type: none">• Presenza di numerosi siti con condizioni ambientali trofiche e climatiche favorevoli per l'allevamento di numerose specie• Disponibilità di siti marini e continentali, comprese le lagune costiere |

DIMENSIONE: ECONOMIA E MERCATO

| Punti di forza | Punti di debolezza | Minacce | Opportunità |
|--|---|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> Sostenuta domanda interna per i prodotti ittici Esistenza di canali di distribuzione (GDO) che garantiscono l'assorbimento delle produzioni nazionali di qualità Capacità di offrire sul mercato prodotti di qualità omogenei durante tutto l'anno Leader a livello europeo/internazionale nella produzione di alcune specie (molluschi, trote, caviale) Elevato grado di specializzazione tecnologica Potenziale tecnologico per la diversificazione di specie e prodotti Potenzialità di crescita per produzioni oggi marginali (ombrina, saraghi) Crescita del mercato europeo per i prodotti trasformati Propensione al consumo e richiesta dei prodotti certificati (bio e/o altro) | <ul style="list-style-type: none"> Dimensioni aziendali ridotte (Micro e PMI) Elevati costi dei mangimi e dell'energia Scarsa innovazione tecnologica per la maricoltura offshore Sviluppo lento dei programmi di riproduzione / approccio genetico Scarsa disponibilità di vaccini e farmaci Scarsa disponibilità di giovanili di nuove specie Bassa diversificazione del prodotto trasformato Elevati oneri per le concessioni demaniali Scarsa immagine dei prodotti (comunicazione e educazione del consumatore) Scarse informazioni su etichettatura, provenienza, freschezza e tracciabilità dei prodotti ittici Elevata liquidità immobilizzata nelle imprese Ridotto numero di studi di mercato del settore e scarsa capacità di adattarsi alle variazioni di mercato Crescente competizione di mercato tra i piccoli produttori Saturazione/sovrapposizione di mercato per alcune specie Concentrazione della domanda in pochi acquirenti (GDO) | <ul style="list-style-type: none"> Competizione dei Paesi comunitari (vedi Grecia, Spagna) ed extra-UE (ad es. Turchia) Esistenza di una concorrenza sleale da parte dei Paesi terzi Mercato dei prodotti acquatici molto attraente per i Paesi terzi che concorrono sul prezzo Pressione delle importazioni (volume e prezzo) Instabilità dei prezzi di mercato in collegamento con la crisi economica Tendenza della GDO a non valorizzare politiche di certificazione aziendale Difficoltà di accesso al credito per nuovi investimenti Riduzione dei profitti e rischio finanziario per le imprese | <ul style="list-style-type: none"> Segnali di ripresa economica Azione europea per l'equa concorrenza vs Paesi terzi Disponibilità di strumenti finanziari comunitari |



DIMENSIONE: ASPETTI SOCIALI

| Punti di forza | Punti di debolezza | Minacce | Opportunità |
|--|--|--|--|
| <ul style="list-style-type: none">• Percezione dei prodotti acquatici come un alimento sano• Consumo pro capite di prodotti acquatici• Prodotti acquatici provenienti da catture stabilizzati e/o in declino• Acquacoltura come settore generatore di occupazione nelle zone rurali e costiere con alta percentuale di occupazione locale• Campagne di comunicazione (MiPAAF)• Elevato numero di centri di Ricerca con competenze specifiche• Crescente coinvolgimento del settore in attività ricreative e turistiche | <ul style="list-style-type: none">• Scarsa percezione della valenza strategica dell'acquacoltura• Ridotto numero di risorse umane per attività di direzione e gestione del settore• Scarsa collaborazione tra ricerca, produttori e servizi collegati• Scarso scambio/trasferimento dei risultati della ricerca e delle innovazioni tecnologiche• Moderato apprezzamento dei consumatori per i prodotti dell'acquacoltura se comparati ai prodotti della pesca• Assenza di iniziative di autoregolamentazione tra i produttori, distributori, associazioni• Abilità imprenditoriale: carenza di personale tecnico qualificato in programmi di sviluppo e piani d'impresa• Scarsa offerta di formazione e apprendimento permanente | <ul style="list-style-type: none">• Competizione e conflitti per l'uso dello spazio nella zona costiera• Rischio sanitario per i consumatori a causa di pesca illegale o commercializzazione illegale (molluschicoltura)• Campagne di disinformazione e percezione negativa del settore da parte dei consumatori | <ul style="list-style-type: none">• Varietà e qualità del settore formativo; disponibilità di adeguate risorse per la formazione• Gruppi di azione locale (FLAGs)• Qualità delle produzioni nazionali e promozione del "made in Italy" |

DIMENSIONE: GOVERNANCE

| Punti di forza | Punti di debolezza | Minacce | Opportunità |
|---|---|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Norme comunitarie per lo sviluppo del settore • Buona attenzione di alcune Regioni allo sviluppo della acquacoltura • Partecipazione ai processi decisionali di politica regionale, con particolare riferimento al Mediterraneo | <ul style="list-style-type: none"> • Dispersione organizzativa del settore • Assenza di uno sportello unico per le imprese • Conflitti per mancanza di programmazione strategica • Sovrapposizione di normative e Amministrazioni competenti a diversi livelli • Differenze a livello locale nell'applicazione di leggi e procedure • Iter amministrativo per autorizzazioni e licenze lungo, costoso e poco efficace • Assenza di pianificazione coordinata dello spazio per lo sviluppo dell'acquacoltura • Scarsa internazionalizzazione del settore • Scarsa gestione integrata delle informazioni produttive, ambientali e sanitarie relative all'acquacoltura • Politiche di mercato deboli | <ul style="list-style-type: none"> • Incertezza relativa all'attuazione di direttive comunitarie sul settore • Degrado ambientale in alcune aree costiere | <ul style="list-style-type: none"> • Politiche sussidiarie Europa/Stato/Regioni per la riqualificazione ambientale del settore (tutela dei beni collettivi come opportunità per le imprese (Lagune costiere, ZTB, Aree insulari, Aree protette) • Applicazione di modelli per la valorizzazione ambientale ed economica |



SEGMENTO PRODUTTIVO: ACQUACOLTURA CONTINENTALE

| Punti di forza | Punti di debolezza | Minacce | Opportunità |
|--|--|---|---|
| <ul style="list-style-type: none">• Qualità dei prodotti (sicurezza e valore nutrizionale)• Qualità della risorsa idrica• Disponibilità di tecnologie consolidate ed innovative lungo tutta la filiera, esperienza degli operatori• Partecipazione delle associazioni alle politiche settoriali e nell'attività formativa ed informativa• Applicazione di Buone Pratiche di Produzione (igiene dei prodotti, ambientali, biosicurezza) | <ul style="list-style-type: none">• Scarso trasferimento di conoscenze e know-how dalla ricerca all'industria• Alta incidenza dei costi variabili per le imprese• Difficoltà di accesso al microcredito• Scarso numero di studi di mercato• Elevati costi dei mangimi e dell'energia• Scarsa disponibilità di vaccini e di farmaci autorizzati• Concorrenza non equa con i paesi terzi | <ul style="list-style-type: none">• Eccessiva burocrazia e procedure lunghe e poco efficienti per il rilascio/rinnovo di concessioni e per autorizzazioni• Crescenti requisiti ambientali (es. obblighi ittiogenici)• Rischio di epizootie e ridotta disponibilità di farmaci autorizzati• Concorrenza Paesi terzi e difficoltà a competere (costo e prezzo vendita) con i prodotti esteri | <ul style="list-style-type: none">• Ottimizzazione dei sistemi di rintracciabilità del prodotto• Miglioramento della catena produttiva e distributiva, integrazione di filiera• Catering sociale e istituzionale• Sviluppo di nuovi prodotti trasformati e servizi con valore aggiunto (es. agriturismo, fattorie didattiche)• Creazione di posti di lavoro locali in zone rurali, occupazione femminile e giovanile• Aggregazione di produttori |

SEGMENTO PRODUTTIVO: ACQUACOLTURA MARINA

| Punti di forza | Punti di debolezza | Minacce | Opportunità |
|---|---|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Tecnologie consolidate e mercato nazionale di prodotti da acquacoltura • Qualità dei prodotti (sicurezza e valore nutrizionale) • Consumo di prodotti ittici freschi atteso in aumento • Canali di distribuzione • Percezione del consumatore sulla salubrità e qualità dei prodotti ittici • Applicazione di Buone Pratiche di Produzione (igiene dei prodotti, ambientali, biosicurezza) | <ul style="list-style-type: none"> • Assenza di una pianificazione territoriale per l'individuazione di zone allocate per l'acquacoltura (AZA) e conflitti d'uso • Scarsa diversificazione delle produzioni • Scarsa innovazione tecnologica (impianti e strutture di servizio in mare) in particolare per sistemi offshore e RAS • Scarso potenziamento di strutture logistiche a terra • Scarso trasferimento di conoscenze e know-how dalla ricerca all'industria • Alta incidenza dei costi variabili per le imprese • Difficoltà di accesso al microcredito per le aziende • Scarso numero di studi di mercato. • Scarsa disponibilità di vaccini e farmaci | <ul style="list-style-type: none"> • Eccessiva burocrazia e procedure lunghe e poco efficienti per il rilascio/rinnovo di concessioni per l'acquacoltura • Crescenti requisiti ambientali, sanitari e per il benessere animale • Riduzione del numero di avannotterie e qualità degli avannotti • Ridotta qualità ambientale in alcune aree di transizione e costiere • Rischio di epizoozie e ridotta disponibilità di farmaci autorizzati • Riduzione dei margini di profitto per le aziende • Dipendenza dall'estero per la produzione di mangimi, qualità e certificazione delle materie prime usate per la preparazione dei mangimi • Campagne misleading l'immagine dei prodotti d'acquacoltura • Concorrenza Paesi terzi | <ul style="list-style-type: none"> • Condizioni climatiche favorevoli per l'allevamento di molte specie • Sviluppo di acquacoltura in mare aperto • Valorizzazione del prodotto e nuovi mercati (ristorazione, mense...) • Elevato numero di centri di ricerca competenti • Creazione di posti di lavoro locali in zone costiere, occupazione femminile e giovanile • Aggregazione di produttori |



SEGMENTO PRODUTTIVO: MOLLUSCHICOLTURA

| Punti di forza | Punti di debolezza | Minacce | Opportunità |
|--|--|--|--|
| <ul style="list-style-type: none">• Tecnologie di allevamento consolidate (mitili e vongole)• Buona qualità del prodotto e buoni livelli di accrescimento• Mercato e consumo interno• Investimenti non eccessivamente onerosi• Buona disponibilità di siti idonei per off-shore• Buona propensione degli operatori all'innovazione tecnologica per gli impianti e per le attrezzature | <ul style="list-style-type: none">• Assenza di una pianificazione territoriale per l'individuazione di zone allocate per l'acquacoltura (AZA) e conflitti d'uso• Peso eccessivo degli adempimenti burocratici• Mancanza di omogeneità nell'applicazione delle norme sul territorio nazionale• Scarsa diversificazione delle produzioni• Scarsa innovazione tecnologica (impianti e strutture di servizio in mare) e dipendenza da R&S, in particolare per l'ostricoltura• Mancanza di centri di ricerca dedicati ai molluschi• Mancanza di schiuditoi "commerciali"• Scarso trasferimento di conoscenze e know-how dalla ricerca all'industria• Scarsa disponibilità di spazi a terra per il potenziamento strutture logistiche• Alta incidenza dei costi variabili per le imprese• Difficoltà di accesso al microcredito• Scarso numero di studi di mercato• Scarsa organizzazione commerciale• Eccessiva frammentazione dell'offerta• Eccessiva concentrazione dell'offerta in periodi limitati dell'anno (mitili)• Colture monospecifiche• Forte competitività sul prezzo di vendita fra imprese• Scarsa valorizzazione della produzione• Debole qualificazione professionale | <ul style="list-style-type: none">• Eccessiva burocrazia e procedure lunghe e poco efficienti per il rilascio/rinnovo di concessioni per l'acquacoltura• Crescenti requisiti ambientali, sanitari• Ridotta qualità ambientale in alcune aree di transizione e costiere;• Rischio di epizoozie• Aumento delle patologie (ostriche)• Riduzione dei margini di profitto per le aziende• Campagne pubblicitarie ingannevoli• Concorrenza Paesi terzi• Uso della molluschicoltura quale strumento per superare tensioni sociali• Sistema commerciale di filiera immaturo• Sviluppo di trasporti marittimi di sostanze inquinanti• Introduzione di specie aliene• Sviluppo di insediamenti industriali costieri;• Esposizione a rischi ambientali e fenomeni meteo marini, biotossine• Attività di raccolta illegali | <ul style="list-style-type: none">• Condizioni climatiche favorevoli per l'allevamento di molte specie• Sviluppo di acquacoltura in mare aperto• Valorizzazione del prodotto e nuovi mercati (ristorazione, mense..)• Elevato numero di centri di ricerca competenti• Creazione di posti di lavoro locali in zone costiere e rurali• Aggregazione di produttori |

4.4. INDICATORI

Utilizzo di indicatori concordati a livello europeo per il monitoraggio del Piano

Per monitorare i risultati delle azioni del Piano Strategico nel periodo 2014-2020 sono stati scelti 22 indicatori tra quelli riportati nell'Annesso 2 del documento della CE "Common indicators in the EMFF" del 23/2/2014 e nel Reg (UE) 1014/2014 della Commissione del 22/07/2014. Gli indicatori sono utilizzati per monitorare il settore della produzione e del mercato dei prodotti d'acquacoltura, per misurare lo stato iniziale (indicatore di contesto) e la loro evoluzione al 2025 (indicatori di risultato) nel corso dell'esecuzione delle attività di programma. Altri indicatori (associati) sono stati inseriti in coerenza la Comunicazione della Commissione sugli orientamenti strategici per l'acquacoltura europea e riferiscono ad aspetti ambientali e socio-economici. Alcuni dati per la compilazione degli indicatori non sono ancora disponibili e verranno raccolti nel corso della presente programmazione per implementare il sistema degli indicatori. Le informazioni utili sono raccolte nell'ambito delle attività di "Raccolta dati" (FEAMP, art.77, azione strategica 1.5), attraverso l'implementazione dell'Osservatorio di Mercato (azione strategica 4.1) da enti terzi pubblici che assistono la Autorità di Gestione nelle attività del Programma Operativo. Altri dati sono disponibili presso altre Istituzioni e Istituti pubblici. Per il monitoraggio delle azioni strategiche durante l'esecuzione del Programma Operativo FEAMP e la valutazione dei risultati raggiunti potranno essere utilizzati specifici indicatori/azione da sviluppare nell'ambito del PO. Gli indicatori sono stati scelti per monitorare aspetti di produzione, commercializzazione, socio economici, ambientali e di governance.

TABELLA 18 – INDICATORI

| INDICATORI DI CONTESTO | 2013 | Fonte |
|---|---------|--------|
| INDICATORI DI ACQUACOLTURA* | | |
| Volume della produzione dell'Acquacoltura (t) | 140,846 | MiPAAF |
| <i>Acque dolci – pesci</i> | 39,028 | MiPAAF |
| <i>Acque marine e salmastre - molluschi</i> | 88,897 | MiPAAF |
| <i>Acque marine e salmastre - pesci</i> | 12,911 | MiPAAF |
| Valore della produzione dell'acquacoltura (milioni Euro) | 392,9 | MiPAAF |
| <i>Acque dolci – pesci</i> | 124,9 | MiPAAF |
| <i>Acque marine e salmastre - molluschi</i> | 172,4 | MiPAAF |
| <i>Acque marine e salmastre - pesci</i> | 95,6 | MiPAAF |
| Addetti (n) | | MiPAAF |
| <i>Fissi</i> | 6.899 | MiPAAF |
| <i>Donne</i> | 266 | MiPAAF |



| | | |
|--|-------------|--------------|
| INDICATORI ASSOCIATI** | | - |
| Sportelli Territoriali istituiti (n) | 0 | REGIONI |
| Tempo per rilascio concessioni acquacoltura (mesi) | 6 - 24 | REGIONI |
| Siti di acquacoltura nelle aree Natura 2000 (n) | 70 | MATM |
| Zone Allocate per l'acquacoltura AZA (n) | 0 | REGIONI |
| Produzione certificata per la sostenibilità (EMAS, ISO14100..) sulla produzione totale (%) | < 1 | MiPAAF |
| Produzione acquacoltura biologica (t) | 250 | MiPAAF |
| Consumo prodotti acquacoltura procapite (Kg) | 4,2 | ISMEA |
| Grado di copertura delle importazioni (%) | 20,6 | ISMEA |
| Saldo normalizzato acquacoltura (import/export %) | - 63% | ISMEA |
| Produttori acquacoltura che aderiscono a iniziative locali di tipo partecipativo (%) | n.d. | REGIONI |
| Partecipazione italiana a progetti di ricerca europea (%) | 45 | APRE |
| | | |
| INDICATORI DI RISULTATO | 2025 | Fonte |
| Variatione del volume della produzione dell'acquacoltura (t) | + 66.000 | MiPAAF |
| Variatione del valore della produzione d'acquacoltura (mln €) | + 248 | MiPAAF |
| Tempo per rilascio concessioni acquacoltura (mesi) | 6 | REGIONI |
| Zone allocate per l'acquacoltura (n) | 20 | REGIONI |
| Produzione certificata per la sostenibilità (EMAS, ISO14100..) sulla produzione totale (%) | + 10 | MiPAAF |
| Variatione della produzione d'acquacoltura biologica sulla produzione totale dell'acquacoltura (t) | + 500 | MiPAAF |
| Posti di lavoro creati (ETP) | + 400 | MiPAAF |
| Posti di lavoro mantenuti (ETP) | 6.899 | MiPAAF |
| Consumo prodotti acquacoltura procapite (Kg) | 6,0 | ISMEA |
| Produttori acquacoltura che aderiscono a iniziative di tipo partecipativo (%) | + 20 | REGIONI |
| Variatione della partecipazione italiana a progetti di ricerca europea (%) | + 30 | APRE |

*Reg (UE) 1014/2014

** COM (2013)229





PREVISIONI DI CRESCITA

5



5.1. LE PREVISIONI PER L'ACQUACOLTURA EUROPEA

L'acquacoltura europea come componente importante e integrata nella bioeconomia europea

Gli orientamenti strategici della Commissione Europea¹ riconoscono l'importanza dell'acquacoltura come componente integrata nella bioeconomia europea e auspicano lo sviluppo di una industria:

- moderna, sostenibile, dinamica e integrata nelle aree costiere e rurali in grado di creare economie locali e produrre una grande quantità di prodotti acquatici che soddisfano la domanda di mercato e le preferenze dei consumatori, che mantengono la diversità nel numero di specie allevate, nonché le tipologie, tecnologie e dimensioni produttive in ambienti e in condizioni climatiche molto diversi;
- che costantemente utilizza l'innovazione, la ricerca e le migliori tecnologie e le applica alle pratiche d'allevamento, alle diete, alla salute e al benessere animale, per la produzione di nuove specie e l'aumento della produttività e competitività delle imprese;
- che crea economia e occupazione, anche attraverso la formazione e la specializzazione di addetti con professionalità appropriate per operare nelle aziende e nei mercati;
- che migliora la sostenibilità ambientale attraverso adeguati strumenti e azioni di governance a livello nazionale e europeo.

La Commissione non ha elaborato proprie proiezioni di crescita per l'acquacoltura europea, ma ha richiesto ai singoli Stati membri di prevedere la crescita e fissare un obiettivo di crescita per l'acquacoltura nazionale al 2020.

Nel periodo 2014-2030 si prevede una crescita europea in ripresa (+3%) per 4,5 milioni di tonnellate di prodotti d'acquacoltura e un valore di 14 miliardi di euro, e 23.000 nuovi posti di lavoro

Per l'acquacoltura europea le previsioni sono state elaborate sulla base dei risultati di 2 anni di consultazioni europee² condotte dalla Federazione Europea delle Associazioni di Produttori (FEAP) e prevedono una crescita in ripresa, con un valore medio annuo stimato al 3,1% e al 112% sul periodo 2014-2030. L'acquacoltura europea nel 2030 contribuirà per un totale di 4,5 milioni di tonnellate di prodotti ittici e un valore corrispettivo di 14 miliardi di euro, alla creazione di 23.000 nuovi posti di lavoro, che si aggiungono ai 150.000 addetti che attualmente operano in questo settore. In particolare la crescita è attesa per la produzione di specie ittiche mediterranee che si prevede supereranno le 570.000 tonnellate, con un raddoppio quindi nel periodo rispetto alle attuali 271.000 tonnellate. Per la molluschicoltura è attesa una crescita media per anno più bassa dell'1,5% e del 30% sull'intero periodo, per una produzione stimata di 850.000 tonnellate.

¹ COM(2013)229 def: Comunicazione della Commissione al Parlamento Europeo, al Consiglio, al Comitato Economico e Sociale Europeo e al Comitato delle Regioni. Orientamenti Strategici per lo sviluppo sostenibile dell'acquacoltura nell'UE

² AQUAINNOVA (FP7)

Mantenendo gli stessi trend di produzione e consumo sino al 2020, è prevista una produzione di circa 3 milioni di tonnellate, che non consentirà di ridurre la dipendenza dalle importazioni, ancora superiori al 50%.

TABELLA 19 – PROIEZIONE DELLA CRESCITA DELL'ACQUACOLTURA IN EUROPA 2030

| | Produzione 2010 [t] | Produzione 2030 [t] | Crescita produzione * (%) | Crescita valore(%) | Nuovi posti di lavoro (n) |
|----------------------------|---------------------|---------------------|---------------------------|--------------------|---------------------------|
| Acquacoltura acqua fredda | 1.255.000 | 2.605.000 | 4/107 | 108 | 6.000 |
| Acquacoltura acque interne | 333.000 | 469.000 | 1,5/41 | 39 | 7.000 |
| Molluschicoltura | 648.000 | 850.000 | 1,3/30 | 42 | - |
| Acquacoltura Mediterraneo | 271.000 | 576.000 | 4/112 | 113 | 10.000 |
| TOTALE | 2.507.000 | 4.500.000 | 3,1/80 | 75,5 | 23.000 |

Fonte EATiP (2013)

* crescita percentuale media annua/cumulativa

5.2. LE PREVISIONI PER L'ACQUACOLTURA ITALIANA

L'acquacoltura italiana è una industria vitale che produce annualmente 140 mila tonnellate di prodotti ittici in acque dolci e marine per un valore di circa 400 milioni di euro, e un totale di 7.700 mila addetti direttamente coinvolti. Ha come primario obiettivo la produzione di prodotti di elevata qualità e valore nutrizionale, provenienti da ambienti controllati e prodotti con elevati standard di protezione ambientale, diversificati per incontrare le esigenze del mercato e le preferenze dei consumatori. Sulla base dei dati strutturali del comparto e il particolare momento di cambiamento e congiuntura economica che il nostro paese sta attraversando, la Direzione Generale della Pesca Marittima e dell'Acquacoltura (DGPEMAC) del MiPAAF ha elaborato gli obiettivi di crescita per l'acquacoltura in Italia, richiesti dalla Commissione Europea, sulla base di uno scenario "moderato" di crescita al 2025. L'esercizio di previsione ha considerato:

- le previsioni di crescita attese in ambito europeo (EATiP);
- le stime elaborate dalle Associazioni di categoria, dalla Associazione Piscicoltori Italiani (API) per la piscicoltura d'acqua dolce e marina e dall'Associazione Mediterranea Acquacoltori (AMA) per la molluschicoltura, con il supporto di esperti di istituzioni scientifiche;
- i risultati del processo di consultazione nazionale che l'Amministrazione ha condotto con diverse categorie di stakeholders, che sebbene abbiano restituito uno scenario di crescita più ottimistico (6% su base annua) hanno anche individuato importanti criticità che limitano lo sviluppo e la crescita.

La DG PEMAC ha elaborato le previsioni di crescita per i diversi segmenti dell'acquacoltura italiana secondo uno scenario conservativo (tabella 20), considerando il contesto nazionale nel complesso e i trend nei volumi di produzione nel 2012 e 2013, riconoscendo la necessità di intervenire per invertire il trend produttivo e rilanciare la crescita.

Nel 2012³ l'Italia esprime una produzione di prodotti ittici di circa 335.000 tonnellate a fronte di una domanda che supera 1,2 milioni di tonnellate, con un consumo medio di circa 19 kg pro capite e una popolazione di circa 57,8 milioni di abitanti.

Nel periodo 2014-2030 è stimata una produzione di oltre 200000 tonnellate e un incremento medio cumulato del 38% del volume di produzione sia per aumento della capacità produttiva degli impianti operanti, sia per la realizzazione di nuovi impianti.

In linea con le stime di crescita europea (59%) è attesa una crescita più sostenuta della piscicoltura in ambiente marino e in acqua dolce (+44%) rispetto alla molluschicoltura (+31%), che rappresenta ancora la componente più importante in volume dell'acquacoltura italiana. In linea con il trend dei prezzi registrato in Europa negli ultimi anni (EuroFish), è previsto un aumento del valore della produzione, quasi duplicato, anche per il valore aggiunto che può derivare da nuove lavorazioni e trasformazione dei prodotti allevati.

Le specie marine prodotte nel 2013 saranno ancora le specie dominanti in futuro, affiancate da altre specie già affermate in Europa, quali la sogliola, e da nuove specie, quali ricciola e tonno per le quali le tecnologie sono in corso di consolidamento. Nel caso delle specie d'acqua dolce, la trota rimane la specie dominante, ma è attesa in crescita anche la produzione di salmerino, persico spigola, persico trota e cefali. La produzione dello storione rappresenterà ancora una eccellenza italiana, in particolare il caviale per il quale l'Italia è tra i primi produttori al mondo. Nel caso della molluschicoltura, il comparto guarda alla diversificazione con l'ostricoltura, attraverso la realizzazione di schiuditoi e nuovi impianti.

**Aumento dei consumi
di prodotti ittici
(30 kg pro capite)**

**Nel periodo 2014-2030
è stimata una produzione
di circa 200.000
tonnellate (+38%)**

Nel 2025 la popolazione residente in Italia è attesa intorno ai 60 milioni, il 3% in più rispetto al 2010. Considerando un una ripresa generale dell'economia e dei consumi in Italia nei prossimi 10 anni, anche il consumo dei prodotti ittici potrebbe risalire e in linea con i trend europei al 2030 raggiungere circa i 30 kg pro capite di prodotti ittici, per una richiesta totale di quasi 1,8 milioni di tonnellate al 2030.

Poiché in Italia, come nel resto del mondo, è attesa una sostanziale stabilità nelle catture di pesca nel periodo 2014-2030 le produzioni d'acquacoltura dovranno contribuire a soddisfare almeno in parte la domanda di prodotti ittici dei consumatori italiani.

³ World Bank (2014)

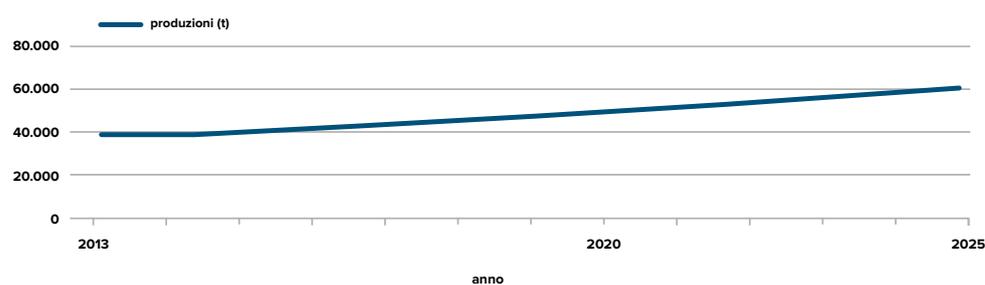
TABELLA 20 – PROIEZIONE DELLA CRESCITA DELL'ACQUACOLTURA IN ITALIA (2025)

| | 2013 | 2025 |
|---|----------------|----------------|
| Volume produzione totale (t) | 140.836 | 206.854 |
| Piscicoltura d'acqua dolce | 39.028 | 61.413 |
| Piscicoltura marina | 12.911 | 23.441 |
| Molluschicoltura | 88.897 | 122.000 |
| Incremento medio del volume produzione su base annua (%) | | 3,15 |
| Incremento cumulato del volume produzione sul periodo (%) | | 37,89 |
| Valore produzione (mln €) | | |
| Piscicoltura d'acqua dolce | 124,9 | 227,7 |
| Piscicoltura marina | 95,6 | 175,8 |
| Molluschicoltura | 172,4 | 237,8 |
| Incremento medio del valore produzione su base annua (%) | | 3,67 |
| Incremento cumulato del valore produzione sul periodo (%) | | 44,0 |
| Valore produzione totale (mln €) | 392,9 | 641,3 |

Fonte: MiPAAF, le Associazioni (API, A.M.A), ISPRA e giudizio esperto

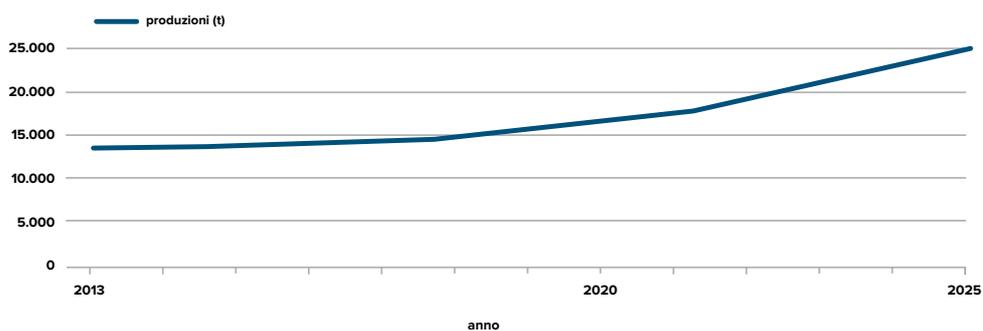
| PISCICOLTURA D'ACQUA DOLCE | 2013 | 2025 |
|---|---------------|---------------|
| Volume Produzione (t) | 39.028 | 61.413 |
| Incremento medio del volume produzione su base annua (%) | | 3,7 |
| Incremento cumulato del volume produzione su base annua (%) | | 44,7 |
| Valore produzione (mln €) | 124,9 | 337,7 |
| Incremento medio del valore produzione su base annua (%) | | 4,1 |
| Incremento cumulato del valore produzione sul periodo (%) | | 49,0 |
| Specie totali (n°) | 20 | 22 |
| Specie con produzione >1000 t (n°) | 2 | 4 |

Specie >1000ton: trota iridea,
trota n.i., trota fario
Specie 100-1000ton: storioni, anguilla,
cefali, pesce gatto, salmerino, carpa,
persico spigola, persico trota
Specie <100ton: tilapia, tinca, luccio, temolo



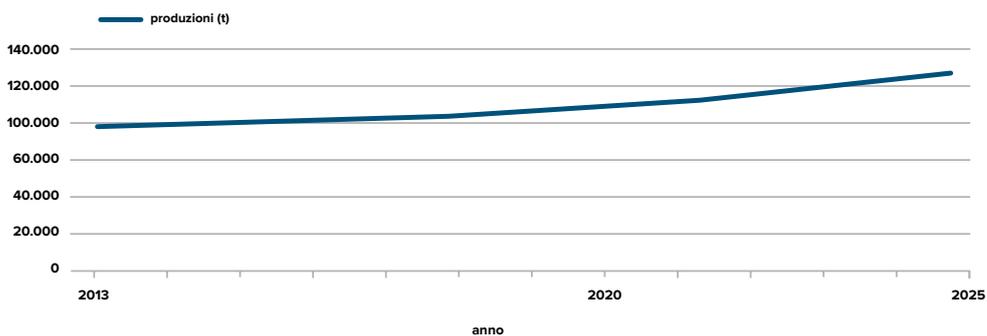
| ACQUACOLTURA MARINA | 2013 | 2025 |
|---|---------------|---------------|
| Volume Produzione (t) | 12.911 | 23.441 |
| Incremento medio del volume produzione su base annua (%) | | 4,8 |
| Incremento cumulato del volume produzione su base annua (%) | | 58,1 |
| Valore produzione (mln €) | 95,6 | 175,8 |
| Incremento medio del valore produzione su base annua (%) | | 4,9 |
| Incremento cumulato del valore produzione sul periodo (%) | | 59,3 |
| Specie totali (n°) | 6 | 10 |
| Specie con produzione >1000 t (n°) | 2 | 4 |

*Specie >1000 ton: spigola, orata
Altre specie: ombrina, sogliola, tonno,
ricciola, altri sparidi*



| ACQUACOLTURA MOLLUSCHI | 2013 | 2025 |
|---|---------------|----------------|
| Volume Produzione (t) | 88.897 | 122.000 |
| Incremento medio del volume produzione su base annua (%) | | 2,6 |
| Incremento cumulato del volume produzione su base annua (%) | | 31,2 |
| Valore produzione (mln €) | 172,4 | 237,7 |
| Incremento medio del valore produzione su base annua (%) | | 2,1 |
| Incremento cumulato del valore produzione sul periodo (%) | | 26,3 |
| Specie totali (n°) | 4 | 7 |
| Specie con produzione >1000 t (n°) | 3 | 4 |

*Specie >1000 ton: mitili, vongola
filippina, vongola verace
Specie < 100 ton: ostriche*









MACROBIETTIVI

6



MACROBIETTIVO 1

6.1. RAFFORZARE LA CAPACITÀ ISTITUZIONALE E SEMPLIFICARE LE PROCEDURE AMMINISTRATIVE

Lo sviluppo e la competitività dell'acquacoltura italiana dipendono dalla coerenza del quadro normativo settoriale, dalla semplificazione dell'iter procedurale per gli adempimenti amministrativi, dalla riduzione degli oneri e dei tempi, in sintesi dalla coerenza, dall'efficienza e dalla trasparenza dell'azione amministrativa e di governo.

SITUAZIONE INIZIALE

Avviare un percorso di razionalizzazione e semplificazione normativa e amministrativa

Le raccomandazioni specifiche del Consiglio Europeo all'Italia¹ indicano il buon funzionamento della **Pubblica Amministrazione come una delle aree strategiche di Riforma** per il nostro Paese e individuano i problemi connessi con la qualità della governance e la capacità amministrativa quali fattori che frenano lo sviluppo e incidono negativamente sul contesto in cui le imprese a tutti i livelli operano. Il Programma Nazionale di Riforma (PNR)² individua le azioni per migliorare la performance delle Pubbliche Amministrazioni e, contestualmente, per ridurre e riqualificare la spesa pubblica.

In materia d'acquacoltura, la Commissione Europea ha svolto una indagine per accertare le procedure autorizzative in vigore negli Stati membri³. L'indagine ha evidenziato nella maggior parte degli Stati membri, l'esistenza di **procedure estremamente lunghe, costose, complesse e incerte per il rilascio di licenze e per l'esercizio**, che garantiscono un periodo di validità troppo breve. Ha concluso sulla improrogabile necessità di migliorare e ridurre gli oneri regolamentari e amministrativi, avviando un percorso di razionalizzazione e semplificazione normativa e amministrativa negli Stati membri (COM(2013) 229 final). L'Italia non è tra i Paesi più virtuosi.

L'opinione degli stakeholders

L'importanza che gli aspetti di governance e amministrazione hanno per l'acquacoltura italiana emerge dai risultati del processo di consultazione condotto nel 2013 dal MiPAAF⁴, con la partecipazione dell'industria, delle associazioni, di Amministrazioni Pubbliche e consumatori, e a livello europeo nel progetto Aquamed (FP7)⁵. Secondo il 70% degli intervistati, gli **ostacoli principali allo sviluppo** sono inerenti la governance in acquacoltura, la semplificazione amministrativa, i costi e i tempi della burocrazia

¹ Country specific recommendations (2013)

² Programma Nazionale di Riforma (PNR), sezione III del Documento di Economia e Finanza 2013

³ Regulatory and Legal Constraints for European Aquaculture (2009) Directorate General for Internal Policies - Policy Department B: Structural and Cohesion Policies Fisheries

⁴ Progetto ITAQUA (MiPAAF/ISPR 2014)

⁵ Progetto AQUAMED (UE - FP7)

(Tabella 21). Altre categorie di ostacoli, riferiti alla dimensione ambientale, economica, di mercato, di innovazione e ricerca, di sanità animale, sono considerati meno strategici e problematici da risolvere. Interessante notare che il risultato è il medesimo per i diversi segmenti produttivi, indipendentemente dalle pratiche usate, gli ambienti d'allevamento e la struttura delle imprese, ad evidenza che gli ostacoli normativi e amministrativi sono aspetti strategici trasversali a tutto il settore dell'acquacoltura italiana.

TABELLA 21 – I PRIMI 10 OSTACOLI ALLO SVILUPPO DELL'ACQUACOLTURA IN ITALIA

| OSTACOLI | % |
|--|------|
| Assenza di pianificazione dello spazio a lungo termine per lo sviluppo dell'acquacoltura | 75,5 |
| Assenza di un Ente unico amministrativo per l'acquacoltura | 74,4 |
| Sovrapposizione di normative e ministeri | 73,7 |
| Scarsa consapevolezza dei decisori politici dell'importanza dell'acquacoltura | 73,3 |
| Tempi lunghi per completare le procedure per il rilascio della licenza/autorizzazione | 72,9 |
| Politiche di mercato deboli | 68,5 |
| Insufficiente impegno politico per lo sviluppo dell'acquacoltura | 68,1 |
| Costi della burocrazia | 66,3 |
| Carenza di informazioni sulle strategie dell'acquacoltura a livello di paese/bacino geografico | 66,3 |
| Crescente competizione di mercato tra i piccoli produttori | 64,8 |

*Fonte: Progetto AQUAMED (UE - FP7) * su un totale di 84 ostacoli inerenti aspetti tecnici e tecnologici, ambientali, sanitari, finanziari, di mercato, economici e di governance.*

Concorrono tre ordini di fattori principali:

- l'esistenza di un regime legale multiplo, ovvero composto da molte norme che spesso si sovrappongono e/o confliggono (per integrazione della normativa comunitaria in quella nazionale); nella maggior parte dei casi si applica la normativa comunitaria nella normativa nazionale, con possibili effetti di sovrapposizione e duplicazioni e con conflitto di responsabilità e competenze tra le Amministrazioni.
- il coinvolgimento di più Amministrazioni con competenze settoriali diverse che operano trasversalmente e a diversi livelli di governo (centrale, regionale e locale).
- la scarsa familiarità e riconoscimento dell'acquacoltura come settore economico produttivo.

Le competenze legislative in materia d'acquacoltura sono attribuite in modo esclusivo alle Regioni

Al MiPAAF i compiti di programmazione nazionale e coordinamento delle politiche regionali

COMPETENZE LEGISLATIVE E AMMINISTRATIVE

Con la riforma del titolo V della Costituzione Italiana le competenze legislative in materia di acquacoltura sono state attribuite in modo esclusivo alle Regioni, e allo Stato spettano i compiti di programmazione nazionale e coordinamento delle politiche regionali. La **devoluzione delle funzioni e dei compiti a livello regionale** riguarda anche gli adempimenti amministrativi e burocratici inerenti questioni strategiche per lo sviluppo dell'acquacoltura, come il regime di licenze per il rilascio di concessioni demaniali, rinnovi, proroghe e altri adempimenti autorizzativi.

A livello centrale, il Ministero delle Politiche Agricole Alimentari e Forestali (MiPAAF) elabora e coordina le linee della politica agricola, forestale, agroalimentare, per la pesca e l'acquacoltura. Le competenze sulla pesca e l'acquacoltura sono alla Direzione Generale della Pesca Marittima e dell'Acquacoltura (DGPEMAC), per quanto attiene agli aspetti di cattura, produzione, commercializzazione, tutela della risorse e ricerca in materia di pesca e acquacoltura, nonché tutto quanto attiene l'uso delle imbarcazioni e del personale imbarcato (licenze di pesca, procedure di imbarco/sbarco, caratteristiche del personale). Altre Direzioni del MiPAAF hanno competenze specifiche in materia di politiche competitive e qualità agroalimentare anche in pesca e acquacoltura.

Il **Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare** ha competenze per tutto quanto attiene le interazioni dell'acquacoltura con l'ambiente, le aree marine protette, i siti Natura 2000, la conservazione delle risorse, la biodiversità, la valutazione d'impatto ambientale e l'applicazione delle normative ambientali europee di riferimento (tra tutte la Direttiva Acque e la Direttiva per la Strategia Marina) e la formazione ambientale.

Importanti sono anche le competenze del **Ministero della Salute** in acquacoltura, in particolare per gli aspetti inerenti la sanità animale e i farmaci veterinari, l'igiene e la sicurezza degli alimenti. La Direzione generale dei rapporti europei e internazionali si interfaccia con l'organizzazione mondiale della Sanità, il Consiglio d'Europa, l'OIE e l'EFSA per le tematiche inerenti l'acquacoltura.

Hanno altresì competenze il **Ministero per lo Sviluppo Economico** per quanto attiene le politiche di competitività e innovazione, le politiche energetiche, di sviluppo integrato con le altre attività industriali e di informazione sociale. Il **Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca** per alcuni aspetti di programmazione della ricerca e per la formazione su ambiti di pesca e acquacoltura⁶. Il Ministero del Lavoro per quanto attiene gli aspetti previdenziali degli operatori in acquacoltura. Il Ministero delle Infrastrutture e Trasporti in materia di normativa sulle concessioni demaniali.

⁶ Piano Nazionale della Ricerca (2014)

Ministero delle Politiche Agricole Alimentari e Forestali

Dipartimento delle politiche competitive, della qualità agroalimentare, ippiche e della pesca

Direzione generale della pesca marittima e dell'acquacoltura

Direzione generale per la promozione della qualità agroalimentare e dell'ippica

Organismi operativi: Reparto Pesca Marittima del Corpo delle Capitanerie di Porto; Comando Carabinieri Politiche Agricole e Alimentari

Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare

Direzione generale per la protezione della natura e del mare

Direzione generale per lo sviluppo sostenibile, il clima e l'energia

Direzione generale per la tutela del territorio e delle risorse idriche

Direzione generale per le valutazioni ambientali

Ministero della Salute

Dipartimento sanità pubblica veterinaria, sicurezza alimentare e degli organi collegiali per la tutela della salute

Direzione generale della sanità animale e dei farmaci veterinari

Uffici Veterinari per gli Adempimenti degli obblighi Comunitari (UVAC)

Posti di Ispezione Frontaliera (PIF)

Direzione generale per l'igiene e la sicurezza degli alimenti e la nutrizione

Direzione generale degli organi collegiali per la tutela della salute

Ministero dello Sviluppo Economico

Dipartimento per le politiche di sviluppo e coesione

Direzione generale per le politiche dei fondi strutturali comunitari

Il Ministero dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca**Ministero delle infrastrutture e trasporti****Ministero del Lavoro**

LA NORMATIVA

Il contesto normativo di riferimento per l'acquacoltura in Italia è in gran parte comune a quello della pesca e si articola su **3 norme principali di carattere generale**. Sono moltissime, tuttavia, le norme che regolano aspetti strategici che influenzano le attività di produzione e commercializzazione in acquacoltura (norme per l'occupazione del suolo e di aree di demanio marittimo, la normativa ambientale per la qualità ambientale, la tutela delle aree sensibili, l'uso sostenibile delle risorse idriche, la conservazione della biodiversità, la sanità e il benessere animale, il trasporto di animali, le condizioni igienico sanitarie dei prodotti, la trasformazione, l'etichettatura, i mercati per la commercializzazione).

Il Dlgs 26 maggio 2004 n. 154 per la Modernizzazione del settore pesca e dell'acquacoltura

Il Dlgs 26 maggio 2004 n. 154 per la Modernizzazione del settore pesca e dell'acquacoltura⁷ è la norma di riferimento che definisce i criteri e i principi per la programmazione delle politiche nazionali in pesca e acquacoltura. La norma identifica le componenti organizzative e gli strumenti per la concertazione permanente in pesca e acquacoltura e promuove l'associazionismo e la cooperazione. Attraverso il Piano Nazionale, di durata triennale, sono fissati gli obiettivi di tutela delle risorse acquatiche e dell'ambiente di salvaguardia delle attività economiche e sociali e di sostenibilità.

⁷ a norma dell'articolo 1, comma 2, della L. 7 marzo 2003, n. 38*

Altre norme danno la definizione di attività d'acquacoltura, d'imprenditore ittico e indicano modalità e principi per dare attuazione a obiettivi previsti nei Regolamenti europei e negli aiuti di stato a favore dell'acquacoltura.

NORMATIVA DI RIFERIMENTO IN ACQUACOLTURA

Legge n. 164 21/05/1998 - Misure in materia di pesca e di acquacoltura.

Decreto Legislativo 18 maggio 2001, n. 226 Orientamento e modernizzazione del settore della pesca e dell'acquacoltura, a norma dell'articolo 7 della legge 5 marzo 2001, n. 57

Decreto Legislativo 26 maggio 2004 n. 154 Modernizzazione del settore pesca e dell'acquacoltura, a norma dell'articolo 1, comma 2, della L. 7 marzo 2003, n. 38.

Decreto Legislativo del 9 gennaio 2012 n. 4 Misure per il riassetto della normativa in materia di pesca e acquacoltura

Decreto Ministeriale 14 febbraio 2013, n. 79 Disciplina del procedimento di rilascio e rinnovo dell'autorizzazione all'esercizio di impianti di acquacoltura in mare posti ad una distanza superiore ad un chilometro dalla costa

**La legge 04.06.2010
n° 96 delega
il Governo alla
compilazione di un
unico testo normativo
per l'acquacoltura**

La legge 04.06.2010 n° 96 ha delegato il Governo al "riassetto della normativa in materia di pesca e acquacoltura" e ad emanare uno o più decreti legislativi per il riordino, il coordinamento e l'integrazione della normativa nazionale in materia di pesca e acquacoltura, mediante la compilazione di un unico testo normativo.

Alcune "Misure per il riassetto della normativa in materia di pesca e acquacoltura" sono contenute nel Decreto Legislativo 09.01.2012 n° 4, che recepisce la Legge 04.06.2010 n° 96 per quanto riguarda gli aspetti relativi a:

- prevenire, scoraggiare ed eliminare la pesca illegale, non dichiarata e non regolamentata;
- armonizzare e razionalizzare la normativa in materia di controlli e di frodi nel settore ittico e dell'acquacoltura al fine di tutelare maggiormente i consumatori e di eliminare gli ostacoli al commercio;
- favorire il ricambio generazionale e la valorizzazione del ruolo multifunzionale dell'impresa di pesca e acquacoltura.

Il Decreto Legislativo 09.01.2012 n° 4 tuttavia, non contiene le misure per "eliminare duplicazioni e semplificare la normativa in materia di pesca e di acquacoltura" e non costituisce il testo unico normativo auspicato per il comparto acquacoltura di cui all'art.28 comma b della Legge 04.06.2010 n° 96.

**Scioglimento degli
organi consultivi della
DGPEMAC (2012)**

COORDINAMENTO ORGANIZZATIVO

Alla DGPEMAC sono affidate le relazioni istituzionali con l'Unione Europea e il coordinamento organizzativo con gli altri Ministeri, le Regioni e con tutte le rappresentative del mondo della pesca e dell'acquacoltura. Dal 1989, la DGPEMAC si è avvalsa della Commissione Consultiva centrale⁸ per la Pesca e l'Acquacoltura, per raccogliere pareri consultivi sui decreti finalizzati alla tutela e gestione delle risorse ittiche, alla pesca e all'acquacoltura, e del Comitato Ricerca⁹ per la programmazione delle attività di ricerca. Nel 2012, con lo scioglimento dei due organi consultivi¹⁰ è venuto a mancare un ambiente di scambio, confronto e partecipazione dove raccogliere l'espressione di interesse dei rappresentanti delle istituzioni e delle diverse categorie settoriali e elaborare strategie politiche e atti normativi settoriali coerenti e condivisi.

**Istituzione della
Cabina di regia (2008)
per l'attuazione del
Programma Operativo
FEP 2007-2013**

Nel 2008 è stata istituita presso il Ministero delle Politiche Agricole Alimentari e Forestali (MiPAAF) la Cabina di Regia composta da rappresentanti delle Regioni e del Ministero, per assistere l'Amministrazione nella gestione degli interventi e dei fondi del Fondo Europeo 2007-2013, con l'obiettivo di garantire una coerente ed omogenea esecuzione delle misure previste dal Programma Operativo FEP 2007/2013, evitare sovrapposizioni e duplicazioni di intervento nel caso di misure a regia nazionale e regionale, eliminare potenziali distorsioni in sede di attuazione.

**Sportello Unico
nazionale della pesca
e dell'acquacoltura
FEAMP 2015-2020**

Per affrontare i problemi strategici del settore nel periodo di programmazione 2014-2020, in coerenza con le raccomandazioni della Commissione europea¹¹ sul coordinamento e la semplificazione amministrativa, il Piano prevede l'istituzione presso la DGPEMAC del MiPAAF, dello Sportello Unico nazionale della pesca e dell'acquacoltura con funzioni di coordinamento, orientamento, e supporto agli sportelli regionali nell'esercizio delle loro funzioni. Lo Sportello ha la funzione di definire orientamenti e linee guida per il rilascio delle concessioni e delle autorizzazioni per l'esercizio dell'acquacoltura, nonché di stabilire modalità e requisiti di accesso ai contributi nazionali ed europei previsti per il comparto, oltre ad ogni altro adempimento richiesto alle imprese di acquacoltura per l'esercizio delle loro attività. L'attività è di supporto agli Sportelli unici territoriali e dà garanzia alle imprese sui termini di risposta alle istanze presentate, attraverso il coordinamento delle attività amministrative condivise per competenza con altri Dipartimenti di altri Ministeri e autorità gestionali coinvolte a vario titolo.

⁸ Decreto Legge 41/1982; Art. 4 Legge 154/2004

⁹ Decreto Legge 41/1982; Art. 9 Legge 154/2004

¹⁰ Decreto Legge 6 luglio 2012, n. 95

¹¹ COM(2013)229 def

La Piattaforma per l'Acquacoltura Italiana

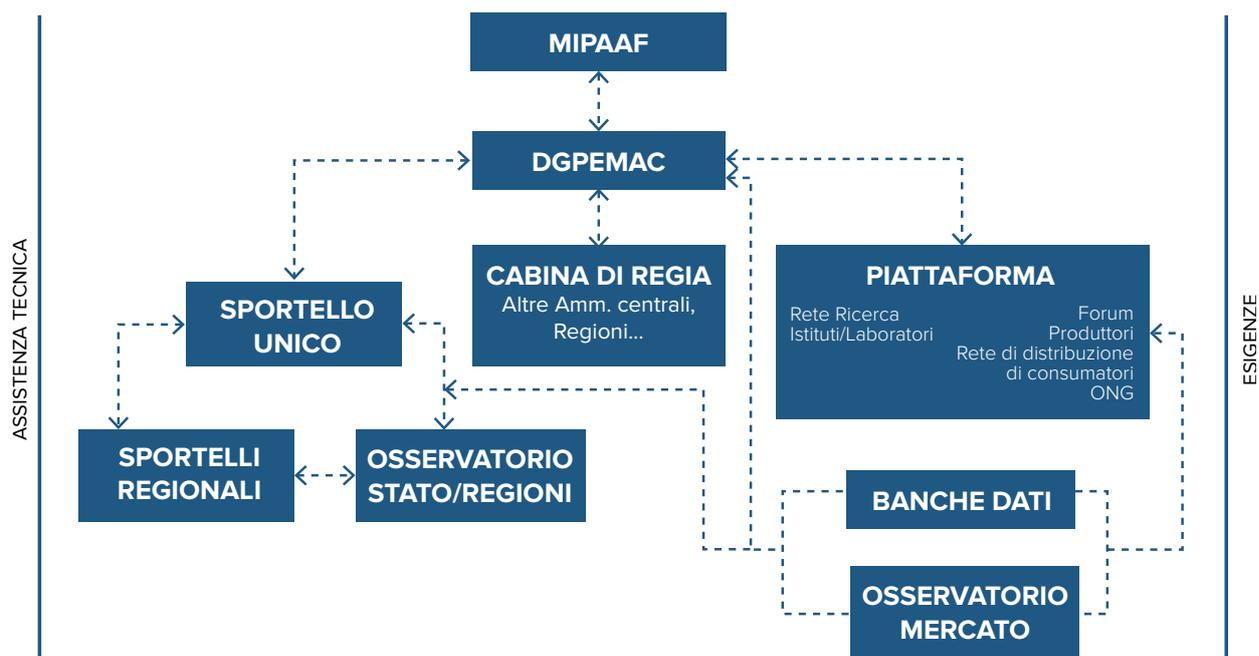
Gli organismi e gli agenti coinvolti nel settore sono molti: le istituzioni nazionali e regionali, le associazioni delle imprese, le organizzazioni di produttori, i sindacati di categoria, le associazioni nazionali delle cooperative e i consorzi nazionali di settore da questi promossi, gli Enti pubblici di ricerca e gli istituti scientifici privati, le società scientifiche, le Organizzazioni non governative in supporto al coordinamento organizzativo. Il Piano prevede l'istituzione di una Piattaforma Acquacoltura nazionale, quale strumento per favorire il confronto, la partecipazione e l'aggregazione degli operatori e degli altri agenti settoriali che operano in acquacoltura con la DGPEMAC.

La semplificazione amministrativo-burocratica è strategica per le PMI

SEMPLIFICAZIONE AMMINISTRATIVA

La semplificazione amministrativo-burocratica è un aspetto strategico per l'acquacoltura italiana che è formata per oltre il 90% da piccole e medie imprese (PMI) su cui gravano costi proporzionalmente fino a 10 volte più alti che sulle grandi imprese¹². I principali adempimenti burocratici cui è soggetta un'impresa di acquacoltura italiana possono essere raggruppati in tre tipologie principali:

¹² COM(2013)229 def



- rilascio/rinnovo concessioni demaniali e adempimenti connessi;
- gestione ispezioni/autorizzazioni sanitarie e adempimenti connessi (es. CITES, UVAC);
- rilascio/rinnovo autorizzazione all'esercizio dell'acquacoltura (D.L. n. 79 del 14/02/2013).

Lo Sportello Unico
territoriale: un unico
punto d'accesso per
gli operatori

La semplificazione ed il riordino della disciplina degli sportelli unici per le attività produttive promossa a livello comunitario, ha dato seguito in Italia alla istituzione dello Sportello Unico per le Attività Produttive, già operativo in alcune Regioni. Gli operatori del settore acquacoltura chiedono uno Sportello Unico territoriale come :

- un **unico punto d'accesso** per la presentazione di documenti e richieste relative ai diversi adempimenti amministrativi;
- l'utilizzo di **procedure definite** e utilizzabili anche **per via telematica**;
- il supporto da parte dei servizi amministrativi per l'espletamento delle pratiche (**help desk tecnico**).

Pertanto un obiettivo strategico del Piano è quello di favorire la creazione di uno "Sportello unico territoriale" per le imprese d'acquacoltura a livello regionale, con funzioni amministrative, di informazione e di promozione dell'acquacoltura e in raccordo con lo Sportello Unico nazionale.

SEMPLIFICAZIONE IN MATERIA DI RILASCIO DI CONCESSIONI DEMANIALI

La materia è di competenza regionale¹³ e le procedure di rilascio sono fissate a livello regionale. Tuttavia le Regioni operano sulla base di norme nazionali, emanate dal Ministero delle Infrastrutture che determina i canoni, e del codice della navigazione. Inoltre, in base al Decreto Ministeriale n.79 del 14 febbraio 2014, è previsto che per il rilascio e rinnovo dell'autorizzazione all'esercizio di impianti di acquacoltura in mare posti ad una distanza superiore a 1 km dalla costa sia necessario presentare istanza alla DGPEMAC del MiPAAF.

Procedure
complicate e tempi
incerti per il rilascio
delle licenze

Gli operatori segnalano da tempo che per la realizzazione di un nuovo insediamento ittico è necessario superare un articolato e complesso percorso amministrativo-burocratico. Le osservazioni più comuni riguardano i tempi di licenziamento delle pratiche, la quantità di documenti da produrre e la sovrapposizione delle competenze dei vari enti e soggetti pubblici (Comune, Regione e Provincia) che talvolta rimandano alcune responsabilità ancora ad altri soggetti. Ne consegue una situazione di incertezza di competenza tra le Amministrazioni.

¹³ Titolo V della Costituzione, al DPR 616/77 art.59; alla Legge. 494/93 art. 6 com. 3; al Dlgs 112/98 art.105 com. 2

L'indagine condotta nel 2009 dall'ISMEA sulle procedure amministrative applicate nelle Regioni per il rilascio di nuove concessioni, riporta un totale di 9 procedure amministrative con oltre 10 Enti preposti nel rilascio di autorizzazione e 100 documenti da produrre da parte dell'istante. I tempi medi complessivi per l'ottenimento di tutte le autorizzazioni variano dai 12 ai 18 mesi (Tabella 22) che rappresentano un intervallo di tempo molto lungo considerati i capitali immobilizzati anche in presenza di un cofinanziamento pubblico.

La semplificazione
amministrativa
partendo dai modelli
regionali virtuosi

L'aggiornamento sugli aspetti normativi, procedurali e amministrativi che si applicano sul territorio per il rilascio di nuove concessioni e licenze in acquacoltura condotto dalla DGPEMAC con la collaborazione delle Regioni, ha restituito nel 2013 un quadro decisamente più favorevole, anche se le informazioni raccolte sono per il momento relative soltanto a sette Regioni. Si evidenziano differenze tra le Regioni, alcune delle quali hanno una ben formata normativa di riferimento regionale per il governo dell'acquacoltura e applicano procedure ben definite per il rilascio di concessioni, con un elevato tasso di successo delle domande di licenza, e una durata media delle procedure di rilascio delle licenze tra 6 e 14 mesi (Tabella 22). L'analisi completa del sistema di rilascio delle licenze in uso a livello regionale consentirà nel breve periodo di elaborare criteri comuni e linee guida per l'applicazione di buone prassi amministrative per la semplificazione, avviando un processo di semplificazione per il rilascio di licenze e concessioni per il comparto acquacoltura.

TABELLA 22 – PROCEDURE AMMINISTRATIVE NECESSARIE PER REALIZZARE UN NUOVO IMPIANTO DI ACQUACOLTURA (2009)

| Procedura amministrativa | Descrizione | Enti preposti | Documenti da produrre/tempi previsti |
|---|--|---|--|
| Concessione edilizia | Procedura per ottenere l'autorizzazione a compiere opere di scavo, edili e infrastrutture, a terra o in ambienti acquatici (lagune, laghi, mare). La concessione edilizia è rilasciata dal Comune ma presuppone vari nulla osta da parte di altri enti | Comune Regione Provincia Capitaneria di porto Soprintendenza beni archeologici Genio civile | 20-25 documenti / tempi difficilmente definibili |
| Concessione beni del demanio marittimo (sul litorale e in mare, definibili adiacente alla costa o in mare aperto) lacustre e fluviale | Procedura per ottenere il rilascio di concessioni per l'uso dei beni demaniali marittimi per poter realizzare opere per l'allevamento di organismi acquatici. La concessione è rilasciata dalla Regione, ma presuppone vari pareri positivi da parte di altri enti. | Regione Ministero delle infrastrutture e dei trasporti Capitaneria di porto/Autorità portuale Genio civile | 5 documenti / circa 300 giorni |
| Valutazione di impatto ambientale (Via) | Procedura di valutazione d'impatto ambientale se i progetti relativi a opere e interventi sono suscettibili di produrre rilevanti modifiche all'ambiente (obbligatoria per gli impianti di acquacoltura). Il giudizio di compatibilità ambientale viene fornito dal Ministero dell'ambiente per i progetti di importanza nazionale, dalla Regione per i progetti in ambito regionale. Altri enti sono chiamati a esprimere dei pareri. | Progetti in ambito nazionale: Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare Ministero per i beni e le attività culturali Regione Progetti in ambito regionale Regione Provincia Comune Capitaneria di porto | 8 documenti / 150-210 giorni |
| Tutela dei beni ambientali, culturali e Paesistici | Procedura per ottenere la dichiarazione che l'area individuata per l'impianto di acquacoltura non è sottoposta a vincolo ambientale o paesaggistico. L'autorizzazione è rilasciata dalla Regione che la trasmette alla Soprintendenza per i beni culturali territorialmente competente (a sua volta la inoltra al Ministero per i beni e le attività | Regione Soprintendenza per i beni culturali Ministero per i beni e le attività culturali (che può annullare l'autorizzazione concessa dalla Regione o autorizzare l'intervento se la Regione non si pronuncia sulla domanda) | 10 documenti / 140-150 giorni |
| Vincolo idrogeologico | Procedura per ottenere l'autorizzazione per tutte le opere che comportano interventi di trasformazione urbanistica del territorio e di trasformazione degli ecosistemi tali da comportare consistenti movimenti di terreno (scavi, sbancamento, riporti) e/o da modificare il regime delle acque. La dichiarazione che l'area individuata per l'intervento non è soggetta a vincolo idrogeologico viene emessa dalla Regione o dal Comune (se vi è una delega da parte della Regione). | Regione Comune | 7 documenti / 60 giorni |
| Concessione captazione acqua | Procedura per ottenere l'autorizzazione ad estrarre o prelevare acque sotterranee o superficiali per l'allevamento ittico. Per le grandi derivazioni è competente il Ministero delle infrastrutture e dei trasporti. Per le piccole derivazioni la concessione viene emessa dalla Provincia. | Provincia (per le piccole derivazioni) Regione Comune | 16 documenti / 90 giorni |
| Scarico acque reflue | Procedura per ottenere il riconoscimento che le acque reflue provenienti dall'impianto di acquacoltura sono assimilate ad acque reflue domestiche e quindi l'autorizzazione allo scarico in recapito diverso dalla pubblica fognatura ovvero i corpi idrici superficiali (fiumi, laghi, torrenti, fossi), sul suolo e nel sottosuolo. L'autorizzazione può ricadere nella competenza della Provincia o del Comune (a seconda del territorio coinvolto) | Provincia Comune | 9 documenti / 90 giorni |
| Autorizzazione igienico-sanitaria per esercizio | Procedura per ottenere la licenza igienico-sanitaria per l'attività di acquacoltura che rientra, nell'ambito degli allevamenti zootecnici, tra le industrie insalubri. Il comune, ricevuta la comunicazione da parte dell'impianto, può vietare l'avviamento delle attività. In alcuni Regolamenti comunitari è previsto un vero e proprio permesso da parte del Sindaco, emanato su parere dell'ASL competente per territorio. | Comune | 5 documenti / 30-60 giorni |
| Conformità dei vigili del fuoco | Procedura per ottenere il parere di conformità del progetto ad una serie di norme sulla sicurezza della struttura, degli impianti elettrici e degli altri sistemi. Una volta realizzato l'impianto, occorre chiedere l'istanza di sopralluogo per la verifica sul posto del rispetto delle norme sulla prevenzione e la sussistenza dei requisiti di sicurezza. La competenza in entrambi i casi è del Comando provinciale dei vigili del fuoco. | Comando provinciale dei vigili del fuoco Ispes/ASL (verifica impianti elettrici, messa a terra e dispositivi contro le scariche atmosferiche) | 3 documenti / 45-90giorni |
| Autorizzazione sanitaria in acquacoltura | Procedura per ottenere l'autorizzazione sanitaria e la registrazione nella BDN per l'anagrafe zootecnica | Servizio veterinario Azienda Sanitaria Locale | 2/6 documenti in relazione alla tipologia di azienda / 60 giorni |

Fonte: modificato da Ismea (2012)

TABELLA 23 – CONCESSIONI DEMANIALI PER ACQUACOLTURA PER COMPARTO PRODUTTIVO (2007-2013)

| Comparto produttivo | Nuove licenze (n) | Domande in esame (n) | Tempi rilascio (mesi) | Soggetti pubblici coinvolti (n) | Durata licenza (anni) | Costi (EUR) |
|---------------------|-------------------|----------------------|-----------------------|---------------------------------|-----------------------|-------------|
| Continentale | 251 | 18 | 6 | 3-10 | 7 | 32-500 |
| Marino - Pesci | 5 | 11 | 10 | 3-6 | 9 | 250-20.000 |
| Marino - Molluschi | 34 | 35 | 8 | 2-13 | 6 | 250 |

Regioni considerate: Lazio Lombardia Marche Sardegna Sicilia Umbria e Veneto.

Dati medi sul periodo 2007-2013

Fonte: elaborazione ISPRA su dati delle Regioni (2014)

TABELLA 24 – CONCESSIONI DEMANIALI SU BASE REGIONALE E PER COMPARTO PRODUTTIVO (2007-2013)

| | Regione | Nuove licenze (n) | Domande in esame (n) | Tempi rilascio (mesi) | Soggetti coinvolti (n) | Durata licenza (anni) | Costi (euro) |
|------------------|-----------|-------------------|----------------------|-----------------------|------------------------|-----------------------|---------------|
| Continentale | Lazio | | 4 | 6 | 10 | 6 | 250 |
| | Lombardia | 146 | | 4-5 | 4-5 | 10 | 100 |
| | Sardegna | | | 6 | 4 | 10 | |
| | Sicilia | | | 12 | 3 | | |
| | Umbria | | | 5 | 3 | 5 | 500 |
| | Veneto | 105 | 14 | 3,5 | 3 | 6 | 32 |
| Marino Molluschi | Lazio | 1 | | 6 | 6 | 6 | |
| | Liguria | | | | 2-3 | 1-4 | |
| | Marche | 18 | 1 | 7 | 5 | 6 | 250 |
| | Sardegna | 2 | 22 | 6 | 4 | 10 | |
| | Sicilia | 4 | | 12 | 5 | 6 | |
| | Veneto | 9 | 12 | 10 | 13 | 4 | |
| Marino Pesci | Lazio | | | 6 | 6 | 6 | |
| | Liguria | | 1 | 12-24 | 6 | 15 | 5.000-20.000* |
| | Marche | | | | 5 | 6 | 250 |
| | Sardegna | 2 | 5 | 6 | 4 | 10 | |
| | Sicilia | 3 | 5 | 12 | 3-6 | 6 | |

Regioni considerate: Lazio, Lombardia, Marche, Sardegna, Sicilia, Umbria e Veneto

Dati medi sul periodo 2007-2013

Fonte: elaborazione ISPRA su dati delle Regioni (2014).

*I costi includono gli studi ambientali e i rilievi planimetrici a corredo delle domande

I canoni concessori in Italia variano in funzione della ragione sociale dell'impresa

ONERI CONCESSORI

Un altro elemento strategico per lo sviluppo di nuovi impianti è il canone concessorio per il quale esistono profonde differenze di applicazione.

La Legge 41/82 e le successive integrazioni, che estendeva l'applicazione del canone meramente ricognitorio alle singole imprese non cooperative, è stata abrogata dall'art.23 del Dlgs 26 maggio 2004 n.54. Le società cooperative hanno continuato a godere di **canoni agevolati**¹⁴, mentre le altre imprese di acquacoltura sono soggette a **canoni ordinari** più elevati, fissati in funzione dei metri quadrati dell'area concessa. Ad esempio in Sicilia nel 2011 il canone concessorio era circa 0,00352 €/mq per le società cooperative e di circa 1,60 €/mq per le imprese non cooperative. Per non penalizzare l'intero comparto produttivo, alcune Amministrazioni Regionali con propri provvedimenti¹⁵ hanno congelato i canoni, facendo riferimento alla Raccomandazione della Commissione Europea 2003/361/CE secondo la quale si considera "impresa" ogni attività economica, a prescindere della forma giuridica.

Il Piano riconosce l'importanza di **riconduurre ad una sostanziale situazione di equità** tutte le imprese indipendentemente dalla natura della loro ragione sociale per quanto attiene i costi per l'utilizzo di aree del demanio marittimo adibite ad attività di acquacoltura, pesca e attività connesse, e pone tra le priorità da affrontare di concerto con le Regioni la revisione dei costi dei canoni concessori.

APPLICAZIONE DI PROCEDURE SEMPLIFICATE PER I PROCEDIMENTI AUTORIZZATIVI

Sono 2 le misure recentemente introdotte per la semplificazione burocratica, e cioè l'**Autocertificazione per l'autorizzazione allo scarico**¹⁶ e l'**Autorizzazione Unica Ambientale**¹⁷ (AUA) che sostituisce un'unica domanda da presentare per via telematica alle sette precedenti distinte autorizzazioni (scarico di acque reflue, emissioni in atmosfera, impatto acustico, ecc.). Il Decreto prevede tempi di risposta certi e la possibilità di applicazione di procedure on line per la presentazione delle domande con riduzione dei costi per le imprese.

¹⁴ ai sensi dell'art. 48 del r. d. 8 ottobre 1931 n. 1604

¹⁵ DGR Regione Marche n.1150 del 9 ottobre 2006, DGR Regione Liguria n. 1304 del 24 ottobre 2009), hanno congelato i canoni , troppo elevati, in attesa di nuova norma. La Legge regionale 29 dicembre 2010, n. 22 della Regione Friuli Venezia Giulia (Legge finanziaria 2011) ha ricondotto ad una sostanziale situazione di equità tutte le imprese, indipendentemente dalla natura della loro ragione sociale, per quanto attiene i canoni per le aree del demanio marittimo adibite ad attività di acquacoltura, pesca e attività connesse

¹⁶ DPR. 227/2011

¹⁷ DPR 13/03/2013 - n. 59 Regolamento recante la disciplina dell'autorizzazione unica ambientale e la semplificazione di adempimenti amministrativi in materia ambientale gravanti sulle piccole e medie imprese e sugli impianti non soggetti ad autorizzazione integrata ambientale, a norma dell'articolo 23 del decreto-legge 9 febbraio 2012, n. 5, convertito, con modificazioni, dalla legge 4 aprile 2012, n. 35

AUTOCERTIFICAZIONE ALLO SCARICO

Dal punto di vista normativo i reflui da impianti d'acquacoltura a terra, in genere raccolti in opportune strutture di decantazione, costituiscono a tutti gli effetti (art. 74 Dlgs 152/2006) effluenti di allevamento (comma 1, punto v) e fertilizzanti (comma 1, punto a). Nel caso di rinnovo di autorizzazioni allo scarico delle aziende esistenti è applicabile l'autocertificazione secondo il DPR 445/2000.

Per parte degli impianti che operano a terra si sono evidenziate **criticità per le richieste e i rinnovi di autorizzazione allo scarico**. Il problema si rileva per quegli impianti che essendo stati realizzati prima della entrata in vigore della normativa VIA/VAS, pur avendone caratteristiche tali da richiedere una VIA¹⁸, non sono mai stati sottoposti a valutazione d'impatto ambientale.

Nel caso di rinnovo di autorizzazioni allo scarico delle aziende esistenti, quindi, devono essere definiti i criteri di applicabilità dell'autocertificazione (DPR 445/2000), considerando a) le eventuali modifiche apportate (ciclo dell'acqua, strutture, vasche di allevamento, incremento portata idrica) nell'impianto successive alle precedenti autorizzazioni allo scarico; b) la conformità dei parametri chimico fisici dei reflui; c) l'assenza di effetti sul corpo idrico ricevente, al fine del mantenimento del buono stato ecologico dei corpi idrici.

Concessioni di derivazione ed emungimento di acque pubbliche ad uso piscicoltura

La Legge 205/2008 ha previsto la semplificazione delle procedure amministrative per quanto riguarda il rilascio e il rinnovo delle concessioni di derivazione ed emungimento di acque pubbliche ad uso piscicoltura. L'attuale normativa¹⁹ prevede una durata delle concessioni di 40 anni ma non dà indicazioni in merito alle procedure di rinnovo. Per avviare un processo di effettiva semplificazione, il modello dell'autocertificazione (DPR 445/2000) dovrebbe essere messo a disposizione delle imprese, nel caso in cui non siano state eseguite variazioni d'uso nelle aree di derivazione e emungimento da parte dell'impianto di acquacoltura e non si siano verificate condizioni che alterano lo stato ambientale (suolo, disponibilità acqua dolce, intrusione salina) per le quali sono necessarie valutazioni d'impatto ambientale specifiche.

¹⁸ Dimensione impianto (superiore ai 5ha) e/o volumi di emungimenti (250l/sec) e per altre caratteristiche.

¹⁹ Dlgs 152/2006

SINTESI DELLE CRITICITÀ

- Regime legale multiplo con sovrapposizioni di ambiti e livelli (nazionale, regionale, locale)
- Insufficiente programmazione settoriale in alcune Regioni
- Scarso confronto, partecipazione e coordinamento tra istituzioni, operatori del settore e della ricerca
- Mancanza di chiarezza su competenze e funzioni relative ai processi amministrativi
- Procedure amministrative lunghe, poco efficienti e incerte
- Eccessivi oneri per le concessioni demaniali



AZIONI STRATEGICHE

La programmazione del Piano per il rafforzamento della capacità istituzionale e la semplificazione amministrativa nel periodo 2014-2020 avvia un processo teso a assicurare un contesto normativo unico e coerente per l'acquacoltura italiana, a ridurre/rimuovere i vincoli amministrativo-burocratici che le imprese d'acquacoltura incontrano e a garantire procedure efficienti e trasparenti per rilanciare l'imprenditoria e lo sviluppo.

Sei Azioni Strategiche

Il Piano include sei azioni strategiche (S1.1-S1.6) che riguardano tutti i comparti produttivi (piscicoltura continentale e marina e molluschicoltura) da implementare a livello centrale e regionale. Le azioni si ispirano ai principi di buona governance (Responsabilità, Coerenza, Efficacia/Efficienza, Equità)^{20,21}. L'integrazione, la partecipazione e la sussidiarietà sono necessarie per garantire l'efficienza e l'efficacia dell'azione amministrativa e garantirne la legittimità e la coerenza sociale.

Gli obiettivi strategici di questo gruppo di azioni sono:

- semplificare l'azione amministrativa attraverso l'istituzione di uno Sportello Unico nazionale per la pesca e l'acquacoltura, presso la DGPEMAC e l'implementazione di Sportelli Unici a livello territoriale e l'Osservatorio Stato-Regioni
- formare una norma unica per l'acquacoltura
- assicurare un coordinamento organizzativo e facilitare la partecipazione di tutti i portatori d'interesse nell'azione di rilancio del settore per promuovere una Piattaforma per l'Acquacoltura

Il sistema statistico di raccolta dati

Una azione strategica è specificatamente indirizzata a migliorare il sistema statistico di raccolta dati a livello nazionale per disporre di informazioni necessarie per la programmazione strategica, per seguire le evoluzioni dei trend produttivi dell'acquacoltura italiana nei vari contesti regionali e per individuare gli interventi attività da implementare nel Programma Operativo.

I risultati attesi sono procedure amministrative semplificate e non troppo onerose e con chiare assegnazione di responsabilità, iter procedurali certi, la riduzione e la semplificazione degli oneri amministrativi per le imprese e il miglioramento dei tempi di risposta delle Amministrazioni per il rilascio/rinnovo di concessioni e altre autorizzazioni, dagli attuali 12-24 mesi ai 6 mesi raccomandati nel Piano d'azione Europeo.

Il Piano si avvale di sistemi di valutazione dell'azione amministrativa per misurare le performances e i risultati raggiunti (indicatori).

²⁰ Hishamunda et al., 2014)

²¹ World Bank



MACROBIETTIVO 1.

**RAFFORZARE LA CAPACITÀ ISTITUZIONALE E SEMPLIFICARE
LE PROCEDURE AMMINISTRATIVE**

S 1. LE AZIONI STRATEGICHE

S 1.1 NORMA UNICA IN ACQUACOLTURA

S 1.2 COORDINAMENTO ORGANIZZATIVO PER L'ACQUACOLTURA

S 1.3 SEMPLIFICAZIONE DELLE PROCEDURE AMMINISTRATIVE

S 1.4 SPORTELLO UNICO ACQUACOLTURA TERRITORIALE

S 1.5 SISTEMA STATISTICO DI RACCOLTA DATI IN ACQUACOLTURA

S 1.6 OSSERVATORIO STATO - REGIONI

MO 1. Rafforzare la capacità istituzionale e semplificare le procedure amministrative

S 1.1 NORMA UNICA IN ACQUACOLTURA

Sintesi - Questa azione è volta a favorire l'attuazione di interventi coordinati per la redazione di un Testo unico in acquacoltura, completando e integrando la normativa comunitaria nelle politiche nazionali e nelle decisioni relative alle politiche dei territori, del mare e delle Regioni costiere. Si intende razionalizzare e integrare le norme che si applicano in acquacoltura, spesso disperse e in sovrapposizione, in un unico quadro normativo nazionale per l'acquacoltura (Legge 04.06.2010 n° 96), inserendo quanto espresso nell'art. 111 del Codice Ambientale (Dlgs 152/2006) e dando soluzione alle diseguaglianze sui canoni concessori per le aree demaniali marittime a uso di pesca, acquacoltura e altre attività connesse.

Criticità - Sovrapposizione di normative e Amministrazioni competenti a diversi livelli; differenze a livello locale nell'applicazione di leggi e procedure; incertezza relativa all'attuazione di direttive comunitarie sul settore, in particolare per gli aspetti ambientali.

Settori - Tutti

Soggetti attuatori - MiPAAF; raccordo MATTM per la revisione della normativa ambientale (in corso), con MIS, (implementazione della nuova normativa europea in materia di sanità dal 2015), Ministero Sviluppo Economico, Regioni

Componenti Azione - a) Costituzione Tavolo interministeriale dedicato;
b) Elaborazione di un Piano di lavoro;
c) Raccolta e revisione della normativa;
d) Elaborazione di un testo unico;
e) Consultazione Stato-Regioni;
f) Consultazione pubblica.

Azioni collegate - S2.1, S2.2, S2.3

Durata - 2015-2017

Risultati attesi

Pubblicazione di un testo unico normativo per l'acquacoltura

MO 1. Rafforzare la capacità istituzionale e semplificare le procedure amministrative

S 1.2 COORDINAMENTO ORGANIZZATIVO PER L'ACQUACOLTURA

Sintesi - Questa azione promuove la creazione e l'implementazione di strumenti per il coordinamento organizzativo dell'acquacoltura a livello nazionale, per facilitare il confronto e la partecipazione degli operatori e degli altri agenti settoriali e per rinforzare la partecipazione italiana nelle azioni a livello europeo, mediterraneo e internazionale. L'azione prevede l'istituzione della Piattaforma Acquacoltura quale ambiente di lavoro, interazione, scambio e programmazione per gli operatori dei diversi settori dell'acquacoltura. La Piattaforma è organizzata in un Forum e una Rete di ricerca a supporto delle imprese e dei decisori. Il Forum, al quale partecipano rappresentanti delle diverse categorie di operatori dell'acquacoltura è l'interfaccia con l'Amministrazione centrale, ne supporta l'azione a livello europeo, con l'obiettivo di rendere coerenti e sinergiche le azioni nazionali con le politiche di sviluppo a livello europeo e mediterraneo e internazionale; partecipa alla definizione delle strategie nazionali e delle priorità dell'acquacoltura italiana. Le attività del Forum sono coordinate e gestite con le attività della Rete Ricerca in Acquacoltura (S3.4) e rese fruibili attraverso il Portale della Piattaforma.

Criticità - Dispersione organizzativa del settore; ridotto numero di risorse umane per attività di direzione e gestione del settore.

Settori - Tutti

Soggetti attuatori - Amministrazione Centrale, altri soggetti

Componenti Azione - a) Piattaforma Acquacoltura, via Rete e Forum; b) Realizzazione Sito web dedicato sul portale MiPAAF; c) Azioni di confronto e disseminazione.

Durata - 2015-2020

Azioni collegate - S1.1, S1.3, S1.4, S1.5

Risultati attesi

Istituzione della Piattaforma Acquacoltura Italiana
Creazione di un portale per l'acquacoltura italiana

MO 1. Rafforzare la capacità istituzionale e semplificare le procedure amministrative

S 1.3 SEMPLIFICAZIONE DELLE PROCEDURE AMMINISTRATIVE

Sintesi - Questa è la prima azione promossa nell'ambito delle attività dello Sportello Unico nazionale per l'avvio del processo di semplificazione dei procedimenti autorizzativi per i diversi adempimenti amministrativi e per le licenze/rinnovi di concessioni in acquacoltura. Prevede una prima analisi delle procedure esistenti a livello nazionale e regionale, l'identificazione delle criticità e l'elaborazione di Buone Pratiche per la semplificazione, il miglioramento e la riduzione delle procedure amministrative. È auspicabile che anche le Regioni implementino il processo di riforma con l'Istituzione di Sportelli Unici territoriali dedicati alla acquacoltura (S1.4). Per favorire l'implementazione sul piano operativo delle misure di semplificazione, lo Sportello Unico nazionale svolge il ruolo di coordinamento con le regioni. L'Amministrazione centrale seguirà l'implementazione del processo e il monitoraggio del programma Operativo nel periodo di programmazione.

Criticità - Iter amministrativo per autorizzazioni e licenze lungo, costoso e poco efficace; differenze a livello regionale e locale nell'applicazione di leggi e procedure.

Settori - Tutti

Soggetti attuatori - Regioni e Amministrazioni territoriali

Componenti Azione - a) Analisi delle procedure applicate (livello regionale); b) Elaborazione di Linee Guida per la semplificazione; c) Proposta di revisione dei Canoni concessori; d) Monitoraggio dell'azione regionale di semplificazione.

Durata - 2015-2020

Azioni collegate - S1.1, S1.2, S1.4

Risultati attesi

Linee Guida per la semplificazione amministrativa

MO 1. Rafforzare la capacità istituzionale e semplificare le procedure amministrative

S 1.4 SPORTELLO UNICO TERRITORIALE PER L'ACQUACOLTURA

Sintesi - Obiettivo di questa azione è la creazione di uno Sportello Unico territoriale con funzioni:

- amministrative per la gestione dei procedimenti, per la presentazione di istanze relative ad autorizzazioni, concessioni, richieste di accesso a finanziamenti, licenze, dichiarazioni ed ogni altra documentazione che riguardi l'esercizio di attività di acquacoltura (con esclusione delle autorizzazioni sanitarie/veterinarie e quelle concernenti il benessere animale e la sicurezza alimentare);

- informative per l'assistenza e l'orientamento;

- promozionali per la divulgazione delle opportunità e potenzialità esistenti per lo sviluppo dell'acquacoltura e delle attività collegate che incrementano il reddito delle imprese e del territorio (esempio attività ricreative, pesca ricreativa, ecoturismo)²².

Criticità - Iter amministrativo per autorizzazioni e licenze lungo, costoso e poco efficace; Differenze a livello locale nell'applicazione di leggi e procedure.

Settori - Tutti

Soggetti attuatori - Regioni e Amministrazioni locali

Componenti Azione - a) Analisi delle realtà regionali e identificazione delle principali carenze per l'attivazione degli Sportelli Unici dedicati; b) Implementazione/istituzioni Sportelli Unici regionali e/o locali; c) Implementazione e applicazione di procedure semplificate secondo norma vigente; d) Implementazione di strumenti digitali per l'accesso all'informazione e la presentazione di domande per le imprese.

Durata - 2015-2020

Azioni collegate - S1.1, S1.2, S1.3

Risultati attesi

Istituzione di uno Sportello Unico territoriale per l'acquacoltura

Applicazione di procedure semplificate e riduzione degli oneri e dei tempi amministrativi per le imprese

Incremento dell'utilizzo di tecnologie ICT nelle Regioni

²² ai sensi del Decreto legislativo del 9 gennaio 2012 n. 4

MO 1. Rafforzare la capacità istituzionale e semplificare le procedure amministrative

S 1.5 SISTEMA STATISTICO DI RACCOLTA DATI IN ACQUACOLTURA

Sintesi - Obiettivo di questa azione è l'implementazione del sistema statistico di raccolta dati secondo quanto previsto dal Reg. CE 762/2008 per l'aggiornamento e l'analisi dei trend produttivi e tecnologici ai fini di una corretta pianificazione e gestione degli interventi programmati nel Programma Operativo e nel Programma Nazionale Triennale della Pesca e dell'Acquacoltura. L'analisi dei trend produttivi dell'acquacoltura italiana ha evidenziato numerose discrepanze sui dati acquacoltura raccolti tra il 2002 al 2011, sia per modifiche dei Regolamenti europei applicati, sia per approcci non omogenei nella raccolta e nella gestione dati a livello nazionale. Il Regolamento CE 508/2014 (FEAMP) prevede (art.77) le attività di raccolta, gestione e utilizzo di dati e il miglioramento dei sistemi di archiviazione, fruibilità e gestione dei dati.

Criticità - Carenza di informazioni per strategie dell'acquacoltura a livello di paese/bacino geografico.

Settori - Tutti

Soggetti attuatori - MiPAAF, supporto Regioni, Amministrazioni territoriali

Componenti Azione-a) Implementazione

del sistema di raccolta e gestione dati a livello nazionale; b) Realizzazione di studi pilota intesi a migliorare gli attuali sistemi di raccolta e gestione dati; c) Sviluppo e integrazione di sistemi informatici per assicurare la fruibilità e la gestione dei dati per il comparto, le Amministrazioni e la Piattaforma Acquacoltura.

Durata - 2015-2020

Azioni collegate - S1.1, S1.2

Risultati attesi

Aggiornamento dei sistemi di raccolta dati

Realizzazione di un controllo di qualità dei dati

MO 1. Rafforzare la capacità istituzionale e semplificare le procedure amministrative

S 1.6 OSSERVATORIO STATO - REGIONI

Sintesi - La condivisione delle competenze tra Stato Italiano e Regioni a statuto ordinario e speciale, nell'ambito delle azioni programmate e coerenti con il FEAMP, richiede un forte coordinamento per evitare che ci siano duplicazioni in ambiti territoriali che al contrario richiederebbero una divisione del lavoro con ottimizzazione della spesa. Al fine di perseguire tale finalità strategica è prevista la istituzione, da parte del MiPAAF, di una piattaforma informativa dove dovranno convergere, in tempo reale, tutte le iniziative regionali avviate in ambito FEAMP. Tale strumento sarà aperto a tutti gli attori della Cabina di Regia Stato Regioni e consentirà alle Regioni di aprire un costruttivo dialogo sia con l'Amministrazione Centrale sia con le altre Regioni su azioni già coordinate in molti casi in ambito sub-regionale Mediterraneo. Lo Stato per altro disporrà di tutte le informazioni necessarie per valutare l'andamento delle iniziative, la loro coerenza con il Piano Operativo, ottimizzando la capacità di relazionare in CE ed in sede politica UE.

L'Osservatorio consentirà maggiore trasparenza nelle scelte e capacità di valutazione proattiva. Il sito dedicato nella pagina Web del MiPAAF consentirà una costante informazione ai produttori ed a tutti gli stakeholders.

Criticità - Carenza di informazioni sulle strategie e le azioni dell'acquacoltura a livello di paese/bacino geografico.

Settori - Tutti

Soggetti attuatori - MiPAAF, supporto Regioni

Componenti Azione - a) Costituzione/ implementazione della piattaforma informativa di raccolta delle iniziative FEAMP; b) Gestione dei flussi dati a livello regionale-nazionale-regionale; c) Sviluppo e integrazione di sistemi informatici per assicurare la fruibilità e la gestione dei dati per il comparto, le Amministrazioni e la Piattaforma Acquacoltura.

Durata - 2015-2017

Azioni collegate - S1.1, S1.2

FEAMP

Risultati attesi

Sistema informativo Stato Regioni iniziative FEAMP

MACROBIETTIVO 2

6.2. ASSICURARE LO SVILUPPO E LA CRESCITA SOSTENIBILE DELL'ACQUACOLTURA ATTRAVERSO LA PIANIFICAZIONE COORDINATA DELLO SPAZIO E L'AUMENTO DEL POTENZIALE DEI SITI

È urgente avviare un processo che consenta all'acquacoltura di operare sullo stesso piano con altri settori economici, garantendo al comparto la possibilità di competere per l'accesso e l'uso di risorse e spazi nell'ambiente marino e nelle acque interne.

SITUAZIONE INIZIALE

La concorrenza per lo spazio ha limitato lo sviluppo della acquacoltura

L'acquacoltura ha bisogno di siti con appropriate caratteristiche ambientali e della disponibilità di acque di buona qualità. In Europa la mancanza di siti idonei per l'acquacoltura è considerato uno dei fattori che ha limitato lo sviluppo e la crescita negli ultimi 15 anni. Nel 2000 la Commissione Europea rilevava come **“la ridotta disponibilità di siti per la maricoltura, a seguito di assegnazione dello spazio per altri usi, costituisce un fattore limitante significativo all'espansione di questa attività”** e nel 2002 indicava **“la concorrenza per lo spazio”** tra le sfide da affrontare per uno sviluppo sostenibile. Nel 2013, con la riforma della PCP²³, viene assegnato agli Stati membri il compito di realizzare una pianificazione coordinata dello spazio²⁴, compresa la pianificazione dello spazio marino a livello dei bacini marittimi, che tenga conto del potenziale e delle esigenze del settore acquicolo e garantisca l'assegnazione di spazi adeguati per lo sviluppo sostenibile dell'acquacoltura nelle acque marine ed interne.

La pianificazione coordinata dello spazio per l'assegnazione di aree

La pianificazione coordinata dello spazio, inclusa la pianificazione dello spazio marittimo e la gestione della fascia costiera è il metodo per la distribuzione di attività, risorse e gruppi sociali nello spazio, a varie scale. Considera e integra le diverse politiche settoriale, nelle diverse aree geografiche, in funzione delle specificità socio economiche dei territori e delle caratteristiche ambientali. Rappresenta pertanto lo strumento di programmazione privilegiato nell'ambito di strategie di sviluppo volte alla **riduzione dei conflitti d'uso, alla massimizzazione dei profitti e alla salvaguardia delle risorse ambientali.**

²³ Reg (UE) 508/2014

²⁴ COM(2013)229 def; COM(2009)162 def

Il processo di pianificazione spaziale e l'assegnazione di aree prioritariamente destinate allo sviluppo di imprese acquicole può garantire molti **benefici**, quali:

- maggiore chiarezza nei processi politico-decisionali di riferimento per lo sviluppo del settore;
- un quadro di riferimento programmatico per le Amministrazioni competenti a vario titolo, con l'opportunità di integrare e sviluppare comparti diversi su scala regionale e locale;
- coerenza nei principi guida e nei criteri per l'assegnazione di aree per l'acquacoltura, facilitando i processi amministrativi nel sistema di assegnazione e rinnovo delle licenze, migliorandone la qualità dei servizi, la velocità e la trasparenza;
- responsabilità condivise, perché prevede il coinvolgimento dei portatori d'interesse nel processo sin dalle fasi iniziali;
- efficienza delle iniziative e degli investimenti pubblici, perché riduce duplicazioni e spreco di risorse in iniziative non adeguate e/o in siti non appropriati;
- facilitazione delle iniziative e degli investimenti privati, perché aumenta la conoscenza e la fiducia dei potenziali investitori che dispongono di un quadro di riferimento e garanzie di condizioni eque per lo sviluppo;
- integrazione e promozione degli interessi economici e sociali legati all'acquacoltura nei territori rurali e costieri vocati e in nuove aree, tenendo conto degli obiettivi di conservazione ambientale e di tutela della biodiversità nelle aree dove si sviluppano attività d'acquacoltura.

L'identificazione di Zone Allocate per l'Acquacoltura (AZA)

MIGLIORARE L'USO DEGLI SPAZI MARINO COSTIERI

L'assegnazione di spazi adeguati nelle aree marino costiere per garantire lo sviluppo e l'integrazione delle attività d'acquacoltura è uno degli obiettivi del nuovo regime di pianificazione dello spazio marittimo atteso nei prossimi 5 anni nell'ambito della Politica Marittima Integrata per migliorare la competitività delle economie marittime (COM(2013)133 def). L'identificazione di zone dichiarate dall'autorità competente come "aree prioritariamente utilizzate per l'acquacoltura" è l'obiettivo che il Piano si pone nel prossimo periodo di programmazione in coerenza con la **risoluzione del 2012 del Consiglio Generale del Mediterraneo (FAO GFCM/36/2012/1)** sulle **Zone Allocate per l'Acquacoltura (AZA)** e la Comunicazione della Commissione sulla promozione dell'acquacoltura.

LE ZONE ALLOCATE PER L'ACQUACOLTURA (AZA)

Le zone allocate per l'acquacoltura (AZA) sono dichiarate dall'autorità competente come "aree prioritariamente utilizzate per l'acquacoltura", ovvero aree nelle quali non vi sono interferenze con altri utilizzatori e dove le condizioni ambientali per lo sviluppo dell'acquacoltura consentono di minimizzare gli impatti ambientali.

Secondo la Risoluzione FAO, le AZA²⁵ rappresentano:

- qualsiasi sistema di pianificazione spaziale o zonizzazione effettuato a livello locale o nazionale
- una zona marina in cui lo sviluppo dell'acquacoltura è prioritario rispetto ad altre attività
- un'area dedicata all'acquacoltura, riconosciuta dalle autorità per la pianificazione fisica delle aree costiere, che possa essere considerata come una priorità per lo sviluppo dell'acquacoltura locale
- un sistema di pianificazione finalizzato ad integrare le attività di acquacoltura nelle zone costiere e in modo da evitare conflitti con altre attività
- un modo per aumentare l'acquacoltura marina sostenibile nel Mediterraneo

Valutare l'uso
complementare
e competitivo di
spazi e delle risorse
ambientali

Molteplici sono gli aspetti da considerare in questo percorso, partendo dal principio che non tutte le aree marine costiere sono uguali, e che alcune possono essere più vocate e importanti per specifiche caratteristiche ambientali, economiche e sociali.

Dovranno essere valutati, pertanto, tenuto conto dell'impegno delle Amministrazioni Pubbliche per il mantenimento di un buono stato ambientale, l'uso complementare e competitivo di spazi e le risorse ambientali con altri utilizzatori nelle aree marine costiere, e quindi la risoluzione di conflitti.

Dal punto di vista ambientale dovrà essere definita l'estensione dello spazio da allocare per lo sviluppo dell'acquacoltura rispetto agli obiettivi di crescita attesi, le specie e i sistemi di produzione più idonei in relazione alle condizioni ambientali, l'estensione dei siti da dare in concessione in funzione dei diversi sistemi di produzione, la capacità ecologica dei sistemi, le misure di biosicurezza e le esigenze di salute animale. I rischi correlati ai cambiamenti climatici e alla possibilità di calamità naturali, rispetto ai quali le aree costiere sono molto vulnerabili.

Dal punto di vista economico, si dovranno valutare i costi per usi alternativi dello spazio e dell'acqua rispetto all'uso in acquacoltura, i servizi ecosistemici resi, la viabilità economica delle iniziative e la disponibilità di servizi e logistica per lo sviluppo di attività d'acquacoltura a livello locale.

²⁵ Resolution GFCM 36/2012/1

INSEDIAMENTI NELLE AREE COSTIERE

Le aree costiere sono i territori maggiormente occupati da insediamenti urbani e da attività economiche e produttive e la densità di popolazione sulle coste è doppia rispetto alla media nazionale. Il **30% della popolazione italiana vive stabilmente nei 646 comuni costieri che coprono il 13% del territorio nazionale**²⁶ (ISTAT). Il territorio occupato con strutture urbane nella fascia di 10 km dalla riva è pari al 9,2%, mentre nel resto del territorio nazionale è del 5,8%²⁷.

Nelle Regioni centro-adriatiche, il processo di urbanizzazione che si è sviluppato prevalentemente negli ultimi 50 anni, ha occupato oltre la metà del territorio entro i 300 metri dalla riva (Abruzzo: 62%, Marche: 59%, Emilia-Romagna: 55%). Altre zone accanto a grandi centri urbani marittimi (Trieste, Napoli, Catanzaro, Catania), presentano tratti di costa naturale e una minore concentrazione di nuclei e centri abitati costieri si osservano in Sardegna.

In Italia, oltre 300 km di coste sono occupati da circa 700 porti e opere marittime minori che si sviluppano oggi per una lunghezza complessiva di circa 2.250 km su un totale di 8.300 km di costa; il 27% è destinato a strutture commerciali e industriali, alle attività cantieristiche e quelle asservite all'industria, e circa il 63% (1.415 km) è costituito da porti e porticcioli. Dal 2000 al 2007 sono stati realizzati 34 nuovi porti e 181 aree portuali esistenti, compresi i grandi sistemi portuali del paese, sono state ampliate o ristrutturate.

Approccio ecosistemico in Acquacoltura (EAA)

Lo sforzo di raggiungere obiettivi multipli simultaneamente e di integrare i diversi settori che operano in una area e/o gestiscono una area richiederà l'adozione di un approccio integrato che include le diverse componenti della sostenibilità, in altre parole un approccio ecosistemico per lo sviluppo dell'acquacoltura (EAA).

La Direttiva Acque e la Direttiva Strategia Marina e le implicazioni per la molluschicoltura

LA QUALITÀ AMBIENTALE NELLE AREE DESTINATE ALLA MOLLUSCHICOLTURA

Le recenti politiche europee sull'acqua, in particolare la Direttiva sulle Acque e la Direttiva Strategia Marina, entrambe in fase di implementazione rispettivamente al 2015 e al 2020, potranno avere importanti effetti sulle attività delle imprese di molluschicoltura. Se è vero che il rispetto di entrambe è un prerequisito per lo sviluppo sostenibile del settore, è necessario anche considerare che la molluschicoltura per

²⁶ ISPRA (2012) Annuario dei dati ambientali

²⁷ Corine Land Cover (2006)

svilupparsi richiede spazi e soprattutto acque di elevata qualità per garantire le produzioni, assicurare la salute delle specie in allevamento e garantire la qualità dei prodotti per il consumo. Ne consegue che la **qualità dei corpi idrici è un fattore chiave per la conservazione, ma anche per la produzione.**

Le due direttive ambientali riguardano aspetti chiave per le attività di molluschicoltura, per le implicazioni di protezione delle risorse acquatiche, di designazione di aree protette per la molluschicoltura con requisiti idonei alle attività d'allevamento e raccolta, per la gestione responsabile delle attività antropiche sulla fascia costiera e la riduzione dei carichi inquinanti, per i requisiti di qualità ambientale delle aree protette, da cui dipende la qualità igienico sanitaria dei prodotti e la salute del consumatore. In particolare la Direttiva Acque che a Dicembre 2013 ha abrogato la Direttiva Molluschi²⁸, che assicurava i controlli per la qualità chimica e microbiologica delle acque destinate ai molluschi e nel prodotto.

Elevata qualità ambientale nelle aree di produzione di molluschi (2011)

Nel 2011 la qualità ambientale delle aree di produzione in Italia, misurata secondo la Direttiva Molluschi su un totale di circa 6.000 km² di superficie classificata su 460 aree classificate tra allevamenti e banchi naturali è risultata elevata: il 78% delle aree è classificato in area A, 21% in area B e solo 1% in area C.

La qualità igienico sanitaria dei prodotti misurata tra il 2009 e il 2011 rileva un trend migliorativo nel triennio della qualità nelle aree dove il prodotto è destinato al consumo diretto, senza previa depurazione o stabulazione, con campioni conformi per circa 85% per *Escherichia coli* e per il 99% per *Salmonella* spp.

Contaminazione chimica e microbiologica

Il mantenimento o il raggiungimento del buono stato ambientale, atteso con i programmi e le misure implementate nelle due Direttive tra il 2015 e il 2020, dovrebbe dare assicurazioni del mantenimento della qualità delle acque marino costiere e offshore anche per le attività di molluschicoltura. In Italia, tuttavia, l'implementazione della Direttiva per la Strategia Marina per quanto riguarda il Descrittore 9 per la contaminazione, ha fissato obiettivi (GES e TARGET) solo per i contaminanti chimici, ma non per i contaminanti microbiologici, pur inclusi nel Descrittore 9 ma lasciati alla decisione dello Stato membro, secondo la Decisione della Commissione Europea 2010/477/UE²⁹.

Strategia Marina (descrittore 9)

Altri Paesi europei hanno già incluso i contaminanti microbiologici nella definizione del GES per il Descrittore 9: Germania e Belgio utilizzando il criterio già disponibile per i contaminanti chimici, la Francia adottando un nuovo criterio ad hoc. L'uso di criteri e standard diversi tra i Paesi europei per classificare e monitorare la qualità ambientale delle aree destinate alla molluschicoltura susciterà presto interrogativi su come

²⁸ All.1 della Direttiva 2006/113/EC

²⁹ Tabella 2, All. 3

II RASFF 2013
denuncia un aumento
delle notifiche
sanitarie per
i molluschi (+130%)

assicurare alle imprese di molluschicoltura dei diversi Paesi europei le stesse regole e gli stessi standard ambientali e sanitari.

Sulla base di quanto premesso, si pone l'attenzione sulla necessità di proseguire nell'Agenda della Strategia Marina la messa a punto di un nuovo sistema di monitoraggio della qualità ambientale (art. 12) nelle aree di molluschicoltura, con la definizione di un GES e un target specifico come indicatore rilevante per l'ambiente e la salute pubblica. È rilevante, infatti, evidenziare che le notifiche sanitarie al Sistema di Allerta Rapido comunitario (RASFF) per la categoria "molluschi bivalvi e prodotti derivati" sono in aumento e nell'ultimo anno hanno fatto registrare un +130%, in seguito ai numerosi casi di non conformità riscontrati soprattutto per *Escherichia coli*, norovirus e biotossine marine. In particolare il superamento dei limiti legislativi per *Escherichia coli* è stato notificato in vongole provenienti da Grecia, Turchia, Croazia, Italia, e in mitili dalla Spagna. La presenza di norovirus è stata notificata con frequenza in ostriche provenienti dalla Francia e in vongole importate da Turchia e Tunisia.

La Direttiva Acque e
le implicazioni per la
troticoltura

PISCICOLTURA IN ACQUE DOLCI

La direttiva comunitaria sulle acque (UE 2000/60), recepita con il Dlgs 152/2006 (Codice Ambientale) ha avviato un complesso processo di riorganizzazione degli strumenti e delle politiche per la tutela e la gestione delle risorse idriche, con l'obiettivo di prevenire il deterioramento dello stato ecologico e chimico di tutti i corpi d'acqua superficiali e di raggiungere una qualità soddisfacente entro il 2015. Gli obiettivi minimi di qualità ambientale sono definiti in funzione della capacità dei corpi idrici di mantenere i processi di autodepurazione e di sostenere le comunità naturali. Gli obiettivi specifici sono definiti in base alla destinazione d'uso, ovvero per garantire l'idoneità del corpo idrico a sostenere un particolare utilizzo a lungo termine (uso sostenibile). Oltre alla protezione delle acque, la norma prevede anche aspetti di tipo quantitativo, ovvero di risparmio idrico, attraverso il quale devono essere garantiti gli obiettivi specifici.

Il Codice ambientale riveste una grande importanza per tutte le attività di acquacoltura, e in particolare per quelle che richiedono e dipendono dalla disponibilità di quantità di acque superficiali di buona qualità, come la trotticoltura.

Principalmente tre aspetti del nuovo quadro legislativo possono avere effetti sull'attuale sistema di produzione in acque dolci e sulla sostenibilità delle aziende:

La disponibilità della
risorsa idrica per
l'allevamento e il DMV

1. La disponibilità della risorsa idrica: aspetto strategico per quegli impianti localizzati in una area ristretta e che derivano l'acqua dallo stesso corso d'acqua, come nel caso delle trotticole in serie in alcune aree del Nord-Est.

Al 2013 sono stati approvati i Piani di gestione di 6 degli 8 Distretti Idrografici previsti dalla normativa vigente (D.L. 152/06 e s.m.i):

- il PdG Distretto Idrografico padano;
- il PdG Distretto idrografico pilota del Serchio;
- il PdG Distretto Idrografico dell'Appennino meridionale;
- il PdG Distretto Idrografico della Sardegna;
- il PdG del Distretto Idrografico dell'Appennino Centrale;
- il PdG del Distretto Idrografico dell'Appennino Settentrionale.

Per il distretto idrografico delle Alpi Orientali, il Piano è in approvazione al Consiglio dei Ministri, e il Piano del Distretto idrografico della Sicilia è in fase di predisposizione.

Ai sensi del Codice ambientale, il prelievo dell'acqua deve tenere conto del **deflusso minimo vitale (DMV)**, senza alterare il bilancio idrico, idrologico, morfologico e biologico del corso acqua; al tempo stesso per gli impianti d'acquacoltura deve essere garantito, secondo l'art. 167 del Codice ambientale, un adeguato approvvigionamento³⁰, a salvaguarda appunto delle priorità d'uso per l'acquacoltura nei periodi di siccità e comunque nei casi di scarsità di risorse idriche

Miglioramento della qualità degli effluenti delle tritocolture

2. Il miglioramento, laddove necessario, della qualità degli effluenti delle tritocolture. La qualità degli effluenti non sarà più solo misurata rispetto ai valori limiti indicati per gli scarichi in acque superficiali come in passato (Dlgs 152/99, allegato 5, tabella 3), ma in modo integrato come effetto delle alterazioni sulla struttura e funzionalità delle comunità vegetali e animali (stato ecologico) nel corpo idrico ricevente. Strategica è l'**individuazione, di concerto con il MATTM, dei criteri relativi al contenimento dell'impatto sull'ambiente derivante dalle attività di acquacoltura e di piscicoltura**, previsto dall'art. 111 del Decreto legislativo 152/2006.

I costi per i servizi idrici

3. I costi relativi ai servizi idrici, che secondo il decreto comprendono, oltre ai canoni concessori, anche i costi di derivazione e i costi ambientali per l'utilizzo delle acque pubbliche. A tale proposito è opportuno rilevare che la Direttiva 2000/60 non prevede in linea di principio il recupero integrale dei costi dei servizi idrici, ma solo dei costi di manutenzione e di esercizio degli impianti per l'utilizzo delle acque e i costi ambientali secondo il principio "chi inquina paga".

Il nuovo metodo tariffario idrico

Per la tritocoltura come per altri settori agroalimentari sostenuti dal FESR e dal Fondo di coesione, dovrebbe essere garantito il contributo per il recupero dei costi dei servizi idrici conformemente all'articolo 9, paragrafo 1, della Direttiva 2000/60/CE. Da gennaio 2014 è in vigore anche il nuovo metodo tariffario idrico approvato

³⁰ Decreto del Ministero dell'Ambiente n. 268/2004

dall'Autorità per l'Energia Elettrica, il Gas e i Servizi Idrici. Il metodo introduce un meccanismo per il recupero dei costi ambientali ai sensi dell'art. 9 della Direttiva 2000/60 CE che tenga conto anche delle diverse situazioni a livello regionale e quattro differenti schemi tariffari in modo da consentire a ciascun Ente d'Ambito di adottare lo schema più idoneo a conseguire i livelli di qualità del servizio fissati a livello di ciascun ambito territoriale ottimale, anche in funzione degli investimenti da effettuare.

LA QUALITÀ DEI CORPI IDRICI IN ITALIA

Nel rapporto dell'EEA Report N° 8/2012, *European waters - assessment of status and pressures*, elaborato con i dati dei Piani di Gestione 2010, l'Italia risulta avere una elevata percentuale di corpi idrici che non sono stati classificati (per fiumi e laghi sono circa il 48%). Tuttavia, per quanto riguarda lo stato ecologico dei fiumi classificati, l'Italia è sopra la media europea in base alla maggiore proporzione rispetto al totale di corpi idrici in stato ecologico buono e elevato, mentre, per quanto riguarda i laghi, si trova appena al di sotto della media europea.

Lo stato ecologico dei fiumi italiani è sopra la media europea

Il monitoraggio previsto dalla normativa vigente (D.M. 56/2009 e D.M. 260/2010³¹), attualmente in essere per tutte le categorie di corpi idrici e per tutti gli elementi di qualità biologica³², ha avuto esecuzione nel triennio 2009-2011 o, in alcuni casi, nel triennio 2010-2012 con successive prime valutazioni dello stato ecologico in conformità con la Direttiva Acque. È attualmente in corso il secondo triennio di monitoraggio i cui risultati saranno disponibili per l'aggiornamento dei Piani di gestione al 2015.

LA VALUTAZIONE D'IMPATTO AMBIENTALE IN ACQUACOLTURA

La valutazione d'impatto ambientale (VIA) applicata all'acquacoltura³³ è tra gli aspetti più rilevanti per l'acquacoltura di tipo intensivo. La norma prevede una serie di procedure per valutare il potenziale impatto di un progetto sull'ambiente e le possibili opzioni per ridurre gli effetti. I progetti d'acquacoltura, che ricadono nell'Annesso II, sono costituiti da impianti intensivi sottoposti a screening e procedure di VIA.

La Commissione Europea³⁴ ha recentemente rilevato la necessità di semplificare questo strumento, riducendo i vincoli normativi e amministrativi, soprattutto per rendere le procedure più omogenee e coerenti. La VIA è infatti applicata con profonde

La VIA è applicata in modo diverso negli Stati europei e a livello regionale

³¹ Decreto Monitoraggio D.M. 56/2009 - Regolamento recante "i criteri tecnici per il monitoraggio dei corpi idrici e l'identificazione delle condizioni di riferimento per la modifica delle norme tecniche del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152, recante Norme in materia ambientale, predisposto ai sensi dell'articolo 75, comma 3, del decreto legislativo medesimo"; Decreto Classificazione D.M. 260/2010 - Regolamento recante "i criteri tecnici per la classificazione dello stato dei corpi idrici superficiali, per la modifica delle norme tecniche del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152, recante norme in materia ambientale, predisposto ai sensi dell'articolo 75, comma 3, del decreto legislativo medesimo"

³² Con un'unica eccezione per la fauna ittica il cui metodo è in fase di revisione

³³ Direttiva 85/337/CEE ("Direttiva VIA"), modificata dalle Direttive 97/11/CE e 2003/35/CE

³⁴ COM(2009)378 def

differenze tra i paesi e tra le regioni, per quanto riguarda la dimensione degli impianti per cui viene richiesta, l'approccio tecnico e la qualità dei dati richiesti e ottenuti, l'uso dell'approccio precauzionale, gli standard ambientali applicati, la consultazione pubblica.

Il 90% degli impianti italiani sono PMI non soggetti a VIA

Nel caso dell'acquacoltura italiana, la maggior parte degli impianti sono costituiti da piccole e medie imprese, con caratteristiche tali da non essere soggetti a VIA; tuttavia la realizzazione di nuove infrastrutture e impianti con investimenti a valere sui Fondi Strutturali europei, renderà necessaria l'applicazione della VIA e l'uso di principi e procedure coerenti a livello nazionale e regionale. Gli imprenditori in acquacoltura lamentano la lunga durata del procedimento, i costi onerosi, nessuna previsione sull'esito e la mancanza di indicatori e criteri per la valutazione dell'impatto, anche ai sensi dell'art. 111 del Dlgs 152/2006.

Circa 70 siti Natura 2000 ospitano attività d'acquacoltura

SITI NATURA 2000

La politica europea in materia di biodiversità è incentrata sulla rete Natura 2000, un insieme di siti protetti designati per mantenere uno stato di conservazione favorevole degli habitat e le specie più rare che ospitano, secondo la Direttiva Habitat (Allegato I, II) e la Direttiva Uccelli.

La Rete Natura 2000 supporta il principio dello sviluppo sostenibile, per cui in questi siti le attività economiche, inclusa l'acquacoltura, non sono precluse, ma l'uso del territorio e i piani di sviluppo devono essere oggetto di valutazione e approvazione per garantire la compatibilità con gli obiettivi di conservazione del sito. In Europa le attività d'acquacoltura condotte nei siti Natura 2000, spesso presenti prima della designazione del sito, insistono su circa il 5% dei siti, e in alcuni casi occupano oltre il 50% della superficie del sito. In Italia sono stati individuati 2.255 siti di importanza comunitaria e 559 Zone di Protezione Speciale, di cui 311 sono coincidenti. Di questi, oltre 70 siti ospitano attività d'acquacoltura, spesso presenti prima della designazione del sito.

FIGURA 14 – MAPPA DEI SITI NATURA2000 E DELLE AREE MARINE PROTETTE



Linee Guida di
indirizzo del MATMM
per il mantenimento
degli obiettivi di
conservazione

L'articolo 6 della Direttiva Habitat (paragrafi 3 e 4) stabilisce le procedure per la valutazione di incidenza di qualsiasi piano o progetto, anche non direttamente connesso o necessario alla gestione del sito, ma che possa avere incidenze significative tenendo conto degli obiettivi di conservazione del Sito Natura. La responsabilità dei siti è demandata³⁵ alle Regioni e alle Provincie mentre il Ministero dell'Ambiente fornisce e aggiorna le linee guida per la valutazione dei piani di gestione e per la gestione dei siti stessi nell'ambito della pianificazione territoriale.

SINTESI DELLE CRITICITÀ

- Scarsa considerazione dell'acquacoltura nella pianificazione spaziale e nella gestione integrata della fascia costiera
- Scarsa implementazione della strategia per l'allocazione di zone prioritarie per l'acquacoltura (AZA) secondo i principi dell'approccio ecosistemico
- Mancanza di criteri e indicatori per l'allocazione delle aree, da applicare sul territorio secondo le specificità locali
- Scarso coordinamento delle istituzioni centrali, regionali e locali
- Necessità di condividere, rendere fruibili informazioni e dati utili alla pianificazione spaziale per l'acquacoltura (Direttiva Inspire)
- Potenziale impatto della Direttiva Quadro sulle Acque (2000/60/CE) sulle attività d'acquacoltura continentale e la molluschicoltura
- Potenziale impatto della Direttiva Quadro per la Strategia marina (2008/56/CE) sulle attività di maricoltura e molluschicoltura
- Compatibilità delle attività di acquacoltura con gli obiettivi di conservazione nelle aree Natura 2000.

AZIONI STRATEGICHE

MIGLIORARE L'USO DEGLI SPAZI MARINI

È stato dato avvio
al percorso per
l'identificazione
delle AZA (2014)

L'obiettivo della pianificazione dello spazio marittimo è elaborare piani per determinare l'utilizzo delle aree marine costiere e permettere diversi usi del mare. Il processo da attuare comprende varie fasi: la raccolta di informazioni, l'individuazione dei problemi, la mappatura delle attività economiche, la pianificazione, l'adozione di decisioni, la gestione, il controllo dell'esecuzione e la partecipazione delle parti interessate (COM 2013/133). Il processo, che prende avvio con il piano, è articolato secondo le Linee guida elaborate a livello Mediterraneo dal GFCM-FAO (2012)³⁶ per:

³⁵ DPR 357/97

³⁶ Guidelines for establishment of Allocated Zones for Aquaculture (AZA) in the Mediterranean countries. Studies and Review. General Fisheries Commission for the Mediterranean. No 93. Rome, FAO. 2012

- selezionare i siti che offrono le maggiori garanzie per la minimizzazione degli effetti ambientali che le attività di allevamento potrebbero provocare;
- assicurare che le condizioni ambientali del sito siano idonee per l'allevamento di organismi marini ovvero per il loro sviluppo e la salubrità dei prodotti;
- ridurre potenziali conflitti o interrelazioni negative tra le varie attività produttive o gli altri utenti attivi nella fascia costiera, attraverso il coinvolgimento dei portatori d'interesse per garantire benefici economici e sociali alle popolazioni rurali e costiere coinvolte;
- creare nuove opportunità di investimento in acquacoltura, a fronte di un coerente quadro amministrativo e concessorio.

Il percorso di identificazione di aree da allocare per lo sviluppo dell'acquacoltura in Italia prevede una prima fase d'inventario dei siti d'acquacoltura esistenti e l'identificazione di nuove aree (D.M. 55/2013), attraverso lo sviluppo di conoscenze e strumenti appropriati.

SVILUPPARE STRUMENTI PER L'ASSEGNAZIONE DELLE AREE

La maggior parte degli effetti ambientali dell'acquacoltura può essere più facilmente gestita e minimizzata nel caso di un'appropriata scelta del sito e l'applicazione di buone pratiche.

L'assegnazione di aree da parte delle Autorità dovrà basarsi sulle migliori conoscenze ambientali, tecniche, biologiche e avvalersi di strumenti e modelli che consentano di prevedere i potenziali impatti. Pertanto, la disponibilità di **criteri e indicatori** per la scelta dei siti, di dati ambientali georeferenziati nonché **sistemi informativi geografici (GIS)**, che consentono di associare le aree di produzione d'acquacoltura con le informazioni ambientali e con le altre attività antropiche che insistono nell'area, sono strumenti indispensabili per individuare siti idonei e disponibili e ridurre le esternalità negative che originano dalle attività d'acquacoltura. **Modelli di stima dei carichi e della dispersione dei reflui d'acquacoltura**, basati sulla produzione attesa, sulle specie allevate ed il loro metabolismo, sulle correnti e le caratteristiche idrodinamiche del sito, possono essere utilizzati per **stimare le pressioni e gli impatti attesi** e supportare i decisori sulla opportunità di concedere licenze e permessi. Protocolli di **monitoraggio ambientale**, specifici in funzione delle attività di produzione (specie, tecnologia, biomasse) e delle caratteristiche del sito, consentiranno di monitorare gli effetti delle attività d'acquacoltura sull'ambiente e adottare misure operative quando necessario. Per misurare la sostenibilità delle attività di produzioni acquicole, dovranno essere sviluppati opportuni **indicatori ambientali, economici e sociali a livello nazionale, locale, di singolo impianto di produzione**, in analogia ad altri paesi europei e mediterranei.

Indicatori, sistemi
GIS, protocolli
di monitoraggio
ambientale
e modelli d'impatto

Sviluppo di Zone
protette per la
molluschicoltura

Il monitoraggio
dei contaminanti
microbiologici e dei
patogeni per l'uomo

ASSEGNAZIONE DI AREE PROTETTE PER LA MOLLUSCHICOLTURA

La qualità microbiologica delle aree di produzione dei molluschi bivalvi è indicativa del livello di pressioni antropiche che insistono su tali aree e rappresenta un indicatore di qualità di grande rilevanza per l'ambiente e la salute pubblica.

La Commissione Europea³⁷ ha richiesto agli Stati membri di elaborare entro il 2015 i piani di gestione dei bacini idrografici previsti nell'ambito della Direttiva Quadro sulle Acque, tenendo conto della necessità di mantenere come minimo il livello di protezione delle zone di crescita dei molluschi già garantito dalla direttiva sulla qualità delle acque destinate alla molluschicoltura. Tali aree dovrebbero essere designate come *“zone protette per la molluschicoltura”* ai sensi della *Direttiva Acque*. Non sarà inoltre consentita l'esistenza di regimi di regolamentazione distinti per i due tipi di zone, vecchie e nuove assegnate.

Il piano prevede azioni da implementare a livello centrale e regionale volte a rispondere alle esigenze di mantenimento della qualità ambientale delle aree destinate alla produzione e raccolta dei molluschi anche a garanzia di condizioni di concorrenzialità delle imprese di molluschi. In linea generale l'azione prevista in questo Macroobiettivo include le seguenti componenti strategiche:

- L'individuazione di nuove aree da destinare per lo sviluppo della molluschicoltura, attraverso lo sviluppo di AZA;
- La realizzazione di una rete nazionale di monitoraggio dei contaminanti microbiologici nelle aree di produzione e raccolta di molluschi, integrando i requisiti previsti dalla Direttiva quadro sulle Acque (Dlgs 152/2006) e quelli del Pacchetto Igiene;
- L'integrazione nel Programma di Monitoraggio ambientale di cui all'art. 12 della *Strategia Marina* e la validazione di un indicatore di GES per i contaminanti microbiologici;

L'acquisizione di conoscenze e informazioni su batteri e patogeni emergenti (virus epatici ed enterici indicatori di impatto antropico, *Vibrio parahaemolyticus*) nella molluschicoltura è di rilevante importanza per la salute umana.

³⁷ COM(2009)162 def

PIANIFICAZIONE DELL'ACQUACOLTURA IN AREE DI ELEVATA IMPORTANZA ECOLOGICA

Mappare gli impianti
all'interno di zone
Natura 2000

Nelle aree considerate sensibili, quali Siti Natura 2000, Siti Ramsar e in altre aree ad elevata valenza ambientale, la pianificazione spaziale e la scelta dei siti deve basarsi sull'utilizzo di tutte le migliori evidenze scientifiche, ambientali, legali, tecniche e socio economiche per migliorare la validità del processo e garantire la conservazione e la tutela dell'ambiente e dei territori, conseguire o mantenere un buono stato ecologico, senza concorrere alla perdita di biodiversità, al degrado dei servizi ecosistemici e concorrere a rischi di inquinamento.

Valutare gli impatti
e introdurre misure
compensative

L'applicazione della direttiva habitat, unitamente alla nuova Direttiva Acque e alla Strategia Marina, richiederà valutazioni approfondite circa le opportunità di mantenere le attività d'acquacoltura nelle aree Natura 2000, in funzione delle caratteristiche ambientali, del tipo di attività e del sito, delle componenti dell'ecosistema e degli obiettivi di conservazione. Nelle valutazioni occorre innanzitutto dimostrare in maniera oggettiva e documentabile che: I) non ci sono effetti significativi delle attività d'acquacoltura su siti Natura 2000 (Livello I: Screening); II) non ci sono effetti in grado di pregiudicare l'integrità di un sito Natura 2000 (Livello II: valutazione appropriata); III) non esistono alternative al piano o progetto in grado di pregiudicare l'integrità di un sito Natura 2000 (Livello III: valutazione di soluzioni alternative); IV) esistono misure compensative in grado di mantenere o incrementare la coerenza dell'attività con l'area Natura 2000 (Livello IV: valutazione delle misure compensative).

L'azione strategica è volta a realizzare la **mappatura di tutti gli impianti che già insistono in zone Natura 2000** e verificare se le attività d'acquacoltura possono avere effetti significativi in grado di pregiudicare l'integrità di un sito, stabilendo, quando necessario, misure compensative per mantenere o incrementare la coerenza. Gli acquacoltori, le associazioni di categoria e gli altri portatori d'interesse dovranno essere coinvolti fin dall'inizio nel processo che interessa il rapporto attività produttive/ambiente e nella ricerca di misure compensative, qualora necessario, per gli impianti che ricadono in siti Natura 2000.

Performace
ambientali
dell'acquacoltura

CERTIFICAZIONE DELLA SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE NELLE ZONE ALLOCATE PER L'ACQUACOLTURA

L'acquacoltura è uno tra i sistemi di produzione zootecnica più sostenibili in termini di uso di risorse naturali, emissione di nutrienti, uso di superfici e consumo d'acqua dolce (World Bank, 2013). Sistemi basati su indicatori (GFCM, 2013) e tecniche di "green economy analysis" e di "life cycle assessment" (LCA) dei diversi tipi di produzione acquicola possono consentire la valutazione e il confronto delle performance ambientali dell'acquacoltura con quelle di altre attività economiche e dei sistemi di produzione zootecnica, e facilitare l'integrazione delle attività d'acquacoltura in un contesto più ampio e olistico. È importante che nelle zone assegnate, le attività d'acquacoltura siano certificate in termini di sostenibilità ambientale, in un confronto che può premiare e riconoscere l'efficienza dell'acquacoltura verso altri sistemi e facilitare così l'assegnazione di nuove aree avviando un percorso virtuoso.

La certificazione
ambientale delle
aziende e dei prodotti

Gli attuali sistemi di certificazione considerano le performances ambientali e certificano le singole aziende o, in alcuni rari casi, gruppi di aziende. Tuttavia gli impatti ecologici più significativi, quali la perdita di biodiversità e l'eutrofizzazione non si rilevano a livello di singola azienda, ma riflettono gli impatti di più aziende e variano in funzione della capacità portante dell'ecosistema. **Sistemi di certificazione per assicurare la sostenibilità ambientale delle attività d'acquacoltura** richiedono due condizioni specifiche: I) **strumenti per la zonazione** per definire gli spazi allocati, all'interno dei quali le performances dell'acquacoltura devono essere valutate e II) **indicatori affidabili e robusti di sostenibilità** da monitorare in programmi adattati alla capacità ecologica dei siti assegnati e alle attività d'acquacoltura.



MACROBIETTIVO 2.

ASSICURARE LO SVILUPPO E LA CRESCITA SOSTENIBILE DELL'ACQUACOLTURA

S 2. LE AZIONI STRATEGICHE

S 2.1 MIGLIORARE L'USO DEGLI SPAZI MARINI: ISTITUZIONE DI UN GRUPPO DI LAVORO E SVILUPPO DI CONOSCENZE E NUOVI STRUMENTI PER LA DEFINIZIONE DI ZONE ALLOCATE PER L'ACQUACOLTURA

S 2.2 MIGLIORARE L'USO DEGLI SPAZI MARINI - ELABORAZIONE DI PIANI REGIONALI PER LE ZONE ALLOCATE PER L'ACQUACOLTURA

S 2.3 AREE PROTETTE PER I MOLLUSCHI

S 2.4 MIGLIORARE LA VALUTAZIONE D'IMPATTO AMBIENTALE (VIA) IN ACQUACOLTURA

S 2.5 MIGLIORARE L'ACQUACOLTURA NELLE AREE NATURA 2000

S 2.6 ASSICURARE LA DISPONIBILITÀ E LA QUALITÀ DI RISORSE IDRICHE PER L'ACQUACOLTURA CONTINENTALE

MO 2. Assicurare lo sviluppo e la crescita sostenibile dell'acquacoltura attraverso la pianificazione coordinata dello spazio e l'aumento del potenziale dei siti acquicoli

S 2.1 MIGLIORARE L'USO DEGLI SPAZI MARINI: ISTITUZIONE DI UN GRUPPO DI LAVORO E SVILUPPO DI CONOSCENZE E NUOVI STRUMENTI PER LA DEFINIZIONE DI ZONE ALLOCATE PER L'ACQUACOLTURA

Sintesi - L'azione propone l'istituzione di un gruppo di lavoro per la definizione dei criteri e degli strumenti da utilizzare per implementare il processo di "Allocazione di zone marine per l'acquacoltura" (AZA), tenuto conto dei principi della Direttiva (COM(2013)133 def) e della risoluzione GFCM/36/2012/1. Si prevede di realizzare le Linee guida per l'implementazione del processo a livello regionale, in condivisione con le Regioni, che potranno utilizzarle per favorire l'integrazione dell'acquacoltura nei piani regionali di pianificazione dello spazio marino costiero (S.2.2). Questa azione dà continuità al percorso già avviato dal MiPAAF con l'azione pilota avviata nel 2014, e prevede studi per il miglioramento delle conoscenze sugli ecosistemi acquatici che ospitano attività di acquacoltura e lo sviluppo di strumenti tecnici per la zonazione, per i piani di monitoraggio ambientale e il confronto della performance ambientali di diversi sistemi produttivi.

Criticità - Assenza di pianificazione coordinata dello spazio per lo sviluppo dell'acquacoltura marina; ridotta integrazione delle attività di acquacoltura nella gestione integrata della zona costiera e conflitti ambientali; assenza di criteri per la scelta dei siti di allevamento.

Settori - Piscicoltura marina; molluschicoltura

Soggetti attuatori - MiPAAF, coordinamento con le Regioni, Regioni, Ricerca

Componenti Azione - a) Definizione del percorso metodologico per le AZA; b) Sviluppo di criteri, metodologie e indicatori per l'esclusione e la selezione di aree marine costiere e offshore da allocare; c) Criteri per l'individuazione di zone di servizio a terra per le esigenze operative degli impianti; d) Sviluppo di protocolli di monitoraggio ambientale specifici in relazione alle specificità dei siti; e) Coordinamento con le Regioni per la condivisione del processo tecnico e l'integrazione delle specificità regionali; f) Raccolta dati ambientali, territoriali e economici; g) Sviluppo di una Banca Dati AZA; h) Sviluppo di modelli di carrying capacity; i) Definizione delle zone di effetto accettabile (AZE); l) Definizione di standard di qualità ambientale (EQS) per le AZA e nelle AZE; m) Sviluppo di sistemi di georeferenziazione; n) Sviluppo di indicatori di sostenibilità ambientale nelle AZA.

Durata - 2015-2020

Azioni collegate - S1.1, S1.2, S2.2, S2.3, FEAMP - art. 51

AdP - OT6

Risultati attesi

Costituzione di un Gruppo di lavoro.
Pubblicazione di Linee Guida per le AZA
Sviluppo banca dati e sistemi GIS per le AZA
Definizione di protocolli di monitoraggio ambientale AZA
Sviluppo di indicatori di sostenibilità

MO 2. Assicurare lo sviluppo e la crescita sostenibile dell'acquacoltura attraverso la pianificazione coordinata dello spazio e l'aumento del potenziale dei siti

S 2.2 MIGLIORARE L'USO DEGLI SPAZI MARINI - ELABORAZIONE DI PIANI REGIONALI PER LE ZONE ALLOCATE PER L'ACQUACOLTURA

Sintesi - Alcune Regioni (Marche, Liguria, Emilia Romagna, Toscana) hanno già avviato un processo di pianificazione spaziale della zona marina costiera e alcune hanno elaborato una normativa di riferimento. L'azione prevede il supporto all'implementazione a livello regionale del processo per l'allocazione di aree per l'acquacoltura (AZA) e l'individuazione di nuovi siti, tenendo conto della compatibilità ambientale e delle esigenze di sviluppo economico e interesse sociale nelle diverse realtà regionali.

Criticità - Ridotta integrazione delle attività di acquacoltura nell'ambito della gestione integrata della zona costiera; mancanza di programmazione per uso della fascia costiera e conflitti ambientali; scarsa pianificazione e assenza di criteri per la scelta dei siti di allevamento.

Settori - Piscicoltura marina;
molluschicoltura

Soggetti Attuatori: Regioni e Amministrazioni territoriali

Componenti Azione - a) Coordinamento degli agenti settoriali, assegnazione di responsabilità tra le Amministrazioni; b) Analisi degli strumenti di pianificazione e zonazione disponibili a livello Regionale; c) Incontri per la preparazione del Piano; d) Consultazione pubblica; e) Pubblicazione del Piano regionale per l'Allocazione di Aree per l'Acquacoltura; f) Sviluppo di cartografie e sistemi GIS regionali di supporto, pubblici e consultabili.

Durata - 2015-2020

Azioni collegate - S1.2, S2.1, S2.2, S2.4

FEAMP - art. 51

AdP - OT6

Risultati attesi

Aumento del numero di zone allocate e di superfici per lo sviluppo di siti acquicoli

MO 2. Assicurare lo sviluppo e la crescita sostenibile dell'acquacoltura attraverso la pianificazione coordinata dello spazio e l'aumento del potenziale dei siti acquicoli

S 2.3 AREE PROTETTE PER I MOLLUSCHI

Sintesi - Questa azione è volta a migliorare la qualità microbiologica³⁸ delle aree di produzione di molluschi attraverso l'implementazione dei piani di monitoraggio dei contaminanti microbiologici in ambito costiero e offshore al fine di a) colmare la mancanza totale o parziale di attività di monitoraggio per alcuni corpi idrici designati; b) soddisfare la necessità di uniformare i parametri microbiologici utilizzati per le attività di monitoraggio e controllo; c) superare le carenze nel flusso di comunicazione delle informazioni dalle Regioni nell'ambito dei monitoraggi vigenti; d) soddisfare la necessità di validare metodi condivisi di valutazione della contaminazione secondo quanto già stabilito dai piani di sorveglianza sanitaria e dal Dlgs 152/2006 in campioni di molluschi bivalvi; e) riclassificare lo stato di qualità microbiologica di alcune aree critiche e avviare piani per la mitigazione dell'impatto antropico.

Criticità - Ridotta integrazione delle attività di acquacoltura nell'ambito della gestione integrata della zona costiera; inquinamento costiero e rischi di contaminazione da agenti chimici, microbiologici e da tossine algali; scarsa qualità ambientale di alcuni ambienti costieri.

Settori - Molluschicoltura

Soggetti Attuatori: MiPAAF, MATTM, MIS, Regioni, Amm. Locali, ASL-IIZZSS, ARPA

Componenti Azione - a) Realizzazione di una rete nazionale di monitoraggio dei

contaminanti microbiologici nelle aree di produzione e raccolta di molluschi, integrando i requisiti ambientali e sanitari previsti dalla Direttiva quadro sulle Acque (WFD, Dlgs 152/2006) e quelli del Pacchetto Igiene, con protocolli e parametri condivisi tra i soggetti attuatori (ARPA/ASL/IIZZSS); b) Aggiornamento di dati sulla contaminazione microbiologica delle aree di produzione dei molluschi bivalvi e del prodotto destinato al consumo umano e implementazione di un sistema geodatabase sui dati ambientali e microbiologici relativi alle aree di produzione dei molluschi bivalvi; c) Individuare fonti di pressione antropica per ridurre l'impatto nelle aree destinate ai molluschi, attraverso l'applicazione di strumenti normativi già esistenti (Dlgs 152/2006; Reg. 854/2004/CE); d) Identificazione di nuovi siti con caratteristiche ambientali idonee alla molluschicoltura; e) Implementazione di un sistema di "allerta" rivolto agli addetti alla produzione e raccolta di molluschi bivalvi.

Durata - 2015-2020

Azioni collegate - S2.1, S2.2, S2.3, S3.1, S4.2

FEAMP - artt. 49 (1b), 51, 79

AdP - OT6

Risultati attesi

Miglioramento della qualità ambientale delle aree destinate alla molluschicoltura
Geodatabase sulla qualità ambientale e sanitaria delle aree destinate alla molluschicoltura

Sistema di "allerta" rivolto agli addetti alla produzione e raccolta di molluschi bivalvi

³⁸ L'accertamento dei livelli di contaminazione chimica ambientale nelle aree di produzione dei molluschi bivalvi è oggetto di monitoraggio nell'ambito della Strategia Marina (Descrittore 8) e dei livelli di contaminazione chimica nei molluschi (Descrittore 9) ai sensi del Dlgs 152/2006 e del Regolamento (CE) 1881/2006.

MO 2. Assicurare lo sviluppo e la crescita sostenibile dell'acquacoltura attraverso la pianificazione coordinata dello spazio e l'aumento del potenziale dei siti acquicoli

S 2.4 MIGLIORARE LA VALUTAZIONE D'IMPATTO AMBIENTALE (VIA) IN ACQUACOLTURA

Sintesi - Al fine di contribuire allo sviluppo di siti e infrastrutture legati all'acquacoltura e di ridurre l'impatto ambientale degli interventi, questa azione si propone di migliorare la Valutazione d'Impatto Ambientale (VIA) e di Monitoraggio ambientale degli interventi (PMA) applicato all'acquacoltura. Prevede la collaborazione con il MATTM (art.11 Legge 152/2006) per l'elaborazione tecnica di criteri e indicatori ambientali e la produzione di Linee Guida per la piscicoltura marina, la piscicoltura d'acqua dolce e la molluschicoltura da utilizzare per l'assegnazione di nuovi siti e per la vigilanza ambientale. Ciò contribuirà a semplificare i procedimenti amministrativi, dare più certezza per nuovi investimenti e a ridurre le differenze nell'applicazione della norma tra le Regioni, garantendo agli operatori le stesse procedure e requisiti ambientali per l'installazione di nuovi impianti.

Criticità - Ridotta integrazione delle attività di acquacoltura nell'ambito della gestione integrata della zona costiera; mancanza di programmazione per uso della fascia costiera e conflitti ambientali.

Settori - tutti

Soggetti attuatori - MiPAAF, MATTM, Regioni

Componenti Azione - a) Gruppo di lavoro tecnico; b) Elaborazione criteri e indicatori; c) Proposta Linee Guida per acquacoltura continentale e marina (pesci e molluschi); d) Consultazione con i portatori d'interesse e revisione.

Durata - 2015-2017

Azioni collegate - S2.2; S2.4, S2.6

FEAMP - artt. 51, 49

AdP - OT3

Risultati attesi

Pubblicazione Linee Guida VIA
Acquacoltura: Continentale
Molluschicoltura
Piscicoltura Marina

MO 2. Assicurare lo sviluppo e la crescita sostenibile dell'acquacoltura attraverso la pianificazione coordinata dello spazio e l'aumento del potenziale dei siti acquicoli

S 2.5 MIGLIORARE L'ACQUACOLTURA NELLE AREE NATURA 2000

Sintesi - Al fine di promuovere lo sviluppo di un'acquacoltura che abbia minimi impatti sull'ambiente e fornisca servizi ambientali, l'articolo 54 del FEAMP sostiene lo sviluppo di metodi di acquacoltura compatibili con esigenze ambientali specifiche e soggetti a requisiti di gestione specifici risultanti dalla designazione dei siti NATURA 2000 conformemente alle Direttive 92/43/CEE e 2009/147/CE. Questa azione prevede la mappatura di tutti gli impianti d'acquacoltura che insistono nelle zone Natura 2000 e l'applicazione di procedure di valutazione appropriata su gli eventuali effetti in grado di pregiudicare l'integrità di un sito o alterazioni nelle popolazioni, stabilendo misure compensative quando necessario.

Criticità - Mantenimento degli obiettivi di conservazione nei siti Natura 2000.

Settori - tutti

Soggetti attuatori - MiPAAF, MATTM, Regioni, ARPA

Componenti Azione - a) Caratterizzazione e georeferenziazione degli impianti che ricadono nelle aree Natura 2000; b) miglioramento delle conoscenze sugli habitat e le specie, c) analisi delle misure di mitigazione sito specifiche; d) linee guida del MATTM in collaborazione con il Sistema Agenziale e ISPRA.

Durata - 2015-2020

Azioni collegate - S2.1, S2.3, 2.5

FEAMP - artt. 51, 54, 79

AdP - OT6

Risultati attesi

Sviluppo Linee Guida Acquacoltura e Natura 2000

Realizzazione Geodatabase Acquacoltura - Natura 2000

MO 2. Assicurare lo sviluppo e la crescita sostenibile dell'acquacoltura attraverso la pianificazione coordinata dello spazio e l'aumento del potenziale dei siti acquicoli

S 2.6 ASSICURARE LA DISPONIBILITÀ E LA QUALITÀ DI RISORSE IDRICHE PER L'ACQUACOLTURA CONTINENTALE

Sintesi - Al fine di promuovere lo sviluppo di un'acquacoltura in acqua dolce sostenibile non solo dal punto di vista ambientale ma anche socio-economico, dovranno essere definiti ambiti di intervento che consentano il miglioramento della qualità e dell'efficienza di utilizzo della risorsa idrica. Tale scopo, con specifico riferimento all'art. 51 (1.b), dovrà essere perseguito attraverso l'individuazione di criteri per l'ammodernamento o la riconversione degli impianti esistenti e il miglioramento dell'efficienza energetica, anche sulla base delle linee guida sviluppate per questo specifico settore dall'azione S.2.4. Inoltre dovranno essere individuate le modalità di valutazione dell'efficacia delle azioni progettate.

Criticità - Possibili effetti della applicazione della normativa ambientale europea sull'acquacoltura; riduzione della disponibilità della risorsa idrica per le imprese, crescenti requisiti ambientali (es. obblighi ittigenici).

Settori - Piscicoltura d'acqua dolce

Soggetti attuatori - Stato (MiPAAF, MATTM), Regioni, (ARPA, Autorità di Bacino)

Componenti Azione - a) Individuazione di un Gruppo di lavoro tecnico; b) Elaborazione criteri per una maggiore efficienza dell'utilizzo delle risorse (idriche ed energetiche) e stesura di linee guida ad hoc; c) Individuazione di modalità operative per semplificazione ed armonizzazione ed elaborazione procedure semplificate applicabili ai diversi livelli; d) Consultazione con i portatori d'interesse e revisione e pubblicazione degli elaborati.

Durata -2015-2018

Azioni collegate - S2.5

FEAMP - artt. 48 (1 e, i, j), 51, 54

AdP - OT6

Risultati attesi:

Linee guida per una maggiore efficienza idrica ed energetica dell'acquacoltura in aree continentali

MACROBIETTIVO 3

6.3. PROMUOVERE LA COMPETITIVITÀ DELL'ACQUACOLTURA

Gli elementi di analisi:
le esigenze delle
imprese, i trend
produttivi e i risultati
del FEP 2007-2013

SITUAZIONE INIZIALE

Oltre alla stringente necessità di dotare l'acquacoltura di un quadro normativo unico e semplificato e di avviare il percorso di assegnazione di aree marino costiere per lo sviluppo di attività d'acquacoltura, il tema della competitività e dell'innovazione è centrale per lo sviluppo sostenibile dell'acquacoltura. Partendo dai risultati di analisi SWOT di comparto, il Piano individua, coerentemente con gli obiettivi del nuovo Fondo Europeo per gli Affari Marittimi e la Pesca (FEAMP), quegli interventi strategici da porre in essere nel prossimo Programma Operativo 2014-2020 per stimolare l'innovazione, aumentare la competitività, favorire la conoscenza e il trasferimento dei risultati, diversificare le produzioni, migliorare la sostenibilità e l'uso delle risorse ambientali. Il quadro di riferimento su cui sono stati programmati gli interventi da porre in essere origina da:

- **l'analisi dei fabbisogni di innovazione** approfondita dal 2012 dal MiPAAF attraverso consultazioni con le imprese, le associazioni, le Regioni, i ricercatori;
- **l'analisi dell'evoluzione della capacità produttiva** dell'acquacoltura italiana, in evidente stato di stagnazione, con parziale paralisi di alcuni segmenti produttivi e la perdita di competitività delle imprese, anche aggravata dalla attuale crisi economica e finanziaria;
- **l'analisi di impatto degli interventi finanziati nel FEP (Asse 2 Acquacoltura)**, che anche per il 2013 ha confermato un ridotto incremento della produttività e della competitività, del valore della produzione e dell'occupazione, e investimenti che nel complesso non hanno prodotto i risultati di innovazione e sviluppo attesi. La maggior parte degli interventi sono stati dedicati all'ammodernamento di impianti esistenti per ridurre i costi di produzione, migliorare il livello di efficienza produttiva e le condizioni lavorative, con scarsa o nulla innovazione tecnologica e di processo. Gli interventi per le misure idro-ambientali e sanitarie sono stati pochi, e la realizzazione di nuovi impianti e progetti di R&S è stata frenata dalle difficoltà burocratiche e dai tempi procedurali. Inoltre, il generale stato di crisi dell'economia non ha consentito a molte imprese di eseguire investimenti, sia per la limitata capitalizzazione delle stesse sia per una forte difficoltà nell'acquisire finanziamenti dalle banche.

•

I primi anni del periodo di programmazione 2014-2020, saranno probabilmente caratterizzati ancora dalla debolezza dello scenario congiunturale, da problemi di liquidità e di accesso al credito di molte imprese italiane, dagli alti costi energetici e dalla crescente competizione sui mercati, che potranno mettere in condizioni di ulteriore difficoltà soprattutto le PMI.

La strategia per il rilancio e lo sviluppo del comparto comprende, pertanto, sia politiche a breve termine volte a sostenere e valorizzare l'attuale sistema produttivo, sia politiche con prospettive a medio e lungo termine per favorire lo sviluppo, l'innovazione e rilanciare gli investimenti.

Politiche a breve termine per rafforzare la competitività (PMI)

Le prime prevedono interventi con ricadute immediate e sono volte a rafforzare la competitività dell'attuale sistema produttivo, a favorire gli adeguamenti strutturali nelle imprese d'acquacoltura, a riqualificare e diversificare le produzioni, a migliorare le prestazioni ambientali, a ridurre i costi energetici, a promuovere l'integrazione verticale e orizzontale, rilanciando la propensione agli investimenti nelle imprese, anche favorendo le condizioni di accesso al credito.

Politiche a medio-lungo termine per favorire l'innovazione e gli investimenti

Le seconde prevedono un approccio più strutturale, orientato a favorire lo sviluppo di nuove attività e settori innovativi a elevata competitività lungo tutta la filiera produttiva, con il rafforzamento delle attività di ricerca e innovazione e delle condizioni di contesto per dare nuovo impulso agli investimenti e a nuovi sistemi imprenditoriali.

Il **contesto della competitività** include tutti quei fattori sempre più rilevanti che intervengono lungo la filiera, partendo dall'accesso alle risorse primarie, alle relazioni commerciali e gli effetti della disponibilità di prodotti acquatici a basso prezzo. Per l'obiettivo della competitività il Piano considera quindi politiche distinte ma integrate che hanno il comune obiettivo di **promuovere attività d'impresa** e che corrispondono alle esigenze di rafforzamento e sviluppo del sistema produttivo. Individua come punti cardine il **sistema della ricerca/innovazione** e gli interventi finalizzati a migliorare le condizioni di accesso al credito, sia in prospettiva di sostegno e di crescita per le piccole e medie imprese, sia per sostenere l'innovazione in un'ottica di medio periodo. Incoraggia le attività di acquacoltura sostenibili sotto il profilo ambientale, efficienti in termini di risorse, innovative e fondate sulle conoscenze, con l'obiettivo di rafforzare la crescita, la competitività e l'occupazione.

**Quattro ambiti
d'intervento**

In coerenza con gli obiettivi della nuova Politica Comune della Pesca e per facilitare l'attuazione degli interventi previsti nel Fondo Europeo (FEAMP) e nel Programma Operativo Nazionale (PON), il Macroobiettivo 3 presenta le azioni strategiche per la competitività organizzate in quattro ambiti d'applicazione che corrispondono ai quattro obiettivi strategici dell'Asse Acquacoltura del FEAMP. Per ogni ambito sono brevemente analizzate le esperienze disponibili sintetizzate le criticità e indicate le azioni strategiche prioritarie da prevedere nel periodo di programmazione.

OBIETTIVI STRATEGICI (FEAMP, ART.6 PRIORITA' 2)

- MO 3.1** Rafforzamento della competitività e della redditività delle imprese acquicole, in particolare delle PMI;
- MO 3.2** Sostegno al rafforzamento dello sviluppo tecnologico, dell'innovazione e del trasferimento delle conoscenze;
- MO 3.3** Sviluppo di nuove competenze professionali e apprendimento permanente;
- MO 3.4** Promozione di un'acquacoltura che garantisca un livello elevato di tutela ambientale, salute e benessere degli animali, salute e sicurezza pubblica.

MACROBIETTIVO 3.

PROMUOVERE LA COMPETITIVITÀ IN ACQUACOLTURA

S 3. AZIONI STRATEGICHE

MO 3.1 RAFFORZAMENTO DELLA COMPETITIVITÀ E DELLA REDDITIVITÀ DELLE IMPRESE ACQUICOLE, IN PARTICOLARE DELLE PMI

S 3.1 INVESTIMENTI PER MIGLIORARE LA COMPETITIVITÀ E LA REDDITIVITÀ DELLE IMPRESE ACQUICOLE

S 3.2 SVILUPPO DELL'OCCUPAZIONE E SERVIZI INTEGRATI

S 3.3 MIGLIORARE GLI STRUMENTI DI CREDITO E ASSICURATIVI

S 3.4 MISURE DI SOSTEGNO PER RAGIONI DI ORDINE SANITARIO

MO 3.2 SOSTEGNO AL RAFFORZAMENTO DELLO SVILUPPO TECNOLOGICO, DELL'INNOVAZIONE E DEL TRASFERIMENTO DELLE CONOSCENZE

S 3.5 SOSTENERE L'INNOVAZIONE E LA RICERCA A SUPPORTO DELLE ESIGENZE DELLE IMPRESE

S 3.6 MIGLIORARE LA CONOSCENZA E IL TRASFERIMENTO DEI RISULTATI

MO 3.3 SVILUPPO DI NUOVE COMPETENZE PROFESSIONALI E APPRENDIMENTO PERMANENTE

S 3.7 FORMAZIONE PROFESSIONALE E APPRENDIMENTO PERMANENTE

MO 3.4 PROMOZIONE DI UN'ACQUACOLTURA CHE GARANTISCA UN LIVELLO ELEVATO DI TUTELA AMBIENTALE, SALUTE E BENESSERE DEGLI ANIMALI SALUTE E SICUREZZA PUBBLICA

S 3.8 SVILUPPO DI NUOVI SISTEMI ACQUICOLI AD ELEVATA COMPATIBILITÀ AMBIENTALE

S 3.9 PROMOZIONE DI METODI DI PRODUZIONE SOSTENIBILE

S 3.10 PRESTAZIONE DI SERVIZI AMBIENTALI DA PARTE DELL'ACQUACOLTURA

S 3.11 CONTROLLO E GESTIONE DELLE INTRODUZIONI E TRASLOCAZIONI DI SPECIE ALIENE A FINI D'ACQUACOLTURA

S 3.12 PIANO PER LA GESTIONE DELLE POPOLAZIONI DI PREDATORI SELVATICI

S 3.13 INTERVENTI PER L'ADATTAMENTO DELL'ACQUACOLTURA AI CAMBIAMENTI CLIMATICI

S 3.14 BUONE PRATICHE IN MATERIA DI BIOSICUREZZA, SALUTE E BENESSERE DEGLI ANIMALI IN ACQUACOLTURA

S 3.15 RICERCA PER LO SVILUPPO DI NUOVI FARMACI E VACCINI

S 3.16 REALIZZARE UNA RETE INFORMATIVA PER AGGIORNARE LE INFORMAZIONI AZIENDALI SULLO STATO DI SALUTE DEGLI ANIMALI ACQUATICI, SULLE INTERAZIONI CON L'AMBIENTE E SULLE ATTIVITÀ PRODUTTIVE

MO 3.1 RAFFORZAMENTO DELLA COMPETITIVITÀ E DELLA REDDITIVITÀ DELLE IMPRESE ACQUICOLE, IN PARTICOLARE DELLE PMI

L'analisi della competitività del settore ha fatto emergere molteplici ambiti di criticità e, dunque, di potenziale intervento; per coerenza con l'organizzazione del presente documento in questo paragrafo sono considerati gli aspetti economici e gli aspetti finanziari, mentre al Macroobiettivo 4 riferiscono le azioni più strettamente connesse alla competitività di mercato, ovvero alla fase finale della filiera, all'interno della quale vanno orientate le misure per promuovere condizioni di parità per i produttori sfruttandone i vantaggi concorrenziali.

PERFORMANCES ECONOMICHE DEI SEGMENTI PRODUTTIVI

In generale, la segmentazione dell'intero comparto acquicolo nazionale è rappresentata da nove segmenti produttivi³⁹. Per semplicità e sinteticità di analisi, è utilizzata una macro-distinzione tra:

- imprese di molluschi;
- imprese di specie ittiche di acqua dolce;
- imprese di specie ittiche di acqua marina.

Il fatturato dell'acquacoltura è aumentato, ma la situazione patrimoniale delle aziende perde la storica solidità

La performance produttiva del settore acquacoltura non ha registrato significativi aumenti in tonnellaggio, a fronte di un fatturato triplicato, che è passato dai circa 151 milioni di euro nel 1997 ai 430 milioni di euro nel 2011⁴⁰. I risultati ricavati dall'analisi patrimoniale del comparto hanno evidenziato che la situazione patrimoniale sta perdendo la storica solidità che ha caratterizzato per lungo tempo l'intero settore produttivo nazionale.

I segmenti maggiormente in sofferenza risultano quelli a forte capitalizzazione, come gli impianti in gabbie o impianti in vasche in cui il processo di produzione include diversi passaggi, dalla fase di riproduzione fino a quella di commercializzazione dell'allevato. Gli indici di solidità, di liquidità e di struttura aziendale evidenziano che i capitali

³⁹ DCF 2013

impianti a terra - ingrasso trote;
impianti a terra combinati -trote;
impianti a terra- ingrasso spigola e orata;
impianti a terra combinati - ingrasso spigola e orata;
gabbie - ingrasso spigola e orate;
impianti a terra- ingrasso altre specie di acqua dolce;
impianti a terra- ingrasso altre specie di acqua marina;
impianti di vongole;
impianti di mitili.

⁴⁰ Unimar (2011); STECF DCF (2013)

La profittabilità dell'acquacoltura è bassa: ROE e ROI

durevolmente vincolati stanno perdendo la capacità di coprire i fabbisogni di breve e lungo periodo e che la liquidità generale è in significativo peggioramento e comunque inferiore all'unità (oscilla tra 0,5 per la molluschicoltura a circa 0,6 per il resto del settore).

Dal punto di vista reddituale, invece, le scelte imprenditoriali non sfruttano appieno le peculiarità dell'acquacoltura italiana, che sarebbero in grado di condurre il comparto su livelli di reddito molto più alti. L'indebitamento verso terzi, in particolare, non consente un'adeguata remunerazione del capitale. Il ROE, infatti, si mantiene su livelli piuttosto bassi, passando da un valore medio dell'ultimo triennio di circa il 2% per il comparto piscicoltura, fino a poco più di un 3,5% per la molluschicoltura.

Nonostante il fatturato sia lievemente cresciuto dal 2007 ad oggi, la profittabilità dell'intero settore è mediamente bassa per la piscicoltura, con un valore medio ponderato, riferito al bilancio consolidato del settore sui risultati degli ultimi tre anni (2009-2011), di circa 2,4%, mentre lievemente più alto è il ROI nel macro-aggregato della molluschicoltura, pari a circa 3,8%.

Gli addetti e i salari rispetto alla media europea

Infine, in base ai dati statistici ufficiali, il settore acquacoltura in Italia è fortemente al di sotto delle medie europee per numero medio di occupati per azienda, che nell'ultimo biennio è pari a circa 3 occupati (FTE) per impresa, con una produttività media per addetto di circa 59 mila euro per anno. A tali dati occupazionali, davvero bassi, sono collegati i costi per lavoro dipendente, che seppure hanno registrato una contrazione nell'ultimo biennio, sono comunque tra i più elevati d'Europa, essendo il corrispettivo salariale medio per addetto pari a circa 32 mila euro lordi per anno.

PERFORMANCE DELLA MOLLUSCHICOLTURA

Per il comparto della molluschicoltura la variabilità rispetto alla compagine sociale e alla struttura economica risulta elevata. Il comparto è caratterizzato da un numero significativo di cooperative e consorzi che operano in regime di gestione esclusiva di aree, su cui vantano diritti di concessione, e secondo logiche di management volte alla razionalizzazione dell'offerta, in base a quote prestabilite e condivise (modello valido per la venericoltura ma non per la mitilicoltura, dove la logica è produrre il più possibile, senza una adeguata strategia di mercato). Il comparto esprime una produzione lorda vendibile di oltre 112 mila tonnellate (2011) e un fatturato di oltre 146 milioni di euro.

Il seme è il costo operativo più importante per i mitili (45%) e le vongole (78%)

Nella ripartizione dei costi operativi del segmento dei mitili e delle vongole l'acquisizione di seme (materia prima) - 78% per le vongole e 45% per le cozze - e la forza lavoro (12% per il segmento delle vongole e 29% per il comparto mitili) rappresentano il maggior costo per l'aggregato, il cui risultato economico subisce un'erosione di oltre il 70% per la copertura dei costi operativi. La molluschicoltura è un'attività "labour intensive" con una capacità produttiva per addetto (anno 2011) inferiore alle 19 tonnellate/anno (nel 2007 tale indicatore di produttività per addetto era oltre le 28 tonnellate per FTE).

Calo della redditività nell'ultimo triennio

Il segmento ha registrato un calo della redditività nell'ultimo triennio, esprimendo un ROI medio di 0,11%. Il ricorso a capitali di terzi per coprire le contrazioni del fatturato, specialmente per la riduzione della produzione, è stato minimo; sono aumentati mediamente i debiti a breve termine, contraendosi quelli a medio - lungo termine (incidenza sul passivo è di circa il 17%).

Instabilità finanziaria e riduzione dei marginii di profitto nell'ultimo triennio

PERFORMANCE PISCICOLTURA D'ACQUA DOLCE

La variabilità, nella struttura e nelle performance economiche, del segmento di specie di acqua dolce è piuttosto bassa; se invece si riferisce la variabilità alla compagine giuridica, il livello è più alto: una numerosità contenuta riguarda le aziende di capitale, lasciando ampio spazio alle società di persone, per lo più a conduzione familiare, in cui la proprietà e la forza lavoro impiegata spesso coincidono. Per tale comparto si è stimata una forza lavoro di circa 900 FTE⁴¹ occupati. La produttività lavorativa stimata per tale segmento è di circa 40 tonnellate anno per addetto. La scarsa profittabilità ha determinato un maggiore ricorso, da parte delle imprese, a fonti di finanziamento esterno; la tendenza ha determinato un progressivo peggioramento della stabilità finanziaria delle imprese attive. Suddette dinamiche hanno, in maniera congiunta, determinato una riduzione piuttosto drastica dei margini di profitto e del risultato d'esercizio che, in un numero sempre più elevato di imprese, è negativo. La sostenibilità finanziaria del comparto, seppure peggiorata nell'ultimo triennio, è ancora da considerarsi nella norma, sebbene si siano ridotti in maniera sempre più marcata i margini di profitto. Analizzando la ripartizione dei costi di produzione, il comparto mostra simile ripartizione tra il costo della manodopera, il mangime e l'energia; tali costi tendono ad aumentare, laddove le imprese sono integrate verticalmente, poiché includono nel proprio processo anche la fase di riproduzione di avannotti. In generale il totale dei costi operativi, con esclusione dei costi per la manodopera, è di circa il 71% del fatturato.

La piscicoltura in acque marine è in contrazione

PERFORMANCE DELLA PISCICOLTURA IN ACQUE MARINE

Il comparto dedicato alla riproduzione e ingrasso in acque marine e salmastre ha registrato, negli anni, una significativa contrazione che, nel 2011, ha determinato una performance produttiva di circa 12 mila tonnellate per un fatturato di circa 70 milioni di euro. La maggior parte delle imprese attive nel comparto sono fortemente capitalizzate, il che determina una significativa rigidità nella struttura produttiva, il cui fatturato è inferiore al capitale investito. Nella struttura dei costi di produzione, le aziende che operano principalmente a terra hanno un'incidenza elevata del costo degli avannotti e dei mangimi che, insieme, rappresentano circa il 64% del totale dei costi di

⁴¹ FTE: full time equivalent, Irepa e altri (2009) Studio "Definition of data collection needs for aquaculture" - Reference No. FISH/2006/15 - Lot 6

produzione; una quota mediamente significativa, ma in linea con le medie europee, è espressa dal costo del lavoro, che nel caso di imprese a terra oscilla tra il 15-16% dei costi operativi per salire sino al 70% nel caso di impianti in gabbie.

Dipendenza per le materie prime, avannotti e mangime

Dall'analisi delle performance e degli indicatori economici per i principali aggregati produttivi, si evince che la maricoltura è fortemente penalizzata dall'incapacità di controllare le consistenti oscillazioni dei costi variabili; ciò è determinato dalla forte dipendenza da terzi rispetto agli approvvigionamenti di materie prime, che raggiungono il 66% del valore della produzione, percentuale che paragonata alle altre attività del settore primario è decisamente molto elevata. Le forti oscillazioni dei costi variabili (soprattutto legati all'aumento dei costi dei mangimi e dell'energia) ha portato, negli ultimi sette anni, una performance negativa dei conti economici delle imprese che, inoltre, vivono un periodo di forte debolezza anche nei confronti del mercato di sbocco. La forte contaminazione dell'offerta disponibile con produzioni estere, unita allo scarso potere di negoziazione con la distribuzione organizzata, hanno segnato uno tra i più bassi periodi di profittabilità economica del segmento, pari a circa 1,2% (2008) e inferiore all'1% nel 2011.

Dall'analisi emergono questi elementi caratterizzanti i diversi segmenti dell'acquacoltura italiana:

- la maturità del settore che determina una concorrenza principalmente legata ai costi e solo marginalmente alla differenziazione del prodotto;
- la vetustà delle infrastrutture in alcuni impianti e la mancanza di servizi logistici dedicati;
- la forte concorrenza dei prodotti esteri, più economici perché provenienti da Paesi che sostengono costi di produzione inferiori;
- la debolezza della domanda di prodotti freschi che si è accentuata con la crisi economica;
- la necessità di avere accesso al credito per rendere più efficiente l'attività allo scopo di recuperare margini che permettano la sopravvivenza delle aziende;
- l'opportunità di investire in comunicazione per far fronte alla scarsa o inadeguata informazione dei consumatori finali sul prodotto ittico nazionale, in particolare sulla eccellente qualità del prodotto allevato nazionale.

A tali elementi, che svolgono e potranno svolgere un ruolo determinante nello sviluppo del comparto, vanno aggiunte altre componenti competitive che caratterizzano le diverse fasi della filiera, in particolare la concorrenza prettamente produttiva, l'approvvigionamento di fattori di produzione e i canali di sbocco, i possibili nuovi attori, i prodotti alternativi (in MO4).

Scarsa competitività delle aziende

La bassa competitività delle aziende è riconducibile ai seguenti fattori:

- dipendenza dalle materie prime (mangimi, avannotti, tecnologie);
- scarsa concentrazione dell'offerta nazionale rispetto a strutture organizzative/societarie estere che operano a livello internazionale;
- deboli strategie di differenziazione dei propri prodotti in termini di qualità, presentazione, modalità di confezionamento, componenti di servizio, e adattamento alle esigenze dei consumatori;
- elevate barriere all'uscita per le produzioni ittiche nazionali, a causa della scarsa diversificazione in impianti produttivi, difficilmente riconvertibili;
- lungo ciclo produttivo sino a 2 anni e nel caso della molluschicoltura la mancanza di reali alternative, trattandosi in alcuni casi, di aree economicamente più depresse.

Tra i fattori di produzione, l'approvvigionamento dei mangimi e degli avannotti hanno un'incidenza sui costi elevata, determinando un break even point sensibilmente più elevato rispetto ai concorrenti esteri. Un ruolo determinante è svolto dai produttori di mangimi che hanno un forte potere contrattuale, essendo i mangimifici nella maggior parte dei casi società multinazionali. La qualità delle materie prime utilizzate per la preparazione dei mangimi è variabile e l'attuale sistema di tracciabilità non garantisce i produttori per la qualità degli ingredienti usati nella preparazione dei mangimi. Appaiono meno ristretti i margini di contrattazione per quanto riguarda l'energia dal momento che l'offerta si è ampliata dopo l'entrata sul mercato di altre società di distribuzione, oltre all'ENEL. Altro fattore determinante per la produzione è rappresentato dalle avannotterie che, dopo un periodo critico per l'eccessiva produzione immessa sul mercato, stanno recuperando un certo potere contrattuale nei confronti degli allevatori per l'aumento delle richieste. La mancanza di programmi di selezione genetica per la produzione di avannotti selezionati delle specie più importanti (spigola, orata e trota) costituisce un fattore limitante per le nostre produzioni d'avannotteria.

Ambiti strategici

Considerate le premesse sullo stato dei diversi segmenti dell'acquacoltura italiana, gli ambiti strategici da considerare per promuovere l'imprenditoria e per aumentare la redditività nel settore dell'acquacoltura riguardano interventi per:

- **l'ammodernamento delle unità di acquacoltura e nuovi impianti**, comprese le imbarcazioni di servizio e le attrezzature di lavorazione, e il miglioramento delle condizioni di lavoro e di sicurezza dei lavoratori del settore dell'acquacoltura;
- **il recupero di stagni o lagune di acquacoltura** esistenti per il miglioramento delle condizioni idrodinamiche nelle aree tradizionalmente vocate;
- **la diversificazione della produzione** tramite lo sviluppo di tecniche di riproduzione e allevamento per nuove specie acquatiche, con caratteristiche diverse da quelle comunemente allevate;

- la diversificazione del reddito delle imprese acquicole tramite lo sviluppo di attività complementari e diverse dall'acquacoltura, compresi il turismo legato alla pesca ricreativa, i servizi ambientali legati all'acquacoltura o le attività didattiche relative all'acquacoltura ed alla biodiversità ambientale;
- la valorizzazione dei prodotti dell'acquacoltura, tramite la trasformazione, la commercializzazione e la vendita diretta dei propri prodotti.



L'AMMODERNAMENTO DELLE UNITÀ DI ACQUACOLTURA E NUOVI IMPIANTI

- Gli investimenti** Gli investimenti, di cui all'art. 48 del FEAMP per gli impianti di **piscicoltura marina** intensiva, sono volti a aumentare la produzione nazionale.
- Piscicoltura marina** Nel caso della piscicoltura marina la produzione delle due specie marine principali (spigola e orata), la cui produzione non soddisfa la richiesta interna, attraverso:
- realizzazione di nuovi insediamenti produttivi in mare aperto, off-shore;
 - ammodernamento degli impianti esistenti (in-shore/off-shore);
 - innovazione tecnologica degli impianti e delle barche asservite;
 - potenziamento delle strutture logistiche a terra, in aree portuali e non, a supporto dell'attività a mare (meglio se integrate alla filiera pesca);
 - adeguamento tecnologico delle avannotterie esistenti allo scopo di migliorare le performances produttive, ambientali e la qualità dei giovanili;
 - investimenti per programmi di diversificazione delle specie allevate e di selezione genetica nelle specie oggetto d'allevamento.
- Molluschi** Per gli impianti di **molluschicoltura**, considerato il forte regime di concorrenza presente all'interno del nostro Paese, vanno incentivate tutte quelle attività indirizzate verso un reale e concreto processo di diversificazione produttiva, quali impianti e tecnologie per l'ostricoltura o per altre specie emergenti. Per tutto il settore, compresa la mitilicoltura, resta la necessità di un sostegno basato su:
- ammodernamento degli impianti e delle barche asservite;
 - innovazione tecnologica degli impianti e delle barche asservite;
 - potenziamento delle strutture logistiche a terra, in aree portuali e non a supporto dell'attività a mare (meglio se integrate alla filiera pesca ed a quella della distribuzione);
 - schiuditoi per la diversificazione.
- Per la molluschicoltura ai fini dell'auspicato processo di diversificazione, si ritengono prioritari gli investimenti che consentono di diversificare la produzione e rendersi più indipendenti dalle importazioni (ad esempio per quanto riguarda il novellame di ostrica (*Crassostrea gigas* e *Ostrea edulis*) e l'uso di riproduttori adatti alle condizioni locali.
- Salmonidi** Nel caso degli impianti di **allevamento a terra per specie d'acqua dolce** è opportuno distinguere tra allevamento di salmonidi e altre specie, per lo più ciprinidi e storioni allevati in pianura. Per i primi è prioritario sostenere investimenti per:
- ammodernamento degli impianti esistenti, in molte realtà vetusti;
 - riconversione degli impianti esistenti inattivi;
 - sviluppo di avannotterie con tecnologie e sistemi innovativi per migliorare la qualità dei giovanili;

- introduzione di nuove tecnologie atte ad aumentarne l'efficienza idrica e la sostenibilità ambientale.

Ciprinidi Per gli impianti di specie dulcaquicole allevate in pianura è necessario prevedere politiche di sostegno per rilanciare gli allevamenti di ciprinidi ed altre specie, per i quali si è assistito ad una chiusura progressiva degli allevamenti, con perdita di professionalità e opportunità di sviluppo rurale. Sono pertanto da privilegiare:

- la riconversione di avannotterie a supporto degli allevamenti per specie d'acqua dolce e eurialine allevabili in acqua a bassa salinità;
- avannotterie per i ripopolamenti, nell'ambito di un piano di rilancio della pesca professionale in acque interne.

Storioni Per la storionicoltura sono da incentivare:

- ammodernamento e adeguamento tecnologico negli impianti esistenti;
- riconversione d'impianti esistenti inattivi per la storionicoltura;
- incubatoi/avannotterie per la riproduzione di specie di storioni d'interesse conservazionistico.

Acquacoltura estensiva Un'attenzione particolare merita l'**acquacoltura estensiva** nelle valli di acqua salmastra, negli stagni e nelle lagune costiere che rappresentano le aree maggiormente vocate per l'acquacoltura nelle sue diverse forme di attività estensive e semintensive. In Italia esistono circa 90.000 ettari potenzialmente idonei per l'acquacoltura. Di questi, oltre 60.000 ettari di proprietà pubblica non sono adeguatamente utilizzati e sono oggetto di opportuni interventi di manutenzione ambientale. Si rilevano attualmente limiti negli investimenti dovuti a:

- le aree sono ad elevata tutela ambientale (SIC; ZPS; Natura 2000) per cui la possibilità di investimenti strutturali, produttivi e di manutenzione risulta limitata (in termini di specie allevate o allevabili, di processi produttivi; gli interventi ambientali sono legati ai soli due mesi estivi di luglio ed agosto per la nidificazione, per il contenimento degli uccelli ittiofagi, per i livelli delle acque);
- carenza di indicazioni urbanistiche e piani particolareggiati comuni a tutte le zone ai fini di interventi omogenei per il ripristino ambientale e per la realizzazione o ripristino delle strutture di processo (chiaviche, lavorieri, trezze, peschiere di sverno e commerciali, canalizzazioni sub lagunari, fabbricati per la lavorazione del prodotto o di servizio ecc.) per la scelta dei materiali.

Pertanto la prossima programmazione in ambito FEAMP dovrà prevedere interventi volti a:

- ripristino ambientale e alla realizzazione o ripristino delle strutture di processo;
- realizzazione di avannotterie in grado di fornire forme giovanili per la diversificazione produttiva con l'inserimento di mazzancolle, passere e sogliole e altre specie in grado di riprodurre specie ad elevato rischio di scomparsa come le anguille;
- alla realizzazione di strutture per la lavorazione e trasformazione del prodotto;
- alla dotazione di adeguate forniture elettriche delle aree destinate all'allevamento.

Qualità dei giovanili e certificazione

LE AVANNOTTERIE

Dal punto di vista strategico la funzione delle avannotterie nel ciclo produttivo è centrale per una serie di fattori di ordine biologico-zootecnico e di mercato. La qualità dei giovanili prodotti, oltre ad essere un fattore di competitività può incidere sulla filiera, ad esempio nello sviluppo del modello generale qualità di partenza che incide sullo stato di salute delle aliquote allevate, a parità di condizioni ambientali e gestionali, con effetti virtuosi sul conto economico e sull'ambiente. Inoltre le avannotterie europee competono nello scenario Mediterraneo per l'export di giovanili. La capacità di resistere su questi mercati dipenderà da un rapporto ottimizzato tra qualità e prezzo, anche in considerazione della crescita tecnologica dei Paesi terzi e del fatto che massicci investimenti stanno portando alla realizzazione di aziende di dimensione ottimale, spesso con costi del lavoro più bassi. Tra le opportunità va considerata la crescita potenziale, se pur lenta, delle produzioni biologiche che potrebbero beneficiare di nuove forme di regolazione che tengano conto delle prime fasi del ciclo vitale, per dare più certezze ed affidabilità ai protocolli. Pertanto modelli di produzione, monitoraggio e certificazione appropriati vigilati dalla Pubblica Amministrazione in partnership con i privati, potrebbero contribuire al recupero di posizionamenti di mercato dell'export oltre che a beneficiare il mercato domestico.

LA DIVERSIFICAZIONE E LE NUOVE SPECIE

La diversificazione delle produzioni è una strategia che l'acquacoltura italiana deve ulteriormente perseguire. Oggi il settore è caratterizzato principalmente dall'allevamento di 3 specie ittiche: spigola, orata e trota; le quali occupano segmenti di mercato simili e offrono ridotte possibilità di diversificazione del prodotto.

La produzione di nuove specie per l'acquacoltura dovrebbe essere soggetta ad un processo di **“strategia, organizzazione, creazione di piani di mercato e commercializzazione”** come qualsiasi altro nuovo prodotto (NDP process).

Nel caso di nuove specie per l'acquacoltura è necessario identificare prioritariamente i reali obiettivi della diversificazione e i potenziali rischi di natura tecnologica e biologica connessi all'allevamento di una nuova specie e alla sua commercializzazione.

Le questioni chiave che il settore della ricerca deve considerare riguardano:

- l'identificazione di criteri multifattoriali per la scelta di nuove specie;

L'acquacoltura per la conservazione di specie

- l'analisi delle condizioni ambientali e delle tecniche d'allevamento da sviluppare;
- la disponibilità di spazi nel mercato alimentare e nel settore dei finanziamenti/incentivi alla ricerca;
- i costi di produzione e la profittabilità per le specie, le tecniche di allevamento e l'ambiente utilizzando specifici modelli bio economici.

Alla luce di queste considerazioni, lo scenario per la diversificazione dell'acquacoltura italiana si rivolge prioritariamente verso nuove specie che differiscano per caratteristiche biologiche, performances e mercato da quelle già comunemente allevate, quali grandi pelagici (tonno rosso, ricciola, pesci piatti). Due casi particolari sono rappresentati dal tonno rosso e dall'anguilla, entrambi oggetto di due specifici regolamenti da parte della Comunità Europea che ne limitano lo sfruttamento e ne impongono misure di protezione. L'allevamento di queste due specie pone delle sfide molto complesse per quanto riguarda il controllo del ciclo vitale, ma al tempo stesso riveste un grande interesse sia commerciale che conservazionistico, in quanto la produzione in acquacoltura può contribuire a ridurre il prelievo in natura.

Per la molluschicoltura, la diversificazione con la produzione di ostriche rappresenta una delle principali opportunità di diversificazione per gli allevatori.

I MANGIMI

Parliamo di ingredienti non di farine e oli di pesci e tracciabilità

La produzione di mangimi sostenibili certificati, salubri, che rispettino l'ambiente e il benessere dei pesci è tra le priorità delle politiche europee per lo sviluppo dell'acquacoltura, che identificano tra i principali obiettivi: i) migliorare la qualità e salubrità del prodotto; ii) migliorare le tecnologie per la produzione dei mangimi per ottenere prodotti a prezzi accessibili e di più alta qualità; iii) ridurre la pressione sulle risorse alieutiche; iv) ridurre l'impatto dei mangimi sull'ambiente; v) tutelare il benessere e la salute animale.

Il costo dei mangimi, che può incidere per più del 50% sui costi di produzione, è un elemento centrale per la competitività, considerando oltre al costo anche la qualità del mangime possono variare in funzione della disponibilità di materie prime.

L'approvvigionamento di materie prime (farine e oli di pesce) per la produzione di mangimi destinati all'acquacoltura, specialmente per specie carnivore e la necessità di fonti proteiche e lipidiche alternative rappresentano aspetti strategici per la competitività delle imprese italiane ed europee. La sostituzione con fonti alternative (farine e oli vegetali) non assicura ancora le caratteristiche organolettiche e il valore nutrizionale del prodotto finale. Alcuni ingredienti vegetali possono essere poco digeribili e determinare squilibri energetici/aminoacidici con effetti negativi sulla salute e il benessere dei pesci.

Altre fonti alimentari, come le microalghe, rappresentano una promettente risorsa alternativa, anche se presentano ancora delle difficoltà per la produzione su vasta scala.

Le alghe una opportunità da esplorare

La recente apertura del Parlamento Europeo sulla possibilità di utilizzo di proteine da non ruminanti per l'acquacoltura (Reg EU 56/2013) potrà contribuire ad alleggerire la pressione sulle risorse di pesca.

Le linee di ricerca considerano:

- la certificazione dei mangimi (tracciabilità delle materie prime)
- la produzione sostenibile di mangimi per ridurre l'impatto ambientale
- le esigenze nutrizionali specie-specifiche nelle diverse fasi di sviluppo
- le innovazioni nelle tecniche di gestione e somministrazione
- la produzione di mangimi che migliorano la salute e il benessere animale

LA TRASFORMAZIONE

I prodotti dell'acquacoltura nazionale sono destinati all'industria di trasformazione soltanto in minima parte; in particolare, fra i pesci, sono soprattutto le trote ad essere direttamente lavorate e trasformate negli allevamenti (si tratta di aziende a gestione imprenditoriale) oppure viene inviata ad altre aziende, connesse agli allevamenti cui si demanda la fase della lavorazione e trasformazione. Alcune di queste aziende, che si occupano esclusivamente della lavorazione e trasformazione, oltre alle trote, acquistano altre specie come materia prima (sgombri, salmoni, anguille, tonni, ecc.) per poter offrire una gamma più ampia di prodotti ai consumatori finali (ad esempio prodotti affumicati, hamburger, spiedini, ecc.). Non è infrequente, inoltre, che qualche forma di lavorazione venga fatta sul prodotto acquistato intero direttamente dalla GDO o dal catering. La necessità di differenziare il prodotto da quello della concorrenza estera a basso costo pone l'accento sulle opportunità che occorre cogliere per aprirsi al mercato del prodotto lavorato/trasformato, investendo in produzioni di qualità e ad elevato valore aggiunto. La domanda crescente di prodotti ittici che abbiano già subito una qualche preparazione/lavorazione dovrebbe incoraggiare le aziende produttrici nazionali a investire in questa direzione per soddisfare le esigenze del mercato.

Diversificazione e valore aggiunto con la trasformazione

Gli investimenti nella trasformazione di prodotti della pesca e dell'acquacoltura dovrebbero considerare prioritariamente quegli interventi che possono portare alla realizzazione di prodotti, processi e sistemi di gestione nuovi o migliorati, che possono contribuire a recuperare e trasformare i sottoprodotti risultanti dalle attività di trasformazione principali, che si riferiscono alla trasformazione di prodotti dell'acquacoltura biologica⁴², che migliorano la sicurezza, l'igiene, la salute e le condizioni di lavoro e che migliorano l'efficienza energetica e riducono l'impatto sull'ambiente, incluso il trattamento dei rifiuti negli impianti.

⁴² conformemente agli articoli 6 e 7 del regolamento (CE) n. 834/2007

STRUMENTI ASSICURATIVI E FINANZIARI A SOSTEGNO DELLA COMPETITIVITÀ DELLE IMPRESE

Carenza
di strumenti creditizi,
assicurativi
e finanziari

L'acquacoltura italiana - nonostante il processo di modernizzazione che ne ha caratterizzato lo sviluppo nel corso degli ultimi anni - risente della carenza di strumenti creditizi, assicurativi e finanziari in grado di sostenerne il consolidamento. L'intero sistema richiede il progressivo venir meno degli strumenti d'aiuto comunitari, una forte azione di sviluppo degli strumenti a sostegno delle imprese per il superamento degli ostacoli che ancora impediscono il raggiungimento di un livello di operatività analogo a quello di cui godono altri settori.

Analisi
e gestione
dei rischi

Sul fronte degli strumenti di **gestione del rischio**, l'acquacoltura italiana, come la pesca, nonostante un contesto normativo comunitario e nazionale in continua evoluzione, risente ancora oggi della mancanza di adeguati strumenti, privati e pubblici, in grado di assicurare un'efficace ed efficiente gestione dei molteplici rischi che ne caratterizzano l'attività, limitandone così anche le opportunità di crescita rispetto ai competitori internazionali.

In particolare, tra le misure di sostegno si evidenziano a livello nazionale gli interventi previsti dai Decreti legislativi del 26 maggio 2004, n. 154 e del 27 maggio 2005, n. 100, riguardanti, tra l'altro, l'attività del Fondo di Solidarietà Nazionale della Pesca e Acquacoltura; misure volte ad incentivare la stipula di contratti assicurativi; interventi compensativi; misure in favore degli eredi diretti dei marittimi imbarcati sulle navi o degli addetti a impianti di acquacoltura deceduti per cause di servizio o a seguito di affondamento delle unità da pesca o asservite agli impianti.

Ad oggi parte degli interventi previsti dalla nuova normativa, ed in particolare quelli maggiormente innovativi come ad esempio la contribuzione pubblica sui premi assicurativi, rimane ancora inapplicata. È quindi opportuno e prioritario fornire, innanzitutto, ai soggetti interessati (Ministero delle politiche agricole e forestali, Enti istituzionali, Organizzazioni degli operatori del settore, Compagnie assicurative, singoli operatori del settore) un'analisi descrittiva sintetica ma il più possibile completa delle principali **tipologie di rischio**, delle rispettive modalità per fronteggiare i rischi, anche sulla base di esperienze estere più significative in materia, al fine di favorire la predisposizione degli interventi pubblici e/o privati ritenuti utili, come ad esempio l'elaborazione del Programma assicurativo annuale della pesca e dell'acquacoltura previsto dall'art. 2 del Decreto legislativo 27 maggio 2005, n. 100.

Analogamente, per quanto riguarda il tema del rischio finanziario, con riferimento all'accesso al credito ed alle politiche pubbliche di sostegno, è opportuno definire la mappatura delle variabili discriminanti che definiscono i singoli rischi delle imprese (per zona geografica, tipo di attività, forma societaria ed altro), al fine di individuare ex ante le

principali aree di rischio e definire, con riferimento alle stesse, in termini quantitativi e scientifici, i tassi di default attesi con riferimento alla incapacità di adempiere entro un determinato lasso di tempo (un anno/cinque anni). Naturalmente, nell'analisi dovrà essere preso in considerazione il tema del rischio di mercato, già ampiamente dibattuto per altri settori, in particolare quello dei prodotti agricoli.

Al fine di definire i termini entro cui è possibile ipotizzare interventi mirati a sostegno del settore, risulta fondamentale delineare lo scenario degli strumenti di intervento pubblico, attualmente esistente in Italia e in Europa, per fronteggiare i rischi del settore ittico. In questo caso l'analisi, dopo aver chiarito il ruolo delle istituzioni nel supportare una efficace ed efficiente gestione del rischio, dovrebbe consentire di individuare gli interventi operativi da promuovere nella prossima programmazione, al fine di evidenziare le carenze dell'attuale sistema e promuovere nuovi strumenti, o la rivisitazione degli esistenti.

**Strumenti
di credito
per l'ingresso
di nuovi operatori**

Oltre alla valutazione dei rischi, gli strumenti di credito possono sostenere l'ingresso di nuovi operatori dell'acquacoltura sostenibile, secondo l'articolo 52 del FEAMP, ovvero a quegli imprenditori che fanno il loro ingresso nel settore per la prima volta, a condizioni di possedere già adeguate conoscenze e competenze professionali o di avvalersi di supporto e assistenza tecnica di cui all'art. 50, e presentino un piano aziendale per lo sviluppo dell'attività acquicola in linea con i principi e le azioni del presente Piano.

GLI STRUMENTI ESISTENTI

**Promuovere e attivare
gli strumenti esistenti**

Innovazione del Fondo di solidarietà nazionale - Il fondo di solidarietà nazionale è uno strumento di tipo compensativo che prevede interventi da tempo attivi nel comparto agricolo. Il Fondo di solidarietà della Pesca e dell'Acquacoltura, istituito ai sensi della Legge 41/1982 e nel DlG 154/2004 (art. 14c) è stato operativo presso la Direzione Generale della Pesca e dell'Acquacoltura sino al 2010. Con il decreto ministeriale del 8.1.2008, sono stati fissati i criteri di analisi e di valutazione per il riconoscimento dell'eccezionalità degli eventi e dello stato di calamità e i criteri per la valutazione del risarcimento dei danni subiti in seguito: a) calamità naturali; b) eventi climatici avversi; c) stati distrofici e particolari condizione di degrado ambientale; d) perdite per malattie e e) malfunzionamento o distruzione di strutture degli impianti o asservite. Negli ultimi 5 anni il Fondo non ha avuto assegnazioni nel bilancio del Ministero dell'Agricoltura e si è perso uno utile strumento di sostegno per le imprese, che se assegnato e erogato prontamente può ripianare i bilanci dell'anno in corso delle imprese che hanno subito danni per l'avvento di eventi calamitosi.

È auspicabile individuare anche strumenti per destinare e gestire i fondi volti ad assicurare forme di credito agevolato con rientro a lungo termine. Occorre tuttavia definire con chiarezza le modalità di attivazione del fondo e gli eventuali enti preposti alla certificazione dell'evento generante il danno, considerato che la protezione civile che certifica le calamità naturali non agisce in mare.

Nuovi strumenti

Assicurazione degli stock acquicoli - Il FEAMP riconosce la possibilità di salvaguardare le imprese d'acquacoltura contribuendo all'assicurazione degli stock acquicoli a copertura delle perdite dovute agli eventi descritti per il fondo di solidarietà. Il Piano coerentemente con l'articolo 57 del FEAMP, riconsidera il Fondo di solidarietà nazionale come uno strumento assicurativo da promuovere e estendere ai rischi assicurabili nel settore dell'acquacoltura, quali quelli meteorologici (polizze pluririschio) e lo stesso risultato produttivo (polizze multirischio). L'intervento pubblico si dovrebbe concretizzare attraverso la previsione di un contributo pubblico sui premi assicurativi e di un intervento di riassicurazione pubblica per permettere l'assunzione dei rischi che, allo stato attuale, non possono ancora trovare adeguata copertura da parte del mercato.

Fondo per lo sviluppo dell'imprenditoria ittica - Nell'ambito delle politiche di rilancio per il settore ittico si è ampiamente dibattuto sull'esigenza di attivare uno specifico Fondo per lo sviluppo dell'imprenditoria ittica, per interventi quali le ristrutturazioni finanziarie, la creazione di joint venture, operazioni di fusione e concentrazione, tutoraggio di start up, prestiti partecipativi e concessioni di garanzie per operazioni di reperimento di capitale di rischio e di capitale finanziario.

Elemento fondamentale per il recupero della competitività delle imprese di acquacoltura riguarda specificamente l'accesso al credito, che l'attuale crisi economico-finanziaria ha reso ancora più drammatico. Il combinato disposto dell'attuazione degli accordi cosiddetti di Basilea 2 e 3 e della situazione attuale di razionamento del credito, viste le condizioni di sottocapitalizzazione e di indebitamento già descritte, insiste sulle imprese in un modo pesantissimo. Oltre all'azione del Fondo, anche l'attività svolta dai Confidi di settore e dagli strumenti unitari, che vantano competenza specializzata, potrebbe garantire una maggiore facilità per il reperimento del capitale di credito ed una riduzione del suo costo.

Fondo interbancario di garanzia - Al fine di favorire l'accesso al credito delle imprese di pesca e dell'acquacoltura, l'altro ambito di intervento pubblico previsto dal Programma nazionale interessa il rilascio di fidejussioni a beneficio delle imprese del settore ed in particolare di quelle con limitata capacità di prestare autonomamente sufficienti garanzie per ottenere la concessione di prestiti bancari. In effetti, nel rapporto tra imprese e sistema creditizio, i fondi di garanzia svolgono un delicato ruolo di intermediazione. Se da un lato mitigano i rischi di esposizione delle banche e le assistono nel processo di valutazione della sostenibilità delle iniziative imprenditoriali, dall'altro perseguono il miglioramento delle condizioni dei prestiti concessi alle imprese.

Misure compensative - Sono da prevedere misure compensative per i molluschicoltori che hanno una sospensione temporanea della raccolta di molluschi di allevamento per ragioni di ordine sanitario (FEAMP, art. 55). Tale sostegno può essere concesso

solo quando la sospensione della raccolta dovuta alla contaminazione dei molluschi è dovuta alla proliferazione di plancton tossico o alla presenza di plancton contenente biotossine e quando si protrae per più di quattro mesi consecutivi, o la perdita dovuta alla sospensione della raccolta supera il 35% del fatturato annuo dell'impresa interessata, calcolato sulla base del fatturato medio dell'impresa nei tre anni precedenti. L'indennità può essere concessa per un massimo di dodici mesi nell'arco dell'intero periodo di programmazione.

Sulla base degli elementi descritti, emerge l'opportunità di inserire alcune azioni per promuovere lo sviluppo e l'implementazione degli strumenti esistenti. Le azioni strategiche da promuovere sono volte a:

- definire i limiti per l'accesso delle PMI alle varie tipologie di fondi attualmente previsti per il settore;
- l'applicazione di quanto previsto nel Fondo di solidarietà nazionale rendendo nuovamente operativa la parte dedicata al settore ittico, così come sono stati attuati gli interventi e le misure per l'agricoltura, e definizione di un programma assicurativo per gli stock acquicoli;
- promuovere una politica di sensibilizzazione tra gli operatori sull'importanza di aderire ad un programma assicurativo, e sostenere l'adesione, almeno in una prima fase, da parte degli operatori attraverso incentivi finanziari od altri strumenti incentivanti;
- favorire condizioni di più agevole accesso al credito per le imprese raggruppate in OP;
- valutare la fattibilità dell'istituzione di Fondi di mutualità per le imprese raggruppate in OP;
- attivare misure compensative per la molluschicoltura per ragioni di ordine sanitario, su base regionale e centrale.

SVILUPPO DELL'OCCUPAZIONE E SERVIZI INTEGRATI

Per centrare l'obiettivo di un recupero della redditività delle imprese e di sviluppo dell'occupazione, il Programma triennale nazionale 2013-2015 individua tra le azioni strategiche che possono concorrere a fornire significative occasioni di integrazione del reddito, il riposizionamento delle attività delle imprese, volte sia ad una maggiore integrazione delle attività di filiera (produzione, distribuzione e commercializzazione dei prodotti), sia allo sviluppo multifunzionale delle attività di impresa (turismo, ristorazione, prima lavorazione e trasformazione dei prodotti, servizi ambientali, ecc.).

Integrazione
delle attività
di filiera e sviluppo
multifunzionale
delle attività
di impresa

La possibilità di realizzare iniziative volte all'integrazione del reddito mediante lo sviluppo di attività connesse all'acquacoltura è prevista all'art. 3 del Dlgs 4/2012. Nell'ambito del nuovo strumento finanziario (FEAMP, l'art. 48 (1.h) e l'art. 50), sono previsti

strumenti di sostegno alle imprese d'acquacoltura per lo sviluppo di tutte quelle attività innovative e complementari che rappresentino opportunità d'occupazione e valore aggiunto a supporto del reddito dell'impresa, attraverso la fornitura di beni o servizi mediante l'utilizzazione di attrezzature e risorse dell'azienda normalmente impiegate nelle attività di acquacoltura. Sono comprese le attività di ospitalità, ricreative, pedagogiche e didattiche, come anche il turismo legato alla pesca sportiva, alla pesca ricreativa e all'ecoturismo, come la logistica ed i servizi di riqualificazione ambientale legati all'acquacoltura.

**Ecoturismo,
ristorazione, attività
ricreative
e didattiche**

In Italia il turismo è una importante fonte di reddito per molti operatori. Imprese di acquacoltura sono presenti in molte aree turistiche. L'acquacoltura stessa può costituire un polo attrattivo anche in senso turistico, basti pensare alla vallicoltura estensiva o alla pesca ricreativa e alle attività di ristorazione e gastronomia. Il connubio tra queste due attività potrebbe quindi costituire una risorsa economica importante per il territorio in cui si svolge e per le aree limitrofe, purché gli operatori si trovino ad agire in un contesto normativo adeguato, tale da coniugare le attività lavorative con quelle legate all'accoglienza degli ospiti ed ai loro spostamenti all'interno degli impianti di allevamento.

**Strategie
di sviluppo locale
e imprenditoria
femminile
e giovanile**

Sono in questo ambito da considerare anche gli orientamenti comunitari sulla "Crescita Blu" e gli obiettivi di cui all'art. 59 del FEAMP che prevedono l'attuazione di strategie di sviluppo locale di tipo partecipativo (artt. 59-63), anche per promuovere la multifunzionalità e tutti gli interventi volti a potenziare al massimo la partecipazione dei settori della pesca e dell'acquacoltura allo sviluppo sostenibile delle zone di pesca e acquacoltura costiere e interne, favorendo l'inserimento dell'acquacoltura nella gestione integrata della fascia costiera, nella pianificazione dello spazio marittimo e l'integrazione con gli altri settori strettamente interconnessi con competenze comuni e infrastrutture condivise. La multifunzionalità può, quindi, essere promossa nell'ambito delle azioni d'innovazione (art. 47), anche sostenute dalle comunità locali per valorizzare, creare occupazione, attrarre i giovani e promuovere l'innovazione in tutte le fasi della filiera dei prodotti (art. 63).

Dare adeguato sostegno allo sviluppo della multifunzionalità dell'impresa ittica ha un rilievo strategico in questo Piano per garantire l'innovazione nella gestione dell'impresa, rafforzare la competitività sui mercati, per lo sviluppo di nuove opportunità occupazionali e iniziative di imprenditoria femminile e giovanile nelle aree salmastre, specialmente nelle zone poco sviluppate.

MO 3. Promuovere la competitività dell'acquacoltura**MO 3.1** Rafforzamento della competitività e della redditività delle imprese acquicole**S 3.1 INVESTIMENTI PER MIGLIORARE LA COMPETITIVITÀ E LA REDDITIVITÀ DELLE IMPRESE ACQUICOLE**

Sintesi - È necessario rafforzare la competitività e la redditività del settore e ampliare le prospettive di sviluppo per superare l'attuale fase di stagnazione. Sono necessari investimenti per recuperare e sfruttare le aree maggiormente vocate, riqualificare e diversificare le produzioni e i processi produttivi garantendo la compatibilità con l'ambiente e le risorse disponibili, valorizzare il prodotto sul mercato. In accordo con l'art. 48, questa azione favorisce gli adeguamenti strutturali nelle imprese per riqualificare e diversificare le produzioni, sostenendo inoltre l'ammodernamento delle unità produttive, anche in relazione alla sicurezza degli operatori, alla salute e al benessere animale. Incoraggia il recupero di stagni o lagune di acquacoltura e di metodi di produzione innovativi, sostenibili sotto il profilo ambientale ed efficienti in termini di risorse. Sostiene investimenti destinati a migliorare la qualità dei prodotti d'acquacoltura e promuove attività complementari finalizzate alla diversificazione del reddito delle imprese.

Criticità - Dimensioni aziendali ridotte (Micro e PMI); elevati costi dei mangimi e dell'energia; scarsa innovazione tecnologica per la maricoltura offshore; bassa diversificazione del prodotto; carenza di risorse finanziarie per nuovi investimenti e per l'ammodernamento; Difficoltà di accesso al credito per nuovi investimenti;

Settori - Tutti

Soggetti attuatori - MIPAAF, Regioni, PMI, Ricerca

Componenti Azione - a) Ammodernamento e innovazione delle unità produttive; b) Diversificazione delle produzioni e delle specie allevate; c) Valorizzazione dei prodotti dell'acquacoltura; Recupero zone umide per attività produttive; d) Potenziamento strutture logistiche a terra; e) Sviluppo di attività complementari (es. pesca ricreativa, servizi ambientali legati all'acquacoltura, attività didattiche).

Durata - 2015-2020

Azioni collegate - S3.5, S3.9, S3.14, S3.15, S4.2, S4.3

FEAMP - artt. 48.1 a-c,f,g, 52

AdP - OT3

Risultati attesi

Progetti per ammodernamento e innovazione

Recupero di zone umide per attività di acquacoltura

Realizzazione di nuovi insediamenti e Avannotterie, Schiuditoi

Sviluppo di attività complementari

MO 3. Promuovere la competitività dell'acquacoltura**MO 3.1** Rafforzamento della competitività e della redditività delle imprese acquicole**S 3.2 SVILUPPO DELL'OCCUPAZIONE E SERVIZI INTEGRATI**

Sintesi - Questa azione è volta a realizzare le iniziative destinate all'integrazione del reddito e mediante lo sviluppo di attività connesse all'acquacoltura, secondo quanto previsto dall'art. 3 del Dlgs 4/2012. Nell'ambito del nuovo strumento finanziario (FEAMP, l'art. 48 (1.h) e l'art. 50), si prevede di rendere disponibili strumenti di sostegno alle imprese d'acquacoltura per lo sviluppo di tutte quelle attività innovative e complementari che rappresentino opportunità di sviluppo multifunzionale delle attività di impresa (turismo, ristorazione, prima lavorazione e trasformazione dei prodotti, servizi ambientali, ecc.), di nuova occupazione e valore aggiunto a supporto del reddito dell'impresa. La multifunzionalità può essere promossa nell'ambito delle azioni d'innovazione (art. 47), nelle azioni sostenute dalle comunità locali per valorizzare, creare occupazione, attrarre i giovani e promuovere l'innovazione in tutte le fasi della filiera dei prodotti (art. 63) e per dare adeguato sostegno all'avvio di iniziative di imprenditoria femminile e giovanile nelle aree costiere, specialmente nelle zone poco sviluppate.

Criticità - Ridotta integrazione delle attività di acquacoltura nell'ambito della gestione integrata della zona costiera; ridotta diversificazione dei prodotti e dei redditi.

Settori - Tutti

Soggetti attuatori - FLAGs, PMI

Componenti Azione - a) Sostegno a iniziative di sviluppo multifunzionale; b) Coordinamento con i Gruppi d'azione locale per lo sviluppo di azioni pilota.

Durata - 2015-2020

Azioni collegate - S3.1; S3.5

FEAMP - artt. 47, 48.1h, 50, 59-63

AdP - OT3, OT8

Risultati attesi

Miglioramento della multifunzionalità delle imprese

Integrazione del reddito, in particolare per le imprese in zone poco sviluppate

Sviluppo occupazione giovanile e femminile

MO 3. Promuovere la competitività dell'acquacoltura**MO 3.1** Rafforzamento della competitività e della redditività delle imprese acquicole**S 3.3 MIGLIORARE GLI STRUMENTI DI CREDITO E ASSICURATIVI**

Sintesi - Questa azione prevede l'implementazione e sviluppo di strumenti di natura finanziaria, creditizia e assicurativa per garantire alle imprese il sostegno necessario a raggiungere livelli di competitività adeguati per affermarsi sul mercato. In considerazione dell'importanza di tali aspetti per le imprese, per gli investimenti, anche nel settore della ricerca, l'obiettivo può essere perseguito favorendo l'attuazione e l'implementazione degli strumenti esistenti, quali il Fondo di solidarietà, il Fondo interbancario di garanzia alle imprese di acquacoltura e incentivare il Fondo per lo sviluppo dell'imprenditoria ittica e i Fondi di mutualità per le imprese raggruppate in OP.

Criticità - Carenza di risorse finanziarie per nuovi investimenti e per l'ammodernamento; scarsa assistenza tecnica a supporto degli investimenti in acquacoltura; difficoltà di accesso al credito per nuovi investimenti; riduzione dei profitti e rischio finanziario per le imprese.

Settori - Tutti

Responsabilità - MiPAAF, ISMEA, Associazioni di categoria, Istituti di Credito

Componenti Azione - a) Applicazione del Fondo di solidarietà nazionale rendendo operativa la parte dedicata al settore ittico, come in l'agricoltura e includendo l'assicurazione degli stock in allevamento; b) Valutare l'effettiva applicabilità dell'estensione del Fondo interbancario di garanzia alle imprese di acquacoltura; c) Incentivare la creazione di un Fondo per lo sviluppo dell'imprenditoria ittica; d) Valutare la fattibilità dell'istituzione di Fondi di mutualità per le imprese raggruppate in OP.

Durata - 2015-2020

Azioni collegate - S3.1; S3.2

FEAMP - artt. 55, 57

REGOLAMENTO (UE) N. 1303/2013 DEL PARLAMENTO EUROPEO E DEL CONSIGLIO (artt.37-46)

AdP - OT3

Risultati attesi

Introduzione misure di natura: finanziario-creditizia; assicurativa; compensativa per ragioni sanitarie.

MO 3. Promuovere la competitività dell'acquacoltura**MO 3.1** Rafforzamento della competitività e della redditività delle imprese acquicole**S 3.4 MISURE DI SOSTEGNO PER REGIONI DI ORDINE SANITARIO**

Sintesi - Al fine di salvaguardare le produzioni di molluschi, il FEAMP può sostenere la compensazione dei molluscoltori per la sospensione temporanea delle loro attività per ragioni di ordine sanitario o a causa di morie massive per eventi eccezionali. Inoltre è possibile sostenere le azioni adottate e applicate dalle autorità competenti a seguito del rilevamento di aumenti della mortalità o di malattie ai sensi dell'articolo 10 della direttiva 2006/88/CE. Tali azioni possono contemplare l'adozione di piani d'azione per i molluschi volti alla protezione, al ripristino e alla gestione, compreso il sostegno ai produttori di molluschi per la conservazione dei banchi e dei bacini naturali di molluschi. Inoltre, a tutela delle entrate dei produttori e di tutti gli stock acquatici, il FEAMP può contribuire a forme assicurative degli stock che coprano le perdite dovute alle malattie.

Criticità - Rischi sanitari ed emergenza di nuove patologie; inquinamento costiero e rischi di contaminazione da agenti chimici microbiologici e da tossine algali; cambiamenti climatici e condizioni ambientali estreme.

Settori - Tutti

Soggetti attuatori - MiPAAF, Regioni, ASL-IIZZSS, Ricerca

Componenti Azione - a) Costituzione e modalità di gestione dei fondi; b) Individuazione criteri e modalità per l'accertamento dell'eligibilità delle compensazioni, della valutazione delle perdite economiche e per l'erogazione dei contributi economici.

Durata - 2015-2020

Azioni collegate - S3.3 S3.4, S3.14, S3.16; S2.4

FEAMP - artt. 51, 55, 56, 57

AdP - OT3, OT6

Risultati attesi

Miglioramento del sistema di valutazione delle compensazioni

MO 3.2 SOSTEGNO AL RAFFORZAMENTO DELLO SVILUPPO TECNOLOGICO, DELL'INNOVAZIONE E DEL TRASFERIMENTO DELLE CONOSCENZE

L'acquacoltura è una bioeconomia basata sulla conoscenza e l'innovazione

La Strategia Europea 2020, la Crescita blu e la Politica Comune della Pesca promuovono lo sviluppo di una acquacoltura sostenibile basata sulla conoscenza e l'innovazione. L'innovazione è considerata una priorità trasversale a tutta la filiera, che origina principalmente dalle esigenze operative delle imprese e trova corrispondenza nella realtà produttiva come attuazione di un prodotto, pratica, servizio, processo produttivo o nuovo metodo organizzativo⁴³. Non si limita, quindi, agli ambiti di ricerca e strettamente tecnologici, ma coinvolge in una accezione più ampia l'area economica, gestionale, di mercato, e tutte le fasi del processo produttivo, con l'obiettivo di migliorare la competitività, la gestione, le performances, l'uso delle risorse e le relazioni esterne.

L'esigenza di innovazione in acquacoltura, richiamata dalla Commissione in più ambiti, nasce dalla verifica che l'ambizione di trasformare l'acquacoltura in una bioeconomia basata sulla conoscenza e l'innovazione deve essere ulteriormente perseguita. L'acquacoltura soffre del cosiddetto "paradosso europeo", per il quale i livelli scientifici e di ricerca sono elevati, ma i risultati non corrispondono alle esigenze di ricerca e innovazione del sistema produttivo e industriale. Le conoscenze non sono adeguatamente trasferite alle imprese, non si trasformano in innovazione e opportunità per il comparto e non generano i benefici sociali attesi.

Partendo da queste evidenze, la programmazione per il periodo 2014-2020 considera tra i suoi obiettivi il "Rafforzamento dello sviluppo tecnologico e l'innovazione" (art. 47) non previsto nel precedente periodo 2007-2013 (FEP) e il rafforzamento di quelle attività di diffusione della conoscenza, fornitura di servizi, assistenza tecnica, promozione del capitale umano già previste nel Fondo Europeo (art. 50).

Il Piano, coerentemente con gli obiettivi fissati a livello europeo, individua le seguenti 3 linee su cui indirizzare le azioni e le risorse disponibili nel periodo di programmazione:

- **Incrementare l'innovazione e la base di conoscenze** e migliorare la gestione della conoscenza attraverso il coordinamento e la razionalizzazione degli strumenti esistenti;
- **Rafforzare la collaborazione tra le imprese e il sistema della ricerca e dell'innovazione**, a livello produttivo e territoriale, e orientare la ricerca sulle priorità della

⁴³ Attuazione di un prodotto (bene o servizio) nuovo o significativamente migliorato o di un processo o di un metodo di commercializzazione o di un metodo organizzativo relativo alla gestione economico/finanziaria, dell'ambiente di lavoro o delle relazioni esterne" (Oslo Manual 2005)

società, in particolare del settore produttivo e industriale e dei consumatori;

- Promuovere l'informazione, la formazione del capitale umano, e l'apprendimento permanente in acquacoltura.

Il FEAMP finanzia la ricerca e l'innovazione

Il Piano riconosce l'importanza di continuare a sostenere la ricerca e lo sviluppo tecnologico e di promuovere iniziative private estendendo le possibilità di finanziamento e il coordinamento con il programma Quadro europeo per la ricerca e l'innovazione Horizon 2020, in cui l'acquacoltura trova ampio spazio in diversi ambiti. La ricerca finanziata dal settore pubblico può dare impulso alle iniziative di R&S promosse dal settore privato, e dovrebbe concentrarsi in particolare sulle priorità che non possono essere pienamente finanziate dalle PMI o che implicano rischi di investimento elevati. In questo ambito è altresì opportuno individuare sinergie con le attività marittime (per esempio, l'acquacoltura off-shore).

SITUAZIONE INIZIALE

La conoscenza è alla base del processo innovativo, stimola direttamente l'innovazione (nei modelli bidirezionali), ma al tempo stesso può essere innovativo il modo di fare conoscenza, quando al processo di innovazione partecipano imprenditori, ricercatori, consulenti e la conoscenza è incentrata sullo scambio di informazioni tra gli utilizzatori e i produttori (modelli circolari).

Per la programmazione degli interventi nel prossimo periodo sono stati analizzati 3 ambiti strategici:

- le esigenze di innovazione da parte dell'industria;
- la ricerca e la sua capacità di generare e trasferire conoscenze e innovazione;
- diffusione dei dati della ricerca.

LE ESIGENZE DI INNOVAZIONE

La scarsa propensione ad innovare da parte dell'industria è un limite strettamente legato alla struttura e alla dimensione delle imprese che caratterizzano l'acquacoltura italiana, costituita soprattutto da micro e piccole imprese che operano con metodi consolidati e tradizionali, e possono non essere nelle condizioni di percepire appieno il valore dell'innovazione e/o non sono messe nelle condizioni di assumere impegni economici per far fronte ad eventuali rischi connessi agli interventi d'innovazione.

In questo contesto la promozione del capitale umano aziendale, la formazione e l'aggiornamento continuo per aumentare le competenze sono utili per rendere più comprensibili le opportunità e accompagnare l'inserimento di interventi d'innovazione. È vero anche che le innovazioni possono avere origine proprio nelle piccole e piccolissime imprese che operano da pionieri e sperimentano nuove specie, sistemi e soluzioni tecnologiche. La ricerca finanziata dal settore pubblico dovrà fare da leva

L'innovazione è una priorità per tutta la filiera

e promuovere iniziative di R&S in collaborazione con la ricerca privata e concentrarsi sulle priorità che la ricerca privata non può sostenere in modo autonomo per co-sviluppare e trasferire conoscenze e innovazione.

I bisogni di innovazione dipendono dalla struttura e dalla dimensione delle imprese

Spesso i **bisogni di innovazione emergono da medie imprese** che operano in sinergia con i fornitori di tecnologie e agenti di distribuzione, con un processo bottom-up che aiuta a introdurre miglioramenti nei processi e nei prodotti e a esplorare nuove opportunità e soluzioni tecnologiche e gestionali. In questo contesto è importante dare attuazione agli interventi e alle azioni che promuovono il **rilevamento dei bisogni** delle imprese e promuovere le azioni d'innovazione conseguenti, privilegiando un approccio a rete che coinvolge tutti i soggetti che operano in un contesto produttivo e/o territoriale della conoscenza, con la creazione di gruppi di attività per la fornitura di servizi di supporto, assistenza tecnica e consulenza per promuovere l'innovazione (FEAMP, artt. 50, 59-63).

Di contro, **le innovazioni radicali** raramente originano all'interno del contesto produttivo, che ha le sue dinamiche e non sempre ha interesse a introdurre cambiamenti significativi nei modelli di business e nei sistemi di produzione, ma sono il risultato dell'entrata di nuovi imprenditori e di processi di internazionalizzazione e scambio. Nelle imprese spesso non sono sufficientemente esplorate le opportunità che possono venire da altri settori innovativi, non solo per aspetti biologici e tecnologici, ma anche per il trasferimento di nuove conoscenze, nuovi materiali, nuove tecnologie e sistemi di automazione, come ad esempio per lo sviluppo di nuovi sistemi offshore e di produzione d'acquacoltura integrata, nuovi sistemi di preparazione, packaging e commercializzazione (via web). In considerazione degli alti rischi, le innovazioni radicali devono ricevere una speciale attenzione nella prossima programmazione, coordinando le iniziative di ricerca pubblica su specifiche azioni prioritarie di ricerca e innovazione e sostenendo le iniziative private e gli investimenti strutturali (art. 47).

Le Istituzioni che finanziano la ricerca

Le azioni pilota a supporto di progetti innovativi sono sostenute in ambito Horizon2020 e dal 2015, oltre lo strumento SMEs per i progetti innovativi per le piccole e medie imprese, è disponibile anche l'azione pilota "Fast Track to Innovation Pilot" (FTI), che prevede la partecipazione dell'industria, delle PMI e di attori di diverse professionalità e di diversi settori per sviluppare innovazione tecnologica in tutti i settori, incluso l'agroalimentare, con l'obiettivo di ridurre i tempi tra la generazione di una idea e il suo lancio sul mercato.

LA RICERCA IN ACQUACOLTURA

Le istituzioni pubbliche che promuovono la ricerca in acquacoltura sono i Ministeri e la rete degli istituti vigilati:

- **Ministero delle Politiche Agricole, Alimentari e Forestali (Direzione Pesca marittima e Acquacoltura)** al quale sono assegnate le competenze di programmazione e assegnazione finanziaria per la ricerca in acquacoltura e di interfaccia istituzionale con l'Unione Europea. Il MiPAAF partecipa al Comitato Permanente per la Ricerca SCAR-Fish, organo consultivo della Commissione per la definizione della Agenda strategica della Ricerca in acquacoltura. Si avvale di INEA e ISMEA come istituti vigilati;
- **Il Ministero dell'Ambiente, del Territorio e del Mare (MATTM)**, con l'**Istituto Superiore per la Protezione e la Ricerca Ambientale (ISPRA)** e la rete delle **Agenzie Regionali per l'Ambiente per la rete dei monitoraggi ambientali**, per gli aspetti di interazione dell'acquacoltura con l'ambiente, le normative ambientali, la biodiversità, i siti Natura 2000;
- **Il Ministero della Salute (MIS)** e l'**Istituto Superiore di Sanità (ISS)** con la rete degli Istituti Zooprofilattici su tutto il territorio per gli aspetti di vigilanza, controllo e lotta alle patologie, salute pubblica;
- **Il Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca (MIUR)** e il **Centro Nazionale per le Ricerche (CNR)** con le sue 3 sedi specializzate in aspetti di ricerca in acquacoltura, le Università e i Consorzi privati (CONISMA);
- **Il Ministero dello Sviluppo Economico.**

Partecipano alla ricerca in acquacoltura soggetti pubblici, spesso derivati dagli Enti di Sviluppo, soggetti privati, imprese, organizzazioni di categoria e associazioni di produttori, cooperative di ricerca, strutture universitarie e consorzi presenti su tutto il territorio. Il numero delle società di consulenza e servizio su aspetti tematici e innovativi è in aumento.

Complessivamente la ricerca italiana in acquacoltura ha solide basi di conoscenza ed un elevato potenziale di risorse umane. L'Italia è tra i Paesi europei con il più alto numero di istituti e infrastrutture di ricerca in acquacoltura che operano su progetti finanziati per lo più a livello nazionale e, in misura minore, a livello europeo e internazionale. Tale ricchezza rende necessaria l'attività di coordinamento delle attività e di strumenti per restituire i risultati della ricerca alle imprese.

Circa 30 Istituti pubblici e privati

Gli Istituti che svolgono attività di ricerca nel campo dell'acquacoltura sono rappresentati principalmente da Università e Consorzi Universitari (46,2%), da altri Enti pubblici di ricerca (34,6%) e da Istituti privati (19,2%). Il personale tecnico scientifico impegnato nella ricerca in acquacoltura è costituito da circa 372 unità tra ricercatori (43,8%), tecnici (24,5%) e tirocinanti (31%). Sono stati censiti 72 laboratori che svolgono attività di ricerca sperimentale in acquacoltura e 25 infrastrutture utilizzate per attività di ricerca.

TABELLA 25 – I NUMERI DELLA RICERCA

| Strutture | n. |
|---|-----|
| Istituti di ricerca | 26 |
| Laboratori sperimentali | 72 |
| Infrastrutture di ricerca (avannotterie; allevamenti a terra/offshore; barriere in aree costiere) | 25 |
| Staff | 372 |

Fonte FP7 - Aquamed

Il 75% dei progetti di ricerca è finanziato a livello nazionale

A livello nazionale, il Ministero delle Politiche Agricole Alimentari e Forestali (MiPAAF) ha fornito il contributo più significativo per la promozione e il supporto della ricerca in acquacoltura, attraverso il finanziamento dei Piani triennali per la Pesca e Acquacoltura. Finanzia le attività di ricerca in acquacoltura con un contributo di bilancio assegnato su base annuale e messo a bando per temi di ricerca strategici o assegnato su proposte di progetti, spesso coordinati e proposti da una rete di istituti di ricerca pubblici e privati.

Tra il 2005 e il 2011 sono stati censiti finanziamenti per 120 progetti di ricerca, di cui il 75% con fondi nazionali pubblici, il 12,5% con fondi comunitari e altri progetti cofinanziati con varie percentuali di partecipazione. A livello europeo, nell'ambito del 7° Programma Quadro per la Ricerca europea (FP7), la partecipazione della ricerca italiana in progetti d'acquacoltura è stata importante e ha riguardato circa la metà dei progetti finanziati (15 progetti di ricerca, 45,5% dei progetti finanziati), ma inferiore a quelli di molti altri Paesi e senza un vero impegno nel coordinamento dei progetti (3 su 15). Nel prossimo periodo di programmazione sarà ulteriormente incoraggiata la partecipazione nelle iniziative europee⁴⁴ e regionali⁴⁵, sul modello di altri Paesi europei che offrono efficienti modelli di organizzazione e coordinamento, capacità di collaborazione e sviluppo di progetti di ricerca.

⁴⁴ EATiP European Aquaculture Technological and Innovation Platform (2012)

⁴⁵ FAO-GFCM Platform for Mediterranean Aquaculture

TABELLA 26 – PARTECIPAZIONE ITALIANA AL 7° PROGRAMMA QUADRO PER LA RICERCA EUROPEA (AL 2010)

| Bandi Europei per l'acquacoltura | Progetti finanziati (n) | Partecipazione italiana (n) (%) | Partecipazione PMI nazionali (n) (%) |
|---|-------------------------|---------------------------------|--------------------------------------|
| Aumentare la sostenibilità delle produzioni | 14 | 8 (57%) | 3 (38%) |
| Ricerca socioeconomica e di supporto alle politiche | 5 | 2 (40%) | 1 (50%) |
| Ricerca per le SMEs | 14 | 5 (36%) | 4 (80%) |
| Totale | 33 | 15 (45,5%) | 8 (53%) |

Fonte: ISPRA su dati EU (http://ec.europa.eu/research/bioeconomy/pdf/marine_sme_2011_v4.pdf)

Malgrado la partecipazione delle PMI italiane sia stata considerevole nell'ambito dei progetti FP7 (53%), in particolare per le piccole imprese (Tabella 26) e ugualmente ci sia una elevata partecipazione dei diversi portatori d'interesse nelle iniziative di ricerca nazionali (89% dei progetti)⁴⁶, le principali criticità emerse dalle consultazioni con l'industria e i portatori d'interesse riguardano:

Il trasferimento dei risultati all'Industria è una priorità

- scarsa capacità di trasferire e comunicare i risultati della la ricerca;
- la difficoltà nel trasformare i risultati della ricerca in innovazioni di processi e di prodotti;
- la frammentazione delle conoscenze;
- la mancanza di sinergie tra l'industria e la ricerca, per pianificare progetti comuni e attività da intraprendere a medio e a lungo termine per consentire il progresso tecnologico, l'innovazione e il trasferimento delle conoscenze.

Le azioni di ricerca applicata da programmare nel Piano dovranno necessariamente prevedere il **coinvolgimento pieno e diretto delle imprese**, non solo come supporto alle attività di ricerca svolte dagli Istituti, ma anche nelle fasi di progettazione e realizzazione e la valutazione del grado di ritorno diretto che avranno sul settore. Ciò è particolarmente rilevante se si considerano le difficoltà che hanno le micro, piccole e medie imprese a promuovere la realizzazione di studi e ricerche di settore.

Per quanto riguarda le **infrastrutture della ricerca**, il censimento operato nel 2013 ha censito oltre 70 laboratori e 25 centri di ricerca, rilevando di fatto ricchezza, ma anche una frammentazione del sistema di laboratori e infrastrutture di ricerca in Italia. Alcuni dei centri più grandi sono già coinvolti in iniziative europee di aggregazione, network e consolidamento di realtà di ricerca a servizio dell'acquacoltura⁴⁷.

⁴⁶ EU FP7, Progetto Aquamed

⁴⁷ EU-FP7 AquaExcel

**TABELLA 27 – PRIORITÀ DI RICERCA PER L'ACQUACOLTURA ITALIANA
(CONSULTAZIONE 2013)**

| Priorità | % |
|--|------|
| Utilizzo efficace dei risultati della ricerca e trasferimento delle conoscenze | 84,8 |
| Miglioramento la comunicazione a livello nazionale sulla sostenibilità dell'acquacoltura italiana e la qualità dei prodotti | 83,3 |
| Politiche di sviluppo per l'acquacoltura nazionale | 83,0 |
| Assicurare prodotti con elevati standard di qualità e prodotti con specifiche caratteristiche per la salute umana | 82,6 |
| Garantire la sicurezza e la salubrità dei prodotti d'acquacoltura | 81,1 |
| Assicurare l'integrazione delle attività di acquacoltura e delle politiche di gestione in un contesto normativo nazionale ed europeo | 80,0 |
| Creazione di network a livello nazionale e internazionale fra le realtà di ricerca nazionali e le diverse parti interessate (stakeholders) | 79,6 |
| Favorire l'interdisciplinarietà delle ricerche, la mobilità dei ricercatori e la formazione di nuove figure professionali | 78,5 |
| Pianificazione territoriale per l'uso degli spazi e la riduzione dei conflitti tra l'acquacoltura e altre attività/operatori () | 76,3 |
| Miglioramento della salute e della resistenza alle patologie | 75,2 |

Fonte: ISPRA (2013)

Centri territoriali di ricerca e sviluppo

In merito agli strumenti di ricerca è opportuno prevedere anche in Italia il sostegno e/o la creazione di poli tecnologici o strutture tecniche dedicate allo studio di particolari ambiti produttivi, sia a valenza territoriale, sia per gruppi di specie. Sono quindi da incentivare tutte quelle azioni che favoriscono la realizzazione di centri regionali di ricerca e sviluppo in grado di approfondire le problematiche produttive di particolari contesti produttivi (ad esempio, l'area del delta del Po per la vongola filippina ed altri molluschi).

Opportunità con le nuove tecnologie digitali

DIFFUSIONE DEI RISULTATI DELLA RICERCA

In un'economia basata sulla conoscenza, la disponibilità per il settore dei risultati prodotti dalla ricerca rappresenta un elemento essenziale per l'innovazione e le successive attività di valorizzazione del patrimonio informativo e di trasferimento di conoscenze organizzate alle imprese⁴⁸.

L'analisi delle esperienze di archiviazione dei progetti e dei risultati della ricerca in acquacoltura, evidenzia la necessità di maggiore divulgazione dei risultati di ricerca. Attualmente sono disponibili informazioni organizzate in banche dati sui progetti di ricerca (FP7- Aquamed; MiPAAF - Itaqqua) che, tuttavia, necessitano di ulteriore standardizzazione per quanto riguarda la descrizione dei progetti di ricerca, i metodi di classificazione dei risultati, e i prodotti finali.

⁴⁸ PNR - Piano Nazionale della Ricerca (MIUR, 2014)

La disponibilità di nuove tecnologie digitale può consentire di raccogliere, archiviare e organizzare in modo coerente i risultati della ricerca facilitando il trasferimento.

Un archivio dei dati MiPAAF sulle produzioni d'acquacoltura, ai sensi del Regolamento europeo sulla "raccolta dati" in pesca e acquacoltura, dovrà essere reso disponibile presso il MiPAAF. Il Piano prevede azioni volte a migliorare la diffusione dei risultati della ricerca attraverso un sistema informatizzato e interattivo relativo alla raccolta e alla catalogazione e l'integrazione di informazioni produttive, gestionali, ambientali e sanitarie di riferimento per il settore, con la possibilità di georeferenziare alcune informazioni per restituirle in modo coerente e sullo spazio reale.

La Rete Ricerca e le Banche Dati

COORDINAMENTO ORGANIZZATIVO DELLA RICERCA

Il Comitato per la ricerca applicata alla pesca e acquacoltura, organo istituito ai sensi Dlgs 154/04, composto da rappresentanti delle Amministrazioni, dei principali Istituti di ricerca a livello nazionale, delle Associazioni di settore è stato soppresso nel 2012⁴⁹. Le attività svolte dal suddetto Comitato sono state trasferite ai competenti uffici dell'Amministrazione centrale.

Il Piano sostiene la necessità di supportare la DGPEMAC attraverso:

- una "Rete Ricerca in Acquacoltura", per fornire le conoscenze e il supporto tecnico scientifico necessario all'azione di programmazione e implementazione del Piano;
- una "Banca Dati Acquacoltura" per diffondere in modo rapido ed efficiente la conoscenza e le informazioni relative al settore.

Al fine di rispondere alla richiesta di ricerca e innovazione e di valorizzare i risultati e la conoscenza disponibili, l'Autorità di gestione si avvalerà di convenzioni, accordi quadro e altri strumenti di supporto e networking, di attività di outsourcing della ricerca a realtà pubbliche e private competitive previa apposita procedura di evidenza pubblica.

Ciò anche al fine di sostenere la partecipazione attiva dell'Italia ai progetti di cooperazione scientifica nel Mediterraneo (es. FAO-GFCM) e sostenere azioni strategiche di ricerca condivise con i paesi europei e i paesi terzi e migliorare le opportunità di ricerca e innovazione.

Horizon 2020, Life, FEAMP, Programmi Nazionali

GLI STRUMENTI PER FINANZIARE LA RICERCA

I principali strumenti finanziari disponibili a livello europeo e nazionale per i finanziamenti relativi alla ricerca e all'innovazione sono:

- Programma europeo per la ricerca e l'innovazione Horizon 2020, in cui l'acquacoltura trova ampio spazio in diversi ambiti, tra cui Sustainable Food Security, Blue Growth, Research Infrastructures;

⁴⁹ Decreto Legge 6 luglio 2012, n. 95

- Programma per l'ambiente e l'azione per il clima (LIFE 2014-2020)
- Fondi FEAMP (2014-2020 - art. 47);
- Fondi nazionali del MiPAAF (Programma Nazionale 2013-2015);
- Fondi nazionali del MIUR per la ricerca (MIUR, PNR).

Altri strumenti di Horizon 2020 che concorrono sono le European Research Area Networks (ERA-NETS) e le Joint Programming Initiatives (JPI) che mirano a promuovere collaborazioni di ricerca fra i Paesi dell'Unione. L'azione pilota "Fast Track to Innovation Pilot (FTI)" costituisce un nuovo strumento che supporta progetti innovativi in aree diverse, compreso l'agroalimentare, per sviluppare nuovi prodotti o servizi basati sulle esigenze dell'industria e fabbisogni sociali.

Lo strumento SME per le piccole e medie imprese, volto a promuovere lo sviluppo di progetti innovativi e servizi per la diffusione, il lancio sul mercato dell'innovazione e la commercializzazione, anche attraverso finanziamenti privati, e in collaborazione con Paesi europei e extra europei.



AZIONI STRATEGICHE

La Commissione Europea ha preso l'impegno⁵⁰ di promuovere le iniziative di R&S legate all'acquacoltura e finalizzate a un ulteriore sviluppo della base di conoscenze necessaria per elaborare pratiche di acquacoltura sostenibili e competitive. Gli Stati membri e l'industria sono invitati dalla Commissione ad aumentare i propri investimenti nel settore della ricerca legata all'acquacoltura nel quadro dello "Spazio europeo della ricerca" (SER) e su finanziamenti nazionali dedicati al settore. Le due azioni strategiche previste nel Piano sono coerentemente volte a:

- **Sostenere l'innovazione e la ricerca**, trasferire la conoscenza in pratica e promuovere nuovi progetti e iniziative che rispondono alla domanda di innovazione delle imprese, anche incentivando nuove forme di collaborazione e network con il pieno coinvolgimento delle imprese, per aumentare le competenze umane e favorire l'innovazione nei prodotti e nei processi;
- **Migliorare la conoscenza e il trasferimento dei risultati**; rendere disponibili e fruibili i risultati della ricerca già acquisita e favorire un flusso di informazioni continuo tra la ricerca e gli operatori, sviluppando sistemi di raccolta, gestione e restituzione delle conoscenze per gli *end users*, lo sviluppo di banche dati acquacoltura e l'integrazione in reti scientifiche di più ampia portata nel settore della ricerca e dell'informazione.

⁵⁰ COM(2013)229 def

MO 3. Promuovere la competitività dell'acquacoltura**MO 3.2** Sostegno al rafforzamento dello sviluppo tecnologico, dell'innovazione e del trasferimento delle conoscenze**S 3.5 SOSTENERE L'INNOVAZIONE E LA RICERCA A SUPPORTO DELLE ESIGENZE DELLE IMPRESE**

Sintesi - La ricerca italiana in acquacoltura ha solide basi di conoscenza ed un elevato potenziale di risorse umane che può contribuire all'innovazione nel settore e sostenere le nuove esigenze delle imprese. L'azione è volta a incentivare la ricerca e l'innovazione, aumentare il capitale umano e migliorare le strategie di collaborazioni con le piccole e le medie imprese, favorendo la diffusione delle conoscenze scientifiche e tecniche, delle pratiche innovative e il collegamento in rete, lo scambio di esperienze e buone pratiche fra le imprese, le organizzazioni professionali e altre parti interessate, inclusi gli organismi scientifici e tecnici (art. 50c).

Coerentemente con l'art. 47 del FEAMP, l'azione è volta in particolare a sviluppare conoscenze di tipo tecnico, scientifico o organizzativo nelle imprese d'acquacoltura, che riducono l'impatto sull'ambiente, la dipendenza dalla farina di pesce e dall'olio di pesce, facilitano l'applicazione di nuovi metodi di produzione sostenibili, sviluppano protocolli per nuove specie, producono prodotti e processi nuovi o migliorati e sistemi di gestione e organizzazione innovativi. Al fine di migliorare le prestazioni complessive e la competitività degli operatori e di ridurre le esternalità, le imprese possono anche avvalersi di servizi di gestione, di sostituzione e di consulenza per le imprese acquicole (art. 49).

Criticità - Non efficiente collaborazione tra ricerca, produttori e servizi collegati; scarso scambio/trasferimento dei risultati della ricerca e delle innovazioni tecnologiche;

scarsa innovazione tecnologica per la maricoltura offshore; bassa diversificazione; abilità imprenditoriale: carenza di personale tecnico qualificato in programmi di sviluppo e piani d'impresa; riduzione dei margini di profitto per le aziende.

Settori - Tutti

Soggetti attuatori - MiPAAF, Regioni, PMI, Ricerca

Componenti Azione - a) Iniziative di ricerca per lo sviluppo di conoscenze di tipo tecnico/scientifico per ridurre l'impatto ambientale, diversificare le produzioni e i processi produttivi e ridurre l'uso delle risorse; b) Promozione di iniziative per lo sviluppo e il miglioramento di processi organizzativi e sistemi di gestione aziendale.

Durata - 2015-2020

Azioni collegate - S3.1; S3.2, S3.6, S3.7, S3.14, S3.15

FEAMP - artt. 47, 49 (1a), 50

AdP - OT3, OT8

Risultati attesi - Sviluppo tecnologie innovative (IMTA, RAS)

Sviluppo tecnologie e prodotti innovativi nel settore mangimistico

Sviluppo sistemi per l'allevamento off shore

Realizzazione di nuovi prodotti

Miglioramento dei sistemi di gestione aziendali

MO 3. Promuovere la competitività dell'acquacoltura**MO 3.2** Sostegno al rafforzamento dello sviluppo tecnologico, dell'innovazione e del trasferimento delle conoscenze**S 3.6 MIGLIORARE LA CONOSCENZA E IL TRASFERIMENTO DEI RISULTATI**

Sintesi - La conoscenza è alla base del processo innovativo e stimola direttamente l'innovazione, ma al tempo stesso può essere innovativo il modo di fare conoscenza, quando al processo di innovazione partecipano imprenditori, ricercatori, consulenti e si basa sullo scambio di informazioni tra gli utilizzatori e i produttori. Gli elementi che compongono questa azione sono volti a: a) rafforzare gli strumenti per la raccolta, l'archiviazione e la gestione delle conoscenze, per migliorare il trasferimento delle informazioni e dei risultati alle parti interessate e la valorizzazione del patrimonio informativo e di conoscenze acquisite (Banca dati Acquacoltura); b) promuovere la collaborazione tra i gruppi di ricerca e favorire l'applicazione di approcci multidisciplinari, attraverso la realizzazione di una Rete di ricerca a supporto dei diversi portatori d'interesse; per favorire il coordinamento delle iniziative della ricerca pubblica e privata con le imprese, evitare duplicazioni, integrare e aggiornare le esigenze e le priorità di ricerca; per la pianificazione e l'attuazione di attività di ricerca sul medio e lungo termine, integrando le diverse azioni a livello nazionale.

Criticità - Scarso scambio/trasferimento dei risultati della ricerca e delle innovazioni tecnologiche; inadeguata collaborazione tra ricerca produttori e servizi collegati; scarsa consapevolezza e insufficiente impegno dei decisori politici per lo sviluppo dell'acquacoltura.

Settori - Tutti

Soggetti attuatori - MiPAAF, Regioni, PMI, Ricerca

Componenti Azione - a) Sviluppo sistemi digitali per l'archivio, la gestione e la condivisione dei risultati; b) Strumenti per il trasferimento dei risultati delle ricerche ai portatori di interesse (imprese, decisori politici); c) Integrazione banche dati di produzione, ambientali, sanitari; d) Organizzazione workshop nazionali e locali dei portatori di interesse.

Durata - 2015-2020

Azioni collegate - S3.1; S3.5; S3.16, S1.5 (MO1)

FEAMP - artt. 49, 50

AdP - OT3, OT8

Risultati attesi

Rete Ricerca in acquacoltura
Sviluppo di strumenti/banche dati per il trasferimento dei risultati della ricerca alle imprese

MO 3.3 SVILUPPO DI NUOVE COMPETENZE PROFESSIONALI E APPRENDIMENTO PERMANENTE

L'opportunità di sviluppare attività di formazione adatte alle necessità dell'acquacoltura moderna è stata enfatizzata dalla "Strategia per lo sviluppo sostenibile dell'acquacoltura europea" che ha individuato la formazione tra gli elementi cardine che possono fornire, attraverso un "approccio basato sulle competenze" (*competency-based approach*), la promozione del capitale umano in termini di qualificazione e riqualificazione professionale, trasferimento delle conoscenze scientifiche e delle pratiche innovative, apprendimento permanente, nuove collocazioni lavorative nel settore dell'acquacoltura.

La formazione gioca un ruolo centrale nella qualificazione delle figure professionali - nuove e già esistenti - coinvolte nell'acquacoltura nazionale, con effetti diretti sulla competitività del settore, la promozione del capitale umano in azienda e il trasferimento delle conoscenze, dei risultati della ricerca e della loro applicazione in termini di sviluppo tecnologico ed innovazione.

Dal punto di vista accademico, il quadro attuale dell'offerta formativa universitaria specificatamente rivolta all'acquacoltura (a livello di laurea e di post-laurea) appare molto limitato in Italia in rapporto alle attuali e future esigenze del settore. È attivo un corso di *laurea triennale in Acquacoltura e Igiene delle Produzioni Ittiche* presso la Scuola di Agraria e Medicina Veterinaria dell'Università di Bologna; ci sono inoltre alcune opportunità di formazione post-laurea, tra cui un *Master di I livello in Acquacoltura e Ittiopatologia* nell'ambito della stessa Scuola. Presso diversi Atenei nazionali sono attive alcune scuole di specializzazione, quali ad esempio "*Allevamento, igiene, patologia delle specie acquatiche e controllo dei prodotti derivati*", "*Biochimica Marina e Biotecnologie Applicate alla Pesca e all'Acquacoltura*", "*Igiene e Controllo dei Prodotti della Pesca e dell'Acquacoltura*".

Scarsa l'offerta
formativa

Non risultano essere più attivi diversi corsi di laurea di primo e secondo livello sull'acquacoltura che erano stati istituiti in passato presso alcune Università italiane, sebbene corsi d'insegnamento su argomenti di acquacoltura siano stati inseriti all'interno di corsi di laurea relativi alle produzioni animali, alla biologia ed ecologia marina, alle

scienze ambientali, alle scienze agrarie e recentemente anche nell'ambito di alcuni corsi di laurea in Medicina Veterinaria.

Altre attività di formazione sull'acquacoltura rivolte alle diverse figure professionali coinvolte nel settore, vengono tuttavia condotte anche da associazioni del settore e da diversi enti pubblici (Ministero, Istituti Zooprofilattici Sperimentali, Università), spesso in collaborazione. Si segnala una scarsa strutturazione in termini di apprendimento permanente e di programmazione per la qualificazione professionale, soprattutto in relazione al trasferimento delle conoscenze per l'innovazione tecnologica.

Appare quindi evidente come, al fine di favorire lo sviluppo di un'acquacoltura basata sulle conoscenze, innovativa e competitiva sia necessario promuovere una formazione professionale che possa fornire gli strumenti utili ad assicurare l'apprendimento permanente per gli addetti del settore e la creazione di nuove competenze professionali.

L'apprendimento permanente

Nelle imprese le opportunità di sviluppo e di qualificazione del prodotto sono strettamente legate al grado di conoscenza e all'esperienza degli operatori. Il processo formativo che le aziende richiedono è rivolto non solo al miglioramento del processo produttivo e della qualità del prodotto allevato e commercializzato, ma anche alla capacità di conduzione di una impresa, sotto l'aspetto economico-finanziario, e alla conoscenza del mercato.

Al fine di poter utilizzare al meglio i risultati di tali azioni andranno parallelamente implementate misure idonee a favorire nel mondo dell'acquacoltura nazionale l'inserimento di figure professionali qualificate, nuove o già esistenti, nonché a riconoscere formalmente i percorsi di apprendimento permanente svolti dagli operatori del settore, anche ai fini di una loro qualificazione o riqualificazione professionale.

A tal riguardo tutte le attività di formazione dovranno tener conto di alcuni fattori quali la grande dispersione dei siti produttivi, il riconoscimento del ruolo delle donne nel settore acquacoltura e l'opportunità di utilizzare le attività di formazione anche per rinforzare il ruolo dell'acquacoltura fra le misure di sviluppo delle comunità rurali e costiere e nella prospettiva di nuove opportunità lavorative per i lavoratori della pesca.

La formazione per la gestione amministrativa, economico-finanziaria, ambientale, biosicurezza, sanità animale e sicurezza alimentare

Si dovrà quindi prevedere la conduzione programmata, possibilmente a lungo termine e con disseminazione su tutto il territorio nazionale, di attività di formazione continua su gestione amministrativa, gestione economico-finanziaria, gestione ambientale (compreso il “rischio residui”), tecnologie produttive (soprattutto in termini di innovazione tecnologica), biosicurezza, buone pratiche igienico-sanitarie, benessere e sanità animale, sicurezza alimentare, ecc. che possano essere di supporto agli operatori e riconosciute formalmente a tutte le figure professionali coinvolte nella filiera produttiva.

A tale scopo è auspicabile un coordinamento tra Ministeri, Regioni, Università, associazioni di categoria e industria, sia a livello programmatico formativo sia finanziario.

Appare quindi necessario:

- **rafforzare l’offerta formativa** volta a creare nuove competenze professionali qualificate nel settore dell’acquacoltura e delle discipline strettamente connesse;
- **implementare l’inserimento di figure professionali** qualificate all’interno delle realtà produttive d’acquacoltura;
- **favorire percorsi certificati di apprendimento permanente** volti alla qualificazione e/o riqualificazione degli operatori del settore, mirando a rispondere alle necessità di formazione delle imprese (innovazione, gestione e amministrazione, mercato, biosicurezza) e delocalizzare gli eventi formativi, e applicando, quando possibile, percorsi di formazione a distanza (e-learning);
- **promuovere eventi di divulgazione e informazione** che garantiscano la diffusione delle conoscenze scientifiche e delle pratiche innovative;
- **incentivare le imprese che intraprendono percorsi certificati di apprendimento** volti alla qualificazione e/o riqualificazione degli operatori, che impiegano personale qualificato, dotato di formazione specifica e che si avvalgono, in forma singola o associata, dell’apporto di consulenti di settore.

Oltre alle attività di formazione professionale e di apprendimento permanente degli operatori del settore, potranno essere di estrema utilità azioni educative da svolgere durante il percorso formativo dell’obbligo al fine di fornire conoscenze sulla filiera ittica d’acquacoltura non solo per ampliare le prospettive professionali ma anche a migliorare la percezione dell’importanza dei prodotti d’acquacoltura in termini di sostenibilità ambientale e sicurezza alimentare tra i giovani consumatori.

MO 3. Promuovere la competitività dell'acquacoltura**MO 3.3** Sviluppo di nuove competenze professionali e apprendimento permanente**S 3.7 FORMAZIONE PROFESSIONALE E APPRENDIMENTO PERMANENTE**

Sintesi - La formazione gioca un ruolo centrale nella qualificazione delle figure professionali, nuove e già esistenti, coinvolte nell'acquacoltura nazionale con ripercussioni dirette e indirette sulla competitività del settore. Al fine di promuovere il capitale umano, il FEAMP individua, quali punti cardine, la formazione professionale, l'apprendimento permanente, la diffusione delle conoscenze scientifiche e delle pratiche innovative e l'acquisizione di nuove competenze professionali nel settore dell'acquacoltura. Questa azione mira a promuovere azioni volte ad assicurare un apprendimento permanente per gli addetti del settore, la creazione di nuove competenze professionali nel campo dell'acquacoltura e progetti educativi.

Criticità - Scarsa offerta formativa su tematiche inerenti all'acquacoltura ed a discipline correlate; scarso riconoscimento delle figure professionali qualificate esistenti; poche opportunità di apprendimento permanente per gli operatori del settore; scarsi investimenti sulle attività formative volte alla preparazione, alla qualificazione o alla riqualificazione delle figure professionali; difficile inserimento di figure professionali qualificate nel mondo dell'acquacoltura;

Settori - Tutti

Soggetti attuatori - MiPAAF, Regioni, Ricerca, Industria, Associazioni di categoria

Componenti Azione - a) Rafforzare l'offerta formativa professionale nel settore dell'acquacoltura; b) Implementare l'inserimento di figure professionali qualificate all'interno delle realtà produttive d'acquacoltura; c) Delocalizzare gli eventi formativi volti alla qualificazione, riqualificazione ed apprendimento permanente degli operatori del settore attraverso percorsi di formazione a distanza (FAD); d) Attuare una strategia di certificazione dei percorsi formativi volti alla qualificazione, riqualificazione ed apprendimento permanente degli operatori del settore; e) Promuovere eventi di divulgazione ed informazione che garantiscano la diffusione delle conoscenze scientifiche e delle pratiche innovative; f) Creare una banca dati dell'offerta formativa istituzionale.

Durata - 2015-2020

Azioni collegate - S3.1, S3.2, S3.6, S3.14

FEAMP - art. 50

AdP - OT8

Risultati attesi

Incremento di progetti di corsi di formazione ed apprendimento permanente

Inserimento di figure professionali qualificate

Certificazioni di corsi di formazione, apprendimento permanente ecc.

Creazione di una banca dati dell'offerta formativa sull'acquacoltura

MO 3.4 PROMOZIONE DI UN'ACQUACOLTURA CHE GARANTISCA UN LIVELLO ELEVATO DI TUTELA AMBIENTALE, SALUTE E BENESSERE DEGLI ANIMALI SALUTE E SICUREZZA PUBBLICA

Le azioni
per affermare il valore
della sostenibilità
ambientale

ACQUACOLTURA CON LIVELLO ELEVATO DI TUTELA AMBIENTALE

L'acquacoltura è da sempre sotto scrutinio per i potenziali impatti che può generare sull'ambiente e per l'uso di risorse. L'Unione Europea si è impegnata al rispetto di un **elevato livello di protezione ambientale**. La normativa comunitaria si basa sul principio di precauzione e tende alla prevenzione, al contenimento e al controllo dei potenziali effetti indesiderati delle attività d'acquacoltura sull'ambiente e sulla biodiversità. Gli operatori hanno sempre maggior coscienza degli aspetti ambientali che incidono sulle attività di produzione e sulle tecniche per **ridurre le esternalità negative** e contribuire alla conservazione delle risorse ambientali e alla protezione degli habitat e delle specie. Le interazioni acquacoltura-ambiente sono estremamente diversificate in relazione ai sistemi di allevamento, alle specie, al sito e al tipo di risorsa idrica utilizzata. È generalmente condiviso che la **piscicoltura estensiva** rimane un valido esempio di coniugazione tra produzione e conservazione di zone umide di grande interesse ecologico. Nel caso della piscicoltura estensiva e della molluschicoltura, andrebbero considerati i servizi eco ambientali connessi, così come andrebbero garantiti ambienti di produzione sani e **produttivi**. I **sistemi intensivi per l'allevamento ittico** possono determinare pressioni di diversa natura sugli ecosistemi acquatici e sulla biodiversità, per l'elevato carico trofico dei reflui, per la derivazione e la captazione di risorse idriche, le fughe di specie allevate dagli impianti e l'introduzione di specie aliene (queste anche nel caso della molluschicoltura), l'uso di giovanili selvatici di stock sovrasfruttati (anguilla, tonno) e l'utilizzo di farine e oli di pesce per la produzione di mangimi, risorse limitate e condivise con altre produzioni agroalimentari. Per fare sì che il valore della sostenibilità ambientale si affermi nelle scelte decisionali, raccordando azioni di salvaguardia e riduzione dei rischi ambientali e azioni di tutela e valorizzazione delle risorse, il Piano promuove **azioni per lo sviluppo di forme d'acquacoltura a elevata compatibilità ambientale** (es. sistemi a ricircolo, forme d'acquacoltura multi trofica), con miglioramenti nell'efficienza energetica degli impianti e nell'uso delle risorse (es. acquacoltura biologica), in particolare negli ambienti più sensibili (es. siti Natura 2000) e con un uso responsabile delle specie aliene.

Come raccomandato dalla Commissione Europea⁵¹, alcune azioni sono finalizzate alla predisposizione di linee guida a livello nazionale o regionale per individuare gli approcci integrati più innovativi - buone pratiche in termini di gestione dei rischi, tutela della biodiversità, tutela delle acque, protezione dei suoli e valorizzazione del patrimonio naturale e uso sostenibile delle risorse - e gli strumenti più idonei alla loro costituzione, anche in raccordo con altre esperienze nazionali e europee.

⁵¹ COM(2009)162 def

SVILUPPO DI SISTEMI ACQUICOLI AD ELEVATA COMPATIBILITÀ AMBIENTALE

L'acquacoltura multitrofica

A livello aziendale, l'uso di buone pratiche e una buona gestione dell'alimentazione possono ridurre il contenuto di materia organica negli effluenti e minimizzare gli effetti sull'ambiente. Nel caso di allevamenti di specie marine in gabbia, dove i reflui sono direttamente rilasciati nell'ambiente marino, sono **in sperimentazione nuovi sistemi integrati** che prevedono l'allevamento di organismi biofiltratori tra le gabbie e le vasche d'allevamento per trattenere azoto e fosforo immessi nell'ambiente. Questi sistemi d'acquacoltura multitrofica (IMTA) simulano i sistemi naturali combinando l'allevamento di diverse specie acquatiche complementari che occupano diversi livelli della catena trofica. Lo sviluppo di questi sistemi dalla scala prettamente sperimentale, richiede ancora un contributo della ricerca per migliorare la scelta delle specie estrattive da integrare nell'allevamento per favorire il riutilizzo dei nutrienti nei sedimenti e nella colonna d'acqua durante il ciclo di produzione, per nuove infrastrutture e modelli ambientali di dispersione dei nutrienti per garantire il corretto bilanciamento tra le specie.

I sistemi a ricircolo, vantaggi e limiti

Nel caso degli impianti di acquacoltura a terra, i **sistemi a ricircolo** possono rappresentare una soluzione per ridurre o annullare il rilascio di effluenti. Questi sistemi, tuttavia, pur assicurando indubbi vantaggi in termini di risparmio di risorse idriche, zero inquinamento biologico (specie aliene, fughe) e buone condizioni di biosicurezza se ben gestiti, non hanno trovato sinora favore tra gli imprenditori italiani (e europei), sia per gli elevatissimi costi di avvio e di gestione sia per le elevatissime biomasse allevate in piccoli volumi d'acqua, che pongono interrogativi sui possibili effetti sulla salute e sul benessere delle specie allevate, nonché sulla qualità organolettica del prodotto a fine ciclo.

CONVERSIONE A SISTEMI DI ACQUACOLTURA BIOLOGICA E SISTEMI EMAS

L'acquacoltura biologica non decolla

La promozione di metodi di produzione sostenibili e basati sull'impiego efficiente delle risorse è parte integrante della strategia dell'UE per migliorare la competitività e la redditività delle imprese.

In tal senso l'acquacoltura biologica, basata sui principi della salvaguardia ambientale, naturalità dei sistemi di produzione e tutela del benessere animale, rappresenta un metodo di produzione "ecologico" in grado di valorizzare le produzioni, fornendo un valore aggiunto ai prodotti non solo in termini di qualità e sicurezza alimentare ma soprattutto ambientale. Tuttavia in Italia e in altri Paesi europei l'acquacoltura biologica ancora stenta a decollare e rappresenta solo 1% dell'acquacoltura in Europa e meno del 0,1 % in Italia. Le difficoltà di crescita sono collegate ad una serie di criticità più o meno correlate, condivise a livello comunitario, e incluse nel processo in corso di revisione del sistema di regolazione (EGTOP). Gli aspetti relativi all'origine dei giovanili e alla qualità degli alimenti sono solo gli aspetti più evidenti di un sistema che è

Sistemi di ecogestione e certificazione

limitato nella crescita anche per limiti di mercato, soprattutto perché la grande distribuzione non ha fin'ora assecondato l'immissione di tali prodotti nelle proprie reti distributive. **La certificazione ambientale ISO 14001 e la registrazione EMAS, strumenti innovativi ancora poco applicati** nel comparto dell'acquacoltura, si basano su principi di una corretta gestione dei processi produttivi, sul miglioramento continuo delle prestazioni ambientali, il controllo delle attività generanti impatti, il miglioramento della competitività sui mercati basata sulla salvaguardia ambientale.

L'adesione delle imprese di acquacoltura ISO 14000 riguarda circa il 15 % degli impianti di produzione ittica, mentre il sistema EMAS di ecogestione e "audit" avviata in Italia nel 2002 dovrebbe essere incentivato al fine di migliorare le prestazioni ambientali delle attività produttive e aumentare la competitività delle imprese.

I servizi ambientali dell'acquacoltura estensiva meritano un'attenzione speciale

PRESTAZIONE DI SERVIZI AMBIENTALI DA PARTE DELL'ACQUACOLTURA

Le pratiche d'acquacoltura estensiva, quali la piscicoltura in aree vallive, in stagni e lagune e la molluschicoltura, se ben gestite, rappresentano un esempio di applicazione dell'approccio ecosistemico in acquacoltura⁵² e una delle **modalità di sviluppo sostenibile nelle aree umide**⁵³. Contribuiscono a garantire servizi ambientali di diversa natura (Tabella 28): servizi di fornitura, servizi di regolazione⁵⁴, servizi di supporto e servizi culturali. La gestione produttiva di molte aree umide costiere ha consentito di preservare e restaurare questi ambienti, altresì di carattere transitorio per loro intrinseca natura. Nel caso della **vallicoltura**, ad esempio, la costruzione di sbarramenti, la stabilizzazione delle foci, le canalizzazioni per il controllo degli apporti di acque dolci e la regolazione dell'acqua dal mare, hanno consentito la gestione e lo sfruttamento delle aree umide a fini produttivi, e hanno contribuito a conservare e a creare paesaggi naturali e a mantenere le funzioni e la qualità ecologica di stagni e lagune. La conservazione di questi ambienti acquatici, ricchi di specie vegetali e animali, in particolare uccelli, ha contribuito alla conservazione della diversità biologica. Data la **valenza ecologica, culturale e socioeconomica dell'acquacoltura estensiva**, tale attività merita un'attenzione particolare nel Piano al fine di garantirne la continuità a fronte delle numerose problematiche che ne limitano la crescita. È auspicabile, dunque, che il valore economico dei beni e dei servizi generati da una corretta gestione dell'acquacoltura nelle aree umide venga riconosciuto per favorire la scelta di opportune strategie di sviluppo e conservazione di questa attività, supportate anche da una maggiore conoscenza dei relativi rischi. Crescente è anche l'interesse verso i **servizi ambientali che la molluschicoltura può supportare**, in virtù della capacità di abbattere il carico trofico negli ambienti soggetti ad eutrofizzazione e migliorare la qualità dell'acqua grazie all'elevata capacità filtrante e di assorbimento dell'anidride carbonica dall'ambiente (carbonatazione) per fissazione nelle

⁵² FAO, 2008

⁵³ COM 162/2009

⁵⁴ De Groot, 2009

valve dei molluschi. Stime sulle quantità di nutrienti rimossi e metodi di monetizzazione di questo servizio ecosistemico sono in fase di studio⁵⁵. È stato realizzato un progetto finalizzato alla contabilizzazione delle emissioni e assorbimenti di CO₂ connessi all'allevamento e raccolta di mitili nell'area compresa tra il Veneto e l'Emilia Romagna. I volumi di CO₂ fissati nelle valve vengono convertiti in **Crediti di Carbonio**, valorizzabili e spendibili sul mercato dei Carbon Credits. In questo modo i servizi ambientali resi possono costituire un incentivo per la ricerca di sistemi di produzione sempre più attenti a ridurre le emissioni, a tutto vantaggio della componente di CO₂ assorbita, avviando un processo virtuoso che porta il settore ad agire sempre più verso una produzione sostenibile (cfr BMP 7.2).

TABELLA 28 – SERVIZI AMBIENTALI SOSTENUTI DALLE ATTIVITÀ D'ACQUACOLTURA NELLE ZONE UMIDE

| Servizi ecosistemici | Acquacoltura intensiva | Acquacoltura estensiva |
|---|------------------------|------------------------|
| Fornitura (Risorse) | | |
| Prodotti ittici | *** | ** |
| Organismi per fini conservazionistici | * | |
| Organismi per fini estetici/ricreativi | ** | |
| Sostanze farmaceutiche | ** | |
| Regolazione | | |
| Mitigazione rischi naturali | | ** |
| Protezione dall'erosione | | *** |
| Regolazione dalle acque | | *** |
| Assimilazione dei rifiuti (rimozione nutrienti/riduzione torbidità) | | *** |
| Sottrazione N e P (molluschicoltura) | | *** |
| Fissazione CO ₂ (molluschicoltura) | | ** |
| Supporto | | |
| Conservazione della biodiversità genetica | | ** |
| Habitat (funzionalità aree di riproduzione e rifugio) | | *** |
| Culturali | | |
| Attività ricreative e turismo | | ** |
| Estetico: valore scenico | | *** |
| Educazione e scienza | | *** |
| Attività legate a tradizioni territoriali | | *** |

Fonte: classificazione da MEA, 2005; mod. De Groot, 2009

⁵⁵ Feifel (2009); Hudson et al.(2010); Higgins et al. (2011)

Interventi di ripopolamento per specie minacciate

Un ulteriore contributo allo sviluppo di un'acquacoltura ad elevato livello di tutela ambientale è rappresentato dalle **azioni di conservazione ex situ e di riproduzione di animali acquatici** nell'ambito di programmi di ripopolamento, conservazione e ripristino della biodiversità.

Oltre agli avanotti prima per l'ingrasso e la produzione commerciale, l'acquacoltura è in grado di fornire uova e stadi giovanili da rilasciare in natura allo scopo di incrementare le **popolazioni di specie protette o minacciate**, oppure specie di interesse per la pesca ricreativa e professionale. La continua perdita di biodiversità e il miglioramento tecnologico delle pratiche d'avannotteria, che rende possibile la riproduzione in cattività di numerose nuove specie, creano sia la domanda che i presupposti per lo sviluppo degli interventi di ripopolamento di specie marine e dulcacquicole, in molti casi riconosciuti anche dalla IUCN e da varie normative europee quali la Direttiva Habitat e il protocollo SPA/BD della convenzione di Barcellona. Gli interventi di ripopolamento per specie di interesse conservazionistico hanno l'obiettivo di rilasciare individui che siano in grado di sopravvivere in natura e di riprodursi. Pertanto, attentamente pianificati, seguendo le raccomandazioni delle direttive e delle normative internazionali e i principi di uso responsabile e sostenibile delle risorse per evitare impatti ecologici e genetici sulle popolazioni naturali⁵⁶.

Al momento, in Italia, sono però ancora pochi i progetti finalizzati alla conservazione *in situ* e *ex situ* di specie protette o minacciate. Sono invece relativamente più numerosi gli interventi legati alle semine di pesci che rivestono un interesse per la pesca ricreativa, soprattutto in acqua dolce.

Secondo gli ultimi censimenti sono oltre **10 le specie per le quali esiste una produzione di uova finalizzata al ripopolamento**. Dal 2009 al 2011 la percentuale di uova destinata al ripopolamento per scopi ricreativi è tendenzialmente in aumento e rappresenta il 6-10% delle produzioni di uova e giovanili nelle avannotterie. Anche gli interventi per scopi ricreativi, secondo le "linee guida per la pesca ricreativa" della FAO, dovrebbero essere gestiti in modo più sostenibile e secondo una pianificazione maggiormente improntata ai principi di responsabilità e conservazione delle risorse.

Interventi di ripopolamento per la pesca professionale

Gli interventi di ripopolamento messi in atto per ricostituire gli stock ittici per la pesca professionale si sono dimostrati **inadeguati, quando non accompagnati da interventi idroambientali e di ripristino delle specificità di qualità di habitat minacciati**. La pesca professionale nei fiumi e nei grandi fiumi si sta drasticamente riducendo a causa della progressiva antropizzazione delle vie d'acqua occluse da dighe e sbarramenti che limitano la risalita del pesce e degli habitat che riducono i potenziali di riproduzione e crescita per molte specie oggetto di pesca (coregoni, tinche, barbi, anguille ecc). Le azioni di ripopolamento per la pesca professionale e ricreativa da programmare a

⁵⁶ Codice di Condotta Responsabile per la Pesca della Fao (2005; art.9)

livello regionale dovranno considerare anche gli aspetti di qualità ambientale e sbarramenti alla risalita delle specie, per favorire la pesca sportiva e il suo valore aggiunto nel turismo.

Nel caso delle specie marine, gli interventi di ripopolamento più importanti riguardano la spigola, per la quale in Mediterraneo è evidente un drastico declino. Anche in questo caso, un piano di gestione della risorsa, che preveda una attenta valutazione dell'abbondanza e della diversità genetica degli stock selvatici, è da raccomandare per evitare effetti sulle popolazioni naturali e garantire il successo degli interventi.

TABELLA 29 – PRODUZIONE DI AVANNOTTI DESTINATI AL INTERVENTI DI RIPOPOLAMENTO

| | 2009 | | | 2010 | | | 2011 | | |
|---------------------------------|----------|--------|---------|----------|--------|---------|----------|--------|---------|
| | Ingrasso | Ripop. | Totale | ingrasso | Ripop. | Totale | Ingrasso | Ripop. | Totale |
| Coregoni n.l. | | | 0 | | | 0 | | 4.000 | 4.000 |
| Orata | 77.000 | 2.500 | 79.500 | 42.000 | 2.500 | 44.500 | 73.500 | | 73.500 |
| Pesce gatto | 300 | | 300 | | | 0 | | | 0 |
| Pesci d'acqua dolce n.l. | | 100 | 100 | | | 0 | | | 0 |
| Salmerini n.l. | 445 | | 445 | 545 | | 545 | 600 | | 600 |
| Salmerino alpino | 1.200 | 30 | 1.230 | 1.330 | | 1.330 | 500 | | 600 |
| Salmerino di fontana | 50 | | 50 | 100 | | 100 | 100 | | 100 |
| Sogliola | | | 0 | | | 0 | 200 | | 200 |
| Spigola | 91.500 | | 91.500 | 41.500 | 2.500 | 44.000 | 57.500 | | 57.500 |
| Storioni n.l. | 500 | | 500 | 940 | | 940 | 200 | | 200 |
| Temolo | | | 0 | | 10 | 10 | | | |
| Trota fario | 6.276 | 4.572 | 10.848 | 2.707 | 13.895 | 16.602 | 3.041 | 10.600 | 13.641 |
| Trota iridea | 115.720 | 1.800 | 117.520 | 61.745 | | 61.745 | 79.450 | 100 | 79.550 |
| Trote n.l. | | | 0 | 10 | 40 | 50 | 1.100 | 200 | 1.300 |
| Totale | 292.991 | 9.002 | 301.993 | 150.877 | 18.945 | 169.822 | 216.191 | 14.900 | 231.091 |
| totale ripop. Anno | 97,0% | 3,0% | | 88,8% | 11,2% | | 93,6% | 6,4% | |

Definire
le responsabilità
nelle procedure
autorizzative
per l'introduzione/
traslocazione
e per i monitoraggi

CONTROLLO E GESTIONE DELLE INTRODUZIONI E TRASLOCAZIONI DI SPECIE ALIENE A FINI D'ACQUACOLTURA

L'introduzione di specie aliene rappresenta una delle principali cause di perdita di biodiversità⁵⁷. Le specie aliene sono comunemente utilizzate in acquacoltura e rappresentano una importante fonte di reddito. L'acquacoltura è oggi considerata il secondo vettore di introduzione di specie non indigene in Europa, sia per il largo uso di tali specie per fini produttivi sia per le introduzioni di organismi associati alle specie allevate. Un caso particolarmente rilevante è rappresentato dalla molluschicoltura attraverso la quale organismi bentonici e alghe possono essere facilmente diffuse. Con l'adozione dei Regolamenti (CE) 708/2007, 506/2008, 535/2008 e (EU) 304/2011 sulle specie aliene in acquacoltura, e il nuovo Regolamento (EU) 1143/2014, l'Europa ha istituito un quadro normativo volto a disciplinare l'impiego in acquacoltura di specie aliene e di specie localmente assenti al fine di valutare e ridurre al minimo l'eventuale impatto di tali specie sugli habitat acquatici.

In Italia, il MiPAAF ha nominato⁵⁸ un comitato di esperti e istituito il registro delle specie non indigene⁵⁹. Un sistema informativo realizzato sul sito del MiPAAF raccoglie i dati relativi alle domande di autorizzazione per l'introduzione di specie non indigene.

Le specie non indigene sono inoltre considerate nell'ambito della direttiva quadro sulla Strategia per l'ambiente marino (2008/56/CE) tra gli 11 descrittori proposti per valutare il **buono stato ambientale (D2 "Le specie non indigene introdotte dalle attività umane restano a livelli che non alterano negativamente gli ecosistemi")**⁶⁰. Tra tutte le possibili pressioni generate da attività d'acquacoltura che possono avere un impatto sullo stato ambientale marino le specie non indigene sono considerate tra le più importanti.

Per una gestione efficace e sostenibile delle introduzioni e delle traslocazioni delle specie indigene nell'acquacoltura alcuni aspetti chiave dovranno assolutamente trovare soluzione. In particolare è necessario:

- **definire le procedure autorizzative** e l'assegnazione delle responsabilità (tra Amministrazione centrale, Regioni, Amministrazioni locali) per le introduzioni, traslocazioni e spostamenti di specie aliene;
- **aggiornare i registri di introduzione** previsti dal Regolamento europeo, finalizzati oltre all'autorizzazione e al tracciamento delle introduzioni anche ad individuare eventuali hotspots di introduzione e facilitare le richieste di nuove introduzioni;

⁵⁷ Convenzione sulla Diversità biologica (CBD, articolo 8, h)

⁵⁸ D.M. 339/2008

⁵⁹ ai sensi dell'Art. 23 Reg (CE) 708/2007, ai sensi dell'Art. 4 Reg (CE) 535/2008

⁶⁰ www.strategiamarina.isprambiente.it

- il monitoraggio dei movimenti di specie alle quali possono essere associate delle specie aliene invasive e per le quali non esiste obbligo di controllo (es. molluschi) ai fini del monitoraggio ambientale⁶¹.

In questo caso **Codici di buone Pratiche**, come quello adottato da alcune Associazioni di produttori di molluschi⁶² che identificano le specie più invasive e le procedure per ridurre i rischi di trasferimento e la diffusione (HACCP) saranno promossi nel presente Piano e potranno essere oggetto di scambio e diffusione di Best Practices con i Paesi che le hanno già adottate.

PIANO PER LA GESTIONE DELLE POPOLAZIONI DI PREDATORI SELVATICI

Bilanciare
gli obiettivi
di produzione
e di conservazione
di specie protette di
predatori

La Direttiva Uccelli e la Direttiva Habitat, insieme con le convenzioni internazionali di Berna, Bonn e Ramsar, sono state determinanti per l'incremento delle popolazioni di uccelli acquatici e altre specie protette in Europa. Tuttavia, alcune specie di uccelli e mammiferi marini rappresentano un fattore di impatto per gli stock ittici naturali, per le attività di pesca commerciale e ricreativa e per l'acquacoltura. Negli ultimi 25 anni, ad esempio, la popolazione di cormorani (spt. *Phalacrocorax carbo*) nell'Unione Europea è aumentata di 20 volte e si stima che possa consumare annualmente fino a 200.000 tonnellate di pesce, arrecando danni permanenti alle imprese d'acquacoltura e agli stock ittici nelle acque interne e nelle aree costiere. **Le aree dove si pratica un'acquacoltura di tipo estensivo (es. stagni, valli, lagune), sono tra quelle più esposte**, essendo caratterizzate da ambienti ottimali per la nidificazione, lo svernamento e il sostentamento di molte specie ornitiche migratrici e stanziali.

Per far fronte al problema, il Parlamento europeo ha adottato nel 2008 una risoluzione (2008/2177(INI)) per l'elaborazione di un Piano europeo di gestione della popolazione di cormorani per ridurre l'impatto crescente sulle risorse ittiche, la pesca e l'acquacoltura. La Direttiva Uccelli (2009/147/CE) prevede infatti, la **possibilità per gli Stati Membri di applicare misure in deroga per prevenire gravi danni alle colture, al bestiame, ai boschi, alla pesca e alle acque (articolo 9)**. Nel 2013 la Commissione Europea ha pubblicato un documento di orientamento che raccomanda agli Stati membri di monitorare meglio i regimi di deroga e di mantenere, gestire e trasferire le informazioni. È disponibile una piattaforma⁶³ tecnica e un sito web attraverso cui la DG Ambiente diffonderà informazioni sui cormorani e sulla gestione dei conflitti legati alla pesca e all'acquacoltura.

⁶¹ Direttiva Strategia Marina (Descrittore 2)

⁶² Bangor Mussel Producers Association's CoP per il movimento di seme di molluschi

⁶³ EU Cormorant Platform (http://ec.europa.eu/environment/nature/cormorants/home_en.htm)

La Deroga del Parlamento europeo

A livello nazionale il regime di deroga non è stato ancora adottato ed è urgente adottare una strategia che assicuri un bilanciamento tra gli obiettivi di produzione e di pesca e quelli di conservazione, evitando il deterioramento degli habitat importanti e impatti economici sulle imprese. L'azione prevista nel piano, prevede il coordinamento tra le varie parti interessate per l'elaborazione di:

- un **piano coordinato di gestione** delle popolazioni di cormorani;
- orientamenti sulle **buone prassi** per la prevenzione e la mitigazione dei conflitti relativi alla predazione degli uccelli (Linee Guida per incoraggiare l'applicazione trasparente e responsabile del regime di deroga);
- **investimenti produttivi e l'acquisto di attrezzature** volte a proteggere gli allevamenti dai predatori selvatici, anche in relazione agli aspetti di salute e benessere delle specie allevate (FEAMP, art.47).

Un altro aspetto legato alla predazione riguarda i molluschi allevati, che sono preda di specie ittiche, in particolare orate; il problema potrebbe trovare soluzione con il ripristino della norma che concedeva l'autorizzazione all'esercizio della pesca nelle aree in concessioni, mirata a questa specie, oggi vietata.

INTERVENTI PER L'ADATTAMENTO DELL'ACQUACOLTURA AI CAMBIAMENTI CLIMATICI

La Strategia di Adattamento Italiana ai cambiamenti climatici (MATM- CMCC, 2014) include misure specifiche per l'acquacoltura

Nei prossimi decenni la regione euro-mediterranea dovrà far fronte agli impatti dei cambiamenti climatici, che insieme agli effetti delle pressioni antropiche sulle risorse naturali, renderanno la regione una delle aree più vulnerabili d'Europa (EEA, 2012). L'acquacoltura è tra i settori socio-economici vulnerabili ai cambiamenti climatici⁶⁴ e i potenziali impatti riguardano la disponibilità dei siti idonei per le attività di acquacoltura, la produttività dei sistemi di allevamento, l'integrità delle strutture nei sistemi offshore, gli effetti sulle specie allevate, la disponibilità di materia prima per i mangimi, la sicurezza alimentare dei prodotti, con potenziali e significative ricadute sulla redditività economica delle aziende. Solo per fare alcuni esempi:

- l'**acidificazione** delle acque potrebbe influenzare il processo di calcificazione della conchiglia dei molluschi, rendendoli più vulnerabili nelle fasi di crescita e durante i processi di lavorazione attualmente adottati;
- il generale **riscaldamento delle acque** del Mediterraneo potrebbe incrementare l'insorgere di patologie, avere effetti negativi sull'accrescimento e sul ciclo riproduttivo delle specie più stenoterme, condizionare lo sviluppo del fitoplancton sia in termini quantitativi che qualitativi, con ripercussioni dirette sulla molluschicoltura;
- l'insorgere, ormai frequente, di **eventi meteorologici sempre più intensi** può generare l'afflusso di ingenti quantità di acque piovane lungo la fascia costiera, con

⁶⁴ EEA (2012); IPCC (2014)

ripercussioni sul ciclo vitale delle specie più stenoaline, apportare maggiore carico microbiologico e favorire l'insorgere di fioriture di fitoplancton, tra cui le microalghe portatrici di biotossine, e macrofite;

- le forti **mareggiate** potrebbero incrementare il rischio di danni diretti alle strutture di allevamento e, al contempo, determinare la perdita del prodotto in allevamento.

L'analisi preliminare della vulnerabilità dell'acquacoltura italiana ai cambiamenti climatici, nell'ambito della Strategia di adattamento italiana⁶⁵, ha evidenziato una maggiore vulnerabilità degli impianti di molluschicoltura e di piscicoltura localizzati lungo le zone costiere e lagunari del Nord Adriatico, ritenute hot-spots per gli effetti dei cambiamenti climatici⁶⁶.

Gli scenari climatici oggi disponibili non consentono previsioni sugli effetti, ma se le attuali tendenze dovessero confermarsi anche nei prossimi anni, le varie conseguenze generate potrebbero mettere in discussione l'attuale assetto produttivo nazionale e richiedere risorse consistenti per aggiornare i processi produttivi.

Mitigazione

A fronte di tali impatti, l'acquacoltura ha una ridotta rilevanza nelle emissioni di gas serra, principalmente legate alla produzione dei mangimi e al consumo di energia elettrica. Inoltre, l'incidenza di alcuni sistemi, come ad esempio l'allevamento di molluschi, è minima o nulla, mentre la coltivazione di alghe aumenta il sequestro di carbonio dall'ambiente⁶⁷.

La **strategia nazionale di adattamento ai cambiamenti climatici**, recentemente elaborata per l'attuazione della Strategia Europea di adattamento (EC, 2013)⁶⁸ include alcune misure volte a aumentare la resilienza dei sistemi di allevamento per ridurre la vulnerabilità e azioni finalizzate ad integrare l'adattamento dell'acquacoltura nelle politiche di sviluppo settoriale e nelle politiche ambientali nazionali. Coerentemente con tali obiettivi, le azioni strategiche contenute nel Piano sono finalizzate a:

- sviluppare conoscenze, studi, modelli di previsione e analisi dei fattori di rischio per valutare l'adattamento dell'acquacoltura ai cambiamenti climatici;
- pianificare e attuare interventi di mitigazione e di adattamento delle attività di acquacoltura ai cambiamenti climatici.

⁶⁵ Strategia di Adattamento ai cambiamenti Climatici

<http://www.minambiente.it/notizie/strategia-nazionale-di-adattamento-ai-cambiamenti-climatici-0>

⁶⁶ Torresan et al., 2012

⁶⁷ Meyhoff Fry, 2012

⁶⁸ EC, 2013

TABELLA 30 – STIMA DELLA VULNERABILITÀ A POTENZIALI FATTORI DI IMPATTO INDOTTI DAI CAMBIAMENTI CLIMATICI SUI SISTEMI PRODUTTIVI D'ACQUACOLTURA

| MOLLUSCHICOLTURA | | | | |
|--|-------------------------------|--|--------------------------------|--------------------------------|
| | Mitilicoltura Flottante/Fisso | Venericoltura sul fondo | Ostricoltura in sospensione | |
| Aumento della temperatura media dell'acqua | +++ | ++ | +++ | |
| Riduzione concentrazione di ossigeno | ++ | +++ | ++ | |
| Variazioni di salinità | ++ | + | ++ | |
| Stratificazione delle acque | ++ | ++ | ++ | |
| Acidificazione delle acque | ++ | + | ++ | |
| Bloom di alghe tossiche | +++ | +++ | ++ | |
| Incidenza e diffusione di malattie | +++ | ++ | +++ | |
| Ondate di calore estivo/gelo invernale | +++ | +++ | +++ | |
| Eventi estremi | +++ | +++ | +++ | |
| VULNERABILITÀ' | A | A | A | |
| PISCICOLTURA | | | | |
| | Intensivo acqua dolce | Estensivo (valli, lagune, stagni costieri) | Intensivo a terra acqua salata | Intensivo in mare acqua salata |
| Aumento della temperatura media dell'acqua | ++ | ++ | + | + |
| Riduzione concentrazione di ossigeno | + | ++ | + | + |
| Variazioni di salinità | + | ++ | + | - |
| Stratificazione delle acque | - na | ++ | - | + |
| Acidificazione delle acque | - na | ++ | + | + |
| Incidenza e diffusione di malattie | ++ | ++ | ++ | ++ |
| Ondate di calore estivo/gelo invernale | ++ | +++ | + | + |
| Mareggiate | - na | + | + | +++ |
| Inondazioni e alluvioni | +++ | +++ | ++ | + |
| Stress idrico | +++ | + | ++ | - na |
| VULNERABILITÀ' | M | A | M | B |

Fonte: ISPRA, 2014 - Strategia d'adattamento ai Cambiamenti Climatici (MATM-CMCC)

Legenda: GRADO DI IMPATTO:

PROBABILITÀ:

CONFIDENZA:

VULNERABILITÀ:

na non attribuibile

poco probabile

bassa

B bassa

- trascurabile

probabile

media

M media

+ basso

molto probabile

alta

A alta

++ medio

+++ alto

Fonte: ISPRA, 2014 - Strategia d'adattamento ai Cambiamenti Climatici (MATM-CMCC)



PROMOZIONE DI UN'ACQUACOLTURA CHE GARANTISCA LA SALUTE E IL BENESSERE DEGLI ANIMALI E SICUREZZA PUBBLICA

La nuova politica europea per la Sanità Animale (*Animal Health Law*, 2016)

La salute degli animali acquatici è stata compresa a livello programmatico e strategico nella *Animal Health Policy Strategy* (2007-2013), sui cui principi si fonderà la nuova normativa comunitaria in materia di sanità animale (*Animal Health Law*) prevista per il 2016, che produrrà una semplificazione del quadro comunitario sulla sanità animale in acquacoltura e sulle misure minime di lotta nei confronti di alcune malattie degli animali acquatici previste nell'attuale Direttiva 2006/88/CE⁶⁹. I quattro obiettivi primari della politica europea⁷⁰ per la sanità animale, che includono l'acquacoltura, sono:

- assicurare un livello elevato di salute pubblica e di salute degli animali riducendo l'incidenza di rischi biologici e chimici per l'uomo;
- promuovere la salute degli animali con la prevenzione/riduzione dell'incidenza delle malattie degli animali e sostenere in tal modo l'allevamento e l'economia rurale;
- migliorare la crescita economica/la coesione/la competitività garantendo la libera circolazione delle merci e movimenti proporzionati per gli animali;
- promuovere le pratiche di allevamento ed il benessere degli animali per prevenire le minacce collegate alla salute degli animali e minimizzare l'impatto ambientale a sostegno della strategia dell'UE a favore dello sviluppo sostenibile.

Il piano di azione volto a rendere possibile il raggiungimento degli obiettivi della *Animal Health Law* comprende 4 pilastri, di cui uno rappresentato da "scienza, innovazione e ricerca". Nella precedente programmazione il 7th Framework Programme (2007-2013) ha costituito uno strumento importante per sostenere finanziariamente la ricerca di gruppi europei nel campo della salute e del benessere degli animali e lo stesso interesse è compreso nel nuovo programma Quadro europeo per la ricerca e l'innovazione (2014-2020) Horizon 2020.

ASPETTI SANITARI

L'incremento delle produzioni, spesso legato a processi di diversificazione e alla introduzione di nuove specie, la globalizzazione dei mercati, l'aumento delle importazioni e la traslocazione di specie, nonché i cambiamenti climatici rappresentano i principali fattori condizionanti l'emergenza o riemergenza di problematiche sanitarie nelle specie oggetto d'allevamento. Sebbene negli ultimi 20 anni importanti risultati siano stati conseguiti nella gestione sanitaria delle specie allevate, le malattie sostenute da agenti infettivi e non sono ancora oggi in Italia e nel mondo tra le principali cause di perdita

Le patologie sono una importante perdita economica per le aziende

⁶⁹ Direttiva 2006/88/CE recepita in Italia con D.lgs 148/08

⁷⁰ *Animal Health Policy Strategy*

economica nelle aziende d'acquacoltura. In alcuni Paesi in via di sviluppo, le perdite per epizootie hanno destabilizzato economie nazionali (OIE, 2010). Il tema della sanità animale è quindi attuale e di estremo interesse per gli operatori e le Amministrazioni. **Garantire un buono stato di salute degli animali acquatici allevati è un obiettivo di primaria importanza per la sostenibilità e la concorrenzialità dell'acquacoltura italiana.** Le malattie trasmissibili di natura infettiva e parassitaria possono causare rilevanti perdite dirette, per mortalità e mancato profitto, e significative perdite indirette, per costi di terapia, alimentazione, riduzione delle performance, ridotta qualità commerciale o mancata vendita e costi ambientali.

**Ridotta disponibilità
di strumenti
di diagnosi
e presidi terapeutici**

Si tratta di una tematica multifattoriale che coinvolge ambiti sanitari, ambientali e di mercato e richiede pertanto un approccio multidisciplinare e partecipativo. Sul territorio nazionale l'estrema diversificazione delle realtà produttive, sia in relazione alle diverse specie ittiche allevate sia in rapporto alle diverse tipologie d'allevamento utilizzate, rende complesso individuare comuni strategie di prevenzione e controllo. A ciò si associa il fattore determinante della limitata disponibilità di vaccini (sia commerciali che stabulogeni) e di prodotti medicinali veterinari autorizzati per il controllo e il trattamento delle malattie trasmissibili nelle diverse specie ittiche d'allevamento, nonché di agenti disinfettanti appropriati per le diverse realtà produttive e per i diversi agenti biologici. Si rileva inoltre una forte disomogeneità nelle possibilità di utilizzo per gli operatori dei Paesi UE e soprattutto tra questi e gli operatori di Paesi terzi importatori. Si assiste, infine, alla comparsa di nuovi ceppi patogeni che necessitano della messa a punto di soluzioni vaccinali alternative, e di agenti patogeni per i quali non risultano ancora disponibili vaccini efficaci autorizzati o commercializzati.

**Le priorità
di intervento
e di ricerca**

Lo sviluppo di attività di ricerca e innovazione nel campo della salute animale in acquacoltura, così come previsto dalle attuali strategie comunitarie, dovrebbe essere rivolto primariamente a superare i limiti esistenti, sviluppando efficaci e innovativi strumenti per la diagnosi, la prevenzione e la terapia delle malattie dei pesci, garantendo al contempo la sicurezza alimentare, il benessere animale e la tutela dell'ambiente. In particolare si ritiene necessario:

- **implementare i piani di biosicurezza** e l'utilizzo di approcci epidemiologici e di analisi del rischio quali strumenti di prevenzione e controllo delle malattie e per minimizzare il rischio di introduzione di agenti patogeni nell'ambiente, anche a fronte della ridotta disponibilità di farmaci e vaccini disponibili/autorizzati;
- **ricercare nuove soluzioni tecnologiche e commerciali per la diagnosi, la profilassi ed il trattamento delle malattie** dei pesci, individuare i "gap" esistenti per le principali malattie delle specie ittiche allevate in Italia;
- **acquisire maggiori informazioni sui potenziali rischi e gli impatti delle interazioni di agenti patogeni** tra acquacoltura e ambiente e viceversa;

- implementare la ricerca nella **selezione genetica di specie resistenti** a malattie, soprattutto nel settore della molluschicoltura, dove non è applicabile profilassi e terapia;
- favorire la ricerca e **nuovi strumenti** per l'individuazione di patogeni presenti nell'ambiente acquatico e nelle specie allevate ma non diagnosticabili con i tradizionali sistemi diagnostici;
- effettuare un'**analisi del rischio chimico, microbiologico e biotossicologico** relativamente ai molluschi bivalvi allevati in area mediterranea, che per specie allevate ed abitudini alimentari dei consumatori differisce dalle altre aree europee;
- **realizzare una rete informativa** per aggiornare costantemente le informazioni scientifiche disponibili sulle malattie di maggiore impatto nell'acquacoltura, utili a definirne l'epidemiologia e gli effetti sulla salute e sulla produttività degli animali acquatici e ridurre i rischi di diffusione di patogeni nell'ambiente;
- **migliorare le tecnologie e i sistemi di allevamento**, aumentare la biosicurezza negli impianti, migliorare il benessere delle specie ittiche allevate, e ridurre l'incidenza di patologie;
- **implementare buone pratiche di allevamento (GMP)** ai fini della tutela del benessere animale e approfondire le conoscenze sulla fisiologia e l'etologia delle diverse specie acquatiche allevate ai fini dello sviluppo di indicatori/standard di benessere, dalla fase di allevamento fino alla fase di macellazione;
- approfondire le **conoscenze di base** sul sistema immunitario dei pesci, sulle interazioni ospite/patogeno, sui meccanismi biologici, patogenetici e di resistenza degli agenti patogeni di rilievo al fine di individuare strategie di prevenzione e controllo mirati;
- predisporre e promuovere presso le PA competenti procedure semplificate per la **produzione di vaccini stabulogeni**;
- promuovere la **semplificazione** e l'armonizzazione sul territorio nazionale degli iter autorizzativi di riconoscimento e delle **procedure di certificazione in ambito sanitario**.

Scarsa disponibilità
di farmaci veterinari e
forte disomogeneità
nell'utilizzo nei
Paesi dell'UE

FARMACI VETERINARI

La disponibilità di farmaci veterinari autorizzati per l'utilizzo nelle specie acquatiche allevate è uno degli argomenti più attuali e di interesse per gli operatori in acquacoltura. Rappresenta anche un aspetto prioritario per la sostenibilità delle produzioni, per la sicurezza del consumatore, per la salute e il benessere animale in allevamento e per l'ambiente.

La vigente normativa europea e nazionale che regola l'immissione in commercio dei farmaci veterinari e autorizza l'uso temporaneo o l'uso sperimentale (Reg CE 726/2004; Dlgs 193/2006 in attuazione della Direttiva 2004/28/CE) non garantisce la disponibilità di farmaci per il trattamento delle patologie delle specie ittiche d'allevamento. In Italia il numero di presidi terapeutici attualmente registrati per l'acquacoltura e a disposizione degli operatori è molto limitato, soprattutto se confrontato con il numero di farmaci

registrati e utilizzati in altre filiere zootecniche, anche per la carenza di informazioni scientifiche sugli LMR in numerose specie ittiche non-salmonidi. In Italia sono registrati cinque principi ad attività antibatterica, un agente disinfettante, autorizzato ma non più commercializzato, ed un anestetico⁷¹. L'eventuale impiego di altri farmaci non registrati in Italia anche se registrati in altri Paesi (come nel caso del Florfenicolo), o per altre specie allevate (come ad esempio l'Eritromicina), è ammesso solo in deroga ai sensi dell'art. 11 del Dlgs 193/06 sotto la completa responsabilità del medico veterinario e per eventi eccezionali. Altri presidi medico chirurgici e biocidi sono autorizzati solo per l'utilizzo su attrezzature e strutture e non per l'uso sugli animali.

Oltre all'assenza di farmaci veterinari per alcune patologie si osserva una ridotta efficacia di alcuni chemioterapici per l'instaurarsi di farmaco-resistenze. Inoltre, i lunghi tempi di sospensione previsti per alcuni farmaci (se usati in deroga), spesso non ne consentono l'utilizzo a ridosso delle fasi di commercializzazione.

Ne deriva che per molte patologie ittiche dell'acquacoltura italiana non si dispone di rimedi profilattici o terapeutici e difficilmente saranno a disposizione anche in un prossimo futuro, considerato lo scarso interesse delle aziende farmaceutiche a livello europeo, gli elevati costi di registrazione dei farmaci e le difficoltà dei percorsi di autorizzazione.

Un altro aspetto rilevante è la **disomogeneità nell'utilizzo del farmaco tra i diversi Stati europei**, come possibilità e modalità di utilizzo di determinati chemioterapici nelle diverse specie ittiche allevate, anche nell'interpretazione del sistema di uso "a cascata" delle molecole consentite. Nella nuova proposta di Regolamento sui medicinali veterinari del Parlamento e del Consiglio Europeo⁷² si mira in particolare a rendere disponibile nell'UE un numero maggiore di medicinali per curare e prevenire le malattie degli animali, incluse le specie acquatiche. Emerge l'esigenza di:

- **promuovere lo sviluppo di nuovi farmaci veterinari** e strumenti e soluzioni innovativi per la diagnosi, la profilassi ed il trattamento delle malattie per le diverse specie ittiche allevate in Italia;
- **rendere semplice e coerente il sistema di registrazione e di autorizzazione** per i farmaci e i disinfettanti.

⁷¹ GU Serie Generale n.88 del 15-4-2013

⁷² Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council on veterinary medicinal products, Brussels, 2014

MO 3. Promuovere la competitività dell'acquacoltura

MO 3.4 Promozione di un'acquacoltura che garantisca un livello elevato di tutela ambientale, salute e benessere degli animali, salute e sicurezza pubblica

S 3.8 SVILUPPO DI NUOVI SISTEMI ACQUICOLI AD ELEVATA COMPATIBILITÀ AMBIENTALE

Sintesi - Questa azione è volta a favorire lo sviluppo di conoscenze e l'applicazione di nuove tecnologie per implementare l'uso di metodi di produzione innovativi ed ecocompatibili. Si intendono promuovere i sistemi di allevamento che favoriscano l'efficienza produttiva, l'uso sostenibile delle risorse e il miglioramento delle performance ambientali, tra cui la maricoltura off-shore, i sistemi multitrofici integrati e i sistemi a ricircolo. L'azione prevede lo sviluppo di progetti pilota, la sperimentazione di nuove tecnologie di allevamento off-shore e di sistemi di gestione e rilevamento open-sea, l'implementazione di metodi di produzione integrata, la conversione di allevamenti in policoltura, l'adozione di buone pratiche ambientali, l'uso di nuove tecnologie/sistemi di allevamento per la diversificazione delle specie.

Criticità - Impatto dell'acquacoltura sull'ambiente (effluenti, fughe, ecc.); ridotta integrazione delle attività di acquacoltura nell'ambito della gestione integrata della zona costiera; aumento dei requisiti ambientali per le imprese.

Settori - Tutti

Soggetti attuatori - PMI, Ricerca

Componenti Azione - a) Attivazione di iniziative di ricerca e innovazione per nuovi sistemi d'allevamento ecocompatibili; b) Coordinamento con le PMI per lo sviluppo di azioni pilota.

Durata - 2015-2017

Azioni collegate - S2.2, S3.1

FEAMP- artt. 47, 48 (1.e), 54 (1. a, c)

AdP - OT3, OT6

Risultati attesi

Incremento del numero di progetti e azioni pilota innovativi per lo sviluppo di sistemi d'acquacoltura ad elevata compatibilità ambientale.

MO 3. Promuovere la competitività dell'acquacoltura

MO 3.4 Promozione di un'acquacoltura che garantisca un livello elevato di tutela ambientale, salute e benessere degli animali, salute e sicurezza pubblica

S 3.9 PROMOZIONE DI METODI DI PRODUZIONE SOSTENIBILI

Sintesi - Questa azione è volta a promuovere metodi di produzione sostenibili e basati sull'impiego efficiente delle risorse per migliorare le prestazioni ambientali delle attività produttive, valorizzare i prodotti anche attraverso attributi di qualità ambientale e aumentare la competitività delle imprese. Si intendono promuovere e incentivare attività di acquacoltura biologica e iniziative di adesione volontaria delle imprese di acquacoltura a sistemi di certificazione ambientale e di ecogestione (EMAS), al fine del miglioramento progressivo dei processi produttivi e gestionali che hanno impatto sull'ambiente e sull'uso delle sue risorse.

Criticità - Scarso supporto informativo alle aziende nel perseguimento della certificazione; maggiore propensione alle certificazioni di prodotto che non di sistema; incerto ritorno economico delle produzioni biologiche rispetto alle convenzionali; oneri di consulenza per le piccole imprese per lo sviluppo dei sistemi di certificazione; carenza di mangimi e giovanili certificati per l'uso nel biologico; assenza di strategie di mercato per i prodotti di acquacoltura biologica.

Settori - Tutti

Soggetti attuatori: PMI

Componenti Azione - a) Attività di promozione dei sistemi di certificazione ambientale alle diverse parti interessate; b) Attività di supporto alle imprese nel percorso di adesione ai sistemi di Acquacoltura biologica e EMAS.

Durata - 2015-2017

Azioni collegate - S4.3

FEAMP- artt. 47, 48 (1.e), 53, 54 (1. c)

AdP - OT3, OT6

Risultati attesi

Incremento del numero di aziende aderenti ai sistemi di certificazione ambientale e di produzione biologica

MO 3. Promuovere la competitività dell'acquacoltura

MO 3.4 Promozione di un'acquacoltura che garantisca un livello elevato di tutela ambientale, salute e benessere degli animali, salute e sicurezza pubblica

S 3.10 PRESTAZIONE DI SERVIZI AMBIENTALI DA PARTE DELL'ACQUACOLTURA

Sintesi - L'acquacoltura estensiva (molluschicoltura, piscicoltura in valli e aree costiere) se ben gestita, può assicurare servizi ambientali di diversa natura: servizi di fornitura, servizi di regolazione, servizi di supporto e servizi culturali. Questa azione considera i servizi ambientali con riferimento a 3 linee: 1) valore economico dei beni e dei servizi generato da una corretta gestione produttiva dell'acquacoltura nelle aree umide; 2) valore economico dei beni e dei servizi resi dalla molluschicoltura per la sottrazione di CO₂ dall'ambiente (carbon credits); 3) acquacoltura per la conservazione ex situ, nel caso di specie protette e minacciate e di quelle di interesse per la pesca ricreativa.

Criticità - Ridotta integrazione delle attività di acquacoltura nell'ambito della gestione integrata della zona costiera; scarsa disponibilità di giovanili di nuove specie; interventi di ripopolamento e scarsa attenzione alle condizioni ambientali di contesto.

Settori - tutti

Soggetti attuatori - PMI, Ricerca, Associazioni

Componenti Azione - a) studi per la stima dei servizi ambientali resi dalla valli-coltura e molluschicoltura, individuando strumenti e misure per la compensazione economica; b) promozione di iniziative per la contabilizzazione delle emissioni e assorbimenti di CO₂ connessi all'allevamento e raccolta di molluschi bivalvi; c) proposta di linee guida per i rilasci e le introduzioni a fini ripopolamento, al fine di ridurre i rischi di impatto ecologico, genetico; d) partecipazione ad azioni di conservazione ex situ e di riproduzione di animali acquatici nell'ambito di programmi di conservazione e ripristino della biodiversità elaborati da enti pubblici o sotto la loro supervisione.

Durata - 2015-2020

Azioni collegate - S3.4

FEAMP - art. 54

AdP - OT6

Risultati attesi

Monetizzazione dei servizi ambientali resi dall'acquacoltura estensiva e nuovi strumenti per la compensazione
Interventi d'acquacoltura per la riproduzione ex situ

MO 3. Promuovere la competitività dell'acquacoltura

MO 3.4 Promozione di un'acquacoltura che garantisca un livello elevato di tutela ambientale, salute e benessere degli animali, salute e sicurezza pubblica

S 3.11 CONTROLLO E GESTIONE DELLE INTRODUZIONI E TRASLOCAZIONI DI SPECIE ALIENE A FINI D'ACQUACOLTURA

Sintesi - Obiettivo di questa azione è contenere e minimizzare gli impatti che possono derivare dalle introduzioni e dalla diffusione di specie aliene utilizzate ai fini d'acquacoltura. Tale obiettivo potrà essere perseguito, da un lato, implementando correttamente gli strumenti legislativi già esistenti quali i Regolamenti (CE) 708/2007, 506/2008, 535/2008 e (EU) 304/2011 e 1143/2014, dall'altro, potenziando i monitoraggi sui sistemi di allevamento per i quali risultano più frequenti le introduzioni e la diffusione di specie associate a specie target oggetto di spostamenti e traslocazioni, quale è il caso della molluschicoltura. Ad oggi l'Italia ha adempiuto ai Regolamenti Europei, e ha istituito il Registro delle Specie Aliene in Acquacoltura. Tuttavia è ancora necessario migliorare il coordinamento tra stato e Regioni sulla gestione delle richieste di autorizzazione all'introduzione da parte degli operatori e sui controlli ad esse associati. È da prevedere un raccordo con i sottoprogrammi di monitoraggio implementati nell'ambito dell'art. 12 della Direttiva sulla Strategia Marina, che prevedono alcuni target (aggiornamento registro, identificazione aree "hot spot") e attività di monitoraggio delle introduzioni ai fini d'acquacoltura per il raggiungimento del GES ai fini del Descrittore 2 "Specie Aliene".

Criticità - Rischi sanitari per il trasferimento di patogeni da specie aliene;

scarsa conoscenza degli effetti dei cambiamenti climatici sulle specie aliene; possibili effetti della applicazione della normativa europea sulle specie aliene negli impianti produttivi.

Settori - tutti

Soggetti attuatori - MiPAAF, Regioni, Comitato Tecnico, Specie Esotiche

Componenti Azione - a) Risolvere l'attribuzione di responsabilità per le procedure autorizzative tra Regioni e Stato per le introduzioni, traslocazioni e spostamenti di specie aliene; b) Migliorare la tracciabilità delle introduzioni e delle traslocazioni di specie aliene in acquacoltura; c) Monitorare i movimenti di specie alle quali possono essere associate delle specie aliene invasive e per le quali non esiste obbligo di controllo.

Durata - 2015-2017

Azioni collegate - S1.5, S2.5, S3.6, S3.16

FEAMP - art. 51 (1, a)

AdP - OT6

Risultati attesi

Aggiornamento Registro delle specie aliene

Procedure definite per le introduzioni/traslocazioni di specie aliene

MO 3. Promuovere la competitività dell'acquacoltura

MO 3.4 Promozione di un'acquacoltura che garantisca un livello elevato di tutela ambientale, salute e benessere degli animali, salute e sicurezza pubblica

S 3.12 PIANO PER LA GESTIONE DELLE POPOLAZIONI DI PREDATORI SELVATICI

Sintesi - La fauna predatrice rappresenta un fattore importante in acquacoltura che può incidere sulla redditività e la sostenibilità delle imprese, in particolare nelle acque interne e nelle aree umide costiere. Il Parlamento europeo e la Commissione sollecitano gli Stati ad applicare le misure in deroga, previste nell'articolo 9 della Direttiva Uccelli, per prevenire gravi danni alla pesca e alla acquacoltura. Questa azione mira a migliorare la gestione della problematica degli impatti dei predatori selvatici in acquacoltura da parte di popolazione di cormorani attraverso l'elaborazione di piani di gestione delle popolazioni, l'elaborazione di buone prassi per la prevenzione e la mitigazione dei conflitti relativi alla predazione degli uccelli e l'acquisizione di nuove conoscenze tecnico-scientifiche sulle interazioni tra acquacoltura e fauna protetta. Il FEAMP (art. 48) sostiene, inoltre, investimenti produttivi per miglioramenti e ammodernamento in acquacoltura connessi alla salute e al benessere degli animali, compreso l'acquisto di attrezzature volte a proteggere gli allevamenti dai predatori selvatici.

Criticità - Mancanza dell'applicazione del regime di Deroga; predazione (mammiferi, uccelli ittiofagi); danni alle produzioni.

Settori - Tutti

Responsabilità - MiPAAF, Regioni, Amm. locali, Ricerca, Privati

Componenti Azione - a) Applicazione del regime di deroga; b) Linee guida per la applicazione trasparente e responsabile del regime di deroga; c) Monitoraggio degli effetti dei regimi di deroga e mantenimento gestione e trasferimento delle informazioni; d) Ricerca e innovazione tecnologica in materia di interazioni tra attività di acquacoltura e predatori selvatici.

Durata - 2015-2020

Azioni collegate - S2.6, S3.1, S3.9

FEAMP - art. 48

AdP - OT3

Risultati attesi

Piano di gestione per i cormorani
Progetti di investimenti per ridurre gli impatti dei predatori selvatici nei siti d'acquacoltura.



MO 3. Promuovere la competitività dell'acquacoltura

MO 3.4 Promozione di un'acquacoltura che garantisca un livello elevato di tutela ambientale, salute e benessere degli animali, salute e sicurezza pubblica

S 3.13 INTERVENTI PER L'ADATTAMENTO DELL'ACQUACOLTURA AI CAMBIAMENTI CLIMATICI

Sintesi - Questa azione avvia i primi interventi per integrare l'adattamento dell'acquacoltura nelle politiche di sviluppo settoriale e nelle politiche ambientali nazionali per i cambiamenti climatici, avviando un percorso di collaborazione tra le diverse realtà istituzionali chiamate ad affrontare il tema dei cambiamenti climatici e a programmare le strategie d'adattamento. In coerenza con le raccomandazioni della Commissione sull'uso dei fondi del FEAMP (SWD (2013) 299 final). Questa azione prevede una prima analisi delle conoscenze disponibili sui potenziali effetti e conseguenze dei cambiamenti climatici sui diversi segmenti dell'acquacoltura italiana, tenendo in considerazione la diversità delle tecnologie di allevamento, delle pratiche produttive e delle specie. L'azione prevede un approccio multidisciplinare, con l'integrazione delle conoscenze da altre fonti, da esperti in cambiamenti climatici e vari attori per l'analisi e la valutazione della vulnerabilità e dei rischi dei sistemi produttivi, lo sviluppo di modelli previsionali d'impatto e indicatori di riferimento funzionali a valutare possibili azioni/interventi di mitigazione e di adattamento (art. 48). L'azione promuove anche opzioni di mitigazione, attraverso lo sviluppo di sistemi di acquacoltura con ridotta produzione di gas serra e l'aumento dell'efficienza energetica, la promozione della conversione delle imprese acquicole verso fonti rinnovabili di energia (art. 48, k) e supporto alle imprese per il calcolo dell'impronta ecologica dei propri prodotti.

Criticità - Scarse conoscenze sugli effetti dei CC sull'acquacoltura; difficoltà di analisi di vulnerabilità ai CC in relazione ai diversi sistemi produttivi; necessità di ricerca collaborativa e multidisciplinare.

Settori - Tutti

Responsabilità - MiPAAF, Regioni, Ricerca

Componenti Azione - a) Costituzione di un Tavolo tecnico-scientifico e revisione e integrazione delle conoscenze disponibili; b) Promozione del tema con i Ministeri competenti e all'interno delle Conferenze Stato-Regioni; c) Interventi strutturali e gestionali per le imprese per favorire l'adozione di misure di mitigazione per ridurre le emissioni e per aumentare l'efficienza energetica.

Durata - 2015-2020

Azioni collegate - S2.1, S2.2, S3.1, 3.10

FEAMP art. 48, e, k

AdP - OT4, OT6

Risultati attesi

Aumento della base conoscitiva e rapporti tecnico-scientifici sull'acquacoltura e i cambiamenti climatici.

Incremento del numero di interventi/azioni di mitigazione per il miglioramento del ciclo di vita e dell'efficienza energetica delle imprese

Interventi/azioni di adattamento/mitigazioni

MO 3. Promuovere la competitività dell'acquacoltura

MO 3.4 Promozione di un'acquacoltura che garantisca un livello elevato di tutela ambientale, salute e benessere degli animali, salute e sicurezza pubblica

S 3.14 BUONE PRATICHE IN MATERIA DI BIOSICUREZZA, SALUTE E BENESSERE DEGLI ANIMALI IN ACQUACOLTURA

Sintesi - Le politiche europee promuovono sistemi di allevamento e buone pratiche che favoriscono la salute e il benessere animale delle specie acquatiche allevate e che soddisfino gli interessi e le aspettative del mercato e degli allevatori. Questa azione mira a migliorare la salute e il benessere in acquacoltura attraverso lo sviluppo di conoscenze tecniche e scientifiche, investimenti in nuove tecnologie negli impianti, l'elaborazione di piani di biosicurezza e l'adozione di buone pratiche; lo sviluppo e l'utilizzo di indicatori/protocolli standard per il benessere animale in allevamento, durante il trasporto e alla macellazione.

Criticità - Scarsa innovazione tecnologica; carenza di risorse finanziarie per nuovi investimenti e per l'ammodernamento per misure sanitarie; scarsa gestione integrata delle informazioni ambientali e sanitarie relative alle produzioni d'acquacoltura. Incertezza relativa all'attuazione di direttive sanitarie comunitarie sul settore.

Settori - Tutti

Soggetti attuatori - MiPAAF, MIS, Regioni, PMI, Ricerca

Componenti Azione - a) Soluzioni tecnologiche innovative in materia di salute e benessere animale; b) Definizione protocolli, indicatori e Buone Pratiche; c) Implementazione normativa sanitaria in

acquacoltura.

Durata - 2015-2020

Azioni collegate - S3.10 S3.11 3.12; MO4 S4.3

FEAMP - artt. 47, 48 (1.d), 56

AdP - OT3

Risultati attesi

Progetti di investimenti e innovazione su aspetti di salute e benessere animale
Adozione di Buone Pratiche per la Biosicurezza e il Benessere animale
Certificazioni volontarie per la salute e il benessere animale

MO 3. Promuovere la competitività dell'acquacoltura

MO 3.4 Promozione di un'acquacoltura che garantisca un livello elevato di tutela ambientale, salute e benessere degli animali, salute e sicurezza pubblica

S 3.15 RICERCA PER LO SVILUPPO DI NUOVI FARMACI E VACCINI

Sintesi - Il corretto uso dei farmaci veterinari rappresenta un aspetto prioritario per la sostenibilità delle produzioni d'acquacoltura in relazione a aspetti di sicurezza del consumatore, salute, benessere animale e tutela ambientale. In Italia il numero di presidi terapeutici attualmente registrati per l'acquacoltura e a disposizione degli operatori è molto limitato, specie se confrontato con il numero di farmaci registrati e utilizzati in altre filiere zootecniche in acquacoltura in altri Paesi europei. Questa azione mira a promuovere studi veterinari e farmaceutici per la diffusione e lo scambio di informazioni e di buone pratiche sulle malattie nel settore dell'acquacoltura, allo scopo di promuovere un uso corretto e efficace dei farmaci. Prevede attività di ricerca per ampliare le conoscenze sulle interazioni ospite/patogeno, sui meccanismi biologici, patogenetici e di resistenza degli agenti patogeni di rilievo al fine di individuare strategie di prevenzione e controllo. Saranno inoltre sostenute le iniziative volte a ridurre la dipendenza dell'acquacoltura dai farmaci veterinari.

Criticità - Scarsa disponibilità di vaccini e farmaci; scarsa gestione integrata delle informazioni produttive ambientali e sanitarie relative all'acquacoltura; mancanza di LMR definiti per specie ittiche non-salmonidi; rischi sanitari ed emergenza di nuove patologie.

Settori - Tutti

Soggetti attuatori - MIPAAF, MIS, Regioni, PMI, Ricerca

Componenti Azione - a) Attività di ricerca su aspetti connessi alla salute e al benessere delle specie acquatiche; b) Elaborazione di Linee Guida condivise con i diversi stakeholders e per l'adozione di Buone pratiche per il benessere dei pesci allevati; c) Revisione procedimenti autorizzativi per l'uso dei farmaci e raggiungimento di un mercato comune dei farmaci veterinari per l'acquacoltura.

Durata - 2015-2020

Azioni collegate - S3.1, S3.5 S3.14, S3.16

FEAMP - artt. 47, 56

AdP - OT3

Risultati attesi

Revisione procedure autorizzative
Sostegno per il mercato unico UE dei farmaci

MO 3. Promuovere la competitività dell'acquacoltura

MO 3.4 Promozione di un'acquacoltura che garantisca un livello elevato di tutela ambientale, salute e benessere degli animali, salute e sicurezza pubblica

S 3.16 REALIZZARE UNA RETE INFORMATIVA PER AGGIORNARE LE INFORMAZIONI AZIENDALI SULLO STATO DI SALUTE DEGLI ANIMALI ACQUATICI, LE INTERAZIONI CON L'AMBIENTE E LE ATTIVITÀ PRODUTTIVE

Sintesi - Gli allevamenti rappresentano una possibile fonte di trasmissione e amplificazione di agenti patogeni trasmissibili sia per l'elevato numero di soggetti presenti sia per effetto di agenti stressogeni ambientali e gestionali che aumentano la suscettibilità e la vulnerabilità alle infezioni. L'analisi degli agenti patogeni più rilevanti ed emergenti per le specie allevate negli allevamenti italiani è il punto di partenza per valutare i rischi sanitari per gli allevamenti, i rischi di propagazione e individuare le misure da porre in essere in programmi di sorveglianza epidemiologica nelle aree di produzione. Il FEAMP riconosce tra le misure prioritarie relative alla salute animale quella di promuovere reti informative per condividere le informazioni sanitarie utili agli operatori del settore e sostenere la costituzione e il funzionamento di gruppi di difesa sanitaria riconosciuti dagli Stati membri. Questa azione mira a migliorare lo scambio di informazioni sanitarie fra le Amministrazioni, gli operatori e gli altri agenti che collaborano al settore della salute dei pesci per l'elaborazione di strategie di prevenzione, monitoraggio e controllo dei rischi sanitari connessi all'acquacoltura.

Criticità - Scarse informazioni produttive, ambientali e sanitarie relative all'acquacoltura non integrate/gestite; rischi sanitari indotti dall'acquacoltura relativamente al trasferimento dei patogeni da specie allevate a specie selvatiche; scarsa conoscenza degli effetti dei cambiamenti climatici sull'acquacoltura;

rischi sanitari ed emergenza di nuove patologie; inquinamento costiero e rischi di contaminazione da agenti chimici, microbiologici e da biotossine algali (molluschicoltura).

Settori - Tutti

Soggetti attuatori - MiPAAF, MIS, MATTM, Ricerca, collaborazione delle imprese e OP

Componenti Azione - a) Sviluppo sistemi informatizzati di sorveglianza epidemiologica per la raccolta diffusione e condivisione di dati sanitari in acquacoltura; b) Costituzione e funzionamento di gruppi di difesa sanitaria nel settore dell'acquacoltura.

Durata - 2015-2020

Azioni collegate - S3.6, 3.13, 3.14 3.15, S2.2

FEAMP - art. 56

AdP - OT3

Risultati attesi

Costituzione gruppo di esperti

Realizzazione sistemi informatizzati e database sanitari

MACROBIETTIVO 4

6.4. PROMUOVERE CONDIZIONI DI EQUA CONCORRENZA PER GLI OPERATORI SFRUTTANDONE I VANTAGGI CONCORRENZIALI

SITUAZIONE INIZIALE

Le criticità emerse dall'analisi SWOT richiedono interventi mirati a sostegno della competitività del settore, per favorire le imprese di acquacoltura sul fronte delle performance più specificatamente di mercato e gli aspetti rilevanti sono:

- la concorrenza tra produttori;
- i canali di sbocco;
- i prodotti alternativi;
- i consumatori.

La concorrenza fra le aziende produttrici

La concorrenza fra le aziende produttrici, vista dall'ottica della penetrazione sul mercato e quindi sul consumatore, è riconducibile ai seguenti fattori:

- scarsa concentrazione dell'offerta nazionale, di contro a strutture societarie estere che operano a livello internazionale;
- scarse strategie di differenziazione dei propri prodotti in termini di qualità, presentazione, modalità di confezionamento, componenti di servizio, ecc.;
- scarso potere contrattuale.

La GDO è il principale canale di sbocco dei prodotti d'acquacoltura

I principali canali di sbocco dei produttori e trasformatori sono rappresentati da commercianti locali, grossisti o direttamente dalla GDO. Tutte queste figure detengono nei confronti dell'offerta, fortemente polverizzata, un elevato potere contrattuale. Alcune aziende che allevano pesci hanno un rapporto esclusivo con la GDO che acquista direttamente il prodotto, mentre altre, a causa della ridotta dimensione operativa, si rivolgono o a grossisti o a commercianti che operano localmente e che, a loro volta, rivendono il prodotto ad altri grossisti o a dettaglianti. Non è raro, inoltre, che tra allevatori e distribuzione moderna si sviluppino accordi di filiera con un vantaggio sia per l'allevatore sia per il sistema distributivo moderno: il produttore ha la certezza di un rapporto di fornitura costante e il distributore, garantendo con la marca commerciale il prodotto allevato (certificato e rintracciabile), fidelizza il cliente all'insegna, aumentando la sua competitività rispetto ai diretti concorrenti. La distribuzione moderna, dunque, rappresenta per il prodotto allevato il canale preferenziale: negli ultimi anni

il primato della GDO sul dettaglio tradizionale, in particolare sulle pescherie, si è rafforzato in misura consistente. Per quanto riguarda altri sbocchi sul mercato interno, i prodotti dell'acquacoltura solo in minima parte vanno all'industria: gran parte della produzione viene direttamente lavorata e trasformata negli allevamenti, o viene inviata ad altre aziende, in qualche modo collegate agli allevamenti, a cui si demanda la fase della lavorazione e trasformazione.

I prodotti sostitutivi

Per quanto riguarda i prodotti sostitutivi, nel caso dei prodotti ittici, è utile distinguere fra consumatori saltuari e non di prodotti ittici freschi; per i primi, la gamma di prodotti sostitutivi è ampia, fino a comprendere tutti i prodotti che sono fonti di proteine animali, mentre il consumatore abituale di pesce può essere propenso a esplorare nuove specie che sono generalmente di origine estera e a buon mercato. La concorrenza del pangasio vietnamita, molto forte negli anni passati, sembra attualmente più contenuta, ma non mancano consumatori attratti da un prodotto filettato, che non ha odore e sapore particolari e che ha un colore "neutro". Altri prodotti che possono sottrarre consumatori al mercato di riferimento per gli allevatori italiani sono i filetti di persico africano, il salmone e, come è successo negli ultimi anni, le orate e le spigole greche (e ora anche turche e croate) vendute molto spesso sotto-costò dalle aziende produttrici per la necessità di liquidità.

I consumatori sono l'anello più importante della filiera

Sul fronte dei consumatori, quindi l'anello finale della filiera oltre ad analizzare i dati quantitativi relativi agli acquisti di pesce, è fondamentale osservare le tendenze nei comportamenti del consumatore.

Nel tracciare il profilo del consumatore di prodotti ittici freschi, occorre innanzi tutto considerare, come primo elemento, la crisi economica in atto da diverso tempo che ha in qualche misura modificato il paniere dei prodotti agroalimentari acquistati, e dunque influenzato anche i consumi di prodotti ittici. In secondo luogo, nel corso degli ultimi anni è mutata anche la struttura dei nuclei familiari e le abitudini di consumo (aumento dell'età media per avere il primo figlio, riduzione del nucleo familiare, invecchiamento della popolazione, cambiamenti che incidono su stili e abitudini di consumo con l'evidente aumento dei pasti consumati fuori casa e spesso più frugali).

Gli aspetti di cui tener conto nell'analisi dei consumi di pesce sono, in sintesi, i seguenti:

- il prodotto ittico fresco viene consumato soprattutto dalle famiglie con un responsabile degli acquisti di età superiore a 50 anni;
- gli alto acquirenti sono coppie mature con figli maggiorenni (cosiddette "older couples");
- i basso acquirenti o sono single giovani o coppie giovani senza prole ("pre families").

In linea di massima, quindi, il consumatore di pesce sembra essere piuttosto definito, con una certa rigidità di slittamento delle sue preferenze. Da qui nasce anche la difficoltà per i produttori di intercettare coloro che acquistano saltuariamente o non acquistano pesce fresco per ampliare il parco acquirenti. In fase di promozione dei prodotti d'acquacoltura, dunque, occorre tenere in considerazione tali comportamenti e abitudini del consumatore italiano.

Altra componente **importante per il consumo dei prodotti ittici è l'extradomestico**, che rappresenta per lo sviluppo del settore ancora un'importanza strategica, offrendo ulteriori spazi di consolidamento e rafforzamento.

L'evoluzione della domanda e i trend

In un percorso di sviluppo ed evoluzione del settore, un altro aspetto fondamentale è rappresentato dalla capacità di seguire l'evoluzione della domanda. Le recenti indagini su questo tema hanno consentito di mettere in luce alcune nuove tendenze nei consumi che possono favorire alcuni segmenti della produzione, o quantomeno offrire nuovi sbocchi. Un elemento emerso comune alle diverse indagini, in effetti, è rappresentato proprio dalla propensione al consumo di prodotto ittico offerto sotto diverse **forme innovative: i tranci, gli sfilettati, i preparati e i pronti all'uso**, in generale i lavorati e i trasformati che sembrerebbero rappresentare in prospettiva un segmento ancora non del tutto esplorato.

Criticità

Le criticità su cui è necessario intervenire sono:

- la **capacità di esportazione delle aziende italiane** che operano nel settore ittico è limitata dalla carenza infrastrutturale nazionale (a cui si aggiungono i costi di trasporto su gomma del prodotto ittico, più elevati per via del costo del carburante) che incrementa i costi per le aziende e, di conseguenza i prezzi di vendita. In questa situazione, prodotti esteri di più basso prezzo, pur di qualità "non eccellente", sottraggono acquirenti al prodotto nazionale;
- la **frammentazione della realtà produttiva nazionale**, e conseguentemente costi sostenuti più elevati, rende bassa la competitività del settore anche nei confronti del prodotto di importazione. Per tale motivo, e in linea con quanto raccomandato dalla nuova OCM, sarebbe auspicabile puntare sulle organizzazioni dei produttori per gestire e commercializzare il prodotto ittico nazionale in maniera più adeguata e remunerativa per gli operatori del settore;
- la carenza, se non addirittura la mancanza, di **comunicazione efficace della qualità e della sicurezza del prodotto ittico nazionale** che penalizza il settore nei confronti dei prodotti esteri e dei prodotto sostitutivi. Appare non completamente acquisita dal consumatore, sia nazionale sia estero, la consapevolezza che il prodotto italiano ha un valore aggiunto dato dalla freschezza, i controlli a cui viene sottoposto.

“Il Made in Italy”

La **qualità** dovrebbe diventare il **“marchio di fabbrica”** della produzione ittica nazionale, al punto tale da renderla riconoscibile e richiesta. Questo aspetto è, se si vuole, anche più importante, trattandosi di prodotti freschi soggetti a veloce deperibilità. Il consumatore inoltre è predisposto ad una **“fedeltà”** al prodotto legandolo anche al territorio di provenienza, come avviene per altri prodotti alimentari nazionali. È necessario quindi valorizzare le produzioni locali con appropriate tecniche di comunicazione e di marketing sul **“bisogno”** di acquisto nel consumatore.

LA PERCEZIONE DEL PRODOTTO ITTICO DEL CONSUMATORE ITALIANO

In una recente indagine, in effetti, è emerso che le occasioni di consumo di pesce sono legate ad una sfera emotiva del consumatore che agisce accanto a quella razionale: risulterebbe una maggiore propensione a consumare piatti di pesce fuori casa e nel tempo libero.

I prodotti più attraenti sono il pesce **“vero e proprio”** di acqua salata, i molluschi e i crostacei. Il consumo di pesce d’acqua dolce è più raro e in genere avviene in aree rurali, di montagna o vicino a un lago o a un fiume, o consumato in relazione a attività di pesca professionale o sportive.

Il termine **“fresco”** ha indubbiamente una valenza positiva, soprattutto dal punto di vista emotivo, e non di rado viene associato alla parola **“pescato”**. Idealmente, la preferenza è per piatti a base di pesce **“italiano”**, considerato più sicuro per i controlli restrittivi cui viene sottoposto, e ancor di più per il pesce del luogo (se si vive in zone prossime al mare) perché rintracciabile e più fresco, in quanto la filiera è più corta.

Fonte: Ismea, 2012

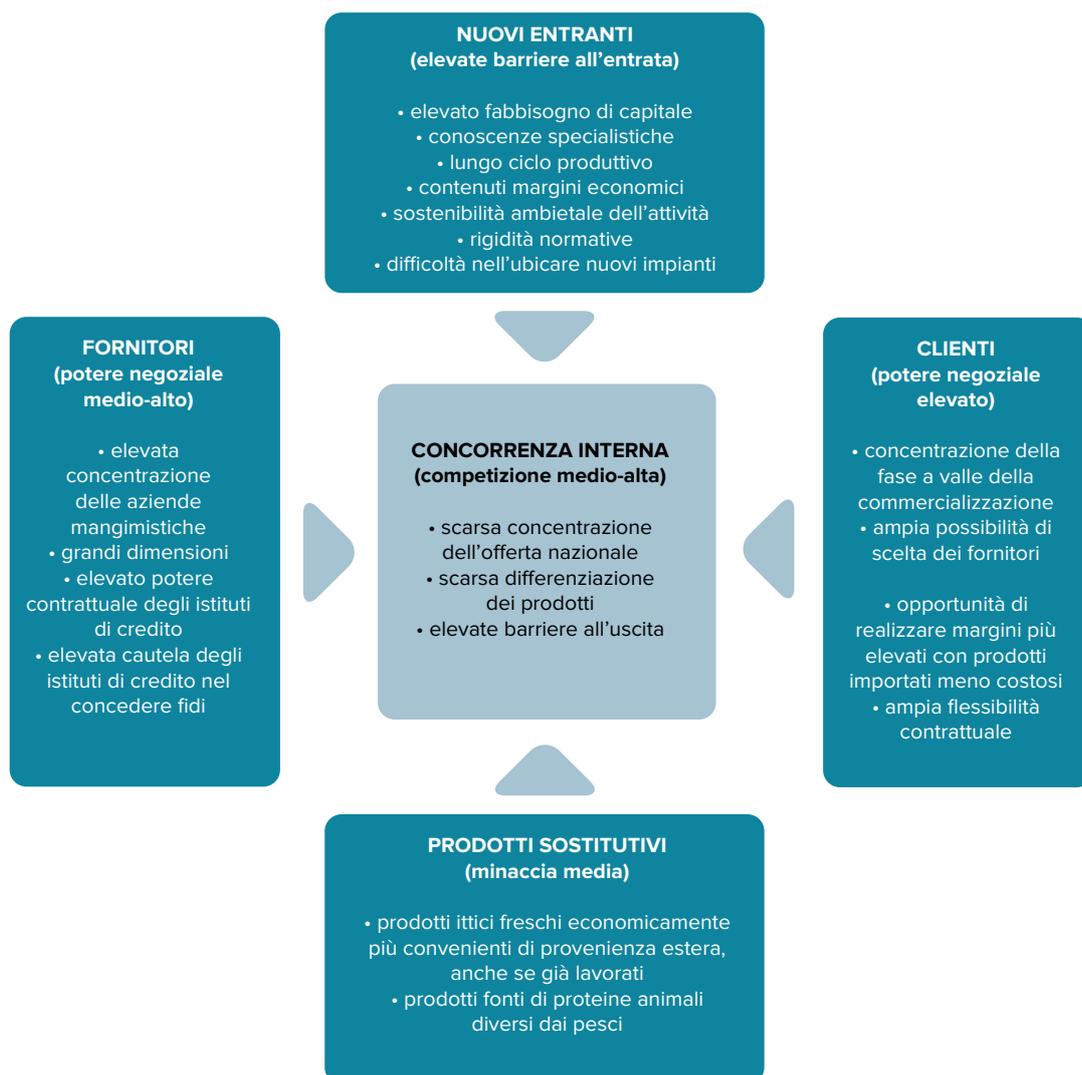
Ambiti d’intervento

Da quanto è emerso finora sono stati individuati i seguenti ambiti di intervento:

- **la differenziazione del prodotto**, anche rispetto alla concorrenza fornendo ai clienti maggior contenuto di servizio (per esempio, prodotti lavorati);
- **l’integrazione orizzontale fra i produttori (OP)** non solo per poter acquisire un maggiore potere contrattuale nei confronti di fornitori e clienti, ma anche per poter rispondere alle crescenti esigenze della domanda finale di prodotti semi-pronti;
- **l’integrazione verticale**, sviluppando specifici accordi con la GDO e la ristorazione per consentire al prodotto italiano di avere una sempre maggiore visibilità rispetto al consumatore finale;
- la costante attenzione alla **qualità**, controllando il prodotto lungo tutta la filiera fino alla vendita;

- la valorizzazione del prodotto nazionale da acquacoltura tramite un'adeguata campagna di comunicazione per informare l'acquirente sulla sicurezza e la freschezza del prodotto allevato in Italia, anche attraverso lo sviluppo e la diffusione dei marchi;
- la necessità di non trascurare il mercato del biologico che, benché non abbia ancora fatto presa sul consumatore italiano, resta importante per non cedere quote in mercati che si stanno sviluppando, in particolare in Nord Europa.

FIGURA 15 – SCENARIO COMPETITIVO DELLE AZIENDE DELL'ACQUACOLTURA ITALIANA



**Il deficit commerciale:
3,7 milioni di euro**

IL MERCATO

Il mercato nazionale dipende fortemente dalle forniture estere di prodotti ittici per quanto concerne sia le materie prime per l'industria di trasformazione sia il prodotto destinato alla vendita al consumatore finale. La bilancia commerciale ittica si mostra, infatti, fortemente deficitaria sia nella componente primaria sia, e soprattutto, in quella dei prodotti trasformati. Nel 2013, il deficit commerciale degli scambi di prodotti ittici è risultato pari a oltre 3700 milioni di euro, segnando una lieve diminuzione (-0,1%) frutto delle maggiori entrate monetarie e dell'aumento contenuto dell'import in valore.

Il **saldo negativo** (Tabella 31) in volume è **creciuto dell'1%**. Nello specifico, le importazioni totali hanno registrato un incremento dell'1,8% in volume e dello 0,8% in valore rispetto al 2012 (nel decennio, il tasso di variazione medio annuo è stato di +1,2% in volume e di +3,1% in valore). Le esportazioni complessive sono cresciute del 7,5% in quantità e dell'8% in valore (nell'arco di dieci anni, il tasso medio di variazione è stato pari a +0,3% in quantità e +2% in valore). Il consumo apparente pro capite si è ridotto ulteriormente, e si attesta sui 19 kg circa, sotto la media europea di 22,5 kg procapite.

La disamina dei dati relativi ai **prodotti allevati**⁷³ mette in evidenza quanto segue:

- netto aumento delle spedizioni oltrefrontiera di mitili (+32,4%), il primo prodotto fresco esportato in volume;
- aumento del 3,6% dell'export di trote vive, fresche o refrigerate;
- incremento significativo delle importazioni di orate e spigole d'allevamento (+11,8% in entrambi i casi).

⁷³ Per l'analisi degli scambi con l'estero non è stato possibile distinguere in modo netto i dati relativi ai prodotti dell'acquacoltura da quelli inerenti la pesca. Le statistiche, infatti, non specificano la modalità di produzione e quindi non indicano quanto di una determinata specie importata o esportata provenga dall'attività di pesca e quanto dall'acquacoltura. Pertanto, le statistiche dell'Istat sono state elaborate individuando tre categorie di prodotti, sulla base della prevalenza di una o entrambe le modalità di produzione:

- prodotti ittici "pescati" (es. alici o acciughe, aragoste, merluzzi), che include i prodotti esclusivamente o quasi esclusivamente pescati su base mondiale;
- prodotti ittici "allevati" (es. anguille, spigole, trote), che include prodotti esclusivamente o quasi esclusivamente allevati su base mondiale;
- prodotti ittici "allevati e pescati" (es. gamberi, salmoni, mazzancolle, cappellette), che include prodotti che non rientrano nelle due precedenti aggregazioni e sono sia allevati sia pescati su base mondiale

TABELLA 31 – BILANCIA COMMERCIALE DEI PRODOTTI ITTICI PER CATEGORIA

| Indicatori | 2012 | 2013 | var % 13/12 | 2012 | 2013 | var % 13/12 |
|-----------------------------|-----------------|-----------------|-------------|-----------------|---------------|-------------|
| | tonnellate | | | milioni di euro | | |
| Esportazioni | 118.563 | 127.457 | 7,5 | 508 | 549 | 8,0 |
| Prodotti pescati | 71.807 | 78.280 | 9,0 | 325 | 345 | 6,3 |
| Prodotti pescati e allevati | 26.351 | 23.951 | -9,1 | 117 | 119 | 1,7 |
| Prodotti allevati | 20.405 | 25.226 | 23,6 | 66 | 84 | 27,1 |
| Importazioni | 905.157 | 921.665 | 1,8 | 4.214 | 4.249 | 0,8 |
| Prodotti pescati | 617.771 | 626.204 | 1,4 | 2.933 | 2.870 | -2,2 |
| Prodotti pescati e allevati | 175.129 | 183.081 | 4,5 | 925 | 1.040 | 12,3 |
| Prodotti allevati | 112.258 | 112.381 | 0,1 | 356 | 340 | -4,4 |
| Saldo commerciale | -786.594 | -794.208 | 1,0 | -3.706 | -3.701 | -0,1 |

1 pesci, molluschi e crostacei e altri invertebrati acquatici e loro preparazioni.

Fonte: elaborazione Ismea su dati Istat

Gli italiani riducono i consumi e scelgono prodotti d'importazione, surgelati e congelati, più economici

In un contesto di perdurante crisi economica, i consumi domestici di prodotti ittici freschi – nel complesso – hanno segnato nel 2013 un -2,6%.

In particolare, per quanto attiene ai prodotti allevati, si segnala il calo degli acquisti domestici di molluschi bivalvi (-3,5% per le vongole e -5,8% per i mitili) e di spigole (-6,1%); più contenuta appare la flessione del consumo di orate (-1,3%).

In controtendenza il dato delle trote (+3,3%), mentre appare sostanzialmente stabile la domanda di salmone (-0,7%) dopo la forte crescita dell'anno precedente (+13,8%).

Nella figura sono state evidenziate le dinamiche principali per gli aggregati (fresco, surgelato, conserve, secco salato e affumicato).

FIGURA 16 – DINAMICA DEGLI ACQUISTI DOMESTICI DI PRODOTTI ITTICI IN ITALIA

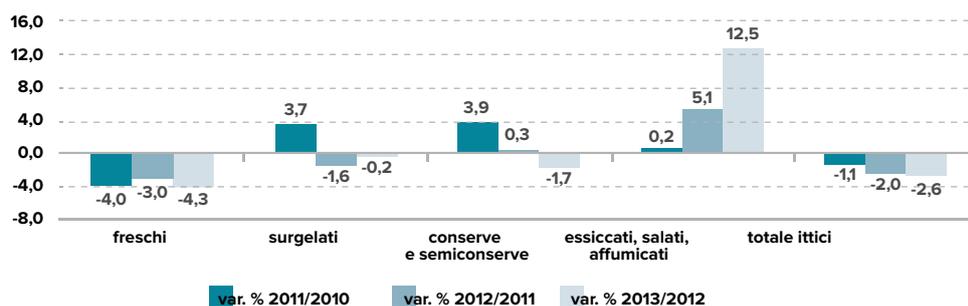


TABELLA 32 – EXPORT E IMPORT NAZIONALE DI PRODOTTI ITTICI¹ NEL 2013

| Prodotti | Tonnellate | Milioni € | Peso % sul valore | Var % 13/12 | | Tvma ² 2003-2013 | |
|--|----------------|---------------|-------------------|-------------|------------|-----------------------------|------------|
| | | | | quantità | valore | quantità | valore |
| Export prodotti freschi³ | 65.485 | 202,87 | 100,0 | 4,6 | 7,7 | 1,8 | 2,7 |
| Mitili o cozze vivi, freschi o refr. | 10.589 | 10,02 | 4,9 | 32,4 | 35,2 | 5,5 | 5,5 |
| Sardine fresche o refrigerate | 8.867 | 9,70 | 4,8 | 11,7 | 15,2 | 3,9 | 5,5 |
| Trote vive, fresche o refrigerate | 7.702 | 24,67 | 12,2 | 3,6 | 7,5 | 7,4 | 10,3 |
| Alici o acciughe fresche o refr. | 6.620 | 13,22 | 6,5 | -16,8 | 8,2 | -2,5 | 0,5 |
| Tonni freschi o refrigerati ⁴ | 2.161 | 9,20 | 4,5 | 40,8 | 27,3 | -2,6 | -3,4 |
| Orate fresche o refrigerate | 2.007 | 10,61 | 5,2 | 127,1 | 121,1 | 2,8 | 3,5 |
| Cappesante e altri pettinidi vivi, freschi o refrigerati | 1.743 | 5,36 | 2,6 | -16,2 | -2,7 | 0,0 | 0,0 |
| Spigole fresche o refrigerate | 1.530 | 9,82 | 4,8 | 118,1 | 75,6 | 1,5 | 4,9 |
| Salmoni freschi o refrigerati | 1.270 | 7,80 | 3,8 | -13,3 | 15,3 | 14,6 | 19,6 |
| Ostriche vive, fresche o refr. | 513 | 1,37 | 0,7 | 19,8 | 3,4 | 1,4 | 4,2 |
| Altri prodotti | 22.484 | 101,09 | 49,8 | -6,9 | -4,8 | 0,5 | 1,5 |
| Import prodotti freschi³ | 200.085 | 939,28 | 100,0 | -0,3 | 2,1 | 2,2 | 3,1 |
| Mitili o cozze vivi, freschi o refr. | 32.364 | 22,30 | 2,4 | 1,3 | 0,2 | 1,4 | 0,3 |
| Salmoni freschi o refrigerati | 29.373 | 167,70 | 17,9 | -2,5 | 38,9 | 8,3 | 12,6 |
| Orate fresche o refrigerate | 25.560 | 110,63 | 11,8 | 0,4 | -0,2 | 7,7 | 9,0 |
| Spigole fresche o refrigerate | 20.786 | 110,60 | 11,8 | 1,1 | -6,7 | 3,9 | 6,3 |
| Calamari e calamaretti freschi o refr. | 6.211 | 29,29 | 3,1 | 12,7 | -0,8 | 3,3 | 4,2 |
| Pesci spada freschi o refrigerati | 5.371 | 40,22 | 4,3 | 7,1 | 0,3 | 1,3 | 0,3 |
| Seppie e seppiole fresche o refr. | 5.174 | 21,65 | 2,3 | -18,5 | -24,3 | 0,3 | 2,7 |
| Ostriche vive, fresche o refr. | 5.115 | 21,70 | 2,3 | -0,8 | -0,7 | -1,9 | 5,3 |
| Sgombri freschi o refrigerati | 5.064 | 11,33 | 1,2 | -5,2 | -8,5 | 1,0 | 5,5 |
| Polpi freschi o refrigerati | 4.856 | 19,40 | 2,1 | 22,8 | -0,1 | 8,4 | 10,7 |
| Altri prodotti | 60.210 | 384,46 | 40,9 | -1,7 | -2,9 | -0,8 | -0,4 |

¹prodotti vivi, freschi o refrigerati (sono esclusi i filetti di pesce fresco);

²è calcolato sulle medie degli anni 2002-2003 e 2012-2013;

³ordinato per quantità;

⁴esclusi quelli destinati alla fabbricazione industriale di prodotti della voce 16.04 (esclusi tonni rossi).

Fonte: elaborazione Ismea su dati Istat

Filiera corta e GDO**I RAPPORTI DI FILIERA**

Gran parte dei prodotti ittici allevati in Italia sono destinati al mercato del vivo e del fresco. Solo una piccola quota della produzione, soprattutto trote ma anche mitili e vongole, va all'industria di lavorazione e trasformazione. L'industria in Italia, in effetti, importa quasi tutte le materie prime (generalmente si tratta di specie ittiche non fresche, pescate e allevate).

Per quanto riguarda gli operatori della filiera ittica, in generale pescatori e acquacoltori sono operatori distinti, in quanto svolgono attività diverse. Generalmente l'offerta nazionale di prodotto allevato si presenta più concentrata: gli acquacoltori sono in numero inferiore ai pescatori e sono localizzati soprattutto in alcune zone dell'Italia particolarmente vocate all'attività dell'acquacoltura. A ciò si aggiunge un'attività d'importazione che riguarda non molti prodotti e pochi Paesi di provenienza, anche se negli ultimi anni l'elenco delle specie allevate e scambiate a livello internazionale si è sensibilmente ampliato.

La filiera del prodotto allevato risulta nel complesso più corta di quella del prodotto pescato e caratterizzata da un flusso diretto tra produttori e distribuzione moderna. Quest'ultima, dopo la diffusione dei banchi del pesce fresco, ha privilegiato i prodotti allevati nazionali e esteri, essendo gli allevatori in grado di garantire flussi di approvvigionamento costanti nel tempo, pezzature, qualità e prezzi standard.

La riforma EU dell' OCM**LA NUOVA ORGANIZZAZIONE DEI MERCATI**

L'Organizzazione comune dei mercati per i prodotti della pesca e dell'acquacoltura è stata istituita nel 1970 e costituisce uno dei pilastri su cui poggia la politica comune della pesca. La sua base giuridica è stato il Regolamento (CE) n. 104/2000, che secondo la Commissione Europea non ha contribuito in misura adeguata a incentivare metodi di produzioni sostenibili, ad aumentare la competitività dell'UE e il potenziale di mercato ancora sotto sfruttato e a risolvere problematiche logistiche e di conservazione dei prodotti. Risultato del processo di riforma è il nuovo regolamento (UE) n. 1379/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio che si applica ai prodotti della pesca e dell'acquacoltura (allegato I) e comprende in particolare:

- a. l'organizzazione del settore, incluse misure di stabilizzazione dei mercati;
- b. piani di produzione e commercializzazione delle organizzazioni di produttori del settore della pesca e dell'acquacoltura;
- c. norme comuni di commercializzazione;
- d. informazione dei consumatori.

Le azioni prioritarie

La Commissione ha anche evidenziato come, di fronte ad un crescente consumo di pesce nell'Unione, con interessanti opportunità per i produttori dell'UE, non sia più essere sufficiente farvi fronte solo con le importazioni: una gestione attenta e razionale,

basata sui principi portati avanti con la riforma della PCP, potrà essere focale per lo sviluppo del settore. Alla luce di queste problematiche gli obiettivi da perseguire, in coerenza con l'art. 37 della PCP sono:

4. **Migliorare gli incentivi di mercato** con la finalità di incoraggiare tutte le pratiche di produzione sostenibili anche attraverso le Organizzazioni dei produttori (OP) che potranno orientare le attività produttive verso la sostenibilità.
5. **Migliorare la posizione di mercato** della produzione dell'UE, ovviando alle distorsioni, in particolare per fronteggiare il problema dei costi elevati, migliorando l'informazione e risolvendo le questioni organizzative, che spesso creano un freno alla competitività.
6. **Accrescere la competitività** della produzione dell'UE mediante azioni a favore della qualità, dell'innovazione tecnologica, rafforzando il potere contrattuale dei produttori e garantendo condizioni di concorrenza eque per tutti i prodotti commercializzati nell'Unione.
7. Maggiore **trasparenza lungo la catena di commercializzazione** dei mercati così da facilitare l'adeguamento dell'offerta alla domanda e migliorare il processo decisionale.
8. **Migliorare il potenziale** di mercato dei prodotti dell'UE.

Le azioni previste nel piano concorrono a migliorare la capacità di prevedere, prevenire e gestire le crisi di mercato, a favorire la trasparenza e la tracciabilità dei prodotti e a migliorare la sostenibilità e sostenere i produttori e le Organizzazioni dei produttori. Si prevedono incentivi e premi di mercato per i prodotti certificati e marchi di qualità ecologica, campagne per la promozione dei prodotti d'acquacoltura verso i consumatori e per garantire la fruibilità delle informazioni ai consumatori. Migliorare la trasparenza, in particolare per quanto riguarda le conoscenze economiche e la comprensione dei mercati dei prodotti della pesca dell'acquacoltura dell'Unione lungo la catena di approvvigionamento, per una migliore stabilità dei mercati e garantire un maggior equilibrio nella distribuzione del valore aggiunto lungo la filiera. Rafforzare l'informazione e la consapevolezza dei consumatori attraverso comunicazioni e un'etichettatura che forniscano informazioni comprensibili. Dal punto di vista dei produttori d'acquacoltura mettere in atto misure per favorire l'integrazione orizzontale così auspicata per riequilibrare i rapporti di forza con la distribuzione, e l'integrazione verticale che favorirebbe una filiera più corta e in grado di proporre sul mercato una gamma più ricca di referenze.

OSSERVATORIO DI MERCATO ISMEA PER IL SETTORE ITTICO - SISP

L'ISMEA gestisce - sin dal 1995 - il "Sistema Informativo per il settore della pesca e dell'acquacoltura - SISP", grazie al quale monitora costantemente il settore, attraverso una raccolta sistematica dei dati economici più importanti e l'analisi delle principali dinamiche in atto, sia sul fronte produttivo e commerciale sia sul fronte della domanda finale, costantemente divulgate sul sito istituzionale. In sintesi, Ismea monitora il settore attraverso:

1. Servizi di rilevazione dati:
 - Reti di rilevazione dei prezzi: sui mercati ittici alla produzione, all'ingrosso e dell'acquacoltura, nonché al dettaglio presso la Grande Distribuzione.
 - Panel per la rilevazione dei consumi domestici: basato su un Panel famiglie rappresentative dell'intera realtà italiana.
2. Servizi di analisi ed elaborazione dati:
 - News mercati "Pesca e Acquacoltura": nota informativa settimanale;
 - Ismea Tendenze: analisi congiunturale e tendenziale sulle principali variabili economiche di settore (trimestrale).

Promuovere sostegni
finanziari per
l'avviamento delle OP

ORGANIZZAZIONE DEI PRODUTTORI

Nell'ambito dell'asse relativo alla promozione di condizioni di parità per gli operatori dell'UE gli Stati membri sono chiamati a promuovere lo sviluppo delle Organizzazioni di Produttori (OP) e delle organizzazioni interprofessionali, anche a livello transnazionale (art.66 FEAMP).

Lo sviluppo dei processi di aggregazione fra consorzi, cooperative, organizzazioni di produttori, è necessario per promuovere il riposizionamento competitivo sui mercati. In particolare, nell'ambito delle OP è necessario avviare un processo di razionalizzazione delle numerose, ma scarsamente attive, organizzazioni di produttori che comporti sostanziali modifiche di regole e norme nazionali di riconoscimento. È auspicabile, peraltro, che nel corso dell'esecuzione del presente Piano si proceda anche alla verifica delle condizioni e dei requisiti delle organizzazioni esistenti in modo da migliorare l'immagine e l'efficienza di quelle operanti nel rispetto delle norme.

Il tema è evidentemente sentito anche a livello europeo, ed in particolare in ambito mediterraneo, dove è ancora scarsa la capacità di aggregazione dei produttori e la comunicazione di un'immagine che promuova il settore:

- scarsa esistenza di azioni collettive e concertate;
- carenza di informazioni di mercato;
- carenza di azioni di marketing;
- scarso potere contrattuale dei produttori;

- immagine non positiva dell'acquacoltura;
- scarsa partecipazione dei produttori ai processi decisionali.

**Le OP per gestire
le crisi di mercato,
favorire il
monitoraggio
e la trasparenza**

La nuova politica di mercato è volta a rafforzare la competitività del settore della pesca e dell'acquacoltura, a migliorare la trasparenza dei mercati e a garantire condizioni di equità per tutti i prodotti commercializzati nell'Unione.

L'attuale regime d'intervento sarà modernizzato e semplificato: le organizzazioni di produttori (OP) potranno acquistare i prodotti della pesca quando i prezzi scendono al di sotto di un certo livello e immagazzinarli per poi reintrodurli sul mercato in una fase successiva (art. 67 FEAMP). Questo sistema favorirà la stabilità dei mercati. È opportuno quindi promuovere sostegni finanziari di avviamento gestionale delle OP per stimolare la loro istituzione a livello imprenditoriale o per consentire di entrare a regime produttivo nell'acquacoltura. Le organizzazioni di produttori (OP) contribuiranno maggiormente alle attività collettive di gestione, monitoraggio e controllo.

Attuare le norme
in materia
di etichettatura e
tracciabilità

ETICHETTATURA

Il fulcro della nuova normativa comunitaria ruota attorno al principio della tracciabilità dei prodotti lungo tutta la filiera (Regolamento (CE) 1224/2009) e nel caso dei prodotti della pesca e dell'acquacoltura prevede la tracciabilità dalle fasi di produzione/cattura, trasformazione, distribuzione e vendita al dettaglio. Fanno eccezione ai sensi del Regolamento (CE) 1005/2008, i prodotti catturati o allevati in acqua dolce e i pesci non destinati al consumo (es. ornamentali).

La nuova Circolare del MiPAAF del 12.12.2014 sugli adempimenti in materia di tracciabilità ed etichettatura dei prodotti ittici ai sensi della nuova normativa comunitaria⁷⁴ in vigore dal Dicembre 2014, chiarisce gli obblighi per i prodotti d'acquacoltura e le informazioni da porre sulle etichette delle partite per quanto riguarda l'origine del prodotto, la denominazione commerciale, il metodo di produzione (allevati, pescati in aree lagunari, in acque), la zona di produzione e il nome dell'unità di produzione. Nel caso di produzioni estensive, quali la vallicoltura è previsto l'uso del termine "pescato" come metodo di produzione, senza fare riferimento agli attrezzi da pesca in dotazione alle imbarcazioni con licenza di pesca, come avviene per i prodotti da cattura.

Il rispetto della normativa rafforzerà la trasparenza dei mercati e oltre a consentire un miglior monitoraggio sulle tendenze dei mercati a livello locale, comunitario e internazionale. Alcuni elementi, ancora non previsti nella attuale normativa, sono particolarmente rilevanti per garantire la qualità del prodotto e tutelare il consumatore e dovrebbero essere riportate nelle etichette dei prodotti d'acquacoltura europei e di quelli importati da Paesi terzi, in particolare:

- la **catena del freddo** al quale è sottoposto il prodotto, eventuali congelamenti e ricongelamenti;
- i **trattamenti usati per prolungare la freschezza** che dettano la qualità di un prodotto, oltre che le sue caratteristiche organolettiche e igienico sanitarie.

CERTIFICAZIONE

L'acquacoltura italiana ha particolarmente risentito della apertura dei mercati che, da un lato ha aumentato la disponibilità e la varietà dei beni sul mercato ma, dall'altro, ha favorito la perdita di caratterizzazione territoriale dei consumi ittici e ha contribuito a ridurre la segmentazione spaziale dei mercati. In tale scenario, la qualificazione e l'identificazione certa e diretta delle produzioni ittiche nazionali è diventata un'esigenza imprescindibile per riuscire a garantire la sostenibilità economica al comparto.

La propensione all'adozione di manuali e disciplinari di gestione per garantire la qualità dei processi di produzione e dei prodotti è prassi consolidata nell'acquacoltura italiana. Oggi tuttavia, il valore aggiunto della produzione da acquacoltura appare, in gran parte,

⁷⁴ Regolamento (CE) 1224/2009; Regolamento (UE) 404/2011; Regolamento (UE) 1379/2013

garantito dalla distribuzione organizzata (GDO) che offre prodotti certificati sulla base di protocolli di filiera direttamente stilati e concordati con le aziende e soddisfa la crescente richiesta dei consumatori per avere informazioni chiare nelle etichette dei prodotti.

La certificazione ISO è stata una buona opportunità di incremento del valore aggiunto per quelle produzioni acquicole che ne hanno ottenuto il riconoscimento dagli enti di verifica e hanno soddisfatto i requisiti specificati. Per le aziende acquicole la certificazione ISO rappresenta il pre-requisito per accedere alla GDO, come è dimostrato dal numero di aziende che, nel 2013, risultano certificate nei registri internazionali dell'ente ISO. Le percentuali di certificazioni secondo le norme ISO 14001 per l'ambiente, sono circa il 14% del totale delle aziende di medie e grandi dimensioni attive in Italia. Sono percentuali modeste se confrontate con quelle registrate per le aziende che hanno aderito ai capitolati della GDO: in tal caso si supera il 70% delle organizzazioni attive.

A fronte di una maggiore risposta dell'acquacoltura alle certificazioni volontarie, si registra, però, una perdita di identità della produzione rispetto all'organizzazione/azienda che l'ha prodotta. La motivazione risiede nel fatto che le aziende conferiscono il prodotto allevato direttamente a grossisti che allocano l'offerta soprattutto nella GDO. In molti casi, quindi, l'offerta arriva al consumatore con marchio della catena che lo commercializza. Ciò è dettato dalla necessità di evidenziare il rispetto di norme di qualità, ma anche ambientali e etiche, propriamente adottate dalle grandi organizzazioni commerciali che le divulgano con il proprio marchio ("filiera controllata Coop", o "filiera qualità Carrefour" o Viversano). Sono pochi gli esempi di filiera direttamente controllate dai gruppi di allevatori, e laddove verificatosi, è legato a una filiera perfettamente integrata verticalmente, dalla produzione dei mangimi fino alle attività di manipolazione e trasformazione del prodotto, nonché autonomia del trasporto alle piattaforme logistiche.

Promuovere l'acquacoltura biologica

L'acquacoltura biologica riferisce ad una modalità di gestione del processo produttivo basata su alcuni principi di rispetto dell'ambiente, mantenimento di un elevato livello di biodiversità, salvaguardia delle risorse naturali, tutela del benessere degli animali e produzione di prodotti sani e sicuri per la salute dei consumatori.

Negli ultimi quindici anni c'è stata una crescita impressionante delle produzioni biologiche in Europa (FAO), aumentata quasi il 30% per anno tra il 1998 e il 2007, ma nonostante tale crescita, il volume produttivo del biologico è ancora molto limitato e si attesta intorno all'1% della produzione europea. Le produzioni d'acquacoltura biologiche sono limitate a poche specie, quali salmone e trota allevate principalmente nel Nord Europa, spigola e orata nei Paesi mediterranei, mitili e storioni in Irlanda e Spagna. In Italia l'acquacoltura biologica è in una fase iniziale; secondo i dati dell'ICEA nel 2011 erano presenti 11 aziende certificate biologiche, per le quali non si conoscono i dati di produzione. Nel 2013 il numero si è ridotto a 9⁷⁵.

⁷⁵ <http://www.sian.it/aBiologicoPubb/start.do>

L'acquacoltura biologica è disciplinata dal Regolamento (CE) 710/09, che stabilisce alcuni regole comuni e criteri minimi per quanto riguarda l'origine degli animali, la gestione dell'allevamento, i trattamenti veterinari e l'alimentazione. L'applicabilità di alcune prescrizioni contenute nel Regolamento, ad esempio quelle relative ai mangimi, alla produzione di giovanili e all'alimentazione di specie carnivore, hanno richiesto un approfondimento e una verifica scientifica da parte della Commissione Europea (EG-TOP) per rendere applicabile il regolamento, ed una revisione dello stesso prevista per il 2017. Alcuni fattori, infatti tra cui la reperibilità di avannotti biologici, la disponibilità di materie prime certificate bio per la produzione dei mangimi, di siti idonei per l'allevamento, nonché la sostenibilità economica e le carenti strategie di marketing ne limitano al momento le possibilità di sviluppo per le diverse specie d'acquacoltura.

I fattori a favore dello sviluppo di queste produzioni sono molti, legati sia all'incremento della domanda di prodotti biologici, alla propensione a esperienze di allevamento biologico da parte dei produttori, all'espansione della gamma dei prodotti richiesti dai consumatori e la propensione verso prodotti sostenibili, e verso i nuovi mercati emergenti. La promozione e la diffusione dei sistemi di allevamento biologico rappresenta pertanto un'azione strategica per lo sviluppo sostenibile dell'acquacoltura e per accrescere la competitività del settore, favorendo la sostenibilità delle produzioni e conferendo un valore aggiunto ai prodotti.

AZIONI STRATEGICHE

I punti di forza dell'acquacoltura italiana, quali la **qualità e la freschezza del prodotto allevato**, controllata e spesso certificata, devono essere la base di partenza per cogliere alcune opportunità di sviluppo del settore ed aumentarne la concorrenzialità. La necessità di **differenziare il prodotto da quello della concorrenza estera** a basso costo pone l'accento sulle opportunità che occorre cogliere per aprirsi al mercato del prodotto lavorato/trasformato, investendo in produzioni di qualità e ad elevato valore aggiunto. La domanda crescente di prodotti ittici che abbiano già subito una qualche **preparazione/lavorazione** dovrebbe indurre le aziende produttrici nazionali a puntare in questa direzione per soddisfare le esigenze del mercato.

Lo sviluppo e la diffusione dei marchi aziendali, la differenziazione del prodotto rispetto a quello estero, la concentrazione e la differenziazione dell'offerta, fino alla realizzazione di campagne di comunicazione finalizzate a ridurre l'asimmetria informativa, potranno contrastare le diverse minacce che il settore sta affrontando.

AGGREGAZIONE

- promuovere e incentivare la costituzione di **Organizzazioni dei produttori** per sviluppare l'integrazione orizzontale ed acquisire un maggiore potere contrattuale nei confronti di fornitori e clienti, anche attraverso:
 - la definizione di una strategia comune per la costituzione ed il potenziamento delle OP;
 - la definizione e diffusione di buone pratiche per le OP;
 - la creazione di **meccanismi incentivanti per i produttori riuniti in OP** sia di natura finanziario-creditizia che assicurativa, nonché favorendo agli stessi migliori condizioni per l'accesso ai fondi comunitari;
- introdurre misure che favoriscano lo sviluppo all'interno delle OP anche di funzioni e di **capacità di integrazione verticale fra i diversi attori della filiera**, nell'ottica di poter rispondere alle crescenti esigenze della domanda finale di prodotti diversificati (semi-lavorati, semi-pronti);
- favorire lo **scambio tra OP di diversi Paesi** anche attraverso l'utilizzo di piattaforme e strutture esistenti come il GFCM-SIPAM;

MERCATO IN SENSO AMPIO

- incentivare lo **sviluppo di nuove specie**, per ampliare la gamma di prodotti offerti ai consumatori e riconquistare quote di mercato acquisite da prodotti alternativi (esempio del pangasio);
- promuovere la **differenziazione del prodotto**, anche rispetto alla concorrenza fornendo ai clienti maggior contenuto di servizio (prodotti lavorati);
- promuovere il **mercato del biologico**;
- assicurare la coerenza tra indirizzi produttivi ed orientamento della domanda con apposite **indagini sul consumatore** per seguirne le tendenze e le evoluzioni e un'adeguata informazione al mondo della produzione affinché possa assecondare le preferenze dei consumatori.

ETICHETTATURA, COMUNICAZIONE E PROMOZIONE

- migliorare le norme per la **tracciabilità dei prodotti**, per garantire la costante attenzione alla qualità, controllando il prodotto lungo tutta la filiera fino al momento della vendita;
- stimolare la valorizzazione del prodotto nazionale da acquacoltura tramite adeguate **campagne di comunicazione** per informare i consumatori sulla sicurezza e la freschezza del prodotto allevato in Italia, anche attraverso lo sviluppo e la diffusione dei marchi.

L'Italia promuove,
attraverso la
CGPM-FAO, attività
di cooperazione
multilaterale

COOPERAZIONE REGIONALE MEDITERRANEA IN ACQUACOLTURA

L'Italia per la sua posizione baricentrica ed esclusivamente Mediterranea ha giocato un ruolo attivo nella promozione delle politiche per una pesca ed una acquacoltura sostenibili nella Zona FAO 37. In effetti l'acquacoltura mediterranea è il risultato di una forte integrazione tra capacità produttive e mercati del nord e del sud, tra Paesi Membri dell'UE e Paesi Extracomunitari.

Tale politica è stata e resta parte integrante delle strategie Italiane per il settore, naturalmente nell'ambito delle politiche dell'UE in tale materia.

L'Italia ha promosso, attraverso la CGPM-FAO, attività di cooperazione multilaterale su temi di interesse generale ed esclusivamente finalizzati alle relazioni acquacoltura-ambiente con il coinvolgimento di tutti i Paesi che afferiscono alla Regione. Questo ruolo è da considerare strategico per tutta la politica settoriale EU e va condivisa con le strategie di politica internazionale comunitaria. L'Italia intende, nelle operazioni finalizzate alla cooperazione, mantenere e stimolare questo ruolo a livello Mediterraneo. Così come nel settore della pesca in sinergia con gli interventi comunitari ha fatto con i progetti sub regionali Adriamed e Med Sud Med e LaguNet per le lagune Mediterranee.

MACROBIETTIVO 4.

PROMUOVERE CONDIZIONI DI EQUA CONCORRENZA PER GLI OPERATORI E MIGLIORAMENTO DELL'ORGANIZZAZIONE DI MERCATO DEI PRODOTTI DELL'ACQUACOLTURA

S 4. LE AZIONI STRATEGICHE

S 4.1 OSSERVATORIO DI MERCATO

S 4.2 ETICHETTATURA E TRACCIABILITÀ E SICUREZZA ALIMENTARE DEI PRODOTTI

S 4.3 AZIONI PER LA CERTIFICAZIONE E LA QUALIFICAZIONE DEL PRODOTTO

S 4.4 SOSTEGNO A PIANI DI MERCATO E NUOVI MERCATI

S 4.5 INCENTIVAZIONE ALLE ORGANIZZAZIONI DI PRODUTTORI E SUPPORTO ALLE ATTIVITÀ DELLE OP E DELLE ASSOCIAZIONI DI CATEGORIA

S 4.6 CAMPAGNE DI PROMOZIONE E COMUNICAZIONE SULL'ACQUACOLTURA

S 4.7 SOSTEGNO ALLO SVILUPPO E ALL'ATTUAZIONE DI STRATEGIE LOCALI DI TIPO PARTECIPATIVO

S 4.8 COOPERAZIONE REGIONALE MEDITERRANEA IN ACQUACOLTURA

MO 4. Promuovere condizioni di equa concorrenza per gli operatori e miglioramento dell'organizzazione di mercato dei prodotti dell'acquacoltura

S 4.1 OSSERVATORIO DI MERCATO

Sintesi - Obiettivo di questa azione è favorire una maggiore conoscenza della catena di commercializzazione dei prodotti ittici così da facilitare l'adeguamento dell'offerta alla domanda e migliorare il processo decisionale. La conoscenza degli andamenti produttivi e commerciali, il costante aggiornamento dei relativi dati e il monitoraggio delle dinamiche dei consumi, ovvero l'interazione tra domanda e offerta, risultano elementi fondamentali e propedeutici alla stessa attuazione dell'art. 66 del FEAMP, ovvero alla messa in campo dei piani di produzione e di commercializzazione, di cui all'art. 28 del Reg. (UE) n. 1379/2013 e all'articolo 68 d) ed e).

Criticità - Instabilità dei prezzi di mercato in collegamento con la crisi economica; crescente competizione di mercato tra i piccoli produttori; ridotto numero di studi di mercato del settore e capacità di adattarsi alle variazioni di mercato; inadeguata collaborazione tra ricerca, produttori e servizi collegati; e dispersione organizzativa del settore; scarsa gestione integrata delle informazioni produttive, ambientali e sanitarie relative all'acquacoltura.

Settori - Tutti

Soggetti attuatori - Organismi tecnici

Componenti Azione - a) Omogeneizzazione e messa a sistema dei dati disponibili, dei diversi sistemi di monitoraggio e delle diverse indagini esistenti sul settore; b) Implementazione delle attività di monitoraggio delle dinamiche di scambio nelle prime fasi della filiera e dei consumi; c) Integrazione delle diverse banche dati esistenti in un unico DWH.

Durata - 2015-2020

Azioni collegate - S1.5

FEAMP - artt. 66, 68 d,e

AdP - OT3

Risultati attesi

Maggiore rapidità nella messa a sistema dei dati disponibili.

Realizzazione di un controllo di qualità dei dati di mercato

MO 4. Promuovere condizioni di equa concorrenza per gli operatori e miglioramento dell'organizzazione di mercato dei prodotti dell'acquacoltura

S 4.2 ETICHETTATURA E TRACCIABILITÀ E SICUREZZA ALIMENTARE DEI PRODOTTI

Sintesi - Obiettivo di questa azione è rafforzare gli interventi volti alla riconoscibilità della provenienza, della qualità e della sicurezza dei prodotti ittici, al fine di tutelare la salute pubblica e garantire che la qualità dei prodotti che vengono importati da Paesi non europei sia la stessa o superiore a quella garantita a livello europeo. L'azione è a supporto anche di una migliore tracciabilità dei prodotti d'importazione e per superare i differenti approcci alla tracciabilità usati tra i Paesi europei e i Paesi da cui l'Italia importa, alla mancanza di informazioni sui sistemi di tracciabilità usati (es. HACCP) nei Paesi esportatori, insufficienti informazioni per i consumatori sulla data di raccolta dei prodotti, sull'uso di trattamenti che allungano la freschezza dei prodotti e sulla catena del freddo del prodotto. Il controllo del prodotto lungo tutta la filiera fino al momento della vendita per garantire il tempestivo ritiro di prodotto non conforme alle norme sanitarie e contemporaneamente dare sostegno ai produttori in caso di perdita di prodotto vendibile per ragioni di ordine sanitario. In sostanza l'azione deve essere tesa a promuovere la qualità e il valore aggiunto facilitando la certificazione e la promozione dei prodotti della pesca e dell'acquacoltura sostenibili e contribuire alla trasparenza della produzione e dei mercati.

Criticità - informazioni poco chiare su la provenienza, freschezza e tracciabilità

dei prodotti ittici; scarsa gestione integrata delle informazioni produttive, ambientali e sanitarie relative all'acquacoltura; inquinamento costiero e rischi di contaminazione da agenti chimici, microbiologici e da tossine algali (molluschi-coltura); etichettatura.

Settori - Tutti

Soggetti attuatori - MiPAAF, OP, Associazioni

Componenti Azione - a) Implementare i controlli della qualità lungo tutta la filiera, dalla produzione alla vendita; b) Sostenere la ricerca e l'innovazione tecnologica per nuovi strumenti di controllo della qualità dei prodotti c) Aggiornare le Linee Guida sulla etichettatura e tracciabilità e implementare un piano di controllo della qualità dei prodotti d'acquacoltura provenienti dall'importazione.

Durata - 2015-2020

Azioni collegate - S4.1, S4.3, S4.6

FEAMP - art. 68 (e)

AdP - OT3

Risultati attesi

Incremento dei prodotti etichettati

Incremento della diffusione della tracciabilità

MO 4. Promuovere condizioni di equa concorrenza per gli operatori e miglioramento dell'organizzazione di mercato dei prodotti dell'acquacoltura

S 4.3 AZIONI PER LA CERTIFICAZIONE E LA QUALIFICAZIONE DEL PRODOTTO

Sintesi - Obiettivo di questa azione è promuovere e diffondere la certificazione che, nelle seppur limitate esperienze recenti, si è rivelata una buona opportunità di incremento del valore aggiunto per quelle produzioni d'acquacoltura che ne hanno ottenuto il riconoscimento dagli enti di verifica (ISO) e hanno soddisfatto i requisiti specificati. Infatti, per le aziende acquicole la certificazione ISO rappresenta il pre-requisito per accedere alla grande distribuzione organizzata (GDO). Inoltre, per la qualificazione del prodotto italiano, l'azione può favorire la conversione dei metodi di produzione acquicola convenzionali verso l'acquacoltura biologica ai sensi del Regolamento (CE) n. 834/2007 del Consiglio e conformemente al Regolamento (CE) n. 710/2009 della Commissione, e, contestualmente incentivare la partecipazione ai sistemi di ecogestione e audit dell'Unione (EMAS) istituiti dal Regolamento (CE) n. 761/2001 del Parlamento europeo e del Consiglio. A questo potrà essere correlato lo sviluppo eventuale di un marchio dell'Unione di qualità ecologica (ecolabel) per i prodotti della pesca e dell'acquacoltura di cui al Regolamento (UE) n. 1379/2013 o altre forme di certificazione o altri marchi di certificazione di tipo settoriale (MSC, ASC, Friend of the Sea) o sociale. La qualificazione e, quindi, la certificazione offrirebbero alle aziende italiane la possibilità di vedere valorizzato il proprio prodotto anche per competere con la pressione competitiva delle importazioni.

Criticità - Tendenza della GDO a non valorizzare politiche di certificazione aziendale; scarsa l'immagine dei prodotti (comunicazione e educazione consumatore); competizione dei Paesi comunitari; pressione delle importazioni (volume e prezzo); dimensioni aziendali (PMI).

Settori - Tutti

Soggetti attuatori - MiPAAF/OP

Componenti Azione - a) Adozione, standardizzazione e diffusione di protocolli e modelli operativi di certificazione e qualificazione del prodotto; c) Promozione di marchi che potrebbero raccogliere e associare (consorzare) gruppi di produttori al fine di ottimizzare i costi di gestione del marchio e della certificazione; b) Aggregazione di produttori che potrebbero così ottenere economie di scala sui costi di certificazione; d) Piani di diffusione e promozione dei marchi o comunque dei modelli di certificazione adottati e presenti sul mercato.

Durata - 2015-2020

Azioni collegate - S4.2, S4.5, S4.6

FEAMP - art. 68

AdP - OT3

Risultati attesi

Incremento nel numero di certificazioni
Incremento nel numero dei marchi
Incremento delle aziende biologiche

MO 4. Promuovere condizioni di equa concorrenza per gli operatori e miglioramento dell'organizzazione di mercato dei prodotti dell'acquacoltura

S 4.4 SOSTEGNO A PIANI DI MERCATO E NUOVI MERCATI

Sintesi - Obiettivo di questa azione è favorire l'espansione del settore attraverso nuove produzioni e/o nuovi mercati, anche di nicchia. I trend dei consumi degli ultimi anni hanno evidenziato delle difficoltà nel mantenere le posizioni di mercato sia nei confronti di prodotti sostitutivi sia nei confronti di produzioni estere. Una attenta analisi dell'andamento della domanda interna ed estera è auspicabile per individuare nuove opportunità di sbocco delle produzioni già in essere nonché nuove esigenze dei consumatori.

Criticità - bassa diversificazione dei prodotti offerti; scarsa capacità del settore ad adattarsi alle variazioni di mercato; saturazione/sovrapposizione di mercato per alcune specie; politiche di mercato deboli.

Settori - Tutti

Soggetti attuatori - MiPAAF, OP

Componenti Azione a) realizzazione di studi pilota sulla possibilità di produrre e commercializzare nuove specie ittiche; b) realizzazione di ricerche di mercato per individuare fasce mirate di consumatori (infanzia, terza età, catering sociale e istituzionale, salutisti/a favore del prodotto biologico, ecc; c) analisi della realtà italiana relativamente alle criticità riscontrate nell'esportazione del prodotto.

Durata - 2015-2020

Azioni collegate - S4.2-S3.5, S3.1

FEAMP - artt. 66, 68

AdP - OT3

Risultati attesi

Sviluppo di piani di mercato
Incremento della raccolta dati sui consumi per i nuovi mercati

MO 4. Promuovere condizioni di equa concorrenza per gli operatori e miglioramento dell'organizzazione di mercato dei prodotti dell'acquacoltura

S 4.5 INCENTIVAZIONE ALLE ORGANIZZAZIONI DI PRODUTTORI E SUPPORTO ALLE ATTIVITÀ DELLE OP E DELLE ASSOCIAZIONI DI PRODUTTORI

Sintesi - Obiettivo di questa azione è promuovere progetti di cooperazione interterritoriale o transnazionale ed offrire il necessario supporto tecnico preparatorio; le attività proposte devono riguardare progetti di cooperazione tra territori all'interno di uno stesso Stato membro, tra territori di più Stati membri o tra almeno un territorio di uno Stato membro e uno o più territori di Paesi terzi (sostegno di cui all'articolo 35, paragrafo 1, lettera c), del Regolamento (UE) n. 1303/2013). Inoltre, l'azione dovrà contemplare anche l'adozione di appropriati sistemi volti a facilitare i progetti di cooperazione, attraverso apposite procedure amministrative.

Criticità - carenza di expertise qualificato in programmi di sviluppo e piani d'impresa; dispersione organizzativa del settore; sovrapposizione di normative e Amministrazioni competenti a diversi livelli; differenze a livello locale nell'applicazione di leggi e procedure; politiche di mercato deboli.

Settori - Tutti

Soggetti attuatori - OP, Associazioni di produttori

Componenti Azione - a) Azioni di

diffusione e divulgazione delle informazioni inerenti i vantaggi legati alla costituzione delle OP anche attraverso il coinvolgimento delle Associazioni di categoria; b) Creazione di procedure semplificate per la creazione e gestione delle OP; c) Iniziative per la promozione delle attività sviluppate dalle OP per la crescita del settore; creazione di una struttura/ufficio dedicato alla cura delle OP; d) Supporto all'identificazione degli ambiti di intervento delle OP in coerenza con gli indirizzi del Piano.

Durata - 2015-2020

Azioni collegate - S 4.8

FEAMP - artt. 66, 67, 68

AdP - OT3

Risultati attesi

Aumento delle iniziative a supporto delle OP e delle associazioni di categoria

MO 4. Promuovere condizioni di equa concorrenza per gli operatori e miglioramento dell'organizzazione di mercato dei prodotti dell'acquacoltura

S 4.6 CAMPAGNE DI PROMOZIONE E COMUNICAZIONE SULL'ACQUACOLTURA

Sintesi - Obiettivo di questa azione è migliorare la conoscenza e l'apprezzamento del prodotto da acquacoltura, sia come prodotto di qualità controllata sia come fonte di nutrienti importanti per la salute umana. Vanno infatti superate, da una parte, le percezioni a volte negative che i consumatori hanno del prodotto allevato rispetto a quello pescato, dall'altra la scarsa attenzione alla qualità del prodotto allevato, trascurata troppo spesso a favore del prezzo basso (prodotto importato vs prodotto nazionale). Il prodotto ittico di allevamento si rileva una importante fonte di nutrienti sia per una popolazione che è in progressivo invecchiamento sia per le nuove generazioni che già in età scolare potrebbero beneficiare di una sana alimentazione.

Criticità - moderato apprezzamento dei consumatori per i prodotti dell'acquacoltura; scarsa percezione sociale della valenza strategica dell'acquacoltura; campagne di disinformazione e percezione negativa del settore da parte dei consumatori.

Settori - Tutti

Soggetti attuatori - MiPAAF, OP, Associazioni di categoria, Amministrazioni Locali

Componenti Azione - a) Promuovere la

qualità e i benefici dei prodotti ittici allevati; b) Favorire la divulgazione di indagini sugli effetti benefici di una sana alimentazione che preveda un consumo regolare di pesce; c) Realizzare campagne di comunicazione e promozione sulla sostenibilità del prodotto da acquacoltura come prodotto alimentare; d) Azione pilota di formazione/informazione su "piccoli consumatori" in scuole elementari e pubbliche con corso teorico/pratico in collaborazione con Associazioni di produttori, imprese.

Durata - 2015-2020

Azioni collegate - S4.2, S4.3

FEAMP - art. 68

AdP - OT3

Risultati attesi

Miglioramento della comunicazione ai consumatori

Realizzazione di campagne di promozione

MO 4. Promuovere condizioni di equa concorrenza per gli operatori e miglioramento dell'organizzazione di mercato dei prodotti dell'acquacoltura

S 4.7 SOSTEGNO ALLO SVILUPPO E ALL'ATTUAZIONE DI STRATEGIE LOCALI DI TIPO PARTECIPATIVO

Sintesi - Obiettivo di questa azione è promuovere gruppi di azione locale di cui all'articolo 32, paragrafo 2, lettera b), del Regolamento (UE) n. 1303/2013 per lo sviluppo di strategie integrate di sviluppo locale di tipo partecipativo che garantiscano una rappresentazione significativa dell'acquacoltura sui territori. Il sostegno (di cui all'articolo 35, paragrafo 1, lettera c) del Regolamento (UE) n. 1303/2013) alla predisposizione di progetti per sostenere l'innovazione, la diversificazione, l'apprendimento, l'occupazione, l'ambiente e promuovere il benessere sociale e il patrimonio culturale locale. L'attività dei gruppi d'azione locale è organizzata in network per scambiare esperienze e best practices nei principi e per la migliore organizzazione delle attività partecipative di sviluppo locale.

Criticità - Scarsa percezione sociale della valenza strategica dell'acquacoltura, inadeguata collaborazione tra ricerca, produttori e servizi collegati; dispersione organizzativa del settore; differenze a livello locale nell'applicazione di leggi e procedure.

Settori - Tutti

Soggetti attuatori - MiPAAF, Regioni, FLAG

modalità per fornire sostegno alle attività preparatorie di progetti di sviluppo locale; b) Definizione di iniziative per la valorizzazione dei prodotti e per la creazione di nuova occupazione; c) Azioni a sostegno della diversificazione delle attività all'interno o all'esterno del settore dell'acquacoltura; d) Iniziative volte a migliorare e sfruttare il patrimonio ambientale delle zone di pesca e acquacoltura, inclusi gli interventi volti a mitigare i cambiamenti climatici; e) Interventi di promozione del patrimonio culturale e ambientale nelle zone di pesca e acquacoltura, inclusi la pesca, l'acquacoltura e il patrimonio culturale marittimo; f) Azioni tese a rafforzare il ruolo delle comunità di pescatori e acquacoltori nello sviluppo locale e nella governance delle risorse di pesca e acquacoltura locali e delle attività marittime.

Durata - 2015-2020

Azioni collegate - S 4.5 e 4.8

FEAMP - artt. 62, 63

AdP - OT8

Risultati attesi

Aumento delle iniziative economiche di sviluppo locale

Incremento dell'occupazione in acquacoltura e nei comparti correlati

Componenti Azione - a) Individuare

MO 4. Promuovere condizioni di equa concorrenza per gli operatori e miglioramento dell'organizzazione di mercato dei prodotti dell'acquacoltura

S 4.8 ATTIVITÀ DI COOPERAZIONE

Sintesi - Obiettivo di questa azione è promuovere progetti di cooperazione interterritoriale o transnazionale ed offrire il necessario supporto tecnico preparatorio; le attività proposte devono riguardare progetti di cooperazione tra territori all'interno di uno stesso Stato membro, tra territori di più Stati membri o tra almeno un territorio di uno Stato membro e uno o più territori di Paesi terzi (sostegno di cui all'articolo 35, paragrafo 1, lettera c), del Regolamento (UE) n. 1303/2013). Le attività di cooperazione possono essere attuate dai FLAG, da partners dei FLAG o sostenute dall'Autorità di gestione. Inoltre, l'azione dovrà contemplare anche l'adozione di appropriati sistemi volti a facilitare i progetti di cooperazione transnazionale con Organismi internazionali, attraverso apposite procedure amministrative.

Criticità- Scarsa percezione sociale della valenza strategica dell'acquacoltura, inadeguata collaborazione tra ricerca, produttori e servizi collegati; abilità imprenditoriale: carenza di personale tecnico qualificato in programmi di sviluppo e piani d'impresa; scarsa internazionalizzazione del settore.

Settori - Tutti

Soggetti attuatori - MiPAAF, FLAG

Componenti Azione - a) Creazione di procedure adeguate alla promozione ed alla successiva verifica dei progetti; b) Iniziative per la promozione dello scambio tra aree dello stesso Stato membro e tra diversi Stati membri per favorire l'internazionalizzazione del settore; c) Identificazione degli ambiti di cooperazione in coerenza con gli indirizzi del Piano.

Durata - 2015-2020

Azioni collegate - S 4.5

FEAMP - art. 64

AdP - OT8

Risultati attesi

Aumento dei progetti interterritoriali

Aumento dei progetti transnazionali

| MACROBIETTIVO | OBIETTIVO | AZIONE STRATEGICA | OT | ARTICOLO FEAMP |
|--|--|--|---------------|---------------------------------------|
| 1. Rafforzare la capacità amministrativa e semplificare le procedure amministrative | | 1.1 Norma Unica in Acquacoltura | | |
| | | 1.2 Coordinamento organizzativo per l'acquacoltura | | |
| | | 1.3 Semplificazione delle procedure amministrative | | |
| | | 1.4 Sportello Unico Acquacoltura | | |
| | | 1.5 Sistema statistico di raccolta dati in acquacoltura | | |
| | | 1.6 Osservatorio Stato – Regioni | | |
| 2. Assicurare lo sviluppo e la crescita sostenibile dell'acquacoltura attraverso la pianificazione coordinata dello spazio e l'aumento del potenziale dei siti | | 2.1 Migliorare l'uso degli spazi marini: Istituzione di un Gruppo di Lavoro e sviluppo di conoscenze e nuovi strumenti per la definizione di Zone Allocate per l'Acquacoltura | OT6 | 51 |
| | | 2.2 Migliorare l'uso degli spazi marini - Elaborazione di piani regionali per le Zone Allocate per l'Acquacoltura | OT6 | 51 |
| | | 2.3 Aree protette per i molluschi | OT6 | 49 (1b), 51, 79 |
| | | 2.4 Migliorare la valutazione d'impatto ambientale (VIA) in acquacoltura | OT3 | 49, 51 |
| | | 2.5 Migliorare l'acquacoltura nelle aree Natura 2000 | OT6 | 51, 54, 79 |
| | | 2.6 Assicurare la disponibilità e la qualità di risorse idriche per l'acquacoltura continentale | OT6 | 48 (1e,i,j), 51, 54 |
| 3. Promuovere la competitività in acquacoltura | Rafforzamento della competitività e della redditività delle imprese acquicole | 3.1 Investimenti per migliorare la competitività e la redditività delle imprese acquicole | OT3 | 48(1a-c,f,g), 52 |
| | | 3.2 Sviluppo dell'occupazione e Servizi integrati | OT3, OT8 | 47, 48(1h), 50, 59-63 |
| | | 3.3 Migliorare gli strumenti di credito e assicurativi | OT3 | 55, 57 (Regg EU 1303/2013; art 37-46) |
| | | 3.4 Misure di sostegno per ragioni di ordine sanitario | OT3, OT6 | 51, 55, 56, 57 |
| | Sostegno al rafforzamento dello sviluppo tecnologico, dell'innovazione e del trasferimento delle conoscenze | 3.5 Sostenere l'innovazione e la ricerca a supporto delle esigenze delle imprese | OT3, OT8 | 47, 49 (1a), 50 |
| | | 3.6 Migliorare la conoscenza e il trasferimento dei risultati | OT3, OT8 | 49, 50 |
| | Sviluppo di nuove competenze professionali e apprendimento permanente | 3.7 Formazione professionale e apprendimento permanente | OT8 | 50 |
| | | 3.8 Sviluppo di nuovi sistemi acquicoli ad elevata compatibilità ambientale | OT3, OT6 | 47, 48 (1e), 54(1a,c) |
| | Promozione di un'acquacoltura che garantisca un livello elevato di tutela ambientale, salute e benessere degli animali salute e sicurezza pubblica | 3.9 Promozione di metodi di produzione sostenibile | OT3, OT6 | 47, 48 (1e), 53, 54(1c) |
| | | 3.10 Prestazione di servizi ambientali da parte dell'acquacoltura | OT6 | 54 |
| | | 3.11 Controllo e gestione delle introduzioni e traslocazioni di specie aliene a fini d'acquacoltura | OT6 | 51 (1a) |
| | | 3.12 Piano per la gestione delle popolazioni di predatori selvatici | OT3 | 48 |
| | | 3.13 Interventi per l'adattamento dell'acquacoltura ai cambiamenti climatici | OT4, | 48 (1e,k) |
| | | 3.14 Buone pratiche in materia di biosicurezza, salute e benessere degli animali in acquacoltura | OT6 | 47, 48 (1d), 56 |
| | | 3.15 Ricerca per lo sviluppo di nuovi farmaci e vaccini | OT3 | 47, 56 |
| | | 3.16 Realizzare una rete informativa per aggiornare le informazioni aziendali sullo stato di salute degli animali acquatici le interazioni con l'ambiente e le attività produttive | OT3 | 56 |
| 4. Promuovere condizioni di equa concorrenza per gli operatori e miglioramento dell'organizzazione di mercato dei prodotti dell'acquacoltura | 4.1 Osservatorio di mercato | OT3 | 66, 68 (1d,e) | |
| | 4.2 Etichettatura e tracciabilità e sicurezza alimentare dei prodotti | OT3 | 68 (1e) | |
| | 4.3 Azioni per la certificazione e la qualificazione del prodotto | OT3 | 68 | |
| | 4.4 Sostegno a piani di mercato e nuovi mercati | OT3 | 66, 68 | |
| | 4.5 Incentivazione alle Organizzazioni di Produttori e supporto alle attività delle OP e delle Associazioni di categoria | OT3 | 66, 67, 68 | |
| | 4.6 Campagne di promozione e comunicazione sull'acquacoltura | OT3 | 68 | |
| | 4.7 Sostegno allo sviluppo e all'attuazione di strategie locali di tipo partecipativo | OT8 | 62, 63 | |
| | 4.8 Attività di cooperazione | OT8 | 64 | |

| INDICATORI PRINCIPALI E ASSOCIATI | MACROBIETTIVO | AZIONE STRATEGICA |
|---|---|--|
| Sportelli Territoriali istituiti (n) Tempo per rilascio concessioni acquacoltura (mesi) | 1 Migliorare la governance e semplificare le procedure amministrative | 1.1 Norma Unica in Acquacoltura 1.2 Coordinamento organizzativo per l'acquacoltura 1.3 Semplificazione delle procedure amministrative 1.4 Sportello Unico Acquacoltura 1.5 Sistema statistico di raccolta dati in acquacoltura 1.6 Osservatorio Stato -Regioni |
| Numero di impianti Siti di Acquacoltura nelle aree Natura 2000: (n) | 2 Assicurare lo sviluppo e la crescita sostenibile dell'acquacoltura attraverso la pianificazione coordinata dello spazio e l'aumento del potenziale dei siti | 2.1 Migliorare l'uso degli spazi marini: Istituzione di un Gruppo di Lavoro e sviluppo di conoscenze e nuovi strumenti per la definizione di Zone Allocate per l'Acquacoltura 2.2 Migliorare l'uso degli spazi marini - Elaborazione di piani regionali per le Zone Allocate per l'Acquacoltura 2.3 Aree protette per i molluschi 2.4 Migliorare la valutazione d'impatto ambientale (VIA) in acquacoltura 2.5 Migliorare l'acquacoltura nelle aree Natura 2000 2.6 Assicurare la disponibilità e la qualità di risorse idriche per l'acquacoltura continentale |
| Volume della produzione dell'acquacoltura: (t) Valore della produzione di acquacoltura: (mln Euro) Addetti (n) Produzione dell'acquacoltura biologica sulla produzione totale acquacoltura (%) Produzione dell'acquacoltura con sistemi a ricircolo sulla produzione totale acquacoltura (%) Produzione dell'acquacoltura certificata con protocolli di sostenibilità volontari (EMAS, ISO, GAP, ASC...) sulla produzione totale acquacoltura (%) Produttori acquacoltura che aderiscono a iniziative locali di tipo partecipativo (%) Progetti di ricerca Europea con partecipazione Italiana (n) | 3 Promuovere la competitività in acquacoltura | Rafforzamento della competitività e della redditività delle imprese acquicole Sostegno al rafforzamento dello sviluppo tecnologico, dell'innovazione e del trasferimento delle conoscenze Sviluppo di nuove competenze professionali e apprendimento permanente Promozione di un'acquacoltura che garantisca un livello elevato di tutela ambientale, salute e benessere degli animali salute e sicurezza pubblica 3.1 Investimenti per migliorare la competitività e la redditività delle imprese acquicole 3.2 Sviluppo dell'occupazione e Servizi integrati 3.3 Migliorare gli strumenti di credito e assicurativi 3.4 Misure di sostegno per ragioni di ordine sanitario 3.5 Sostenere l'innovazione e la ricerca a supporto delle esigenze delle imprese 3.6 Migliorare la conoscenza e il trasferimento dei risultati 3.7 Formazione professionale e apprendimento permanente 3.8 Sviluppo di nuovi sistemi acquicoli ad elevata compatibilità ambientale 3.9 Promozione di metodi di produzione sostenibile 3.10 Prestazione di servizi ambientali da parte dell'acquacoltura 3.11 Controllo e gestione delle introduzioni e traslocazioni di specie aliene a fini d'acquacoltura 3.12 Piano per la gestione delle popolazioni di predatori selvatici 3.13 Interventi per l'adattamento dell'acquacoltura ai cambiamenti climatici 3.14 Buone pratiche in materia di biosicurezza, salute e benessere degli animali in acquacoltura 3.15 Ricerca per lo sviluppo di nuovi farmaci e vaccini 3.16 Realizzare una rete informativa per aggiornare le informazioni aziendali sullo stato di salute degli animali acquatici le interazioni con l'ambiente e le attività produttive |
| Valore della produzione/addetti: (Euro) Numero di Organizzazioni di produttori (OP) Numero di produttori per OP % di produttori membri di una OP Valore annuo del fatturato della produzione commercializzata (prima vendita (mln Euro) % della produzione commercializzata (valore e volume) dalle OP Import/export: volume (t) e valore (mln Euro) Grado di copertura delle importazioni: (%) | 4 Promuovere condizioni di equa concorrenza per gli operatori e miglioramento dell'organizzazione di mercato dei prodotti dell'acquacoltura | 4.1 Osservatorio di mercato 4.2 Etichettatura e tracciabilità e sicurezza alimentare dei prodotti 4.3 Azioni per la certificazione e la qualificazione del prodotto 4.4 Sostegno a piani di mercato e nuovi mercati 4.5 Incentivazione alle Organizzazioni di Produttori e supporto alle attività delle OP e delle Associazioni di categoria 4.6 Campagne di promozione e comunicazione sull'acquacoltura 4.7 Sostegno allo sviluppo e all'attuazione di strategie locali di tipo partecipativo 4.8 Attività di cooperazione |

| CRONOPROGRAMMA AZIONI STRATEGICHE | | | | | | |
|--|----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | CRONOPROGRAMMA | | | | | |
| MO 1 - RAFFORZARE LA CAPACITÀ ISTITUZIONALE E SEMPLIFICARE LE PROCEDURE AMMINISTRATIVE | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
| 1.1 Norma Unica in Acquacoltura | x | x | x | | | |
| 1.2 Coordinamento organizzativo per l'acquacoltura | x | x | x | x | x | x |
| 1.3 Semplificazione delle procedure amministrative | x | x | x | | | |
| 1.4 Sportello Unico Acquacoltura territoriale | x | x | x | x | x | x |
| 1.5 Sistema statistico di raccolta dati in acquacoltura | x | x | x | x | x | x |
| 1.6 Osservatorio Stato-Regioni | x | x | x | x | x | x |
| MO 2 - ASSICURARE LO SVILUPPO E LA CRESCITA SOSTENIBILE DELL'ACQUACOLTURA ATTRAVERSO LA PIANIFICAZIONE COORDINATA DELLO SPAZIO E L'AUMENTO DEL POTENZIALE DEI SITI | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
| 2.1 Migliorare l'uso degli spazi marini: Istituzione di un Gruppo di Lavoro e sviluppo di conoscenze e nuovi strumenti per la definizione di Zone Allocate per l'Acquacoltura | x | x | x | | | |
| 2.2 Migliorare l'uso degli spazi marini - Elaborazione di piani regionali per le Zone Allocate per l'Acquacoltura | | x | x | x | x | x |
| 2.3 Aree protette per i molluschi | | x | x | x | x | x |
| 2.4 Migliorare la valutazione d'impatto ambientale (VIA) in acquacoltura | x | x | x | | | |
| 2.5 Migliorare l'acquacoltura nelle aree Natura 2000 | x | x | x | x | | |
| 2.6 Assicurare la disponibilità e la qualità di risorse idriche per l'acquacoltura continentale | x | x | x | x | | |
| MO 3 - PROMUOVERE LA COMPETITIVITÀ DELL'ACQUACOLTURA | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
| 3.1 Investimenti per migliorare la competitività e la redditività delle imprese acquicole | x | x | x | x | x | x |
| 3.2 Sviluppo dell'occupazione e Servizi integrati | x | x | x | x | x | x |
| 3.3 Migliorare gli strumenti di credito e assicurativi | x | x | x | | | |
| 3.4 Misure di sostegno per ragioni di ordine sanitario | x | x | x | x | x | x |
| 3.5 Sostenere l'innovazione e la ricerca a supporto delle esigenze delle imprese | x | x | x | x | x | x |
| 3.6 Migliorare la conoscenza e il trasferimento dei risultati | x | x | x | x | x | x |
| 3.7 Formazione professionale e apprendimento permanente | x | x | x | x | x | x |
| 3.8 Sviluppo di nuovi sistemi acquicoli ad elevata compatibilità ambientale | x | x | x | x | x | x |
| 3.9 Promozione di metodi di produzione sostenibile | x | x | x | x | x | x |
| 3.10 Prestazione di servizi ambientali da parte dell'acquacoltura | x | x | x | x | x | x |
| 3.11 Controllo e gestione delle introduzioni e traslocazioni di specie aliene a fini d'acquacoltura | x | x | x | x | x | x |
| 3.12 Piano per la gestione delle popolazioni di predatori selvatici | x | x | x | | | |
| 3.13 Interventi per l'adattamento dell'acquacoltura ai cambiamenti climatici | x | x | x | x | x | x |
| 3.14 Buone pratiche in materia di biosicurezza, salute e benessere degli animali in acquacoltura | x | x | x | | | |
| 3.15 Ricerca per lo sviluppo di nuovi farmaci e vaccini | x | x | x | x | x | x |
| 3.16 Realizzare una rete informativa per aggiornare le informazioni aziendali sullo stato di salute degli animali acquatici e le interazioni con l'ambiente e le attività produttive | x | x | x | x | | |
| MO 4 - PROMUOVERE CONDIZIONI DI EQUA CONCORRENZA PER GLI OPERATORI E MIGLIORAMENTO DELL'ORGANIZZAZIONE DI MERCATO DEI PRODOTTI DELL'ACQUACOLTURA | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
| 4.1 Osservatorio di mercato | x | x | x | x | x | x |
| 4.2 Etichettatura e tracciabilità e sicurezza alimentare dei prodotti | x | x | x | | | |
| 4.3 Azioni per la certificazione e la qualificazione del prodotto | x | x | x | x | x | x |
| 4.4 Sostegno a piani di mercato e nuovi mercati | x | x | x | x | x | x |
| 4.5 Incentivazione alle Organizzazioni di Produttori e supporto alle attività delle OP e delle Associazioni di categoria | x | x | x | x | x | x |
| 4.6 Campagne di promozione e comunicazione sull'acquacoltura | x | x | x | x | x | x |
| 4.7 Sostegno allo sviluppo e all'attuazione di strategie locali di tipo partecipativo | x | x | x | x | x | x |
| 4.8 Attività di cooperazione | x | x | x | x | x | x |







BUONE PRATICHE

7



7. BUONE PRATICHE

Per creare possibilità concrete che il valore della sostenibilità ambientale si affermi nelle scelte decisionali, raccordando azioni di salvaguardia e riduzione dei rischi ambientali e azioni di tutela e valorizzazione delle risorse si propongono 3 buone pratiche:

Per ogni Buona pratica sono considerati i seguenti elementi per facilitare l'organizzazione di verifiche inter pares e divulgare le migliori pratiche:

- Descrizione dell'approccio integrato/innovativo della BMP
- Strumenti per l'attuazione della BMP
- Percorso operativo per l'attuazione e/o il monitoraggio della BMP
- Elementi per l'attuazione della BMP
- Collaborazioni
- Punto di contatto nazionale

7.1. BUONE PRATICHE NELLE AZIONI DI RECUPERO FAUNISTICO DEGLI STORIONI IN ITALIA

DESCRIZIONE DELL'APPROCCIO INTEGRATO/INNOVATIVO DELLA BMP

Lo storione cobice è una specie “critically endangered” (IUCN)

In Italia erano presenti fino all'inizio del 1900 tre specie di storioni, lo storione comune (*Acipenser sturio*), lo storione cobice o dell'Adriatico (*A. naccarii*) e il beluga o ladano (*Huso huso*). Sovrasfruttamento, legale ed illegale, alterazioni ambientali e inquinamento sono stati i principali fattori che hanno determinato la scomparsa di queste specie, tranne lo storione cobice, per il quale, grazie ad una iniziativa di un privato, è stato possibile conservare dei riproduttori selvatici dai quali, a partire dal 1988, si sono ottenute numerose riproduzioni controllate di soggetti impiegati poi in azioni di ripopolamento. Queste azioni non sono state sufficienti per un completo recupero faunistico della specie, che, classificata nel 1996 nella Lista rossa IUCN come “vulnerabile”, è stata recentemente (Luglio, 2010) riclassificata come “critically endangered”. La sua presenza sporadica in Italia è legata ai ripopolamenti, mentre è probabilmente estinta in Albania, Croazia, Grecia, Montenegro e Serbia. La specie è considerata di interesse comunitario, inserita (stato legale): nella Appendice II della Convenzione di Berna (since 1998); nella Appendice I CITES; nella Appendice II Convenzione sulle Specie migratrici; nella Appendice II (specie prioritarie) e IV Direttiva Habitat; nella Convenzione OSPAR tra le specie minacciate/in declino. È inoltre protetta dal 1982.

Le azioni di recupero faunistico per lo storione cobice sono state implementate in diversi progetti LIFE

La disponibilità di progenie di questa specie ha promosso nel ventennio 1990-2010 numerosi studi scientifici ed interventi conservazionistici ad opera di Amministrazioni Pubbliche insieme ad Università, enti ed istituzioni. In particolare sono stati ottenuti due contributi Life, il LIFE03NAT/IT/000113 *Conservation of Acipenser naccarii in the Ticino River and in the middle reach of the Po River* nel 2003-2006, ad opera del Parco del Ticino e il progetto LIFE04NAT/IT/000126 “CONSERVATION AND BREEDING OF ITALIAN COBICE ENDEMIC STURGEON (COBICE). In questo secondo progetto è stato intrapreso uno sforzo unitario e coordinato su un'area vasta quasi l'areale di distribuzione della specie. Tale progetto, iniziato nel 2004 e terminato nel 2007, ha riguardato Lombardia, Veneto ed Emilia-Romagna con il coinvolgimento di Enti regionali, Parchi e Amministrazioni Provinciali di tre Regioni in quanto l'areale dello storione cobice insiste su un'area non sottoposta ad un'unica giurisdizione.

Gli storioni hanno però un ciclo vitale molto lungo, e l'*A. naccarii* raggiunge la maturità all'età di otto-dieci anni. Un orizzonte temporale adeguato per un piano di recupero faunistico di queste specie non può essere inferiore ai 50 anni. Pertanto, le azioni di recupero della specie non possono considerarsi concluse e i fattori di minaccia e di impatto persistono.

I fattori di minaccia e di impatto persistono

Più recentemente è stato approvato un ulteriore progetto Life che prevede la realizzazione di due passaggi per pesci sui due rami del Po presso Isola Serafini, dove una centrale idroelettrica ed una diga interrompono la continuità fluviale dal 1960, impedendo ai pesci, fra cui lo storione, di poter compiere le necessarie migrazioni riproduttive.

Questo progetto LIFE11NAT/IT/188 “Restoring connectivity in Po River basin opening migratory route for *Acipenser naccarii* and 10 fish species in Annex II” ha nello storione cobice il soggetto più rappresentativo e vede come capofila la Regione Lombardia. Inoltre, la Provincia di Ravenna ha recentemente sostenuto un altro progetto titolato “Attività di riproduzione ittiogenica di storioni cobice (*A. naccarii*) finalizzate al ripopolamento dei corsi d’acqua della provincia di Ravenna” con finalità simili per il fiume Reno.

Le azioni di recupero sono state episodiche e i risultati non sono certi per carenze nei monitoraggi

Le azioni di recupero faunistico dello storione cobice descritte non hanno costituito delle componenti di un progetto organizzato, ma sono stati degli eventi episodici avulsi da un contesto omogeneo, dettati per lo più da temporanei interessi di una Amministrazione pubblica locale e/o da interessi di impresa. A riprova la mancanza di un adeguato piano di monitoraggio per la verifica della efficacia delle azioni condotte, monitoraggio che si è limitato alla raccolta casuale delle ricatture comunicate su base volontaria da pescatori che non hanno permesso di definire completamente le migrazioni avvenute e la dimensione delle eventuali ricostituite popolazioni in natura. Inoltre, benché siano oramai disponibili linee guida e risultati di successi e fallimenti derivanti da altre esperienze simili, le azioni effettuate e in corso conservano un carattere di frammentarietà che riduce la loro efficacia sinergica e che può comportare anche grossolani errori pratici.

Un Comitato Consultivo per l’attuazione coordinata degli interventi di recupero faunistico degli storioni

L’innovazione della proposta consiste nella costituzione presso il Ministero di un comitato consultivo relativo alle azioni di recupero faunistico degli storioni a cui debbano essere preventivamente rivolti i progetti per una miglior coordinamento fra le azioni simili in essere sul territorio nazionale e, dove sia il caso, anche a livello internazionale. Lo stesso comitato potrebbe avere poi compiti di supervisione e/o di monitoraggio per la valutazione della correttezza e dell’efficacia delle azioni svolte, in corso d’opera e future.

STRUMENTI PER L’ATTUAZIONE DELLA BMP

Si prevedono preliminarmente degli incontri per la definizione dello stato dei progetti in essere e che sono in proposta come pure dei prevedibili e/o auspicabili progetti futuri per l’identificazione delle figure di opportuna competenza necessarie per la costituzione del comitato. Una volta identificate le figure, sia a livello nazionale che, se del caso, internazionale, verrà istituito il comitato presso il Ministero.

Mantenere la biodiversità assicurando la variabilità genetica dei riproduttori e della progenie

L'importanza di gestire gli stadi larvali e gli ambienti d'allevamento

Il recupero faunistico dello storione comune e del beluga

PERCORSO OPERATIVO PER L'ATTUAZIONE E/O IL MONITORAGGIO DELLA BMP

In questi progetti, particolare importanza riveste il mantenimento della biodiversità, che si ottiene in pratica effettuando gli opportuni incroci dei soggetti, fra quelli a disposizione, per assicurare una elevata variabilità genetica. Alla base di questo processo vi è la necessità della completa caratterizzazione genetica degli animali che possono essere riprodotti, al fine di costruire una matrice di incroci opportuni. Infatti, negli stock finora analizzati, è stato riscontrato un elevato grado di consanguineità: la gran parte degli individui sono appartenenti a pochissime famiglie (gruppi di fratelli provenienti dalla stessa riproduzione) Per una parte degli stock esistenti sono già state condotte caratterizzazioni genetiche che hanno portato alla proposta di un piano di incroci volto a massimizzare la diversità genetica che verrà rilasciata in natura. Tuttavia, parte delle attività di riproduzione sono ancora effettuate con riproduttori non caratterizzati a riprova del grave scollamento tra gestione e ricerca in questo ambito. Per quanto riguarda l'allevamento degli animali prodotti mediante riproduzione controllata, l'incubazione delle uova e la gestione degli stadi larvali e giovanili devono poi essere effettuate secondo le buone pratiche per la produzione di individui adatti al ripopolamento, alla "fitness for survival", con logiche e tecniche opposte a quelle impiegate normalmente in acquacoltura e che necessitano di competenze e strutture adeguate. Anche le acque impiegate sono estremamente importanti, avendo gli storioni nei primissimi tempi di vita una sorta di imprinting che consentirà ai soggetti adulti di praticare un homing simile a quello dei salmoni.

L'efficacia delle azioni effettuate deve essere valutata anche secondo tecniche collaudate e standardizzate di telemetria. Allo stesso modo l'efficacia dei passaggi per i pesci deve essere valutata in relazione alle specie interessate, con tecniche standardizzate che consentano un confronto con altre situazioni simili a livello nazionale ed internazionale.

ELEMENTI PER L'ATTUAZIONE DELLA BMP

A livello immediatamente operativo, a seguito delle azioni che sono già state fatte, si propone di completare la caratterizzazione genetica anche degli stock non caratterizzati ma che accidentalmente, sono anche quelli più utilizzati negli ultimi anni. Questo consentirà di riorganizzare gli stock e di definire in maniera esaustiva gli incroci più opportuni da effettuare.

Sulla base delle notevoli esperienze acquisite, anche se in maniera frammentaria, con le azioni condotte negli anni con allo storione cobice, che vanno dal mantenimento dei broodstocks, alla induzione della riproduzione, all'incubazione, all'allevamento larvale e giovanile, alle marcature, alle semine, alla telemetria, si propone di estendere il progetto di recupero faunistico anche alle altre due specie di storioni una volta

presenti in Italia: lo storione ladano e lo storione comune.

Lo storione ladano è ancora presente con popolazioni selvatiche e in cattività del Mar Nero, Mar d'Azov e Mar Caspio e dei loro principali immissari (Danubio, Don, Volga). La scelta degli animali da utilizzare per la costituzione di uno stock di riproduttori dovrà essere effettuata sulla base del confronto tra le popolazioni residue esistenti nelle diverse zone dell'areale di distribuzione e nei diversi impianti di acquacoltura d'Europa ed i campioni di *H. huso* autoctono, conservati in diversi musei italiani. Si propone quindi uno studio pilota della diversità genetica di questa specie volto alla selezione dei migliori riproduttori che garantiscano da un lato la disponibilità di una adeguata diversità genetica e dall'altro la massima somiglianza con il ladano storicamente presente nel nostro territorio.

Lo storione comune (*A. sturio*) è ormai limitato ad una popolazione residente in Francia alla foce della Gironda, sulla quale da anni sono in corso studi da parte di istituzioni francesi. Una attività preliminare consistere sia nella caratterizzazione genetica dei reperti museali che dei pochissimi riproduttori disponibili per definire eventuali probabili rapporti di parentela da tenere in considerazione nelle eventuali riproduzioni. È opportuno stabilire uno stock di riproduttori in territorio Italiano, che siano rappresentativi dell'intera variabilità genetica esistente.

COLLABORAZIONI

I possibili internazionali partners di riferimento, che hanno condotto esperienze simili in altri Paesi d'Europa possono essere:

WSCS (World Sturgeon Conservation Society), Germany;

IRSTEA (Institut national de recherche en sciences et technologies pour l'environnement et l'agriculture) France;

Leibniz-Institut für Gewässerökologie und Binnenfischerei, Berlin (Germany);

Russian Federal Research Institute for Fisheries and Oceanography (VNIRO) di Mosca (Germany);

Danube Delta National Institute di Tulcea, Romania;

DSTF (Danube Sturgeon Task Force).

PUNTO DI CONTATTO NAZIONALE

Paolo Bronzi

WSCS (World Sturgeon Conservation Society)

Vice President

www.worldsturgeonsociety.com

Collaborazione con
la World Sturgeon
Conservation Society
e altri Paesi Europei
per azioni coordinate
su altre specie di
storione

7.2. BUONE PRATICHE NELL'ALLEVAMENTO DI MOLLUSCHI IN ITALIA

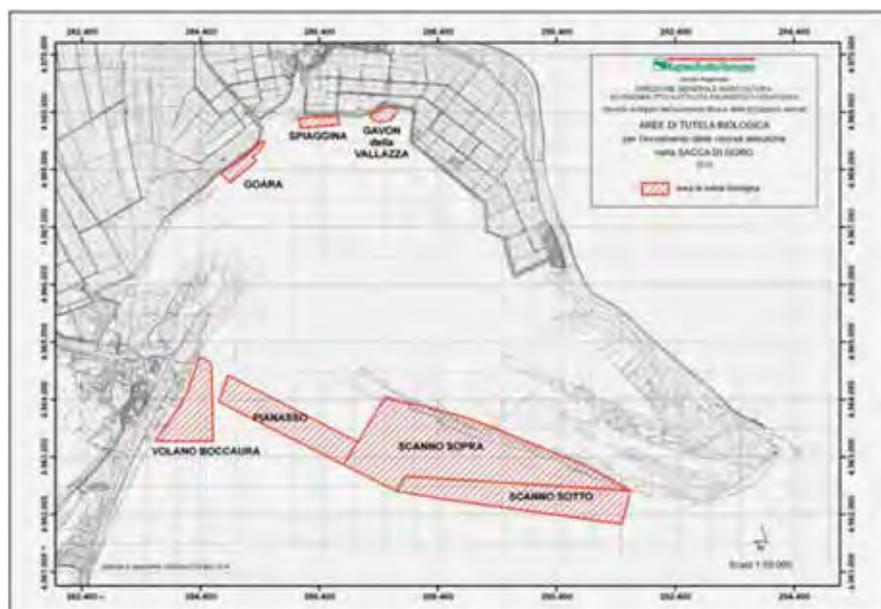
SISTEMA DI GESTIONE DELLE ZONE NURSERY DI RUDITAPES PHILIPPINARUM NELLA SACCA DI GORO

Nel 2006 sono istituite dalla Regione Emilia Romagna le Aree di Nursery della vongola verace nella Sacca di Goro

La regione Emilia-Romagna nel 2006 ha istituito le prime “Aree di Tutela Biologica” (ATB) denominate anche “Aree Nursery” della Sacca di Goro, sulla base di quanto conferitole dalle normative in materia di disciplina delle funzioni amministrative in ambito di demanio marittimo e in base ad uno studio condotto dall’Università di Ferrara. Tale studio ha infatti individuato alcune aree nella Sacca di Goro caratterizzate da fondali con presenza di banchi selvatici di vongola verace in quantitativi potenzialmente sfruttabili.

I primi positivi risultati ottenuti nell’ambito della gestione di queste aree hanno spinto l’ente regionale a condividere con le imprese di acquacoltura di Goro un piano operativo e strategico di gestione, che potesse prevedere l’istituzione di nuove aree nursery. Si è partiti dal presupposto che la rilevazione di altre localizzazioni nursery, avrebbe potuto rappresentare un utile strumento per migliorare la gestione di queste superfici produttive di novellame, che nel tempo richiedono periodi di riposo per ripristinare i naturali equilibri del loro fragile ecosistema.

FIGURA 17 – LOCALIZZAZIONE DELLE AREE DI NURSERY, NELLA SACCA DI GORO



Un sistema di gestione integrato finalizzato a tutelare la diversità biologica e a favorire il reclutamento di giovanili

Pertanto, prima nel 2010 e poi con le successive modifiche del 2012, la Regione Emilia Romagna ha così riconosciuto ufficialmente una nuova mappa delle zone nursery, comprendente sei zone, per complessivi 934 ha, evidenziate nella rappresentazione grafica riportata in Fig 17.

L'istituzione delle ATB o "Aree Nursery" della Sacca di Goro non trova precedenti almeno sul territorio nazionale, rappresentando di fatto un provvedimento di primaria importanza di cui ne va a beneficiare in maniera unitaria l'intero comparto della venericoltura non solo su scala locale ma anche nazionale.

La disponibilità di forme giovanili provenienti dalle aree nursery della Sacca di Goro è il principale punto di forza per la venericoltura locale, in quanto consente da un lato di utilizzare novellame di vongola verace proveniente dalla stessa zona geografica, non stressato e senza patologie, e di certificare la tracciabilità di un prodotto nato e cresciuto nell'area territoriale della Sacca di Goro e di Gorino.

Allo stesso tempo si evitano i rischi di contaminazione di malattie a cui gli allevamenti locali potrebbero andare incontro in caso di acquisto sul mercato di novellame proveniente da zone non conosciute e non controllate.

Ciò comporta oltre vantaggi dal punto di vista sanitario, anche sotto il profilo delle performance di crescita e sopravvivenza durante le varie fasi dell'allevamento, limitando anche la possibilità di introdurre specie alloctone indesiderate.

Le Aree nursery di norma non sono rilasciate in concessione in quanto devono essere sfruttabili da tutte le cooperative di Goro. Il loro utilizzo è esclusivamente finalizzato al ripopolamento degli allevamenti dati in concessione dall'Amministrazione regionale nella laguna di Goro per la produzione commerciale di vongola verace.

La disponibilità del seme di vongola dipende dal reclutamento naturale nelle aree nursery e varia negli anni e nelle aree

Basti pensare infatti che tutto il novellame di vongola verace utilizzato in Sacca di Goro è di origine selvatica e quindi la disponibilità del seme di vongola per le attività di venericoltura dipende esclusivamente dal reclutamento naturale, proveniente dalle aree nursery, che nel corso degli anni non sempre è stato di grande entità.

La variabilità nell'abbondanza del reclutamento nelle varie aree in concessione può creare squilibri tra i diversi operatori e essere fonte di tensione sociale, in quanto gli allevatori che dispongono di aree di reclutamento all'interno delle proprie concessioni risultano notevolmente avvantaggiate rispetto ad altri, costretti a rifornirsi con prodotto proveniente da canali commerciali non proprio trasparenti.

Nel 2012 sono state istituite sei nuove zone (934 ha) per ridurre la pesca abusiva di novellame

Il rafforzamento delle aree nursery voluto dalla regione, intende togliere spazio alla pesca abusiva e quindi alla commercializzazione illegale del seme di vongola, facendo sì che tramite accessi differenziati programmati dalla regione, la distribuzione della risorsa avvenga a netto vantaggio dei concessionari sprovvisti di aree di reclutamento. Da ciò è facile comprendere l'importanza che le aree nursery rappresentano per l'intero comparto produttivo, che ne giustifica la salvaguardia attraverso un appropriato piano di gestione, che tenga in considerazione anche la tutela e lo sviluppo del

Un piano per
la raccolta gestita
del seme nella aree
di nursery e attività
di bonifica dalle
macroalghe

patrimonio naturalistico in esse rappresentato.

A tale scopo la Regione Emilia-Romagna, insieme ai concessionari che operano all'interno della Sacca di Goro, ha individuato e attuato un piano che permette il recupero programmato del novellame di vongola verace dalle aree di tutela biologica.

Il Programma si attua mediante campagne di raccolta gestita del seme e nello stesso tempo prevede anche l'attività di bonifica dalle macroalghe per le aree in questione. Gli allevatori in base ai loro fabbisogni si possono così approvvigionare di quantità di novellame da seminare nelle proprie concessioni con esigui esborsi economici e nello stesso tempo effettuare con spirito collaborativo delle vere e proprie operazioni di bonifica, pulendo dalle macroalghe le zone in cui vengono effettuati i prelievi di seme.

In questo modo è inteso stabilire un modello gestionale che porti ad un miglioramento delle qualità ambientali per queste aree, attraverso una gestione integrata che consideri sia il fabbisogno degli allevamenti, sia la conservazione della risorsa. Mantenendo in equilibrio un ecosistema fragile come quello delle aree nursery e conferendo stabilità ad un tessuto sociale ed economico di un'area fortemente dipendente dall'attività di acquacoltura.

Grazie al supporto di un comitato di gestione, di cui fanno parte alcuni rappresentanti delle imprese concessionarie, e di un istituto scientifico allo scopo individuato, vengono svolte campagne di monitoraggio presso le zone nursery, allo scopo di valutare l'abbondanza e le dimensioni delle vongole, nonché lo stato del fondale ed il livello di ricopertura da macro alghe. A seguito di tali azioni vengono stabilite le quote di raccolta spettante a ciascuna impresa concessionaria, sulla base di criteri che considerano sia il personale impiegato, sia i metri di area in concessione. A garanzia del corretto funzionamento del sistema di gestione è istituito un sistema in grado di controllare le operazioni di raccolta e comminare sanzioni nei confronti di chi viola quanto stabilito. Volendo considerare i benefici apportati dalle aree nursery per la Sacca di Goro, si stima che la raccolta di circa 7.000 milioni di esemplari giovanili, ottenuta dai prelievi svolti nell'arco di tutte le campagne sinora compiute (dal 2007 al 2013), rappresenti un valore economico di oltre 25 milioni di Euro.

Dal 2007 sono stati
raccolti 7.000 milioni
di esemplari giovanili
per un valore di oltre
25 milioni di Euro

PROTOCOLLO OPERATIVO PER L'ESECUZIONE DEI CONTROLLI EFFETTUATI DAGLI OPERATORI DEL SETTORE ALIMENTARE SUI MOLLUSCHI BIVALVI VIVI

In applicazione del Reg. (CE) 854/04, che stabilisce norme specifiche per l'organizzazione dei controlli ufficiali sui prodotti di origine animale destinati al consumo umano, in varie zone di produzione di molluschi bivalvi, sono stati definiti protocolli operativi sottoscritti dalle autorità sanitarie competenti territorialmente e dagli allevatori, in quanto operatori alimentari (OSA).

Protocolli operativi sottoscritti dalle autorità sanitarie e dagli allevatori per la chiusura/apertura di zone di produzione dei molluschi bivalvi per presenza/assenza di biotossine algali

Questi protocolli, pur rispondendo a caratteristiche proprie di ogni territorio, definiscono i criteri e le modalità operative adottate dagli OSA allo scopo di implementare un sistema di monitoraggio in grado di garantire all'AC un adeguato flusso informativo, utilizzabile nella determinazione della chiusura/apertura delle zone di produzione dei molluschi bivalvi vivi per presenza/assenza di biotossine algali.

In questi protocolli vengono in genere definiti i criteri per le attività di campionamento in autocontrollo, i laboratori di riferimento per l'esecuzione delle analisi, le modalità ed i tempi di prelievo, le modalità per la condivisione dei risultati. Ciò permette alla autorità competente di alleggerire il carico di impegno, anche finanziario, che comporta la gestione di tale servizio, mentre al produttore, oltre alla verifica della salubrità della propria produzione, viene consentito di considerare anche i risultati provenienti da analisi in autocontrollo alla stregua di quelli ufficiali, in grado cioè di determinare lo stato sanitario del proprio allevamento. Anche nel caso di riapertura della attività di commercializzazione a seguito di una precedente interruzione determinata da un esito positivo delle analisi sui molluschi.

Collaborazione è la parola chiave

Il rapporto che si instaura tra le autorità competenti ed i produttori contribuisce, inoltre, a ridurre le occasioni di conflittualità che si potrebbero generare in relazione ai propri ruoli, rafforza la consapevolezza dei produttori rispetto la loro responsabilità nei confronti dei consumatori e favorisce lo spirito di collaborazione, a tutto vantaggio della qualità della produzione.

I protocolli sono ormai in vigore da alcuni anni e vengono progressivamente adottati nelle varie zone di produzione.

ALLEVAMENTO SU CORDA, SENZA L'UTILIZZO DI RETI PLASTICHE PER IL CONFEZIONAMENTO DELLE RESTE

Anche grazie all'entrata in vigore del Reg UE 710/2009 sull'acquacoltura biologica si è registrato un sempre maggiore interesse verso la definizione di nuove pratiche di allevamento, molluschi compresi, più compatibili con le esigenze dell'ambiente costiero e a minor impatto.

Le calze tubolari in polipropilene usate per contenere i molluschi possono diventare un rifiuto in mare

Da tempo la mitilicoltura si è sviluppata verso l'utilizzo di calze tubolari in polipropilene, adatte nel contenere i molluschi durante tutto il ciclo di allevamento. Tale tecnologica richiede più re-incalzi durante l'accrescimento dei molluschi con un conseguente consumo di materiale plastico non più utilizzabile che deve essere raccolto e avviato in discarica. Spesso si osservano perdite di calze nell'ambiente marino con un conseguente impatto sui fondali e, a seguito delle correnti o delle mareggiate, sulla costa e sulle spiagge con conseguenti effetti negativi sull'ambiente (Strategia Marina: Descrittore 11 Marine litter), sulle attività di pesca e su quelle turistico-ricreative.

Per ovviare a tale problematica sono in corso progetti pilota rivolti a sperimentare una soluzione tecnologica per l'allevamento dei mitili in sospensione senza l'utilizzo di

Sperimentazione di nuovi supporti naturali e biodegradabili per ridurre gli impatti (Strategia Marina, Marine Litter, Descrittore 10)

prodotti plastici di supporto (reti tubolari monouso), così da contribuire alla definizione di una pratica di allevamento a minor impatto sull'ambiente, a minor conflittualità con le altre attività che si sviluppano lungo la fascia costiera, a un maggior risparmio nel consumo di materiali. Oltre a semplificare le attività di gestione dell'allevamento da parte degli operatori, l'uso di tali reti ha positive ricadute in termini di risparmio nei tempi di lavoro e costi di produzione.

Questo sistema di allevamento dei mitili, nuovo per il nostro Paese ma già utilizzato in varie parti del mondo, dalla Nuova Zelanda, dove è nato, alla Scozia, utilizza speciali corde frangiate in grado di trattenere i mitili senza l'ausilio delle reti di plastica. Il processo produttivo prende avvio con il recupero dei giovani mitili aderenti su apposite corde in precedenza immerse. Successivamente, si procede con il confezionamento di un lungo "budello" ripieno di mitili, costituito da un'anima centrale, data dalla corda frangiata, tenuto insieme da una calza di cotone biodegradabile in grado di trattenere gli esemplari per il tempo necessario all'attecchimento del prodotto sulla corda grazie alla naturale produzione di "bisso". Al raggiungimento della taglia commerciale si procede con la raccolta della lunga resta di mitili che, tramite appositi macchinari, viene liberata del prodotto che, una volta lavato e selezionato, viene avviato alla commercializzazione al consumo o verso ulteriori fasi di ingrasso od affinamento.

Come in precedenza accennato il sistema offre numerosi vantaggi in quanto si presenta ecologico, poiché non utilizza reti di plastica monouso che possono diventare rifiuto in mare, veloce, perché permette la semina fino a 20.000 m di corda al giorno e la raccolta da 5 a 15 tonnellate di prodotto all'ora e vantaggioso, poiché la corda adottata può essere utilizzata fino a 15 volte e i tempi di lavorazione si possono ridurre fino al 70%, rispetto alla gestione tradizionale.

CERTIFICAZIONE DI CREDITI DI CARBONIO

La certificazione dell'emissione/assorbimento della CO₂ in mitilicoltura

Unindustria Rovigo e Lega Pesca, quest'ultima per il tramite dell'AMA (Associazione Mediterranea Acquacoltori), in collaborazione con l'Università Ca' Foscari di Venezia e il supporto tecnico operativo di LifeGate (network di riferimento per lo sviluppo sostenibile delle imprese) e SAI Global (ente di certificazione), hanno promosso e realizzato un progetto finalizzato alla contabilizzazione delle emissioni e assorbimenti di CO₂ connessi all'allevamento e raccolta di mitili (*Mytilus galloprovincialis*) nell'area compresa tra il Veneto e l'Emilia Romagna.

In tale area è infatti da tempo avviata una importante attività di coltivazione di mitili e vongole, risultando tra le più importanti zone d'Italia per volumi venduti.

Il progetto si è concretizzato con il supporto dell'Università di Venezia che ha fornito i dati dei quantitativi di CO₂ fissata nei gusci delle diverse specie allevate ed oggetto dello studio, e l'attività dei tecnici di LifeGate, che hanno quantificato il differenziale

**La carbonatazione,
fissazione della CO₂
nelle valve dei mitili**

tra la CO₂ emessa durante le varie fasi del processo di allevamento dei mitili e quanta trattenuta nelle valve fino al momento della loro raccolta. Sai Global, ente di certificazione operativo a livello mondiale ha valutato e certificato il processo validandone tanto la oggettività quanto i volumi assegnando i certificati corrispondenti.

Nello specifico il processo di calcolo delle emissioni/assorbimenti di CO₂ connessi alla produzione di mitili è diviso in due parti distinte:

- calcolo delle emissioni legate alle attività antropiche di allevamento (combustibili, materiali, smaltimento rifiuti, ecc.);
- calcolo della CO₂ che viene fissata nelle valve del mollusco durante il suo processo di crescita.

**I carbon credits, una
possibile integrazione
del reddito**

L'accrescimento dei molluschi, dalla nascita fino al momento della raccolta e successiva vendita, è caratterizzata dal processo chimico naturale per cui la CO₂ presente in mare viene utilizzata per la formazione delle valve, attraverso il processo detto di "carbonatazione". Le valve risultano essere composte per gran parte da carbonato di calcio, un materiale inerte in cui la CO₂ è stoccata, svolgendo quindi il ruolo di carbon storage.

I volumi di CO₂ fissati nelle valve vengono convertiti in Crediti di Carbonio, valorizzabili e spendibili sul mercato dei Carbon Credits, una volta asseverati e certificati dall'ente certificatore.

Grazie alla certificazione dei crediti di carbonio, ed alla successiva loro cessione sul mercato, al di là del valore economico che ne può derivare, si genera un forte contributo per lo sviluppo sostenibile del settore. Il metodo di calcolo del bilancio adottato, infatti, può costituire un incentivo per la ricerca di sistemi di produzione sempre più attenti a non generare emissioni, a tutto vantaggio della componente di CO₂ assorbita, avviando un processo virtuoso che porta il settore verso una produzione sostenibile. Al momento per l'area Veneto ed Emilia-Romagna sono stati certificati crediti di carbonio, riferiti al periodo 2009-2012, per un valore complessivo di circa 18.700 t CO₂ equivalenti.

**La molluschicoltura
è il sistema di
produzione animale
con la più bassa
impronta ambientale**

I molluschi bivalvi forniscono, di fatto, un servizio ambientale, grazie alla loro capacità di fissare CO₂ e di sottrarre sostanza organica dall'ambiente e di trasformarla in alimento, risultando prodotto di origine animale a più bassa impronta ambientale.

PUNTO NAZIONALE DI CONTATTO

"Giuseppe Prioli

M.A.R.E. Soc. Coop. a.r.l.

President

www.coopmare.com

7.3. ESEMPIO DI BUONA PRATICA: L'EVOLUZIONE DELLE TROTOCOLTURE FRIULANE

DESCRIZIONE DELL'APPROCCIO INTEGRATO/INNOVATIVO DELLA BMP

Il FVG un territorio
vocato per la
troticoltura

Fin dagli anni '50, la troticoltura ha trovato, nella Regione Friuli Venezia Giulia, il sito d'elezione per la disponibilità di risorse idriche di elevata qualità. Gli impianti d'allevamento hanno rappresentato un presidio ambientale, in aree coltivate in cui la pressione antropica era molto forte (1970-1990) contribuendo alla conservazione di molte aree umide d'acqua dolce nella zona delle Risorgive della Regione Friuli Venezia Giulia. Questa valenza ambientale delle dell'attività di troticoltura è stata riconosciuta nel documento: *"Commission Guidance Document on: Aquaculture Activities in the Context of the Natura 2000 Network"* e nelle *"Misure di conservazione dei SIC della regione biogeografica continentale del Friuli Venezia Giulia predisposte dal Servizio caccia, risorse ittiche e biodiversità Direzione centrale risorse rurali, agroalimentari e forestali della Regione Friuli V.G."*

STRUMENTI PER L'ATTUAZIONE DELLA BMP

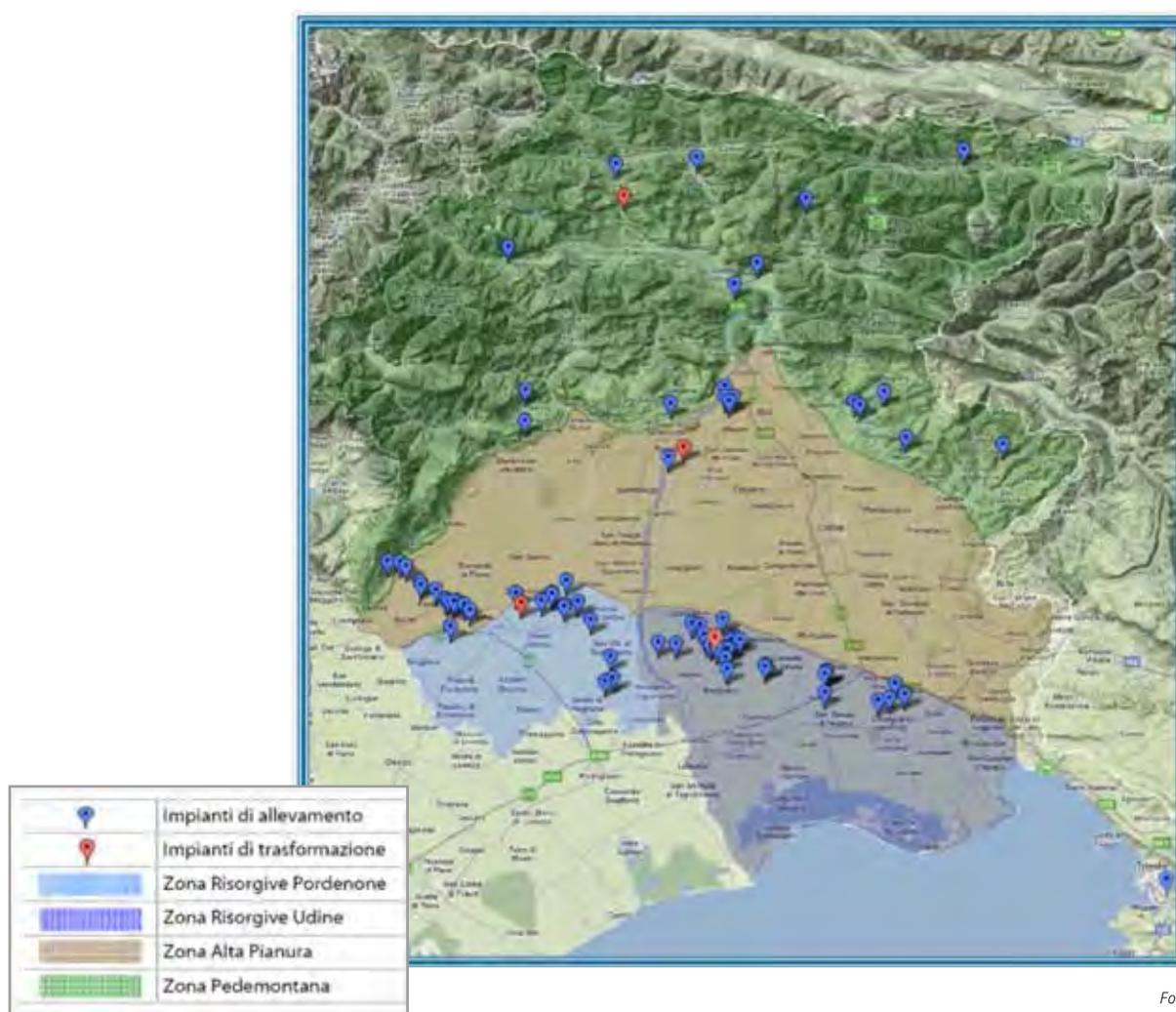
Le troticoltura hanno
rappresentato un
presidio ambientale
nelle Zone delle
Risorgive friulane

All'interno della Zona delle Risorgive molte aree di elevato valore per la conservazione della biodiversità sono sopravvissute alla semplificazione del reticolo idrografico e di drenaggio che ha interessato la pianura friulana durante l'ultimo secolo, anche grazie allo sviluppo di allevamenti di piscicoltura che si sono insediati in tali aree con minime variazioni all'assetto idrogeologico. Negli anni è stato sempre garantito un "minimo deflusso vitale" nell'alveo originale dei corsi d'acqua da cui viene operato l'attingimento per lo svolgimento dell'attività di acquacoltura e la qualità dell'acqua restituita all'ambiente è sempre al di sotto dei parametri previsti dalle norme di tutela ambientale e per il mantenimento del buono stato ambientale.

PERCORSO OPERATIVO PER L'ATTUAZIONE DELLA BMP

Negli ultimi decenni i troticoltori friulani hanno attuato nei loro impianti consistenti modifiche impiantistiche (sistemi di alimentazione, di aerazione, vasche di decantazione, ecc.), oltre che gestionali, per fronteggiare la fortissima concorrenza d'altri Paesi, prima UE poi extra-UE.

FIGURA 18 – LOCALIZZAZIONE GEOGRAFICA DELLE TROTCOLTURE IN FRIULI VENEZIA GIULIA, IN EVIDENZA LA ZONA DELLE RISORGIVE



Fonte: API

Gli operatori locali sanno utilizzare con sempre maggior efficienza la risorsa acqua a loro disposizione, nonostante i limiti derivanti dalle variazioni stagionali di portata, dall'uso a volte improprio fatto da altre componenti produttive presenti sul territorio, restituendo pressoché in toto l'acqua utilizzata in allevamento. La maggior parte delle troscolture utilizza tecnologie semintensive e densità d'allevamento contenute (15 kg/m³) mentre le diete e i regimi alimentari sono migliorati notevolmente. Gli operatori seguono un percorso formativo ed informativo sulle tematiche inerenti la sostenibilità

In FVG le imprese di trotticoltura applicano BMP per l'uso della risorsa idrica, la densità d'allevamento, e gli standard di biosicurezza

ambientale e socioeconomica operato dalle associazioni di categoria (API) in collaborazione con istituti di ricerca ed Università.

Parallelamente, in ottemperanza alle normative nazionali (Dlgs 148/08) e regionali (*Decreto del Direttore del Servizio Sicurezza Alimentare, igiene della nutrizione e sanità pubblica veterinaria 22 febbraio 2012, n. 122/VETAL – FVG*) le aziende applicano buoni standard di biosicurezza/gestione dello stato sanitario che prevedono tra l'altro: 1) accuratezza nella scelta dei fornitori di uova embrionate e/o novellame; 2) controllo degli accessi e delimitazione degli impianti; 3) controllo degli ittiofagi ed altri animali infestanti; 4) procedure operative di biosicurezza; 5) corretta gestione dei sottoprodotti di origine animale.

Contemporaneamente sono stati avviati da parte della P.A. (ETP del Friuli V. G.) progetti per il ripopolamento con specie autoctone quali, la trota marmorata (*Salmo trutta marmoratus*), il temolo (*Thymallus thymallus*) il gambero di fiume autoctono (*Austropotamobius pallipes*) ed il controllo/eradicazione di specie alloctone invasive (*Procambarus clarkii*) (es. Progetto LIFE Rarity).

I progetti della Regione FVG

ELEMENTI PER LA VERIFICA DELLA ATTIVITÀ PREVISTE

In tempi recenti l'API, in collaborazione col Dipartimento di Scienze Animali DIAN (ora Dipartimento di Scienze degli Alimenti) dell'Università di Udine e l'ISPRA ha realizzato nell'ambito delle "Intese di Programma" con le associazioni del settore della Pesca e dell'Acquacoltura "prevista dalla L.R. del Friuli Venezia Giulia 28 dicembre 2007, n° 30, due progetti sullo stato delle acque interne regionali interessate dalla presenza di trotticoltura che hanno fornito un quadro decisamente positivo per quanto concerne i parametri fisico-chimici e delle condizioni biotiche delle acque utilizzate a fine di acquacoltura¹.

Dal punto di vista gestionale tutti gli impianti sono risultati condotti con una "managerialità" mediamente elevata. Il personale, ha una preparazione tecnica elevata e le trotticoltura presentano buone dotazioni impiantistiche per ottimizzare l'uso dell'acqua (ossigenatori, sistemi di decantazione), sistemi d'allarme per l'ossigeno disciolto o il flusso d'acqua corrente. Tutti gli allevamenti utilizzano diete estruse, che hanno migliorato la qualità delle acque reflue negli impianti.

Per quel che concerne le caratteristiche chimico-fisiche delle acque in entrata ed uscita dalle trotticoltura sulla quasi totalità degli impianti presenti, lo studio ha evidenziato come i principali parametri dell'acqua (temperatura, O₂ disciolto, CO₂, pH, fosforo e azoto sotto forma ammoniacale e nitrica) fossero entro i limiti della norma e ben gestiti per minimizzare i potenziali impatti sull'ambiente delle acque reflue degli impianti.

Lo studio successivo (Intese di programma 2009/10 "Studio sulle condizioni biotiche

¹ Nelle annualità 2008/09 e 2009/10, finanziate dalla Regione Friuli Venezia Giulia (Legge Regionale 30/2007, art. 5, commi 1 e 2: "Intese di programma con le associazioni del settore della pesca e dell'acquacoltura")

degli effluenti da trotilcolture tipo del Friuli Venezia Giulia”) ha misurato l’Indice Biotico Esteso (I.B.E.), un valore numerico convenzionale determinato in base all’analisi delle comunità di macroinvertebrati bentonici che colonizzano gli ecosistemi fluviali. Su un campione rappresentativo delle trotilcolture del F.V.G. la qualità ambientale dei corsi d’acqua sottoposti a verifica subiva delle variazioni nell’arco dell’anno, indipendenti dalla presenza degli impianti di ittilcoltura, come rilevato per le stazioni a monte degli stessi. Presumibilmente esse sono causate dalle normali variazioni ambientali annuali del corso d’acqua (portata, intensità della corrente e conseguente variazione del tasso di sedimentazione, ecc). Nel complesso, non sono emerse criticità particolari ed evidenze di un impatto significativo delle trotilcolture sui corsi d’acqua.

Attualmente (annualità 2013-2014) è in una nuova indagine a campione (25% delle trotilcolture regionali) per monitorare l’evoluzione della qualità dell’acqua sia in entrata che in uscita dagli allevamenti friulani.

ALTRE ATTIVITÀ CON PARTNER EUROPEI

Marchio AQUA-FVG

Marchio AQUA-FVG. Nell’ottica di garantire una sempre maggiore sostenibilità e qualità dei propri prodotti le aziende di produzione e trasformazione di trote del Friuli Venezia Giulia si sono indirizzate ad intraprendere l’adesione al marchio ‘Aqua’ tramite il quale la Regione F.V.G. si prefigge da un lato di valorizzare i prodotti di qualità e dall’altro lato di garantire i consumatori circa le caratteristiche peculiari dei prodotti locali.

Con il marchio AQUA-FVG la L.R. n. 21/2002 intende infatti promuovere la produzione, la commercializzazione e la valorizzazione dei prodotti agricoli, zootecnici, ittici, silvo-pastorali, sia freschi che trasformati, nonché le produzioni ottenute utilizzando le metodologie riconducibili alle misure agroambientali attuate secondo le disposizioni vigenti in materia di agricoltura ecocompatibile.

L’utilizzazione del marchio è consentito per i prodotti che si distinguono dagli altri della stessa categoria per sistema di produzione, di lavorazione e per le altre intrinseche caratteristiche, in quanto ottenuti secondo specifici disciplinari tecnici di produzione (DTP) e offrendo particolari garanzie qualitative a tutela della salute del consumatore e dell’immagine del prodotto. Attualmente su sei DTP approvati dalla Regione solo tre sono riferiti a prodotti di origine animale uno dei quali è relativo alla Trota Iridea e Salmerino.

Progetto Italia - Slovenia INNOV-H2O

INNOV-H2O. Diverse trotilcolture friulane hanno partecipato a INNOV-H2O un progetto transfrontaliero per l’innovazione tecnologica in acquacoltura finanziato nell’ambito del Programma per la Cooperazione Transfrontaliera Italia – Slovenia 2007/2013. Lo scopo di INNOV-H2O è creare una rete permanente di istituzioni accademiche/

**Progetto IRIDEA
per la certificazione
di filiera**

di ricerca e di imprese che operano nel campo dell'allevamento del pesce in modo da orientare le conoscenze scientifiche disponibili verso lo sviluppo di innovazioni tecnologiche utili agli allevatori sulla base delle esigenze e delle problematiche da loro espresse.

L'intento del network INNOV-H2O non è quello di sostituirsi alle associazioni di categoria bensì creare un ponte tra il mondo della ricerca e il mondo della piscicoltura, a supporto dei piscicoltori italiani e sloveni.

IRIDEA. L'associazione di categoria e alcune imprese di trotticoltura friulane hanno partecipato al progetto IRIDEA: "Innovazione della filiera della trota iridea regionale per il miglioramento della qualità e dell'interazione con l'ambiente" finanziato dalla Regione Friuli Venezia Giulia che tra l'altro ha perseguito i seguenti obiettivi:

- Promuovere la diffusione di gestione con basso impatto ambientale, attraverso la proposta e la valutazione di metodi di abbattimento innovativo dei reflui rispetto ai metodi tradizionali;
- Promuovere lo sviluppo e la diffusione di procedure di gestione tecnica degli impianti che assicurino il benessere animale, limitino la diffusione di malattie infettive, l'uso di farmaci, anche attraverso l'uso di vaccini innovativi;
- Individuare dei parametri innovativi, oggettivi e documentabili, di produzione e di qualità che caratterizzano la produzione della trota iridea regionale, per la definizione di una certificazione di filiera della Trota iridea del Friuli Venezia Giulia.

PUNTO NAZIONALE DI CONTATTO

Associazione Piscicoltori Italiani

sito web: www.api-online.it

e-mail segreteria: info@api-online.it

GOVERNANCE E PARTERNARIATO

È importante che il Piano Strategico e l'associato Programma Operativo FEAMP siano guidati e gestiti secondo principi di buona governance. Tali principi prevedono un processo decisionale basato sui migliori pareri scientifici disponibili, un ampio coinvolgimento delle parti interessate e una prospettiva a lungo termine. Una gestione efficace dipende anche da una chiara definizione delle responsabilità sia a livello dell'Unione che a livello regionale, nazionale e locale, nonché dalla compatibilità reciproca delle misure adottate e dalla loro coerenza con le altre politiche nazionali e dell'Unione, in particolare con l'obiettivo del conseguimento del buono stato ecologico entro il 2020 come stabilito all'articolo 1, paragrafo 1, della direttiva 2008/56/CE.

Nella programmazione 2007-2013, la ripartizione di responsabilità fra i diversi livelli di governo nell'ambito dell'acquacoltura ha garantito una modalità di gestione adatta alle esigenze regionali e locali, e al tempo stesso coordinata a livello centrale. La governance del settore è orientata infatti verso un adattamento e un'attuazione regionalizzata della sua gestione, in cui il livello centrale nazionale, attraverso la Cabina di Regia, svolge la funzione di strumento organizzativo e di coordinamento.

Considerare l'esperienza del FEP 2007-2013

Nel PO FEP, l'attuazione delle misure dell'Asse 2 è stata delegata completamente agli Organismi Intermedi fino all'annualità 2011. A seguito della modifica al Programma Operativo e all'Accordo Multiregionale nel corso del 2012, l'Amministrazione centrale gestisce parte dei fondi della misura 2.3 sulla trasformazione e commercializzazione. Nella programmazione FEAMP futura, alcune azioni, quali la Raccolta dati e il Controllo, parte degli interventi volti all'innovazione e allo sviluppo dell'acquacoltura, e parte degli interventi connessi alla trasformazione e commercializzazione dei prodotti dell'acquacoltura, saranno di competenza centrale sia in considerazione della specificità di alcune misure che della esperienza pregressa che ha evidenziato una eccessiva frammentazione di risorse a livello regionale. L'attuazione regionalizzata di alcuni principi comunitari e nazionali sarà coordinata dalla Cabina di Regia, che dovrà assicurare una coerente esecuzione delle misure previste dal programma, evitando sovrapposizioni e duplicazioni di intervento nel caso di azioni a regia nazionale e regionale. Il livello centrale, nel valorizzare l'apporto delle regioni nella gestione degli interventi, dovrà utilizzare tutti gli strumenti di coordinamento organizzativo, per garantire una omogenea esecuzione delle misure a livello Nazionale attraverso

lo sportello Unico.

Ci sono degli aspetti che dovranno essere ulteriormente perseguiti e migliorati rispetto al passato, in particolare si dovrà favorire lo snellimento e la velocizzazione dei processi decisionali e attuativi. Inoltre nella programmazione 2007-2013, in base a quanto emerge anche dal rapporto di valutazione del PO FEP, sono state lamentate da parte degli operatori e delle associazioni di categoria delle differenze nelle possibilità offerte da bandi riferiti alla stessa misura in regioni diverse, generando differenze nelle condizioni di accesso alle opportunità delle misure gestite a livello regionale. Alcune differenze in merito alla capacità amministrativa possono derivare dal fatto che alcune regioni vengono da esperienze amministrative nel settore della pesca ed acquacoltura sostanzialmente diverse (soprattutto tra Regioni fuori ed in obiettivo convergenza del periodo di programmazione 2007-2013). Inoltre la tempestività e la costanza dell'interlocuzione tra il livello nazionale e gli O.I. sono elementi cruciali per l'attuazione efficace ed efficiente delle azioni previste dalla programmazione. Finora l'interlocuzione fra i due livelli è risultata intensa anche se sulla costanza e tempestività della stessa sussistono pareri diversi fra i responsabili degli O.I. (in particolare per quanto riguarda la tempistica di risposta ai singoli quesiti avanzati dagli O.I. alla Amministrazione centrale).

Di fronte a tali criticità, il Piano Strategico dell'Acquacoltura mette in campo alcuni strumenti che contribuiranno anche al miglioramento della governance. Lo **Sportello Unico nazionale** sarà istituito presso la DGPEMAC ai fini della semplificazione amministrativa e supporterà l'implementazione di Sportelli Unici a livello territoriale, a cui sono attribuite funzioni amministrative, informative e promozionali. Sarà istituita la **Piattaforma Acquacoltura**, organizzata in un Forum e una Rete di ricerca a supporto delle imprese e dei decisori, per facilitare la partecipazione di tutti i portatori d'interesse e supportare l'Amministrazione centrale nell'implementazione del presente piano e nell'azione di rilancio del settore anche a livello europeo, mediterraneo e internazionale. È prevista inoltre l'istituzione da parte del MiPAAF di un **Osservatorio Stato Regioni** quale piattaforma informativa dove convergeranno in tempo reale tutte le iniziative regionali avviate in ambito FEAMP. Ciò faciliterà il coordinamento tra i livelli, il monitoraggio da parte dell'Amministrazione centrale e la capacità di relazionare nel contesto europeo.

Un aspetto rilevante connesso alla cooperazione tra le autorità pubbliche, parti economiche e sociali e organismi che rappresentano i portatori di interesse a livello nazionale, regionale e locale, è quello del **Partenariato**, è collegato al principio della sussidiarietà. Il principio del partenariato istituzionale e socio-economico è stato applicato sia nella fase di elaborazione del Programma Operativo, sia a livello attuativo attraverso la partecipazione delle parti sociali ai Comitati di Sorveglianza.

Nell'elaborazione del Piano sono state considerate tutte le azioni strategiche ritenute necessarie per rilanciare la crescita e assicurare lo sviluppo sostenibile delle attività d'acquacoltura in Italia. È evidente che alcune azioni strategiche hanno carattere generale e interessano trasversalmente tutti i segmenti dell'acquacoltura (semplificazione del quadro normativo e delle procedure amministrative, diversificazione produttiva, sistemi per il credito e l'assicurazione stock, osservatorio di mercato, innovazione e ricerca, cambiamenti climatici etc) mentre alcune azioni strategiche, tra le 36 inserite nel PSA, sono volte a dare soluzione a specifici problemi che riguardano alcune tipologie d'allevamento, in alcune ambienti e che sono pertanto d'interesse in specifiche aree geografiche del nostro paese.

Ne consegue che le priorità e l'interesse a promuovere progetti sulle azioni strategiche contenute nel PSA dipenderà anche dalle vocazioni produttive regionali e dalle politiche regionali che le Amministrazioni intendono promuovere.

Il Partneriato nella consultazione di Dicembre 2014 è stato chiamato a dare opinione sulle priorità su i **4 Macroobiettivi** e le **36 azioni strategiche** del PSA.

La consultazione ha restituito i risultati che indicano l'apprezzamento espresso del Partneriato per i Macroobiettivi e le azioni strategiche proposte nel Piano (Tabella 23-24). I risultati sono presentati complessivamente come **Priorità del Partneriato** e separatamente come **Priorità espresse dalle Regioni** e le **Priorità espresse da Altri partner**, intendendo le associazioni di settore, i consorzi e le cooperative di servizio e di lavoro, la società civile, le ONG che partecipano al partneriato. Tutte le 36 azioni hanno ricevuto un consenso superiore al 50%, alcune azioni sono risultate di grande interesse per oltre il 90% degli intervistati ricevendo un consenso quasi unanime. Queste azioni strategiche meritano, pertanto, una particolare attenzione e dovranno essere implementate nel Programma Operativo e valutate nei futuri programmi di monitoraggio del PO stesso.

PRIORITÀ DEL PARTENARIATO PER MACROBIETTIVO

| MACROBIETTIVO | PARTENARIATO |
|--|--------------|
| M4 Promuovere condizioni di equa concorrenza e mercato | 74 |
| M1 Rafforzare la capacità istituzionale e semplificare le procedure amministrative | 73,1 |
| M2 Pianificazione coordinata dello spazio e l'aumento del potenziale dei siti | 69,2 |
| M3 Promuovere la competitività dell'acquacoltura | 68,8 |

| MACROBIETTIVO | REGIONI |
|--|---------|
| M4 Promuovere condizioni di equa concorrenza e mercato | 74,23 |
| M2 Pianificazione coordinata dello spazio e l'aumento del potenziale dei siti | 70,14 |
| M3 Promuovere la competitività dell'acquacoltura | 68,62 |
| M1 Rafforzare la capacità istituzionale e semplificare le procedure amministrative | 66,67 |

| MACROBIETTIVO | ALTRI |
|--|-------|
| M1 Rafforzare la capacità istituzionale e semplificare le procedure amministrative | 77,86 |
| M3 Promuovere la competitività dell'acquacoltura | 68,94 |
| M2 Pianificazione coordinata dello spazio e l'aumento del potenziale dei siti | 68,49 |
| M4 Promuovere condizioni di equa concorrenza e mercato | 55,66 |

PRIORITÀ DEL PARTENARIATO PER AZIONI STRATEGICHE

| AZIONE STRATEGICA | PARTENARIATO |
|--|--------------|
| S3.1 Investimenti per migliorare la competitività e la redditività delle imprese acquacoltura | 90,2 |
| S1.3 Semplificazione delle procedure amministrative | 88,4 |
| S3.2 Sviluppo dell'occupazione e Servizi integrati | 85,7 |
| S4.6 Campagne di promozione e comunicazione sull'acquacoltura | 83 |
| S3.3 Migliorare gli strumenti di credito e assicurativi | 81,3 |
| S1.1 Norma Unica in Acquacoltura | 80,4 |
| S2.2 Migliorare l'uso degli spazi marini - Elaborazione di piani regionali per le Zone Allocate per l'Acquacoltura | 79,5 |
| S4.2 Etichettatura e tracciabilità e sicurezza alimentare dei prodotti | 79,5 |
| S3.8 Sviluppo di nuovi sistemi acquicoli ad elevata compatibilità ambientale | 78,6 |
| S4.3 Azioni per la certificazione e la qualificazione del prodotto | 77,7 |
| S1.4 Sportello Unico Acquacoltura territoriale | 76,8 |
| S3.5 Sostenere l'innovazione e la ricerca a supporto delle esigenze delle imprese | 76,8 |
| S2.4 Migliorare la valutazione d'impatto ambientale (VIA) in acquacoltura | 73,1 |
| S3.12 Piano per la gestione delle popolazioni di predatori selvatici | 72,3 |
| S3.7 Formazione professionale e apprendimento permanente | 72,3 |

PRIORITÀ DEL PARTENARIATO PER AZIONI STRATEGICHE

| AZIONE STRATEGICA | REGIONI |
|---|---------|
| S3.1 Investimenti per migliorare la competitività e la redditività delle imprese acquacoltura | 93,7 |
| S4.3 Azioni per la certificazione e la qualificazione del prodotto | 87,5 |
| S2.2 Migliorare l'uso degli spazi marini - Elaborazione di AZA | 85,4 |
| S3.3 Migliorare gli strumenti di credito e assicurativi | 85,4 |
| S3.2 Sviluppo dell'occupazione e Servizi integrati | 85,4 |
| S3.8 Sviluppo di nuovi sistemi acquicoli ad elevata compatibilità ambientale | 83,3 |
| S4.2 Etichettatura e tracciabilità e sicurezza alimentare dei prodotti | 83,3 |
| S1.3 Semplificazione delle procedure amministrative | 81,3 |
| S2.6 Assicurare la disponibilità e la qualità di risorse idriche per l'acquacoltura c | 77,1 |
| S4.7 Sostegno allo sviluppo e all'attuazione di strategie locali di tipo partecipativo | 77,1 |
| S4.6 Campagne di promozione e comunicazione sull'acquacoltura | 77,1 |
| S3.5 Sostenere l'innovazione e la ricerca a supporto delle esigenze delle imprese | 75 |
| S3.12 Piano per la gestione delle popolazioni di predatori selvatici | 75 |
| S2.4 Migliorare la valutazione d'impatto ambientale (VIA) in acquacoltura | 72,9 |
| S4.4 Sostegno a piani di mercato e nuovi mercati | 72,7 |

| AZIONE STRATEGICA | ALTRI |
|--|-------|
| S1.3 Semplificazione delle procedure amministrative | 93,8 |
| S1.1 Norma Unica in Acquacoltura | 92,2 |
| S1.4 Sportello Unico Acquacoltura territoriale | 87,5 |
| S3.1 Investimenti per migliorare la competitività e la redditività delle imprese acquicole | 87,5 |
| S4.6 Campagne di promozione e comunicazione sull'acquacoltura | 87,5 |
| S3.2 Sviluppo dell'occupazione e Servizi integrati | 85,9 |
| S3.5 Sostenere l'innovazione e la ricerca a supporto delle esigenze delle imprese | 78,1 |
| S3.3 Migliorare gli strumenti di credito e assicurativi | 78,1 |
| S4.2 Etichettatura e tracciabilità e sicurezza alimentare dei prodotti | 76,6 |
| S2.2 Migliorare l'uso degli spazi marini - Elaborazione di piani regionali per le Zone Allocate per l'Acquacoltura | 75 |
| S3.8 Sviluppo di nuovi sistemi acquicoli ad elevata compatibilità ambientale | 75 |
| S3.7 Formazione professionale e apprendimento permanente | 75 |
| S4.4 Sostegno a piani di mercato e nuovi mercati | 75 |
| S2.4 Migliorare la valutazione d'impatto ambientale (VIA) in acquacoltura | 73,4 |
| S1.2 Coordinamento organizzativo per l'acquacoltura | 71,9 |

L'IMPLEMENTAZIONE DEL PIANO

Il Piano Strategico dell'Acquacoltura sarà implementato in concomitanza con l'attuazione del PO che comprende informazioni sulle complementarità con il piano per l'acquacoltura. Oltre alla coerenza tra le misure del PO e quelle del piano, l'implementazione avverrà attraverso il rafforzamento del sistema di monitoraggio e dell'orientamento al risultato.

LA REVISIONE DEL PIANO

L'applicazione del principio di partenariato sarà al centro dell'implementazione sia del PO che del Piano Strategico dell'Acquacoltura, non soltanto nella fase di programmazione ma anche nel programma di monitoraggio e nelle varie fasi di attuazione e quindi di revisione del piano stesso.

Il processo di revisione annuale prevede il monitoraggio degli indicatori inseriti nel piano (se rilevabili su base annua), e qualora necessario, la revisione delle strategie e dei suoi strumenti. Inoltre entro la fine del 2017 è prevista una valutazione intermedia dell'attuazione del piano.



ACRONIMI

AdP = Accordo di Partenariato
AMA = Associazione Mediterranea Acquacoltori
API = Associazione Piscicoltori Italiani
APRE = Agenzia per la Promozione della Ricerca Europea
ARPA = Agenzia regionale per la protezione dell'ambiente
ASC = Aquaculture Stewardship Council
ASL = Azienda sanitaria locale
ATB = Aree di Tutela Biologica
AUA = Autorizzazione Unica Ambientale
AZA = Aree Prioritarie per l'Acquacoltura (Allocated Zone for Aquaculture)
AZE = Allowable Zone of effect (Zone di effetto accettabile)
BMP = Best Management Practices (Buone Pratiche di Allevamento)
CBD = Convenzione sulla Diversità Biologica
CC = Cambiamenti climatici
CITES = Convention on International Trade in Endangered Species (Convenzione sul commercio internazionale delle specie minacciate di estinzione)
CNR = Consiglio Nazionale delle Ricerche
CONISMA = Consorzio Nazionale Interuniversitario per le Scienze del Mare
DGPEMAC = Direzione Generale della Pesca Marittima e dell'Acquacoltura del Mi-PAAF - Dipartimento delle politiche competitive, della qualità agroalimentare, ippiche e della pesca
DMV = Deflusso Minimo Vitale
DWH = Data warehouse
EAA = Ecosystem Approach to Aquaculture
EEA = European Environment Agency (Agenzia Europea per l'Ambiente)
EATiP = European Aquaculture Technology and Innovation Platform
EFARO = European Fisheries and Aquaculture Research Organisation
EFSA = European Food Safety Authority
EIA Directive = Environmental Impact Assessment Directive
EMAS = Eco-Management and Audit Scheme
ENEL = Ente Nazionale per l'energia Elettrica
EQS = Environmental Quality Standard (standard di qualità ambientale)
ERANet = Rete di attività di ricerca nell'ambito dell'European Research Area
FAD = Formazione a distanza
FC = Fuori Convergenza
FEAMP = Fondo Europeo per gli Affari Marittimi e la Pesca

FEAP = Federazione Europea dei Produttori in Acquacoltura (Federation of European Aquaculture Producers)
FEP = Fondo Europeo per la Pesca
FESR = Fondo europeo di sviluppo regionale
FLAGs = Centri di sviluppo locali
FP7 = Seventh Framework Programme for Research and Technological Development
FTE = Full-time equivalent (Equivalente a tempo pieno)
FTI = Fast Track to Innovation Pilot
GAL = Gruppi di Azione Locale
GDL= Gruppo di lavoro
GDO = Grande Distribuzione Organizzata
GES = Good Environmental Standard (Buono Stato Ambientale)
GFCM = General Fisheries Commission for the Mediterranean
GIS = Geographic information system
GMP = Good Manufacturing Practices
HACCP = Hazard Analysis and Critical Control Points (Analisi dei Rischi e Controllo dei Punti Critici)
ICEA = Istituto Certificazione Etica ed Ambientale
IIZZSS = Istituti Zooprofilattici Sperimentali
IMTA = Acquacoltura Multitrofica Integrata
INEA = Istituto Nazionale Di Economia Agraria
IPA = Idrocarburi policiclici aromatici
IPCC = Intergovernmental Panel on Climate Change (Gruppo intergovernativo di esperti sul cambiamento climatico)
ISMEA = Istituto di Servizi per il Mercato Agricolo Alimentare
ISO = Sistema gestione qualità
ISPRA = Istituto Superiore per la Protezione e la Ricerca Ambientale
JRC = Joint Research Centre (Servizio Scientifico della Commissione Europea)
JPI = Joint Programming initiatives
LCA = Life Cycle Assessment (valutazione del ciclo di vita)
LMR = Livelli massimo di residui
MATTM = Ministero dell'Ambiente della Tutela del Territorio e del Mare
MiPAAF = Ministero delle Politiche Agricole Alimentari e Forestali
MIS = Ministero della Salute
MISE = Ministero dello Sviluppo Economico
MSC = Marine Stewardship Council
MSFD = Marine Strategy Framework Directive (Direttiva Quadro sulla Strategia per l'Ambiente Marino)
OC = Obiettivo Convergenza

OCM = Organizzazioni Comuni dei Mercati agricoli
OIE = Office International des Epizooties
OP = Organizzazioni di Produttori
ORG = certificazione biologica
OSA = Operatore Socio Assistenziale
OT = obiettivi tematici
PCP = Politica Comune della Pesca
PdG = Piano di gestione
PIF = Posti di Ispezione Frontaliera
PMA = Progetto di Monitoraggio Ambientale
PMI = Piccole e Medie imprese
PNR = Programma Nazionale di Riforma
PNS = Piano Nazionale Strategico
PO = programma operativo
RAE = Rapporto Annuale di Esecuzione
RAS = Recirculating Aquaculture systems (sistemi di acquacoltura a ricircolo)
RASFF = Rapid Alert System for Food and Feed
ROE = return on equity
ROI = Return on Investment
SIC = Site of Community Importance (Siti di Importanza Comunitaria)
SISP = Sistema Informativo Pesca ed Acquacoltura
SMEs = Small and medium enterprises
TVMA= Tasso di Variazione Medio Annuo
UVAC = Uffici Veterinari per gli Adempimenti degli obblighi Comunitari
VAS = Valutazione Ambientale Strategica
VIA = Valutazione d'impatto ambientale
WFD = Water Framework Directive (Direttiva Quadro sulle Acque)
ZPS = Zone di Protezione Speciale
ZTB = Zone di Tutela Biologica

RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI

1. Brummett, R. 2013. Growing aquaculture in sustainable ecosystems. Agriculture and environmental services. Notes, no. 5) Washington DC; World Bank. <http://www-wds.worldbank.org/>
2. Burns, T. 2007. World Bank Land Governance Study Land Equity International 2007. <http://siteresources.worldbank.org/INTARD/Resources/Governance.ppt>
3. COM (2002) 511 definitivo Comunicazione della Commissione al Consiglio e al Parlamento Europeo del 19.09.2002 recante una Strategia per lo sviluppo sostenibile dell'acquacoltura Europea.
4. COM (2009) 162 definitivo. Comunicazione della Commissione al Parlamento Europeo e al Consiglio del 8.4.2009 Costruire un futuro sostenibile per l'acquacoltura, un nuovo impulso alla strategia per lo sviluppo sostenibile dell'acquacoltura europea.
5. COM (2009) 378 definitivo. Relazione della Commissione al Consiglio, al Parlamento Europeo, al Comitato Economico e Sociale Europeo e al Comitato delle Regioni del 23.7.2009 sull'applicazione e l'efficacia della direttiva VIA (direttiva 85/337/CEE, modificata dalle direttive 97/11/CE e 2003/35/CE).
6. COM (2012) 494 final. Comunicazione della Commissione al Parlamento Europeo, al Consiglio, al comitato economico e sociale Europeoe al Comitato delle Regioni del 13.9.2012 recante Opportunità per una crescita sostenibile nei settori marino e marittimo.
7. COM (2012) 582 definitivo. Comunicazione della Commissione al Parlamento Europeo, al Consiglio, al Comitato Economico e Sociale Europeo e al Comitato delle Regioni del 10.10.2012 Un'industria europea più forte per la crescita e la ripresa economica.
8. COM (2013) 216 final. An EU Strategy on adaptation to climate change. http://ec.europa.eu/clima/policies/adaptation/what/docs/com_2013_216_en.pdf
9. COM (2013) 133 final. Proposta di Direttiva del Parlamento Europeo e del Consiglio del 12.3.2013 che istituisce un quadro per la pianificazione dello spazio marittimo e la gestione integrata delle zone costiere.
10. COM (2013) 229 final Comunicazione della Commissione al Parlamento Europeo, al Consiglio, al comitato economico e sociale Europeoe al Comitato delle Regioni del 29.4.2013 recante Orientamenti strategici per lo sviluppo sostenibile dell'acquacoltura nell'UE.
11. COM (2014) 413 final. Raccomandazione del Consiglio sul programma nazionale di riforma 2014 dell'Italia e che formula un parere del Consiglio sul

- programma di stabilità 2014 dell'Italia. http://ec.europa.eu/europe2020/pdf/csr2014/csr2014_italy_it.pdf
12. de Groot R. S., Alkemade R., Braat L., Hein L., Willemen, L. (2009). Challenges in integrating the concept of ecosystem services and values in landscape planning, management and decision making. *Ecological Complexity*, 7 (2010) 260–272.
 13. Decreto del Presidente della Repubblica del 13 marzo 2013, n. 59 Regolamento recante la disciplina dell'autorizzazione unica ambientale e la semplificazione di adempimenti amministrativi in materia ambientale gravanti sulle piccole e medie imprese e sugli impianti non soggetti ad autorizzazione integrata ambientale, a norma dell'articolo 23 del decreto-legge 9 febbraio 2012, n. 5, convertito, con modificazioni, dalla legge 4 aprile 2012, n. 35.
 14. Decreto del Presidente della Repubblica del 19 ottobre 2011, n. 227 Regolamento per la semplificazione di adempimenti amministrativi in materia ambientale gravanti sulle imprese, a norma dell'articolo 49, comma 4-quater, del decreto-legge 31 maggio 2010, n. 78, convertito, con modificazioni, dalla legge 30 luglio 2010, n. 122 (Gu 3 febbraio 2012 n. 28).
 15. Decreto del Presidente della Repubblica dell'8 settembre 1997, n.357 Regolamento recante attuazione della direttiva 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali, nonché della flora e della fauna selvatiche. (Testo aggiornato e coordinato al D.P.R. 12 marzo 2003 n. 120. (G.U. n. 124 del 30.05.2003).
 16. Direttiva 2006/113/CE del Parlamento europeo e del Consiglio, del 12 dicembre 2006, relativa ai requisiti di qualità delle acque destinate alla molluschicoltura.
 17. Direttiva 2006/88/CE del Consiglio del 24 ottobre 2006 relativa alle condizioni di polizia sanitaria applicabili alle specie animali d'acquacoltura e ai relativi prodotti, nonché alla prevenzione di talune malattie degli animali acquatici e alle misure di lotta contro tali malattie
 18. Direttiva 2009/147/CE del Parlamento europeo e del Consiglio, del 30 novembre 2009, concernente la conservazione degli uccelli selvatici.
 19. Direttiva 97/11/CE del Consiglio del 3 marzo 1997 che modifica la direttiva 85/337/CEE concernente la valutazione dell'impatto ambientale di determinati progetti pubblici e privati Pubblicata nella GUCE n. L 073 del 14/03/1997.
 20. EC (2005). Oslo Manual: The measurement of scientific and technological activities proposed guidelines for collecting and interpreting technological innovation data. <http://www.oecd.org/science/inno/2367580.pdf>
 21. EC (2012). Guidance document on aquaculture activities in the Natura 2000 Network, European Commission, 2012. <http://ec.europa.eu/fisheries/cfp/emff/doc/guidance-aquaculture-natura2000.pdf>
 22. EC (2013). Decisione C (2013) 119 final Decisione della Commissione del 17.1.2013

- recante modifica della decisione C(2007) 6792, del 19 dicembre 2007, che approva il programma operativo dell'intervento comunitario del Fondo europeo per la pesca in Italia per il periodo di programmazione 2007-2013, quale modificata dalla decisione C(2010) 7914 dell'11 novembre 2010 CCI 2007IT 14FPO001.
23. EEA (2012). Climate change, impacts and vulnerability in Europe 2012 - An indicator-based report. Report No 12/2012. <http://www.eea.europa.eu/publications/climate-impacts-and-vulnerability-2012>.
 24. EUMOFA(2014)TheEUfishMarket,<http://ec.europa.eu/fisheries/market-observatory>
 25. European Parliament (2009). Regulatory and Legal Constraints for European Aquaculture (2009) Directorate General for Internal Policies - Policy Department B: Structural and Cohesion Policies Fisheries.
 26. European Parliament. (2009). Directorate General for Internal Policies. Regulatory and Legal Constraints for European Aquaculture - Policy Department B: Structural and Cohesion Policies Fisheries. [http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/etudes/join/2009/431568/IPOL-PECH_ET\(2009\)431568_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/etudes/join/2009/431568/IPOL-PECH_ET(2009)431568_EN.pdf)
 27. FAO (2008). Building an ecosystem approach to aquaculture, FAO/Universitat de les Illes Balears Expert Workshop, 7–11 May 2007, Palma de Mallorca, Spain. <http://www.fao.org/docrep/011/i0339e/i0339e00.htm>
 28. FAO (2009). Ecosystem approach to fisheries and aquaculture: Implementing the FAO Code of Conduct for Responsible Fisheries. <http://www.fao.org/docrep/012/i0964e/i0964e00.htm>
 29. FAO (2013). Indicators for sustainable aquaculture in Mediterranean and Black Sea countries. Studies and Review. General Fisheries Commission for the Mediterranean. No 93. Rome.
 30. FAO (2014) The State of World Fisheries and Aquaculture. Rome. 223 pp.
 31. FAO-GFCM (2012). Resolution GFCM/36/2012/1 on guidelines on Allocated Zones for Aquaculture (AZA) http://www.faosipam.org/GfcmWebSite/docs/RecRes/RES-GFCM_36_2012_1.pdf
 32. Feifel K.M., 2009. Shifting ecosystem services: A case study of the Puget Sound aquaculture industry. A thesis for the degree of Master of Marine Affairs. University of Washington 2009, 27 pp. Integrative Life Sciences, Virginia Commonwealth Univ., 1000 W. Cary St., Richmond, VA 23284, USA.
 33. Higgins C.B., Stephenson K., Brown B.L. (2011). Nutrient bioassimilation capacity of aquacultured oysters: quantification of an ecosystem service. *J. Environ. Qual.* 40: 271-277.
 34. Hishamunda, N., Ridler, N., Martone, E. (2014). Policy and governance in aquaculture: lessons learned and way forward. FAO Fisheries and Aquaculture Technical Paper No. 577. Rome, FAO. 59 pp.
 35. Hudson B., Dan Cheney D., Wellman K., Steinberg P., Susan Burke S., Joth Davis

- J. (2010). Valuing ecosystem service of shellfish aquaculture. What's next for NW. PCSGA/NSA September 21-23, 2010, Tacoma, Washington
36. IPCC (2014). Climate Change 2014: Impacts, Adaptation, and Vulnerability. IPCC WGII AR5 Summary for Policymakers. www.ipcc.ch/
 37. IREPA (2009). Definition of data collection needs for aquaculture. Reference No. FISH/2006/15, Lot 6. http://ec.europa.eu/fisheries/documentation/studies/data_collection/
 38. ISMEA (2012). L'analisi delle Filiere. Rapporto Annuale 2012. Analisi e dati settore. <http://www.ismea.it/flex/cm/pages/ServeBLOB.php/L/IT/IDPagina/7859>
 39. ISMEA (2013). Il settore ittico in Italia. Check up 2013. <http://www.ismea.it/flex/cm/pages/ServeBLOB.php/L/IT/IDPagina/8845>
 40. ISMEA-IPSOA. (2011). Report Economico Finanziario REF 2011 VOLUME III. <http://www.ismea.it/flex/cm/pages/ServeBLOB.php/L/IT/IDPagina/6701>
 41. MATTM (2014). Elementi per una strategia di adattamento ai cambiamenti climatici. <http://www.minambiente.it/notizie/elementi-una-strategia-di-adattamenti-climatici>.
 42. MEF (2013). Programma Nazionale di Riforma. Sezione III del Documento di Economia e Finanza. http://ec.europa.eu/europe2020/pdf/nd/nrp2013_italy_it.pdf
 43. Meyhoff Fry J. (2012). Carbon footprint of Scottish suspended mussels and intertidal oysters Scottish Aquaculture Research Forum. <http://www.sarf.org.uk/cms-assets/documents/43896-326804.Sarf078>
 44. MiPAAF – Unimar (2014). “L'acquacoltura Nazionale nell'ultimo Decennio- Analisi Degli Andamenti Produttivi e tecnologici.
 45. ANNI 2002 - 2011 Regolamento (CE) n. 762/2008 MiPAAF/ISPRA (2014) Relazione finale Progetto ITAQUA: “Costituzione di una piattaforma multistakeholders per la programmazione della ricerca in acquacoltura e l'utilizzo dei risultati nel contesto nazionale e Mediterraneo”. I° Programma Nazionale della Pesca e dell'Acquacoltura.
 46. MIUR (2014). Programma Nazionale per la Ricerca (PNR) 2014-2020. http://www.istruzione.it/allegati/2014/PNR_online_21feb14.pdf
 47. Regolamento (CE) n. 761/2001 del Parlamento Europeo e del Consiglio del 19 marzo 2001 sull'adesione volontaria delle organizzazioni a un sistema comunitario di ecogestione e audit (EMAS).
 48. Regolamento (CE) 708/2007 del Consiglio dell'11 giugno 2007 relativo all'impiego in acquacoltura di specie esotiche e di specie localmente assenti.
 49. Regolamento (CE) n. 506/2008 della Commissione del 6 giugno 2008 che modifica l'allegato IV del regolamento (CE) n. 708/2007 del Consiglio relativo all'impiego in acquacoltura di specie esotiche e di specie localmente assenti.
 50. Regolamento (CE) n. 535/2008 della Commissione del 13 giugno 2008 recante modalità di applicazione del Regolamento (CE) n. 708/2007 del Consiglio relativo

all'impiego in acquacoltura di specie esotiche e di specie localmente assenti.

51. Regolamento (CE) n. 710/2009 della Commissione del 5 agosto 2009 che modifica il Regolamento (CE) n. 889/2008 recante modalità di applicazione del Regolamento (CE) n. 834/2007 del Consiglio per quanto riguarda l'introduzione di modalità di applicazione relative alla produzione di animali e di alghe marine dell'acquacoltura biologica.
52. Regolamento (CE) n. 834/2007 del Consiglio, del 28 giugno 2007, relativo alla produzione biologica e all'etichettatura dei prodotti biologici e che abroga il Regolamento (CEE) n. 2092/91.
53. Regolamento (CE) n. 1224/2009 del Consiglio del 20 novembre 2009 che istituisce un regime di controllo comunitario per garantire il rispetto delle norme della politica comune della pesca, che modifica i regolamenti (CE) n. 847/96, (CE) n. 2371/2002, (CE) n. 811/2004, (CE) n. 768/2005, (CE) n. 2115/2005, (CE) n. 2166/2005, (CE) n. 388/2006, (CE) n. 509/2007, (CE) n. 676/2007, (CE) n. 1098/2007, (CE) n. 1300/2008, (CE) n. 1342/2008 e che abroga i regolamenti (CEE) n. 2847/93, (CE) n. 1627/94 e (CE) n. 1966/2006
54. Regolamento (CE) n. 1198/2006 del Consiglio, del 27 luglio 2006 relativo al Fondo europeo per la pesca.
55. Regolamento (UE) n. 1303/2013 del Parlamento Europeo e del Consiglio del 17 dicembre 2013 recante disposizioni comuni sul Fondo europeo di sviluppo regionale, sul Fondo sociale europeo, sul Fondo di coesione, sul Fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale e sul Fondo europeo per gli affari marittimi e la pesca e che abroga il Reg. (CE) n. 1083/2006 del Consiglio.
56. Regolamento (UE) n. 1380/2013 del Parlamento Europeo e del Consiglio dell'11 dicembre 2013 relativo alla politica comune della pesca, che modifica i Regolamenti (CE) n. 1954/2003 e (CE) n. 1224/2009 del Consiglio e che abroga i Regolamenti (CE) n. 2371/2002 e (CE) n. 639/2004 del Consiglio, nonché la decisione 2004/585/CE del Consiglio.
57. Regolamento (UE) n. 304/2011 del Parlamento Europeo e del Consiglio del 9 marzo 2011 recante modifica del Regolamento (CE) n. 708/2007 del Consiglio relativo all'impiego in acquacoltura di specie esotiche e di specie localmente assenti.
58. Regolamento (UE) n. 404/2011 della Commissione dell'8 aprile 2011 recante modalità di applicazione del regolamento (CE) n. 1224/2009 del Consiglio che istituisce un regime di controllo comunitario per garantire il rispetto delle norme della politica comune della pesca.
59. Regolamento (UE) n. 1379/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio, dell'11 dicembre 2013 relativo all'organizzazione comune dei mercati nel settore dei prodotti della pesca e dell'acquacoltura, recante modifica ai regolamenti (CE) n. 1184/2006 e (CE) n. 1224/2009 del Consiglio e che abroga il regolamento (CE) n.

- 104/2000 del Consiglio.
60. Regolamento (UE) n. 508/2014 del Parlamento Europeo e del Consiglio del 15 maggio 2014 relativo al Fondo europeo per gli affari marittimi e la pesca e che abroga i Regolamenti (CE) n. 2328/2003, (CE) n. 861/2006, (CE) n. 1198/2006 e (CE) n. 791/2007 del Consiglio e il Regolamento (UE) n. 1255/2011 del Parlamento europeo e del Consiglio.
 61. Regolamento (UE) n. 1143/2014 del Parlamento Europeo e del Consiglio del 22 ottobre 2014 recante disposizioni volte a prevenire e gestire l'introduzione e la diffusione delle specie esotiche invasive.
 62. STECF (2013). Scientific, Technical and Economic Committee for Fisheries (STECF) – The Economic Performance Report on the EU Aquaculture sector. (STECF-13-29). Publications Office of the European Union, Luxembourg, EUR 26336 EN, JRC 86671, 383 pp.
 63. Torresan S., Critto A., Rizzi J., A. Marcomini. (2012). Assessment of coastal vulnerability to climate change hazards at the regional scale: the case study of the North Adriatic Sea. *Nat. Hazards Earth Syst. Sci.*, 12, 2347–2368.
 64. World Bank (2013). Fish to 2030. Prospects for Fisheries and Aquaculture. <http://documents.worldbank.org/curated/en/2013/12/18882045/fish-2030-prospects-fisheries-aquaculture.da>

PIANO STRATEGICO PER L'ACQUACOLTURA IN ITALIA 2014-2020

ESTRATTO

Il Piano Strategico per l'acquacoltura italiana è lo strumento di governo per la pianificazione delle attività d'acquacoltura in Italia per il periodo dal 2014 al 2020. Come elemento integrante della nuova Politica Comune della Pesca, ha come primo obiettivo lo sviluppo di attività d'acquacoltura nei territori e nei mari italiani per creare economia, occupazione e benefici sociali. Il Piano risponde all'esigenza di programmazione richiesta dalle nuove politiche europee¹ per l'acquacoltura e persegue gli obiettivi di innovazione e crescita "intelligente, sostenibile e inclusiva" sostenuti nella Strategia Europa 2020 e nella Crescita Blu.

Negli ultimi 10 anni l'acquacoltura italiana, come quella europea, non ha espresso quelle potenzialità di crescita e innovazione attese e oggi non svolge quella funzione vicariante alla pesca per la fornitura dei prodotti ittici, che nel nostro paese provengono ancora per il 80% da prodotti importati di pesca e allevamento. La precedente programmazione nazionale ha solo parzialmente raggiunto gli obiettivi di crescita e sviluppo sostenibile fissati nei Piani Nazionali della Pesca e dell'Acquacoltura e nella programmazione operativa, attraverso il FEP 2006-2013. IL PSA è l'inizio di un percorso che avviene nel nuovo periodo di programmazione del Fondo Europeo per la Pesca e nel più ampio contesto della Politica Marittima Integrata e della "Crescita blu", dove l'acquacoltura svolge un ruolo strategico. È un impegno del Governo e delle Autorità regionali a promuovere lo sviluppo dell'acquacoltura italiana nel periodo 2014-2020. Ha come obiettivo centrale la riorganizzazione dell'acquacoltura nazionale, oggi frammentata in azioni locali non coordinate e il recupero di linee strategiche e obiettivi ben definiti per rilanciare il settore sui mercati e promuovere la crescita e lo sviluppo delle attività d'acquacoltura in Italia.

Considerato il ruolo che le attività di acquacoltura possono svolgere nelle aree costiere e rurali, il Piano assegna alle Regioni un ruolo strategico per promuovere le politiche di sviluppo territoriale e per garantire che gli obiettivi di crescita e competitività siano raggiunti in tutti i territori regionali, anche e soprattutto in quelli che presentano squilibri economico-sociali. Ne consegue, date le premesse, che il percorso delineato richiede una forte integrazione reciproca delle varie componenti centrali e regionali

¹ COM (2013)229 def

attorno a comuni obiettivi di competitività, per rispondere alla crescente aspettativa degli imprenditori che chiedono un nuovo e più efficace modello di governance che semplifichi le procedure burocratiche, riduca gli adempimenti amministrativi, faciliti l'assegnazione di aree marine per nuove attività di acquacoltura, che migliori in innovazione e ricerca, che favorisca condizioni di mercato e di equa concorrenza favorendo la crescita e la competitività del settore.

L'acquacoltura italiana ha dimostrato di avere le capacità di creare reddito e occupazione e ha grandi potenzialità di sviluppo che richiedono scelte decisive e interventi strategici mirati e diversificati in relazione alle caratteristiche produttive, alle specializzazioni regionali e alle vocazioni ambientali. Beneficiando del contesto nazionale caratterizzato da una cultura delle produzioni alimentari sicure e di qualità sintetizzabili nel "made in Italy" il Piano, coerentemente con le azioni di riforma richieste dalla Commissione europea, identifica 4 ambiti strategici di intervento a livello nazionale e fissa gli obiettivi attesi di crescita economica, equità sociale e uso responsabile delle risorse ambientali. Le azioni strategiche trovano programmazione economica nel Fondo Europeo per la Pesca, negli altri fondi europei e nelle politiche nazionali e regionali di settore².

STRUTTURA DEL PIANO

Il PSA un documento redatto con un intenso percorso partecipativo, che presenta la visione combinata dell'Amministrazione centrale, delle Regioni e dei portatori d'interesse a diverso titolo coinvolti sin dall'inizio nel processo preparatorio.

Il Piano, organizzato in 10 capitoli, introduce il contesto settoriale, la visione strategica al 2030, identifica obiettivi prioritari e le azioni strategiche da intraprendere per rilanciare l'acquacoltura italiana, per aumentare la competitività delle imprese e creare nuove economie e occupazione nei territori vocati.

Al Capitolo 2 introduce gli **scenari di riferimento** a livello internazionale e europeo. Nel 2012 l'Europa è il continente che importa più prodotti ittici al mondo (12,3 milioni tonnellate), dove si osserva il maggior numero di scambi commerciali (24%) e con il più alto consumo di pro-dotti ittici (24,5 kg). Le produzioni dell'acquacoltura europea, tuttavia, sono pressochè invariate dal 2002 (1,2 milioni) e contribuiscono solo per il 20% alla richiesta di prodotti, mentre fuori dal continente europeo l'acquacoltura cresce con un tasso del 8% annuo e ha superato la pesca nella fornitura di prodotti ittici

² Reg. (UE) n. 1303/2013 del Parlamento Europeo e del Consiglio del 17 dicembre 2013 recante disposizioni comuni sul Fondo europeo di sviluppo regionale, sul Fondo sociale europeo, sul Fondo di coesione, sul Fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale e sul Fondo europeo per gli affari marittimi e la pesca e che abroga il Reg. (CE) n. 1083/2006 del Consiglio

(Fao, 2014). In Italia, dove il saldo del comparto ittico è ancora più negativo e il 76% dei prodotti ittici consumati è d'importazione (dati 2011), le produzioni d'acquacoltura dal 2003 non sono cresciute (-11%) e la stagnazione si riflette anche sui dati strutturali relativi al numero degli impianti operativi (-10%) e degli occupati nel settore (stabili a 7600 unità).

Nel Capitolo 3 sono analizzati i risultati dell'ultima programmazione (**Programma nazionale triennale della pesca e dell'acquacoltura, e il Fondo Europeo per la Pesca (FEP) 2007-2013**), rileva da un lato un trend positivo relativo alla sottomisura sugli investimenti in acquacoltura, dall'altro evidenzia importanti criticità nell'attuazione finanziaria e nella realizzazione di nuovi impianti, ascrivibili a diversi fattori, tra cui la necessità di cofinanziare gli investimenti, l'elevato impegno burocratico e il sistema delle concessioni, che non ha favorito l'avvio di nuove imprese di acquacoltura. Nel rapporto di valutazione intermedia si sottolinea come gli investimenti non si riflettano in termini di valore della produzione e competitività del settore né in termini occupazionali (Capitolo 3).

Nel Capitolo 4 vengono presentati i principi del Piano, **la visione, la missione e gli obiettivi**. Viene presentata l'analisi SWOT per dimensione (ambientale, economica, sociale, governance) e per comparto produttivo (acquacoltura continentale, acquacoltura marina e molluschicoltura) e i 22 indicatori contesto e di risultato inseriti nel PSA per monitorare l'esecuzione delle attività del Piano.

Nel Capitolo 5 sono illustrate **le previsioni di crescita** per l'acquacoltura europea e italiana. A livello europeo le stime di crescita al 2030, elaborate dalla Piattaforma Europea per l'Acquacoltura (EATiP), prevedono una crescita della produzione media annua e cumulativa del 31% e dell'80%. Le stime di crescita della produzione italiana, basate sui trend di crescita attesi a livello europeo e globale, prevedono un incremento medio cumulato del 38% nel periodo 2014-2030, in particolare per la piscicoltura in ambiente marino (58%), rispetto alla piscicoltura d'acqua dolce (44%) e alla molluschicoltura (30%).

Nel capitolo 6 sono presentati i **quattro Macroobiettivi**, indicati dalla COM(2013) 229 e **trentasei Azioni Strategiche** individuate per il raggiungimento degli obiettivi.

Il **Macroobiettivo 1 "Rafforzare la capacità istituzionale e semplificare le procedure amministrative"** rappresenta un obiettivo di particolare importanza in quanto le problematiche inerenti la governance, la pianificazione strategica, la semplificazione amministrativa, i costi e i tempi della burocrazia sono tra i principali ostacoli per lo

sviluppo e la competitività dell'acquacoltura italiana. Vengono identificate sei azioni strategiche per rispondere alle criticità emerse dalle consultazioni con i portatori di interesse sull'efficacia dell'azione istituzionale e la capacità amministrativa del governo centrale, e sulle differenze nell'applicazione di leggi e procedure, iter amministrativi per autorizzazioni e licenze che esistono a livello locale.

Le sei azioni strategiche riguardano:

- 1.1 Norma Unica in acquacoltura, che intende integrare le norme che si applicano in acquacoltura in un unico e coerente quadro normativo nazionale per l'acquacoltura
- 1.2 Coordinamento organizzativo per l'acquacoltura, che prevede la Piattaforma dell'Acquacoltura organizzata in un Forum di portatori d'interesse e in una Rete di Ricerca
- 1.3 Sportello Unico nazionale, per la semplificazione delle procedure amministrative
- 1.4 Sportelli Unici territoriali, promossi come unico punto di accesso per gli adempimenti normativi e amministrativi per gli operatori sul territorio
- 1.5 Raccolta dati in acquacoltura
- 1.6 Osservatorio Stato-Regioni quale piattaforma informativa dove convergono in tempo reale tutte le iniziative regionali avviate in ambito FEAMP.

Il Macroobiettivo 2 “Assicurare lo sviluppo e la crescita sostenibile dell'acquacoltura attraverso la pianificazione coordinata dello spazio e l'aumento del potenziale dei siti”, contiene una serie di azioni che danno al settore dell'acquacoltura gli strumenti per competere per l'accesso e l'uso di spazi e risorse nell'ambiente marino e nelle acque interne. Infatti le principali criticità individuate in tal senso sono legate, tra l'altro, alla scarsa considerazione dell'acquacoltura nella pianificazione spaziale, alla scarsa implementazione della strategia per l'allocazione di zone per l'acquacoltura (AZA), alla mancanza di criteri e indicatori per l'allocazione delle aree, al potenziale impatto della Direttiva Quadro sulle Acque e della Direttiva Quadro per la Strategia Marina sulle attività di acquacoltura.

Le sei azioni strategiche riguardano:

- 2.1 Miglioramento dell'uso degli spazi marini mediante l'istituzione di un Gruppo di Lavoro e lo sviluppo di conoscenze e nuovi strumenti per l'implementazione delle AZA
- 2.2 Promozione di piani regionali per le AZA
- 2.3 Qualità ambientale nelle aree protette per i molluschi
- 2.4 Miglioramento della Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) in acquacoltura
- 2.5 Miglioramento dell'acquacoltura nelle aree Natura 2000
- 2.6 Assicurare la disponibilità e la qualità delle risorse idriche per l'acquacoltura continentale

Il **Macroobiettivo 3 “Promuovere la competitività in acquacoltura”** individua un ampio spettro di azioni strategiche finalizzate a stimolare l’innovazione, aumentare la competitività, favorire la conoscenza e il trasferimento dei risultati, diversificare le produzioni, migliorare la sostenibilità ambientale e l’uso delle risorse. Le azioni individuate affrontano una serie di criticità legate in parte ad alcune caratteristiche dell’acquacoltura italiana, quali le ridotte dimensioni aziendali, la scarsa diversificazione dei prodotti e delle attività, la carenza di risorse finanziarie per nuovi investimenti, lo scarso scambio e trasferimento dei risultati della ricerca, nonché a fattori più generali, quali i rischi sanitari, i cambiamenti climatici e l’aumento dei requisiti ambientali per le imprese.

Le azioni strategiche sono 16 e sono sviluppate nell’ambito dei 4 obiettivi principali indicati dal Regolamento Fondo Europeo per la Pesca e l’Acquacoltura (FEAMP):

Rafforzamento della competitività e redditività delle imprese acquicole

- 3.1 Investimenti per migliorare la competitività e la redditività delle imprese acquicole
- 3.2 Sviluppo dell’occupazione e Servizi integrati
- 3.3 Migliorare gli strumenti di credito e assicurativi
- 3.4 Misure di sostegno per ragioni di ordine sanitario

Sostegno al rafforzamento dello sviluppo tecnologico, dell’innovazione e del trasferimento delle conoscenze

- 3.5 Sostenere l’innovazione e la ricerca a supporto delle esigenze delle imprese
- 3.6 Migliorare la conoscenza e il trasferimento dei risultati

Sviluppo di nuove competenze professionali e apprendimento permanente

- 3.7 Formazione professionale e apprendimento permanente

Promozione di un’acquacoltura che garantisca un livello elevato di tutela ambientale, salute e benessere degli animali, salute e sicurezza pubblica

- 3.8 Sviluppo di nuovi sistemi acquicoli ad elevata compatibilità ambientale
- 3.9 Promozione di metodi di produzione sostenibile
- 3.10 Prestazione di servizi ambientali da parte dell’acquacoltura
- 3.11 Controllo e gestione delle introduzioni e traslocazioni di specie aliene a fini d’acquacoltura
- 3.12 Piano per la gestione delle popolazioni di predatori selvatici
- 3.13 Interventi per l’adattamento dell’acquacoltura ai cambiamenti climatici
- 3.14 Buone pratiche in materia di biosicurezza, salute e benessere degli animali in acquacoltura
- 3.15 Ricerca per lo sviluppo di nuovi farmaci e vaccini
- 3.16 Realizzare una rete informativa per aggiornare le informazioni aziendali sullo stato di salute degli animali acquatici, sulle interazioni con l’ambiente e sulle attività produttive

Il Macroobiettivo 4 “Promuovere condizioni di equa concorrenza per gli operatori e miglioramento dell’organizzazione di mercato dei prodotti dell’acquacoltura”

comprende otto azioni che puntano a valorizzare i prodotti dell’acquacoltura italiana, tradizionalmente caratterizzati da alta qualità e freschezza, e a superare una serie di criticità dovute, tra l’altro, alla scarsa internazionalizzazione e dispersione organizzativa, alla bassa diversificazione dei prodotti, alla competizione e pressione delle importazioni, alla scarsa percezione sociale della valenza dell’acquacoltura, ai canali di distribuzione. Un’attenzione particolare viene data alla nuova Organizzazione dei Mercati, incluse misure di stabilizzazione dei mercati; ai piani di produzione e commercializzazione delle organizzazioni di produttori del settore della pesca e dell’acquacoltura; alle nuove norme per la tracciabilità dei prodotti e le informazioni dei consumatori e alle attività di cooperazione a livello interterritoriale e transnazionale.

Le azioni strategiche previste sono:

- 4.1 Osservatorio di mercato, migliorando il sistema SIPA- ISMEA, per seguire i trend dei consumi e per facilitare l’adeguamento dell’offerta alla domanda dei consumatori
- 4.2 Etichettatura, tracciabilità e sicurezza alimentare dei prodotti,
- 4.3 Azioni per la certificazione e la qualificazione del prodotto
- 4.4 Sostegno a piani di mercato e nuovi mercati,
- 4.5 Incentivazione alle Organizzazioni di Produttori (OP) e supporto alle attività delle OP
- 4.6 Campagne di promozione e comunicazione,
- 4.7 Sostegno allo sviluppo e all’attuazione di strategie locali di tipo partecipativo,
- 4.8 Attività di cooperazione.

Nel Capitolo 7 vengono proposti i 3 casi di **Buone Pratiche** - Best Management Practices (**BMP**), richiesti dalla Commissione Europea (COM(2013) 229) rappresentati dalle i) azioni di recupero faunistico degli storioni in Italia, ii) allevamento di molluschi nella Regione Emilia Romagna, iii) BMP nelle troticoltura friulane. Per ogni buona pratica sono brevemente considerati i seguenti elementi: descrizione dell’approccio integrato/innovativo, strumenti di attuazione, percorso operativo per l’attuazione/monitoraggio, possibili partners ed il contatto nazionale.

Infine vengono affrontati i temi della **governance** e del **partenariato**. Accanto all’attuazione regionalizzata di alcuni interventi, alcune azioni nella prossima programmazione saranno di competenza centrale. Nel caso di attuazione regionalizzata, il livello centrale utilizzerà tutti gli strumenti di coordinamento organizzativo, per garantire una omogenea esecuzione delle misure a livello nazionale. Lo Sportello Unico nazionale sarà istituito presso la DGPEMAC ai fini della semplificazione amministrativa e

supporterà l'implementazione di Sportelli Unici a livello territoriale, a cui sono attribuite funzioni amministrative, informative e promozionali. Sarà istituita la Piattaforma Acquacoltura, organizzata in un Forum e una Rete di ricerca a supporto delle imprese e dei decisori, per facilitare la partecipazione di tutti i portatori d'interesse e supportare l'Amministrazione centrale nell'implementazione del presente piano e nell'azione di rilancio del settore anche a livello europeo, mediterraneo e internazionale. È prevista inoltre l'istituzione da parte del MiPAAF di un Osservatorio Stato Regioni quale piattaforma informativa dove convergeranno in tempo reale tutte le iniziative regionali avviate in ambito FEAMP. Ciò faciliterà il coordinamento tra i livelli, il monitoraggio da parte dell'Amministrazione centrale e la capacità di relazionare nel contesto europeo. Un aspetto rilevante connesso alla cooperazione tra le autorità pubbliche, parti economiche e sociali e organismi che rappresentano i portatori di interesse a livello nazionale, regionale e locale, è quello del partenariato, che di fatto è collegato al principio della sussidiarietà. L'applicazione del principio di partenariato sarà al centro dell'implementazione sia del PO che del Piano Strategico dell'Acquacoltura, non soltanto nella fase di programmazione ma anche nel programma di monitoraggio e nelle varie fasi di attuazione e quindi di revisione del piano stesso. Il processo di revisione annuale prevede il monitoraggio degli indicatori inseriti nel piano (se rilevabili su base annua), e qualora necessario, la revisione delle strategie e dei suoi strumenti. Inoltre entro la fine del 2017 è prevista una valutazione intermedia dell'attuazione del PSA.

RINGRAZIAMENTI

COORDINAMENTO

MiPAAF - Direzione Generale della Pesca e dell'Acquacoltura PEMAC
Riccardo Rigillo - Direttore Generale

Pietro Gasparri
Eugenio Petracchiola
Sonia Cerri
Stefano Orsini

COORDINAMENTO TECNICO: Giovanna Marino (ISPRA)

HANNO CONTRIBUITO

| | |
|---------------------------------|--------------------------------|
| Stefano Cataudella | Università di Roma Tor Vergata |
| Patrizio Piozzi | ISMEA |
| Sabina Navarra | ISMEA |
| Tommaso Petochi | ISPRA |
| Maria Letizia Fioravanti | Università di Bologna |
| Eraldo Rambaldi | UNIMAR |
| Adriano Mariani | UNIMAR |
| Pier Antonio Salvador | API |
| Andrea Fabris | API |
| Giuseppe Prioli | AMA |
| Aldo Tasselli | Consulente |

SUPPORTO TECNICO

Dipartimento Uso Sostenibile delle Risorse - Acquacoltura, ISPRA.

**Sabina De Innocentiis, Patrizia Di Marco, Nicoletta Gazzea, Claudia Greco,
Silvia Livi, Alessandro Longobardi, Alessandra Priori**

Progetto grafico e impaginazione
BCV associati - Roma