

Spett.le:
REGIONE MOLISE
Direzione Area III
Servizio Programmazione Politiche Energetiche
Via Nazario Sauro, 1
86100 Campobasso
pec : regionemolise@cert.regione.molise.it

c.a. del Direttore del Servizio
dott.ssa **Sandra Scarlatelli**

Prot. N.288/2016

Macerata li 27.12.2016

OGGETTO: Osservazioni alla Proposta di Piano Energetico Ambientale Regionale, Rapporto Ambientale, Studio per la Valutazione di Incidenza e Sintesi non Tecnica - D.G.R. Molise n° 469 del 13.10.2016.

Con la presente, il sottoscritto Giovanni Foglia, in qualità di legale rappresentante della Soc. FOGLIA UMBERTO srl, con sede legale in C.da Pieve 8/D - Macerata (Codice Fiscale e P.IVA: 00941070435) in riferimento alla Proposta in oggetto, formula le seguenti

OSSERVAZIONI

Premesso che:

- Come noto al Servizio in indirizzo, la scrivente Società opera nel settore del recupero energetico da fonti rinnovabili nella Regione Molise, attraverso la gestione di 2 impianti di recupero biogas nel Comune di Guglionesi da fonti diverse: biogas di discarica e biogas da biomassa, entrambi autorizzati dal medesimo Servizio ai sensi dell'art. 12 del D.Lgs. 387/2003;
- La medesima Società intende ulteriormente sviluppare la sua attività nel campo delle energie rinnovabili, anche attraverso soluzioni che richiedono attività di ricerca e sviluppo di tecnologie, proponendo sistemi ad alta innovazione per i quali viene comunque richiesta la disponibilità delle materie utilizzate con particolare riferimento alle biomasse, siano esse di origine agricola, industriale o residui di prodotti alimentari.

Premesso altresì che:

- Nella Proposta di Piano Energetico Regionale (PEAR) del Molise, alla pag. 39, nelle note a commento del bilancio energetico regionale, si osserva che “tra le risorse primarie rinnovabili, le bioenergie coprono una quota del 54%, e che esiste “un potenziale ancora da sfruttare per le rinnovabili termiche, al momento meno utilizzato rispetto a quello delle rinnovabili elettriche”;
- Che nella stessa Proposta di PEAR, sempre alla pag. 39, si riporta pure che “in Molise è possibile sperimentare un modello energetico di riferimento nazionale che assicuri: obiettivi

conformi alla roadmap 2050 della UE; sicurezza energetica; accesso all'energia a costi più bassi; livelli occupazionali significativi”

Si chiede di specificare:

1. Se quanto riportato a pag. 39 della Proposta di PEAR possa essere inteso come indicazione per lo sviluppo di ulteriori sistemi di recupero energetico da fonti rinnovabili;
2. Se, tenuto conto della definizione inerente la configurazione impiantistica individuata dalla Proposta di PEAR, in tale configurazione trovino applicazione impianti e soluzioni a forte innovazione tecnologica, quali i sistemi di digestione anaerobica di biomasse diverse con produzione di “Biometano”, da destinare all'immissione in rete o all'impiego come combustibile rinnovabile per autotrazione;
3. Se, tenuto conto che le biomasse:
 - hanno la maggiore percentuale sulle rinnovabili come riportato anche a pag. 65 della citata Proposta,
 - alla pag. 104 della Proposta di PEAR si elenca, tra le criticità per gli impianti a bioenergie in Molise, anche la difficoltà tecnico-gestionale per la catena di approvvigionamento;

per gli impianti ad elevato carattere innovativo/sperimentale che possono richiedere una selezione delle biomasse in ingresso, il riferimento alla provenienza di approvvigionamento possa essere esteso quantomeno all'intero territorio regionale, a valle comunque di una analisi di ciclo di vita (LCA) che ne garantisca la piena sostenibilità ambientale (come suggerito alla pag. 106 della Proposta di PEAR).

Si ringrazia sin d'ora per l'attenzione che verrà data a queste osservazioni e si porgono distinti saluti.

L'Amministratore

Foglia Giovanni

