

Documento valutativo previsto nel Piano
Annuale di Lavoro NVVIP 2020

Pianificazione Regionale
Attuativa (PRA) FSC 2007-
2013

Valutazione RAE 2018

Marzo 2020

Sommario

PREMESSA.....	4
PARTE I SISMA	6
1. Immobili privati.....	6
1.1. Immobili privati in classe di priorità “A”	10
1.1.1 Accordo di Programma Quadro “Immobili privati in classe di priorità “A” – MOS2	14
1.1.2 Accordo di Programma Quadro “Immobili privati in classe di priorità “A” – I Atto integrativo” – MOS3	21
1.1.3 Accordo di Programma Quadro “Immobili privati in Classe di priorità “A” II Atto Integrativo” – MOS9	28
1.2 Interventi di riparazione funzionale	34
1.2.1 Accordo di Programma Quadro “Interventi di riparazione funzionale” – MOS6.....	38
1.2.2. Accordo di Programma Quadro “Interventi di Riparazione Funzionale – I Atto Integrativo” MOS8	42
2. Edifici pubblici e opere pubbliche	48
2.1 Edifici pubblici.....	51
2.1.1. Accordo di Programma Quadro “Edifici di culto e immobili annessi” – MOS1	51
2.1.2 Accordo di Programma Quadro “Edilizia Scolastica” – MOS4.....	57
2.2 Opere pubbliche	62
2.2.1 Accordo di Programma Quadro “Opere Pubbliche” – MOS5.....	62
3. Scuola Jovine	69
3.1.1 Accordo di Programma Quadro “Anticipazione al Comune di San Giuliano di Puglia per risarcimento danni, patrimoniali e non, riconosciuti alle parti civili a seguito del crollo della Scuola Jovine Sent. 173/2010 SCC IV Sez. penale” – MOS7	69
PARTE II EVENTI ATMOSFERICI	73
4. Eventi atmosferici.....	73
4.1 Alluvione 2008.....	79
4.1.1 Accordo di Programma Quadro “Eventi atmosferici 2008 (OPCM 3734/09)” - MOA1.....	79
4.2 Alluvione 2003	84
4.2.1 Accordo di Programma Quadro “Danni alluvionali OPCM 3268/2003” – MOA2.....	84
4.3 Grandinata 2010.....	95
4.3.1 Accordo di Programma Quadro “Danni alluvionali DPCM 2210/2010” – MOA3.....	95
ALLEGATO. APPROFONDIMENTO VALUTATIVO SULLA DURATA DEGLI INTERVENTI.....	102

1. Premessa	102
2. Metodologia	104
3. MOS1	110
4. MOS4	117
5. MOS5	124
6. MOS6 e MOS8	128
7. MOS9	140
8. MOA1	170
9. MOA2	188
10. MOA3	196
11. Tempi di attraversamento	202
12. Analisi dell'andamento degli interventi in base al costo e alla durata	206
12.1 MOS1	206
12.2 MOA1	214
13. Conclusioni	229
Appendice: Tabelle dati finanziari	240

PREMESSA

Il presente Rapporto analizza nel dettaglio lo stato di attuazione degli Accordi di Programma Quadro nel periodo compreso tra la data di sottoscrizione e quella del 31.12.2018. Sulla struttura del Programma oggetto di valutazione e sulla conseguente organizzazione degli approfondimenti valutativi, il NVVIP ritiene utile formulare alcune considerazioni preliminari, relative in particolare alla necessità di leggere ed analizzare le relazioni tra i diversi Strumenti attuativi sulla base di una logica di raggruppamento per oggetto di intervento, in grado quindi di cogliere in via più approfondita le sinergie tra gli stessi in ordine al raggiungimento dei risultati attesi, ricostruendo perciò un quadro più ampio dell'efficacia (o dell'inefficacia) dell'azione intrapresa e realizzata rispetto agli obiettivi iniziali, che quegli interventi hanno cioè ispirato. Tale approccio più organico non sottrae tuttavia informazioni al processo valutativo, conservandone perciò il livello di dettaglio del singolo Strumento attuativo; aggiunge, al contrario, un livello di analisi più ampio ed aggregato, volto a porre le basi per un approfondimento mirato a valutare, per quanto possibile, gli impatti aggregati sul territorio regionale negli ambiti di intervento specifici.

La verifica, effettuata sulla base dei dati contenuti nel RAE e condivisi dal Servizio Coordinamento Fondo per lo Sviluppo e la Coesione con i Servizi Regionali competenti, nonché con l'Agenzia regionale per la Ricostruzione Post-Sisma¹, consente al NVVIP della Regione Molise di valutare l'andamento della Pianificazione Regionale Attuativa in termini di avanzamento economico, finanziario e procedurale.

Per ogni Accordo e per ogni aggregato preso in considerazione, sono stati elaborati indicatori utili a supportare la valutazione in essere. Di seguito, si illustrano l'elenco di tali indicatori e gli elementi che ne determinano il conseguente valore.

Indicatori analizzati nella presente valutazione *in itinere*.

- Capacità di impegno: impegni/costo totale;
- Efficienza realizzativa: pagamenti/costo totale;
- Avanzamento economico: costo realizzato/costo totale;
- Avanzamento economico su costo programmato: costo realizzato/costo programmato;
- Avanzamento finanziario: pagamenti/costo realizzato.

Le elaborazioni sono prodotte prendendo come riferimento la data del 31/12/2018.

Inoltre, vengono considerate le variazioni percentuali del costo realizzato, degli impegni e dei pagamenti rispetto alla situazione registrata negli anni 2014, 2015, 2016 e 2017.

L'analisi prende, altresì, in considerazione l'avanzamento procedurale degli Accordi sia in termini di numero di interventi sia in termini di valore degli stessi. Le risorse assegnate alla Pianificazione Regionale Attuativa - PRA Molise 2007/2013 sono di seguito esposte in Tabella, unitamente alla tipologia di intervento, all'incidenza di ciascuna tipologia sul totale e al numero di APQ sottoscritti.

Tabella 0a Risorse assegnate alla Pianificazione Regionale Attuativa - PRA Molise 2007/2013

APQ	Numero APQ sottoscritti	Valore totale finanziamenti	% SU PRA CIPE 62/2011
-----	----------------------------	--------------------------------	--------------------------

¹ Con Legge Regionale n. 8 del 4 maggio 2015, è stata disposta la soppressione dell'Agenzia Regionale di Protezione Civile (ARPC) e l'istituzione dell'Agenzia Regionale per la ricostruzione post-sisma (ARPS), con effetto dal 1 gennaio 2016. L'ARPS è articolata in due settori: (i) interventi post-sisma 2002; (ii) gestione stralcio del Soggetto attuatore di cui all'art.5 dell'OPCM n. 3880/2010 e all'art. 9 dell'OPCM n. 3891/2010.

Nel testo che segue, pertanto, i riferimenti all'ARPC sono stati modificati in ARPS o indicati come ARPC/S.

SISMA	MOS	9	345.883.104,75	86,93%
EVENTI ATMOSFERICI	MOA	3	42.035.580,08	10,56%
AZIONI DI SISTEMA	MOSZ	1	9.982.558,79	2,51%
		13	397.901.243,62	100,00%

In calce al presente Rapporto è prodotto l'Allegato "Approfondimento valutativo sulla durata degli interventi", cui si rinvia direttamente, ai fini della comprensione dello specifico approccio metodologico e dei risultati rinvenienti dall'analisi eseguita.

PARTE I SISMA

L'insieme degli interventi posti in campo dalla Regione Molise per la riparazione o la ricostruzione degli edifici, pubblici e privati, colpiti dagli eventi sismici di ottobre 2012, e finanziati con risorse FSC attraverso i singoli Strumenti Attuativi del PRA Molise 2007-13, vengono in queste pagine analizzati per successivi livelli di dettaglio, prendendo le mosse dall'aggregato di dimensioni maggiori e giungendo poi al livello di dettaglio dei singoli Strumenti Attuativi (MOS). Questo approccio permette di delineare ed analizzare le tendenze a livello macro della Pianificazione Regionale Attuativa, con l'obiettivo di individuare e restituire, sebbene a valle del processo attuativo, il disegno organico dell'intervento pubblico su un tema ritenuto di fondamentale importanza per il contesto regionale, quale è quello della ricostruzione del contesto insediativo sul territorio.

1. Immobili privati

Gli Strumenti attuativi oggetto di analisi in questa sezione del Rapporto di Valutazione in Itinere sono costituiti dall'insieme degli interventi relativi a Immobili privati (MOS2, 3 e 9) e a Riparazioni funzionali (MOS6 e 8). Essi intervengono sulla ricostruzione di immobili destinati a civile abitazione e/o sede di attività produttive, anche agricole. L'aggregazione proposta si basa sulla fondamentale omogeneità degli obiettivi posti a fondamento degli Strumenti attuativi in parola, individuabile nel sostegno ad interventi di ricostruzione, siano essi volti ad intervenire su immobili destinati a civile abitazione o ad attività produttiva.

Con riferimento alla tipologia di intervento, mentre per l'insieme di Strumenti relativi a Immobili privati, la tipologia di progetto risulta piuttosto composita, con una netta prevalenza di interventi appartenenti alla tipologia Realizzazione di opere pubbliche, per l'insieme relativo a Riparazioni funzionali, la quasi totalità degli interventi è classificata quale Erogazione di finanziamenti e aiuti a imprese e individui.

Avanzamento economico e finanziario

Nelle tabelle che seguono sono sintetizzati i valori complessivi degli strumenti attuativi del PRA Molise 2007-13 oggetto di analisi.

Tabella 1a Avanzamento finanziario ed economico degli Accordi MOS2 -MOS3-MOS6-MOS8-MOS9 al 31 dicembre 2014, 2015, 2016 e 2017, 2018. Valori in €

	Immobili privati: MOS2 -MOS3-MOS6-MOS8-MOS9				
	2014	2015	2016	2017	2018
Numero interventi	1153	1141	1141	1141	1141
Valore degli APQ	293.350.442,98	291.323.961,17	291.323.961,17	291.323.961,18	291.323.961,18
<i>di cui FSC</i>	286.596.697,96	284.570.216,16	284.570.216,16	284.570.216,16	284.570.216,16
Costo Totale	291.007.515,33	287.236.673,05	287.233.359,10	286.224.980,16	282.962.477,12
<i>di cui FSC</i>	284.344.212,71	280.621.707,90	280.623.926,77	279.612.544,10	276.398.197,56
Costo Realizzato	57.352.414,27	86.277.355,70	89.100.034,45	121.162.939,74	184.581.580,75
Impegni	261.694.226,24	264.067.755,78	265.874.315,94	272.814.418,34	279.945.730,97
Pagamenti	44.607.998,28	64.017.176,99	66.215.069,97	89.936.624,54	145.140.015,95
Economie	2.342.927,64	4.087.288,12	4.090.602,07	5.098.981,02	8.361.584,05

Trasferimenti	44.681.913,16	53.285.663,27	-	-	-
Trasferimenti (post Legge n. 8/2015)			73.705.837,16	non disponibile	non calcolabile

Al netto della impossibilità di valorizzare il dato relativo ai Trasferimenti (post Legge Regionale n. 8/2015), impossibilità relativa alla mancanza del dato per il MOS8, è tuttavia possibile formulare alcuni primi rilievi positivi in termini di avanzamento degli strumenti oggetto di analisi. Più in particolare, i dati restituiscono un aumento del costo realizzato di più di 60 milioni di € nel 2018 rispetto all'anno precedente. In termini percentuali, tale avanzamento supera il 52%.

Anche i pagamenti evidenziano un sensibile aumento, che supera i 55 mln di €, con una crescita percentuale più rilevante di quanto fatto registrare dal costo realizzato. Tale ultimo elemento, con tutte le cautele relative all'interpretazione dello stesso a seguito dell'entrata in vigore della Legge Regionale n. 8/2015 e alla necessità di chiarirne la portata in relazione alla voce Trasferimenti, permette in ogni caso di sottolinearne in senso positivo un certo recupero rispetto all'avanzamento "fisico" degli interventi, sebbene non tale da incidere in modo sostanziale sull'indice dell'avanzamento finanziario (pagamenti/costo realizzato), come più avanti evidenziato.

Tabella 1b Avanzamento degli Accordi MOS2 -MOS3-MOS6-MOS8-MOS9 -. Valori in % VARIAZIONI RISPETTO ALL'ANNO PRECEDENTE

	Variazione costo realizzato	Variazione impegni assunti	Variazione pagamenti	Variazione trasferimenti dall'ARPC/S ai soggetti attuatori/realizzatori
2016/2015	3,27%	0,68%	3,43%	38,32%
2017/2016	35,99%	2,61%	35,83%	non disponibile
2018/2017	52,34%	2,61%	61,38%	non calcolabile

I rilievi nei dati presi in considerazione sono resi più evidenti dall'analisi condotta attraverso gli indicatori di efficienza fisica, economica e finanziaria dell'Accordo, nonché attraverso il calcolo percentuale delle variazioni intervenute nei valori assoluti nel 2018 rispetto al 2017, riportati nelle Tabelle che seguono.

Tabella 1c Indicatori di efficienza fisica, economica e finanziaria degli Accordi MOS2 -MOS3-MOS6-MOS8-MOS9. Valori in %

	Immobili privati: MOS2 -MOS3-MOS6-MOS8-MOS9				
	2014	2015	2016	2017	2018
Capacità di impegno	89,93%	91,93%	92,56%	95,31%	98,93%
Efficienza realizzativa	15,33%	22,29%	23,05%	31,42%	51,29%
Avanzamento economico	19,71%	30,04%	31,02%	42,33%	65,23%
Avanzamento finanziario	77,78%	74,20%	74,32%	74,23%	78,63%
Avanzamento economico su costo programmato	19,55%	29,62%	30,58%	41,59%	63,36%

La capacità di impegno satura quasi completamente, al 2018, le risorse disponibili. Ancora decisamente basso, sebbene in notevole crescita rispetto all'anno precedente, l'Indice relativo all'Efficienza realizzativa (51,29%, +

63,24%). Altrettanto evidente il balzo dell'indice Avanzamento economico. Solo in lieve crescita l'Indice Avanzamento finanziario.

L'Indice dell'Avanzamento finanziario conserva, nonostante l'andamento positivo, discreti margini di miglioramento, potendo in ipotesi esso avvicinarsi ai valori massimi in ogni momento del ciclo di vita degli interventi.

Tabella 1d Avanzamento economico e finanziario. Valori in %

MOS2 -MOS3- MOS6-MOS8-MOS9	AVANZAMENTO ECONOMICO					AVANZAMENTO FINANZIARIO				
	2014	2015	2016	2017	2018	2014	2015	2016	2017	2018
	19,71%	30,04%	31,02%	42,33%	65,23%	77,78%	74,20%	74,32%	74,23%	78,63%

Grafico 1a Avanzamento economico

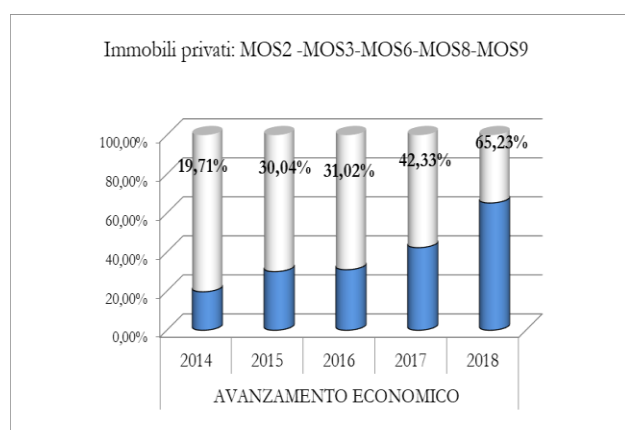
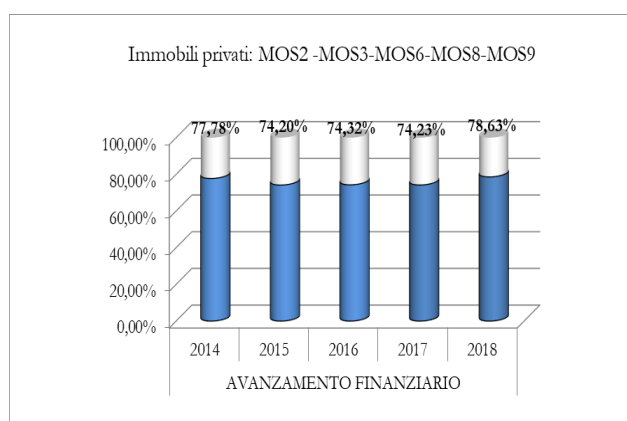


Grafico 1b Avanzamento finanziario



Avanzamento procedurale

Di seguito si riporta la sintesi dei dati relativi all'avanzamento procedurale per l'insieme degli Strumenti attuativi relativi a Immobili privati e Riparazioni funzionali, sulla base dell'aggregazione esposta in premessa.

Tabella 1e Avanzamento procedurale degli Accordi MOS2-MOS3-MOS6-MOS8-MOS9 al 31.12.2014, al 31.12.2015, 31.12.2016, 31.12.2017, 31.12.2018. Valori assoluti e Valori in %

Immobili privati: MOS2 -MOS3-MOS6-MOS8-MOS9											
Tipologia di progetto	Fasi	2014	%	2015	%	2016	%	2017	%	2018	%
Acquisizione di beni e servizi	Definizione e stipula contratto										

	Esecuzione Fornitura										
	Verifiche e controlli	1	100%	1	100%	1	100%	1	100%	1	100%
Erogazione di finanziamenti e aiuti a imprese e individui	Concessione finanziamento	21	5,08%	12	2,91%	151	23,78%	144	22,68%	53	8,35%
	Esecuzione interventi	179	43,34%	150	36,41%	230	36,22%	231	36,38%	306	48,19%
	Chiusura Intervento	213	51,57%	250	60,68%	254	40,00%	260	40,94%	276	43,46%
Realizzazione di opere pubbliche	Progettazione Definitiva										
	Progettazione Esecutiva	25	11,74%	13	6,10%	181	35,84%	151	29,90%	43	8,51%
	Esecuzione Lavori	147	69,01%	130	61,03%	250	49,50%	254	50,30%	315	62,38%
	Collaudo	12	5,63%	6	2,82%	7	1,39%	9	1,78%	24	4,75%
	Chiusura intervento	2	0,94%	10	4,69%	10	1,98%	7	1,39%	7	1,39%
	Funzionalità	27	12,68%	54	25,35%	57	11,29%	84	16,63%	116	22,97%

I dati relativi all'avanzamento procedurale evidenziano, quale primo elemento di analisi, la presenza di numerosi interventi ancora in fase di progettazione/concessione (per le diverse tipologie di intervento considerate): oltre l'8,00% per ciascuna di esse rispetto alla categoria di appartenenza. Si tratta, a distanza di quasi 20 anni dagli eventi calamitosi che ne costituiscono la causa, nonché a distanza di 5 anni, mediamente, dalla sottoscrizione degli Accordi di riferimento, di un elemento oggettivamente critico rispetto al generale obiettivo della ricostruzione.

I dati relativi alla fase della Realizzazione interventi e/o Lavori restituiscono, anch'essi, un dato solo parzialmente positivo; permangono in questa fase, infatti, circa il 50% degli interventi per la categoria Erogazioni e poco più del 62,00% per la categoria Opere pubbliche.

Nella fase conclusiva (Collaudo/Funzionalità per Opere Pubbliche e Chiusura Intervento) si trovano, al 31 dicembre 2018, circa il 36% degli interventi per la Categoria Opere pubbliche e quasi il 44% per la Categoria Erogazioni (in totale, poco più del 37% dell'intera aggregazione). L'avanzamento procedurale complessivo è fatto registrare dal passaggio di fase, con il leggero rialzo rispetto ai valori fatti rilevare nell'anno precedente sia per gli interventi in fase di esecuzione che per quelli in chiusura: il contributo delle diverse tipologie a tale avanzamento è molto simile per il passaggio dalla progettazione alla esecuzione. Maggiore invece per le Opere pubbliche che per le Erogazioni di finanziamenti, nel passaggio alla fase di fine intervento, contrariamente a quanto ci si potrebbe attendere dalla natura stessa degli interventi.

Grafico 1c Accordi MOS2 -MOS3-MOS6-MOS8-MOS9. Avanzamento procedurale. Erogazione di finanziamenti e aiuti a imprese e individui

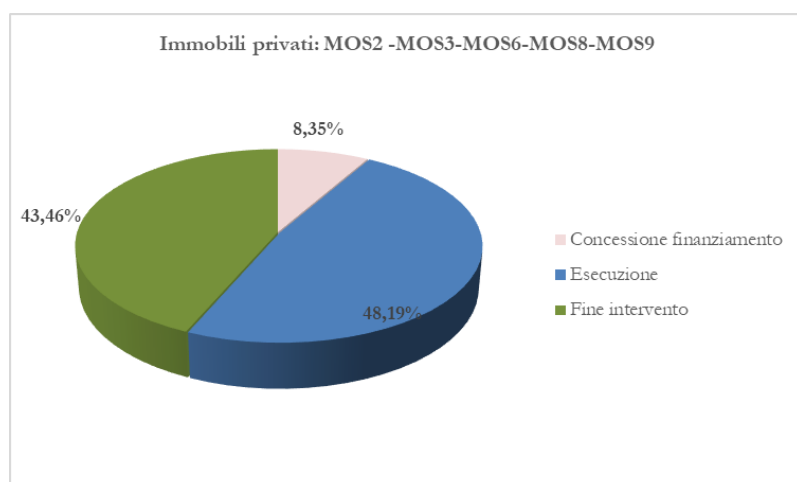
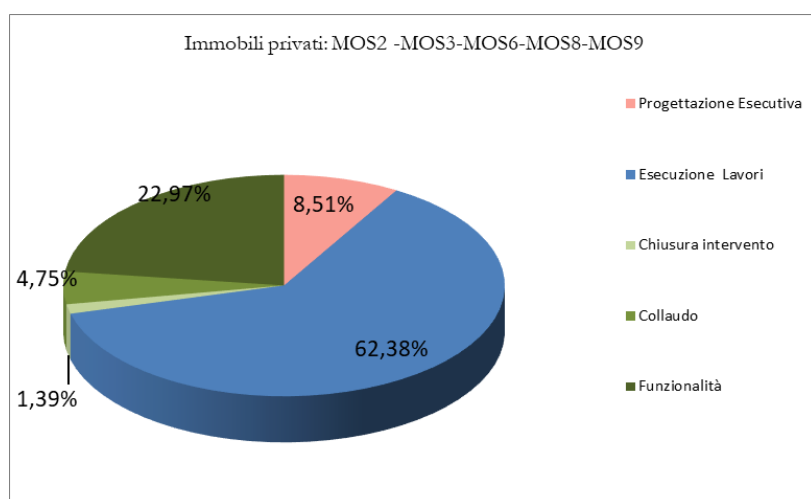


Grafico 1d Accordi MOS2 -MOS3-MOS6-MOS8-MOS9. Avanzamento procedurale. Realizzazione opere pubbliche



1.1. Immobili privati in classe di priorità “A”

Ai fini della presente analisi, la voce Immobili privati in classe di priorità “A” raggruppa 3 dei 9 MOS. Sono riferibili ad essa gli interventi riportati nei MOS 2, 3 e 9, a parziale prima disaggregazione di quanto analizzato nel paragrafo che precede. Nelle tabelle che seguono sono dettagliati i valori relativi all’insieme degli interventi finanziati nell’ambito dei citati Strumenti attuativi.

Avanzamento economico e finanziario

I dati relativi all’avanzamento economico e finanziario per l’insieme degli Strumenti attuativi relativi a Immobili privati restituiscono alcune informazioni di rilievo per le voci Costo realizzato e Pagamenti. La prima voce fa registrare nel 2018 un aumento in valore assoluto di quasi 63 milioni di €, con una variazione percentuale del 54,57%. La variazione dei pagamenti, in valore assoluto pari a oltre 54 milioni di €, in valore percentuale è pari al 64,55%. Anche per la voce Trasferimenti è possibile evidenziare una variazione positiva piuttosto consistente (+28,91%). Come già visto nelle pagine che precedono, le difficoltà di analisi connesse con queste due ultime voci, derivanti, tra l’altro, dalle modifiche intercorse nelle relative modalità di monitoraggio, rendono complessa l’analisi delle motivazioni che ne determinano la differenza nel delta di valore fatto registrare.

Tabella 1.1a Avanzamento finanziario ed economico degli Accordi MOS2-MOS3-MOS9 al 31 dicembre 2014, 2015, 2016 e 2017, 2018. Valori in €

	Immobili Privati in classe di priorità "A": MOS2-MOS3-MOS9				
	2014	2015	2016	2017	2018
Numero interventi	854	842	842	842	842
Valore degli APQ	285.857.381,50	283.830.899,69	283.830.899,69	283.830.899,70	283.830.899,70
<i>di cui FSC</i>	<i>279.194.238,94</i>	<i>277.167.757,14</i>	<i>277.167.757,14</i>	<i>277.167.757,14</i>	<i>277.167.757,14</i>
Costo Totale	283.922.970,29	280.228.816,85	280.223.501,92	279.205.054,03	275.925.052,51
<i>di cui FSC</i>	<i>277.350.270,13</i>	<i>273.704.454,16</i>	<i>273.704.672,05</i>	<i>272.683.220,43</i>	<i>269.451.375,41</i>
Costo Realizzato	52.712.462,47	80.709.047,44	83.491.726,19	115.248.934,88	178.145.246,56
Impegni	254.856.749,52	256.880.248,65	258.684.807,83	265.601.549,02	272.794.522,42
Pagamenti	42.227.481,53	59.180.435,81	61.358.330,36	84.694.373,12	139.365.434,23
Economie	1.934.411,20	3.602.082,84	3.607.397,77	4.625.845,67	7.905.947,18
Trasferimenti	41.880.623,20	49.301.276,34			
Trasferimenti (post Legge n. 8/2015)			69.433.326,77	102.340.101,58	131.930.982,02

Tabella 1.1b Avanzamento degli Accordi MOS2-MOS3 MOS9-. Valori in %

VARIAZIONI RISPETTO ALL'ANNO PRECEDENTE				
	Variazione costo realizzato	Variazione impegni assunti	Variazione pagamenti	Variazione trasferimenti dall'ARPC/S ai soggetti attuatori/realizzatori
2016/2015	3,45%	0,70%	3,68%	40,83%
2017/2016	38,04%	2,67%	38,03%	47,39%
2018/2017	54,57%	2,71%	64,55%	28,91%

Qualche elemento di maggiore approfondimento è invece desumibile dal calcolo degli indicatori di efficienza fisica, economica e finanziaria, sintetizzati e messi a confronto nelle tabelle seguenti.

Tabella 1.1c Indicatori di efficienza fisica, economica e finanziaria degli Accordi MOS2-MOS3 MOS9. Valori in %

	Immobili Privati in classe di priorità "A": MOS2-MOS3-MOS9				
	2014	2015	2016	2017	2018
Capacità di impegno	89,76%	91,67%	92,31%	95,13%	98,87%
Efficienza realizzativa	14,87%	21,12%	21,90%	30,33%	50,51%
Avanzamento economico	18,57%	28,80%	29,79%	41,28%	64,56%
Avanzamento finanziario	80,11%	73,33%	73,49%	73,49%	78,23%

Avanzamento economico su costo programmato	18,44%	28,44%	29,42%	40,60%	62,76%
--	--------	--------	--------	--------	--------

Tabella 1.1d Avanzamento economico e finanziario. Valori in %

Immobili Privati in classe di priorità "A": MOS2-MOS3-MOS9	AVANZAMENTO ECONOMICO					AVANZAMENTO FINANZIARIO				
	2014	2015	2016	2017	2018	2014	2015	2016	2017	2018
	18,57%	28,80%	29,79%	41,28%	64,56%	80,11%	73,33%	73,49%	73,49%	78,23%

Grafico 1.1a Avanzamento economico

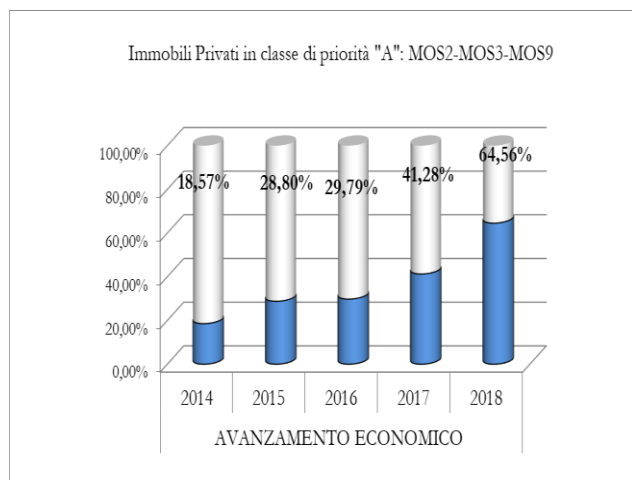
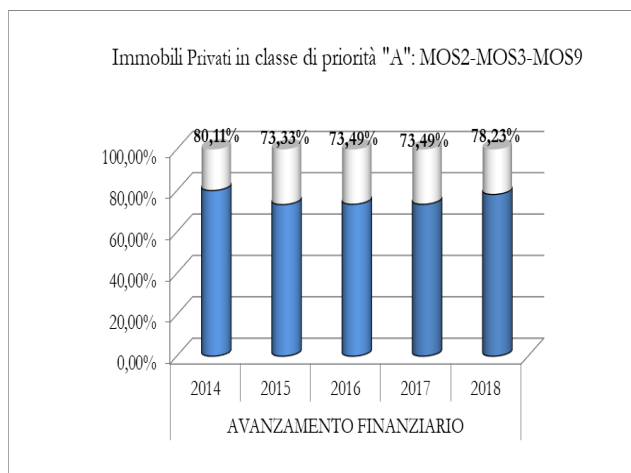


Grafico 1.1b Avanzamento finanziario



Torna a crescere, sebbene non in misura elevata, l'indice dell'avanzamento finanziario. Come già rilevato per altri aggregati, tuttavia, resta un margine abbastanza consistente di miglioramento dello stesso, da cogliere al fine di alleviare le esposizioni dei soggetti realizzatori. La crescita dell'indice relativo all'avanzamento economico permette infatti di evidenziare il percorso in netto miglioramento rispetto agli anni precedenti.

Avanzamento procedurale

Nella tabella che segue, sono sintetizzati i dati relativi all'avanzamento procedurale per l'aggregato degli Strumenti attuativi relativi ai soli Immobili privati.

Tabella 1.1e Avanzamento procedurale degli Accordi MOS2-MOS3 MOS9 al 31.12.2014, al 31.12.2015, al 31.12.2016, al 31.12.2017, 31.12.2018. Valori assoluti e Valori in %

Immobili Privati in classe di priorità "A": MOS2-MOS3-MOS9											
Tipologia di progetto	Fasi	2014	%	2015	%	2016	%	2017	%	2018	%

Acquisizione di beni e servizi	Definizione e stipula contratto										
	Esecuzione Fornitura	---		---		---					
	Verifiche e controlli	1	100%	1	100%	1	100%	1	100%	1	100%
Erogazione di finanziamenti e aiuti a imprese e individui	Concessione finanziamento	7	5,47%	2	1,56%	141	40,29%	134	38,29%	38	10,86%
	Esecuzione interventi	108	84,38%	96	75,00%	178	50,86%	181	51,71%	277	79,14%
	Chiusura Intervento	13	10,16%	30	23,44%	31	8,86%	35	10,00%	35	10,00%
Realizzazione di opere pubbliche	Progettazione Definitiva										
	Progettazione Esecutiva	25	12,56%	13	6,53%	181	36,86%	151	30,75%	43	8,76%
	Esecuzione Lavori	141	70,85%	129	64,82%	249	50,71%	253	51,53%	314	63,95%
	Collaudo	8	4,02%	6	3,02%	7	1,43%	9	1,83%	24	4,89%
	Chiusura intervento	2	1,01%	3	1,51%	3	0,61%				
	Funzionalità	23	11,56%	48	24,12%	51	10,39%	78	15,89%	110	22,40%

Come evidenziato in tabella, la parte più consistente degli interventi di cui agli Strumenti MOS2, 3 e 9 ricade nella tipologia “Realizzazione di opere pubbliche” (incide nel numero di interventi per oltre il 58% nel 2018). I dati relativi agli avanzamenti evidenziati con il passaggio da una fase procedurale a quella successiva restituiscono informazioni leggermente diverse tra le due tipologie principali. Per le opere pubbliche si evidenzia innanzitutto la crescita delle opere passate alla fase di funzionalità e una crescita rilevante in termini percentuali di quelle in fase di collaudo. Considerando le sole fasi finali, non si può rilevare analogo andamento positivo per le Erogazioni. Il dato relativo alla chiusura degli interventi, infatti, resta identico a quello dell'anno precedente: 35 in valore assoluto, per una percentuale pari al 10%.

Al contrario, per il passaggio dalle fasi procedurali iniziali, sinteticamente identificate con la Progettazione, a quelle intermedie, sinteticamente identificate con la voce esecuzione, le percentuali restituiscono una migliore performance, nell'anno di riferimento, della tipologia Erogazione di finanziamenti. L'ipotesi per la quale i tempi di realizzazione degli interventi afferenti alla categoria Erogazione siano sostanzialmente più veloci nella realizzazione, sembra rispettata solo in parte dai dati evidenziati, presentando un rallentamento nel passaggio alla fase di chiusura.

I grafici che seguono rappresentano, in sintesi, i dati in parola.

Grafico 1.1c Accordi MOS2-MOS3-MOS9. Avanzamento procedurale. Erogazione di finanziamenti e aiuti a imprese e individui

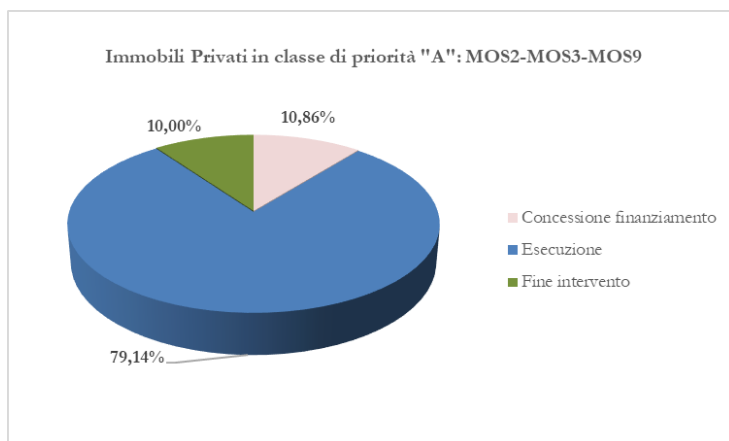
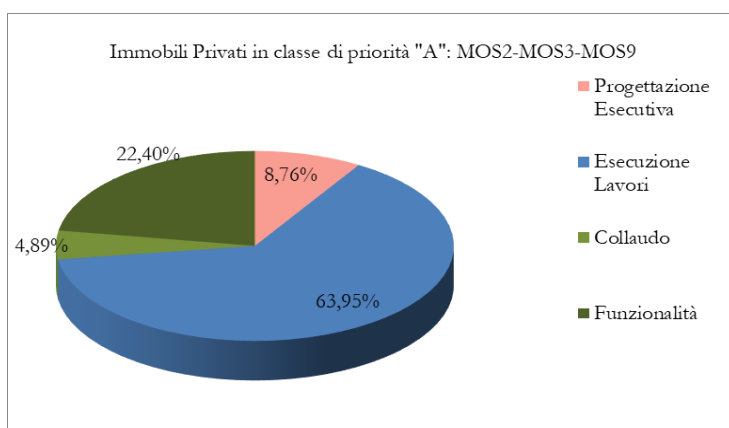


Grafico 1.1d Accordi MOS2-MOS3-MOS9. Avanzamento procedurale. Realizzazione opere pubbliche



1.1.1 Accordo di Programma Quadro “Immobili privati in classe di priorità “A” – MOS2

L'APQ MOS2, “Immobili privati in classe di priorità A”, comprende interventi di ripristino degli edifici privati danneggiati a causa di eventi sismici che hanno colpito la Regione Molise il 31 ottobre 2002; la relativa sottoscrizione è avvenuta in data 9 ottobre 2013.

Il valore complessivo dell'Accordo è pari ad € 90.508.507,79, di cui € 86.928.173,29 a valere sulle risorse FSC e € 3.580.334,50 a valere su altre fonti (1.101.879,43 altre risorse pubbliche e 2.478.455,07 quota privati). Esso consta in totale di n. 219 interventi.

Avanzamento economico e finanziario

Nelle tabelle che seguono si riporta la sintesi dello stato di attuazione dell'Accordo al 31.12.2018. Si indicano, inoltre, i dati al 31 dicembre degli anni 2014, 2015, 2016 e 2017 per evidenziare le principali variazioni intervenute rispetto agli anni precedenti.

Tabella 1.1.1a Avanzamento finanziario ed economico dell'Accordo MOS2 al 31.12. 2014, 2015, 2016, 2017 e 2018. Valori in €

	MOS2
--	------

	2014	2015	2016	2017	2018
Numero interventi	219	219	219	219	219
Valore dell'APQ	90.508.507,79	90.508.507,78	90.508.507,78	90.508.507,79	90.508.507,79
di cui FSC	86.928.173,29	86.928.173,29	86.928.173,29	86.928.173,29	86.928.173,29
Costo Totale	88.866.114,14	88.718.484,26	88.716.773,47	87.885.490,62	85.786.968,10
di cui FSC	85.329.274,56	85.219.290,56	85.202.220,69	84.367.938,14	82.289.925,51
Costo Realizzato	39.283.314,15	54.599.991,36	55.383.371,77	65.069.346,20	70.284.215,13
Impegni	83.597.517,13	83.410.601,54	83.411.183,94	83.613.255,47	83.615.673,62
Pagamenti	30.977.154,07	43.740.946,73	44.902.888,83	54.742.289,76	64.778.177,26
Economie	1.642.393,64	1.790.023,52	1.791.734,31	2.623.017,17	4.721.539,68
Trasferimenti	31.335.508,20	36.426.392,27			
Trasferimenti (post Legge n. 8/2015)			43.776.951,55	51.022.764,96	57.466.143,84 ²

Al 31.12.2018 il numero degli interventi è rimasto immutato, così come il valore dell'Accordo. Risultano, pertanto, attivati n. 219 interventi, per un costo totale di € 85.786.968,10, di cui € 82.289.925,51 di risorse FSC 2007-2013. Nell'intero periodo oggetto di analisi, le modifiche risultano essere di modesta entità per l'intervallo 2015-2016 rispetto a quanto rilevabile per gli anni 2014-2015. Per l'intervallo 2016-2017 è possibile constatare un aumento del costo realizzato di circa 10 milioni di Euro, accompagnato da analogo aumento dei pagamenti, a supporto di un giudizio di sostanziale avanzamento dell'accordo rispetto all'anno precedente. Nell'intervallo successivo, relativo al periodo 2017-2018, l'avanzamento si attesta ad un ammontare di circa 5 milioni di Euro per il costo realizzato e di circa 10 milioni di Euro per i pagamenti, con un recupero pertanto del rapporto tra le due voci. L'avanzamento in termini di attuazione porta con sé, altresì, la determinazione di ulteriori economie, giunte al 31 dicembre 2018 al valore complessivo di € 4.721.539,68 (di cui risorse FSC per € 4.638.247,78; Fonte RAE).

Tabella 1.1.1b Avanzamento dell'Accordo MOS2. Valori in % VARIAZIONI RISPETTO ALL'ANNO PRECEDENTE

	Variazione costo realizzato	Variazione impegni assunti	Variazione pagamenti	Variazione trasferimenti dall'ARPC/S ai soggetti attuatori/realizzatori
2015/2014	38,99%	-0,22%	41,20%	16,25%
2016/2015	1,43%	0,0007%	2,66%	20,18%
2017/2016	17,49%	0,24%	21,91%	16,55%
2018/2017	8,01%	0,003%	18,33%	12,63%

La tabella 1.1.1b illustra la variazione percentuale del costo realizzato, di impegni e pagamenti rispetto all'anno precedente, evidenziando un ulteriore positivo avanzamento dell'Accordo sia in termini economici, sia finanziari. Rispetto alle variazioni registrate nell'intervallo di tempo tra l'anno 2017 e l'anno 2016, per l'intervallo 2018/2017 l'avanzamento del costo realizzato registra una variazione dell'8,01%; i pagamenti riportano invece una variazione positiva del 18,33%, a quantificare pertanto la diversa variazione delle due voci oggetto di analisi. Permanendo ancora un ampio margine di differenza tra costo totale e costo realizzato, la variazione del costo realizzato denota un rallentamento piuttosto marcato nella progressione delle realizzazioni. Va invece sottolineato in senso particolarmente positivo il recupero fatto registrare dai pagamenti, che si aggiunge al già importante valore registrato nell'anno precedente; di minore entità rispetto al precedente periodo di riferimento, risulta, invece, la variazione fatta registrare dai trasferimenti ai soggetti attuatori. Come già accennato in premessa, si segnala che, per gli accordi del Sisma, la Legge n.8 del 2015 ha introdotto un meccanismo volto ad accelerare i pagamenti: il trasferimento dell'ARPS, per la parte riguardante i lavori, si tramuta direttamente in pagamento al soggetto aggiudicatario. Per la parte riguardante le spese tecniche, è il soggetto attuatore che provvede al pagamento. Permane, invece, l'obbligo posto in capo al soggetto aggiudicatario di rendicontare al soggetto attuatore (es. impresa-comune). Questo doppio passaggio potrebbe dar luogo a un disallineamento

² Dati calcolati a partire dai RAM disponibili e da interlocuzioni dirette con ARPS.

informativo nella procedura per incompletezza del processo di comunicazione tra l'ARPS e i soggetti attuatori, tuttora chiamati ad assolvere agli obblighi di monitoraggio. Questo aspetto potrebbe incidere sulla variabilità dell'avanzamento finanziario sopra rilevato e non consentire la piena valutazione dell'efficacia della Legge n. 8/2015. Di misura nettamente inferiore, quasi pari a zero (+0,003%), come naturale nelle fasi avanzate di attuazione dell'Accordo, è la variazione degli impegni assunti.

Tabella 1.1.1c Indicatori di efficienza fisica, economica e finanziaria dell'Accordo MOS2. Valori in %

	MOS2				
	2014	2015	2016	2017	2018
Capacità di impegno	94,07%	94,02%	94,02%	95,14%	97,47%
Efficienza realizzativa	34,86%	49,30%	50,61%	62,29%	75,51%
Avanzamento economico	44,21%	61,54%	62,43%	74,04%	81,93%
Avanzamento finanziario	78,86%	80,11%	81,08%	84,13%	92,17%
Avanzamento economico su costo programmato	43,40%	60,33%	61,19%	71,89%	77,65%

L'avanzamento economico della spesa è pari all'81,93% (€ 70.284.215,13), con un incremento rispetto all'anno precedente di quasi 8 punti percentuali. Nel 2018 la capacità di impegno si attesta al 97,47%, in ulteriore aumento rispetto all'anno precedente. A tale valore si perviene prevalentemente per effetto della diminuzione del costo totale (denominatore), e solo in via subordinata per un reale aumento degli impegni. L'efficienza realizzativa, d'altro canto, aumenta di 12,52 punti percentuali.

Ai fini della valutazione dell'Accordo, nonché del suo attuale stato di avanzamento, si ritiene utile approfondire l'analisi degli indicatori di avanzamento economico e avanzamento finanziario, particolarmente significativi per l'individuazione delle eventuali criticità che ne caratterizzano l'andamento. Di seguito, si riepiloga il dato considerato e se ne rappresenta graficamente l'andamento per il periodo 2014-2018.

Tabella 1.1.1d Avanzamento economico e finanziario. Valori in %

MOS2	AVANZAMENTO ECONOMICO					AVANZAMENTO FINANZIARIO				
	2014	2015	2016	2017	2018	2014	2015	2016	2017	2018
	44,21%	61,54%	62,43%	74,04%	81,93%	78,86%	80,11%	81,08%	84,13%	92,17%

Grafico 1.1.1a Avanzamento economico

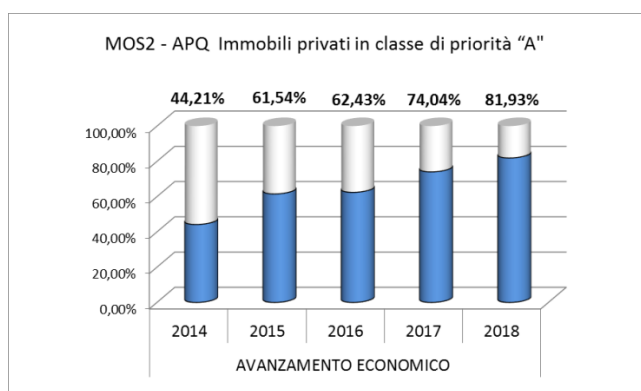
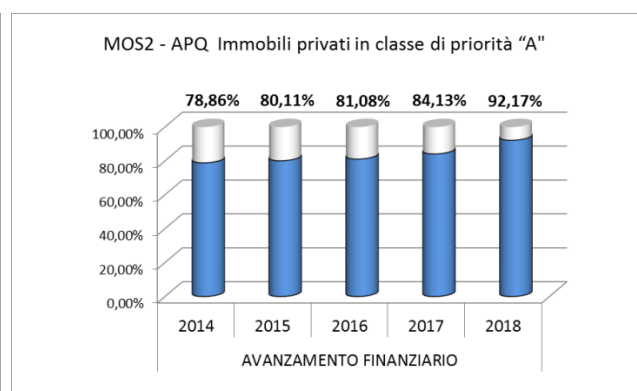


Grafico 1.1.1b Avanzamento finanziario



Il grafico di sintesi per gli anni 2014-2018 che precede evidenzia l'ulteriore incremento nell'avanzamento

economico registrato dall'accordo nel 2018. Di quasi pari entità risulta il miglioramento dell'avanzamento finanziario, portando così all'importante dato del 92,17%.

In sintesi, da un punto di vista economico e finanziario, per l'APQ "Immobili privati in classe di priorità A" è possibile evidenziare, alla data del 31.12.2018, qualche positiva nota associata alla ripresa dell'avanzamento, in particolar modo finanziario. Si confermano di conseguenza valori assoluti relativi all'attuazione piuttosto soddisfacenti, nel più ampio quadro generale degli Accordi aventi per oggetto gli immobili privati.

Avanzamento procedurale

Tabella 1.1.1e Avanzamento procedurale dell'Accordo MOS2 al 31.12.2014, al 31.12.2015, al 31.12.2016, al 31.12.2017, al 31.12.2018.
Valori assoluti e Valori in %

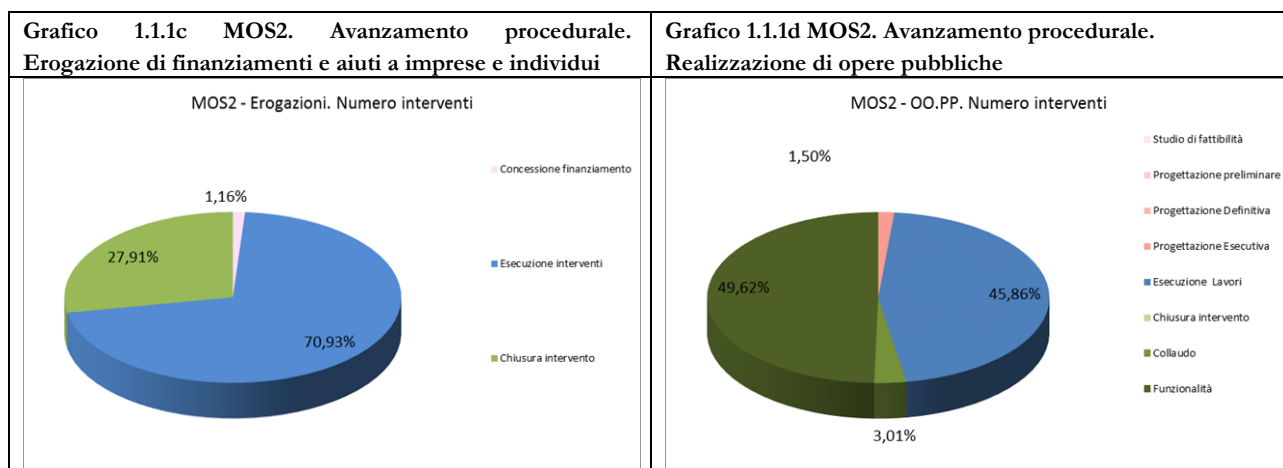
MOS2											
Tipologia di progetto	Fasi	2014	%	2015	%	2016	%	2017	%	2018	%
Acquisizione di beni e servizi	Definizione e stipula contratto	---		----		---		---		---	
	Esecuzione Fornitura	---		---		---		---		---	
	Verifiche e controlli	---		---		---		---		---	
Erogazione di finanziamenti e aiuti a imprese e individui	Concessione finanziamento	4	4,65%	1	1,16%	1	1,16%	1	1,16%	1	1,16%
	Esecuzione interventi	71	82,56%	63	73,26%	62	72,09%	58	67,44%	61	70,93%
	Chiusura Intervento	11	12,79%	22	25,58%	23	26,75%	27	31,40%	24	27,91%
Realizzazione di opere pubbliche	Studio di fattibilità										
	Progettazione Preliminare										
	Progettazione Definitiva										
	Progettazione Esecutiva	17	12,78%	7	5,26%	7	5,26%	4	3,01%	2	1,50%
	Esecuzione Lavori	94	70,68%	91	68,42%	91	68,42%	76	57,14%	61	45,86%
	Collaudo	6	4,51%	3	2,26%	3	2,26%	2	1,50%	4	3,01%
	Chiusura intervento	2	1,50%	3	2,26%	3	2,26%				
	Funzionalità	14	10,53%	29	21,80%	29	21,80%	51	38,35%	66	49,62%

Alla data del 31.12.2018, risultano conclusi, complessivamente, n. 94 interventi (per la tipologia Realizzazione di opere pubbliche, n.66 nella fase di funzionalità e n.4 nella fase di collaudo; per la tipologia Erogazione di finanziamenti e aiuti a imprese e individui, n.24 interventi chiusi); n. 122 interventi risultano nella fase di esecuzione interventi/lavori (n.61 interventi OO.PP. e n.61 Aiuti). Come sintetizzato nella Tabella precedente, relativa all'avanzamento procedurale, il dato al 31 dicembre 2018 evidenzia un discreto avanzamento nel dato relativo alla realizzazione di Opere Pubbliche, registrato dal passaggio alla fase della Funzionalità di ulteriori 15 interventi rispetto all'anno precedente, conducendo pertanto ad un 49,62% degli interventi relativi alle opere pubbliche in fase di funzionalità. Per le Erogazioni di finanziamenti e aiuti, va invece rilevata l'anomalia del dato relativo alla Chiusura degli interventi, che passa dal valore di 27 del 2017 al valore di 24 del 2018. Tale incongruenza è certamente da ascrivere alla avvenuta correzione di dati in fase di monitoraggio, peraltro per un

numero relativamente basso di interventi rispetto al totale degli interventi inseriti nello Strumento. Permane, d'altro canto, ancora il dato relativo a n.1 intervento nella fase di concessione finanziamento e a n.58 interventi nella fase di esecuzione (pari al 67,44% degli interventi classificati quali Erogazioni); per le OO.PP, n.2 interventi risultano nella fase di progettazione esecutiva e 61 interventi nella fase di Esecuzione lavori, pari al 45,86% degli interventi di realizzazione opere pubbliche previste dall'Accordo.

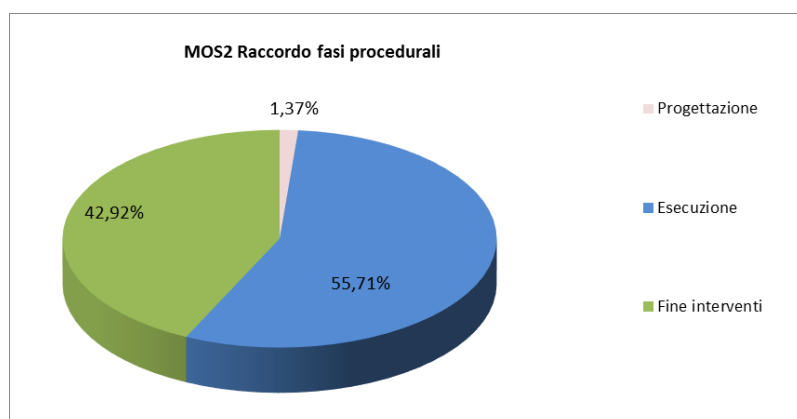
Dall'analisi effettuata emerge che le criticità rilevate nel precedente Rapporto di valutazione circa i tempi di attuazione degli interventi, sono solo parzialmente superate, permanendo ancora molti interventi nella fase di esecuzione (55,71% sul totale). Ai fini dell'analisi delle cause, non risulta utile la distinzione tra le tipologie di intervento, sulla quale, peraltro, incide la fattispecie - più volte richiamata nel RAE - della erronea imputazione della tipologia di intervento, consistendo la totalità degli interventi in lavori di rifacimento/ricostruzione di immobili. In questa sede si rileva sinteticamente, così come riportato nella precedente valutazione *in itinere*, che per n.99 interventi sui 219 inseriti in Accordo (45% del totale), vi è stato un errore nella generazione da parte del Soggetto Attuatore del Codice Unico di Progetto (CUP). L'errore consiste nella classificazione degli interventi come "Erogazione di finanziamenti e aiuti a imprese e individui", anziché "Realizzazione di opere pubbliche" o viceversa. Al 31.12.2018 il problema già rilevato nei precedenti rapporti di valutazione permane. Sul punto, con particolare rilievo per i MOS dedicati agli Immobili Privati, il valutatore ribadisce la necessità di procedere al riallineamento dei codici CUP, nel più breve tempo possibile, anche ai fini della valutazione di impatto (*ex post*). Un'analisi dei ritardi che voglia indagare le differenze e le specificità di soggetti/tipologie di intervento sarebbe, infatti, del tutto inefficace senza il preliminare superamento di tale criticità.

Al netto di tali premesse circa la natura dell'intervento, nei grafici che seguono si rappresenta la situazione dell'avanzamento procedurale degli interventi inseriti nell'APQ "Immobili privati in classe di priorità "A" al 31 dicembre 2018.



Sulla base del raccordo delle fasi procedurali, la suddivisione per numero degli interventi nelle diverse fasi restituisce il dato sinteticamente di seguito rappresentato.

Grafico 1.1.1e MOS2. Avanzamento procedurale. Raccordo fasi procedurali



L'analisi dei valori associati all'avanzamento procedurale dei singoli interventi permette di formulare ulteriori osservazioni.

Tabella 1.1.1f Costo complessivo degli interventi per fase procedurale di dettaglio MOS2

FASE PROCEDURALE (TABELLA DI RACCORDO)	FASE PROCEDURALE (DETTAGLIO)	TIPOLOGIA OPERAZIONE	NUMERO INTERVENTI	COSTO TOTALE	COSTO REALIZZATO
Progettazione	Definizione e stipula contratto	Acquisizione beni e servizi			
	Concessione finanziamento	Finanziamenti e aiuti	1	797.396,67	-
	Studio di fattibilità	Realizzazione OOPP			
	Progettazione Preliminare	Realizzazione OOPP			
	Progettazione Definitiva	Realizzazione OOPP			
	Progettazione Esecutiva	Realizzazione OOPP	2	353.950,15	-
Esecuzione	Esecuzione Fornitura	Acquisizione beni e servizi			
	Esecuzione Interventi	Finanziamenti e aiuti	61	28.548.863,57	22.816.039,05
	Esecuzione Lavori	Realizzazione OOPP	61	29.271.127,58	20.822.460,84
Fine interventi	Verifiche e controlli	Acquisizione beni e servizi			
	Chiusura intervento	Finanziamenti e aiuti	24	5.772.783,26	5.771.881,84
	Collaudo	Realizzazione OOPP	4	1.646.971,99	1.490.628,51
	Chiusura intervento	Realizzazione OOPP			
	Funzionalità	Realizzazione OOPP	66	19.395.874,88	19.383.204,89
			219	85.786.968,10	70.284.215,13

Tabella 1.1.1g Costo complessivo e costo medio degli interventi per fase procedurale

APQ	Fase procedurale	NUMERO INTERVENTI PER FASE	COSTO TOTALE		COSTO REALIZZATO	
			Valore costo totale interventi	Valore costo medio interventi	Valore costo interventi	Valore costo medio interventi
MOS2	Progettazione	3	1.151.346,82	383.782,27		0,00
	Esecuzione	122	57.819.991,15	473.934,35	43.638.499,89	357.692,62
	Fine interventi	94	26.815.630,13	285.272,66	26.645.715,24	283.465,06

TOT	219	85.786.968,10	391.721,32	70.284.215,13	320.932,49
-----	-----	---------------	------------	---------------	------------

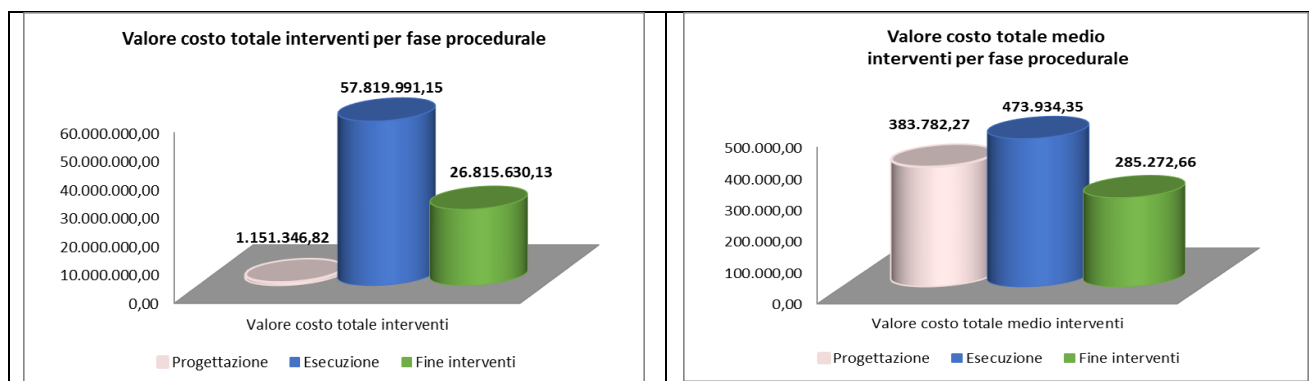
Per gli interventi previsti dal MOS2, in particolare, si sottolinea che il valore complessivo degli interventi nelle fasi di funzionalità, collaudo o di chiusura intervento è di € 26.815.630,13, per un costo realizzato di poco inferiore, pari ad € 26.645.715,24.

Tabella 1.1.1h Incidenza percentuale degli interventi (numero, costo totale e costo realizzato) per fase procedurale

MOS2	% incidenza (NUMERO)	% incidenza (COSTO TOTALE)	% incidenza (COSTO REALIZZATO)
Progettazione	1,37%	1,34%	0,00%
Esecuzione	55,71%	67,40%	62,09%
Fine interventi	42,92%	31,26%	37,91%

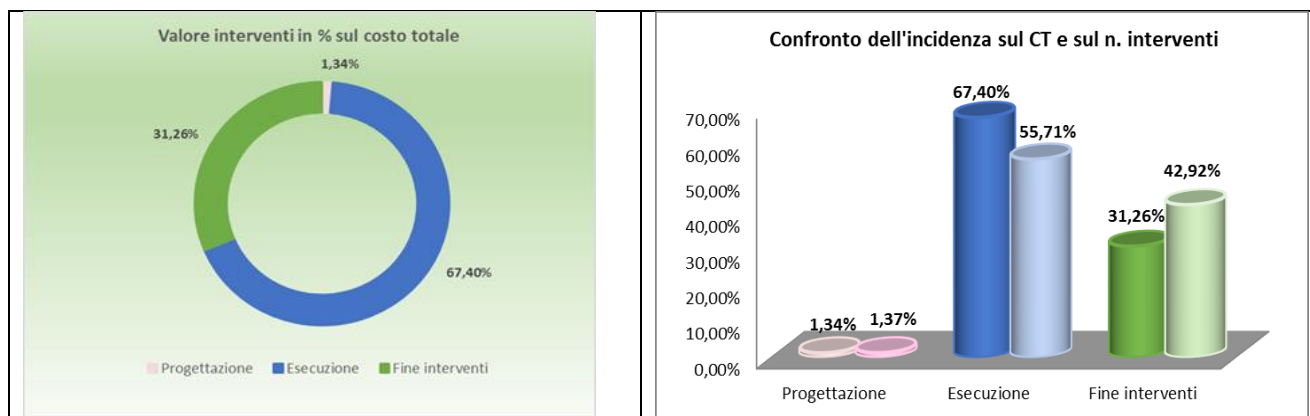
Rispetto al valore totale dello Strumento MOS2, il valore degli interventi nella fase di funzionalità/collaudo e chiusura intervento è pari al 31,26%. Il valore del costo realizzato degli stessi interventi rappresenta il 37,91% del costo realizzato per l'intero MOS2. Se, d'altro canto, si analizza il valore associato alle fasi procedurali precedenti, l'insieme degli interventi in fase di esecuzione riguarda un valore pari ad € 57.819.991,15 che, in percentuale rispetto al valore totale dell'Accordo, rappresenta il 67,40%. Il numero degli interventi che alla data del 31 dicembre 2018 permangono nelle fasi iniziali di concessione finanziamento o di progettazione esecutiva è pari a 3, per un valore complessivo di € 1.151.346,82, in percentuale pari all'1,34% del totale.

Grafico 1.1.1f MOS2. Costo totale e costo medio degli interventi per fase procedurale



Tale dato, comparato a quanto evidenziato con l'analisi dell'avanzamento procedurale per numero di interventi, permette di rilevare un valore medio dei singoli interventi in fase di esecuzione (€473.934,35) più elevato rispetto a quelli ad oggi classificati nelle altre fasi procedurali (ad esempio, per la fase di funzionalità/chiusura, valore medio pari ad € 285.272,66). Ciò potrebbe da un lato giustificare la parziale maggiore lentezza nell'attuazione di tali interventi, d'altro canto, evidenzia ulteriormente la necessità di accelerare le procedure attuative in vista delle scadenze stabilite in Accordo per la chiusura degli interventi.

Grafico 1.1.1g MOS2. Distribuzione percentuale degli interventi per fasi procedurali: confronto tra incidenza percentuale del numero e incidenza percentuale del costo totale



Il confronto dell'incidenza percentuale delle diverse fasi (per quanto riguarda il valore sul costo totale e il numero degli interventi per fase su numero totale) evidenzia ulteriormente quanto sintetizzato nella analisi procedurale; le differenze evidenziate sottolineano che nella fase di esecuzione permangono interventi dal valore medio maggiore rispetto alle altre fasi.

1.1.2 Accordo di Programma Quadro “Immobili privati in classe di priorità “A” – I Atto integrativo” – MOS3

L'Accordo di Programma Quadro MOS3 “Immobili privati in classe di priorità A – I Atto integrativo” comprende interventi di ripristino degli edifici privati danneggiati dagli eventi sismici che hanno colpito la Regione Molise il 31 ottobre 2002.

Il valore complessivo è pari ad € 38.210.978,32, di cui € 35.128.170,26 a valere sulle risorse FSC, delibera CIPE n. 62/2011, per un numero di interventi pari a n. 109.

Avanzamento economico e finanziario

Nelle tabelle che seguono, si riportano i principali dati economico-finanziari dell'Accordo al 31.12.2018, evidenziando le principali variazioni intervenute rispetto agli anni precedenti.

Tabella 1.1.2a Avanzamento finanziario ed economico dell'Accordo MOS3 al 31.12.2014, 2015, 2016, 2017, 2018. Valori in €

	MOS3				
	2014	2015	2016	2017	2018
Numero interventi	109	109	109	109	109
Valore dell'APQ	38.210.978,32	38.210.978,32	38.210.978,32	38.210.978,32	38.210.978,32
di cui FSC	35.128.170,26	35.128.170,26	35.128.170,26	35.128.170,26	35.128.170,26
Costo Totale	37.918.960,76	37.589.914,43	37.589.914,43	37.426.602,29	37.251.140,51
di cui FSC	34.883.100,18	34.564.745,44	34.585.637,34	34.422.321,17	34.274.506,00
Costo Realizzato	13.429.148,32	19.096.415,76	19.193.573,02	22.125.616,11	26.155.902,07
Impegni	35.019.947,57	36.079.834,58	36.077.857,26	36.095.332,05	36.298.680,23
Pagamenti	11.250.327,46	15.010.792,83	15.059.205,39	17.501.688,29	22.014.514,78
Economie	292.017,56	621.063,89	621.063,89	784.376,03	959.837,81
Trasferimenti ARPS ai soggetti attuatori	10.545.115,00	11.646.751,26			

			14.937.535,90	18.849.412,45	20.071.654,47 ³
--	--	--	---------------	---------------	----------------------------

Al 31.12.2018 il numero degli interventi e il valore dell'Accordo risultano immutati rispetto all'anno precedente. Risultano attivati n. 109 interventi, per un costo totale di € 37.251.140,51, di cui € 34.274.506,00 di risorse FSC. Il dato relativo al costo realizzato evidenzia un aumento di circa 4 milioni. In crescita il valore riferito ai pagamenti, che ammontano ad € 22.014.514,78, per un aumento rispetto all'anno precedente di € 4.512.826,49.

A differenza di quanto rilevato nell'esercizio valutativo riferito all'anno precedente, sono ad oggi disponibili le informazioni relative ai trasferimenti da parte di ARPS ai soggetti attuatori/realizzatori. Tale valore è pari, al 31 dicembre 2018, ad € 20.071.654,47. Pur nella consapevolezza delle difficoltà di analisi di tale dato, per le motivazioni già approfondite nelle pagine introduttive, va sottolineato un certo rallentamento nell'aumento dello stesso. La crescita decisamente più rilevante dei pagamenti, d'altro canto, contraddice in parte tale rallentamento. Le modifiche intervenute nelle modalità di restituzione delle informazioni, ai fini del monitoraggio, a seguito dell'entrata in vigore della Legge Regionale n. 8/2015 hanno inciso sui contenuti stessi di tale dato e non consentono, allo stato attuale, di comprendere appieno le dinamiche rappresentate. È tuttavia possibile sottolineare, quale dato minimo ma non discutibile, la ripresa dei pagamenti, elemento spesso considerato critico per il tessuto imprenditoriale locale coinvolto nella realizzazione fisica degli interventi sugli immobili, già fragile per caratteristiche intrinseche e ulteriormente esposto rispetto alle lunghe tempistiche dei pagamenti.

Tabella 1.1.2b Avanzamento dell'Accordo MOS3. Valori in %

VARIAZIONI RISPETTO ALL'ANNO PRECEDENTE				
	Variazione costo realizzato	Variazione impegni assunti	Variazione pagamenti	Variazione trasferimenti dall'ARPC/S ai soggetti attuatori/realizzatori
2015/2014	42,20%	3,03%	33,43%	10,45%
2016/2015	0,51%	-0,01%	0,32%	28,25%
2017/2016	15,28%	0,05%	16,22%	26,19%
2018/2017	18,21%	0,56%	25,78%	6,48%

La tabella n. 1.1.2b specifica la variazione percentuale dei valori tra un anno e l'altro. Il 2018 rappresenta, nell'analisi delle variazioni, un anno di evidente modifica degli andamenti rispetto all'anno precedente per quanto riguarda i pagamenti, come già evidenziato più sopra. Di entità decisamente minore – prevalentemente in ragione di una base di calcolo più alta - risulta la variazione fatta registrare dal Costo realizzato al 31 dicembre 2018, che è del 18,21% rispetto all'anno precedente.

I rilievi nei dati analizzati sono resi più evidenti dall'analisi condotta attraverso gli indicatori di efficienza fisica, economica e finanziaria dell'Accordo, nonché attraverso il calcolo percentuale delle variazioni intervenute nei valori assoluti nel 2018 rispetto al 2017, riportati nelle Tabelle successive.

Tabella n. 1.1.2c Indicatori di efficienza fisica, economica e finanziaria. Valori in %

	MOS3				
	2014	2015	2016	2017	2018
Capacità di impegno	92,35%	95,98%	95,97%	96,44%	97,44%
Efficienza realizzativa	29,67%	39,93%	40,06%	46,76%	59,10%
Avanzamento economico	35,42%	50,80%	51,06%	59,12%	70,22%
Avanzamento finanziario	83,78%	78,61%	78,46%	79,10%	84,17%

³ Dati calcolati a partire dai RAM disponibili e da interlocuzioni dirette con ARPS.

Avanzamento economico su costo programmato	35,14%	49,98%	50,23%	57,90%	68,45%
---	--------	--------	--------	--------	--------

L'avanzamento economico e l'avanzamento finanziario dello strumento sono sintetizzati, anche graficamente, per gli anni dal 2014 al 2018 nella tabella e nei grafici che seguono. Il citato aumento di circa 4 milioni di euro del costo realizzato porta la percentuale del rapporto costo realizzato/costo totale ad un valore del 70,22%. Il valore dell'avanzamento finanziario (pagamenti/costo realizzato) si attesta per l'anno 2018 all'84,17%.

Il dato relativo ai pagamenti recupera rispetto al ritardo rilevato nel precedente esercizio valutativo, marcando pertanto una prima inversione di tendenza.

L'efficienza realizzativa si attesta al 59,10%, con una variazione positiva, rispetto all'anno precedente, del 26,4%.

Va segnalato che, da un punto di vista economico e finanziario, nonostante il miglioramento evidenziatosi per alcuni valori, alla data del 31.12.2018 permangono per l'APQ "Immobili privati in classe di priorità A – I Atto integrativo" una certa lentezza realizzativa.

Ai fini della valutazione dell'Accordo, nonché del suo attuale stato di avanzamento, si ritiene utile sintetizzare, anche graficamente, l'andamento degli indicatori di avanzamento economico e avanzamento finanziario, particolarmente significativi per l'individuazione delle eventuali criticità che ne caratterizzano l'andamento e che sono state in precedenza sintetizzate. Di seguito, si riepiloga il dato considerato e se ne rappresenta graficamente l'andamento per il periodo 2014-2018.

Tabella 1.1.2d Avanzamento economico e finanziario. Valori in %

MOS3	AVANZAMENTO ECONOMICO					AVANZAMENTO FINANZIARIO				
	2014	2015	2016	2017	2018	2014	2015	2016	2017	2018
	35,42%	50,80%	51,06%	59,12%	70,22%	83,78%	78,61%	78,46%	79,10%	84,17%

Grafico 1.1.2a Avanzamento economico

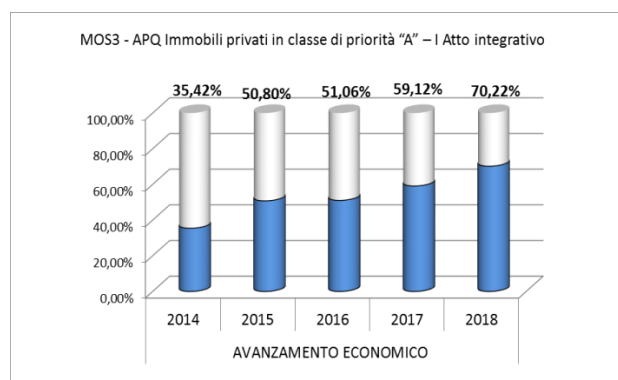
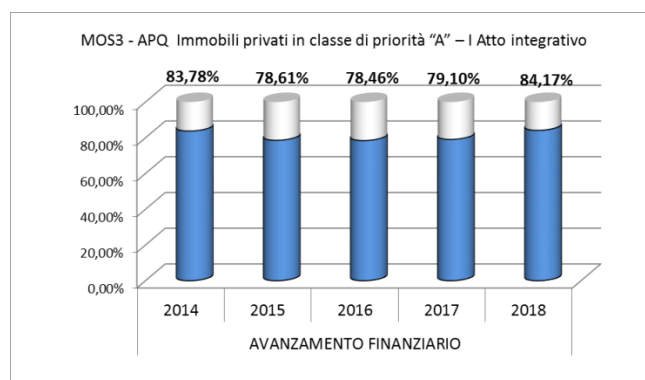


Grafico 1.1.2b Avanzamento finanziario



Attraverso la restituzione grafica delle informazioni fin qui riassunte e commentate, è possibile rilevare visivamente la distanza dagli obiettivi.

Avanzamento procedurale

Di seguito si riporta la sintesi dei dati relativi all'avanzamento procedurale dell'Accordo oggetto dell'analisi e se ne rappresenta graficamente l'andamento.

Tabella 1.1.2e Avanzamento procedurale dell'Accordo MOS3 al 31 dicembre 2014, 2015, 2016, 2017 e 2018. Valori in %

MOS3											
Tipologia di progetto	Fasi	2014	%	2015	%	2016	%	2017	%	2018	%
Acquisizione di beni e servizi	Esecuzione Fornitura	---		---		---					
	Verifiche e controlli	1	100%	1	100%	1	100%	1	100%	1	100%
Erogazione di finanziamenti e aiuti a imprese e individui	Concessione finanziamento	3	7,14%	1	2,38%	1	2,38%	1	2,38%	1	2,38%
	Esecuzione interventi	37	88,09%	33	78,57%	33	78,57%	33	78,57%	30	71,43%
	Chiusura Intervento	2	4,76%	8	19,05%	8	19,05%	8	19,05%	11	26,19%
Realizzazione di opere pubbliche	Progettazione Definitiva	---		---		---					
	Progettazione Esecutiva	8	12,12%	6	9,09%	6	9,09%	6	9,09%	4	6,06%
	Esecuzione Lavori	47	71,21%	38	57,58%	37	56,06%	37	56,06%	32	48,48%
	Collaudo	2	3,03%	3	4,55%	3	4,55%	3	4,55%	4	6,06%
	Chiusura intervento	---		---							
	Funzionalità	9	13,64%	19	28,79%	20	30,30%	20	30,30%	26	39,39%

Grafico 1.1.2c MOS3. Avanzamento procedurale. Erogazione di finanziamenti e aiuti a imprese e individui

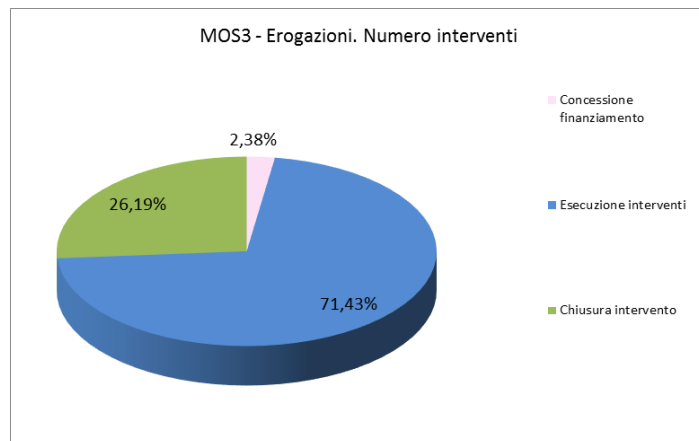
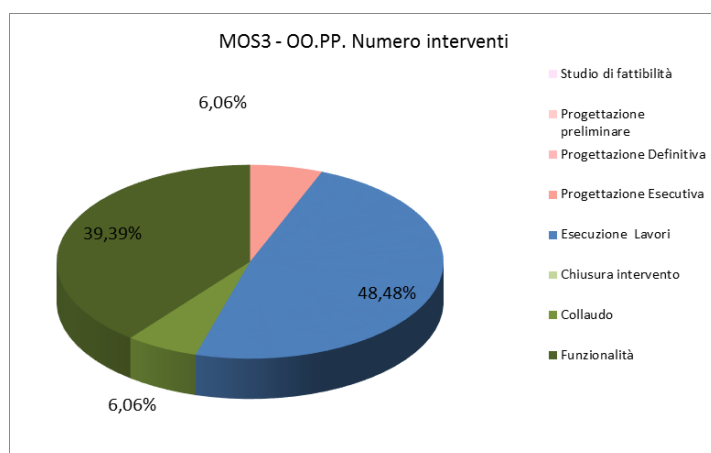


Grafico 1.1.2d MOS3. Avanzamento procedurale. Realizzazione di opere pubbliche



In base ai dati utilizzati per la elaborazione del Rapporto Annuale di Esecuzione 2018, dei 109 interventi dell'Accordo, n. 38 risultano conclusi (Verifiche e controlli per Acquisizione di beni e servizi -1 intervento-; Chiusura intervento per Erogazione di finanziamenti e aiuti a imprese e individui - 11 -; Funzionalità per Realizzazione di opere pubbliche -26 -) e n. 4 in fase di collaudo. Si trovano, pertanto, nella fase di Esecuzione lavori/interventi n. 62 interventi; residuano ancora 4 interventi nella fase di progettazione esecutiva (per la realizzazione di opere pubbliche) e n. 1 intervento nella fase di concessione finanziamento (per l'erogazione di finanziamenti).

Come già più volte sottolineato nei precedenti esercizi valutativi, permane la necessità di riallineare il Codice Unico di Progetto (CUP) relativo alla classificazione di n. 60 interventi. Gli enti attuatori, infatti, nella generazione del 55% dei CUP dell'Accordo, hanno classificato i progetti come "Realizzazione di opere pubbliche", anziché come "Concessione di contributi ad altri soggetti - Diversi da Unità produttive" e viceversa. Il problema influenza in modo diretto, come evidente, l'analisi della significatività del dato sull'avanzamento procedurale.

Al netto delle considerazioni sul dato, la tabella e i grafici che precedono evidenziano, in particolare, che persiste al 31 dicembre 2018 la criticità relativa al fatto che la maggior parte degli interventi sia ancora nella fase di esecuzione interventi/lavori. Le accelerazioni rilevate rispetto all'avanzamento della spesa, se pur positive, inducono ad una previsione non del tutto ottimistica, rispetto ai tempi di conclusione degli interventi.

Tali considerazioni, peraltro, assumono maggiore rilievo nell'ambito di una lettura integrata degli strumenti dedicati agli Immobili privati, che nel loro insieme costituiscono la parte preponderante, in termini di risorse appostate, della Pianificazione Regionale Attuativa oggetto della presente valutazione.

A corredo di quanto fin qui rilevato, l'analisi dei valori associati all'avanzamento procedurale dei singoli interventi consente di formulare ulteriori considerazioni.

Tabella 1.1.2f Costo complessivo degli interventi per fase procedurale di dettaglio MOS3

FASE PROCEDURALE (TABELLA DI RACCORDO)	FASE PROCEDURALE (DETTAGLIO)	TIPOLOGIA OPERAZIONE	NUMERO INTERVENTI	COSTO TOTALE	COSTO REALIZZATO
Progettazione	Definizione e stipula contratto	Acquisizione beni e servizi			
	Concessione finanziamento	Finanziamenti e aiuti	1	286.396,65	-
	Studio di fattibilità	Realizzazione OOPP			

	Progettazione Preliminare	Realizzazione OOPP			
	Progettazione Definitiva	Realizzazione OOPP			
	Progettazione Esecutiva	Realizzazione OOPP	4	1.334.832,52	-
Esecuzione	Esecuzione Fornitura	Acquisizione beni e servizi			
	Esecuzione Interventi	Finanziamenti e aiuti	30	2.008.134,52	8.553.246,74
	Esecuzione Lavori	Realizzazione OOPP	32	15.637.803,77	9.618.682,28
Fine intervento	Verifiche e controlli	Acquisizione beni e servizi	1	205.644,16	205.644,16
	Chiusura intervento	Finanziamenti e aiuti	11	1.759.286,70	1.759.286,70
	Collaudo	Realizzazione OOPP	4	513.017,38	513.017,38
	Chiusura intervento	Realizzazione OOPP			
	Funzionalità	Realizzazione OOPP	26	5.506.024,81	5.506.024,81
			109	37.251.140,51	26.155.902,07

Tabella 1.1.2g Costo complessivo e costo medio degli interventi per fase procedurale

APQ	Fase procedurale	NUMERO INTERVENTI PER FASE	COSTO TOTALE		COSTO REALIZZATO	
			Valore costo totale interventi	Valore costo medio degli interventi	Valore costo interventi	Valore costo medio degli interventi
MOS3	Progettazione	5	1.621.229,17	324.245,83		0,00
	Esecuzione	62	27.645.938,29	445.902,23	18.171.929,02	293.095,63
	Fine intervento	42	7.983.973,05	190.094,60	7.983.973,05	190.094,60
TOT		109	37.251.140,51	341.753,58	26.155.902,07	239.962,40

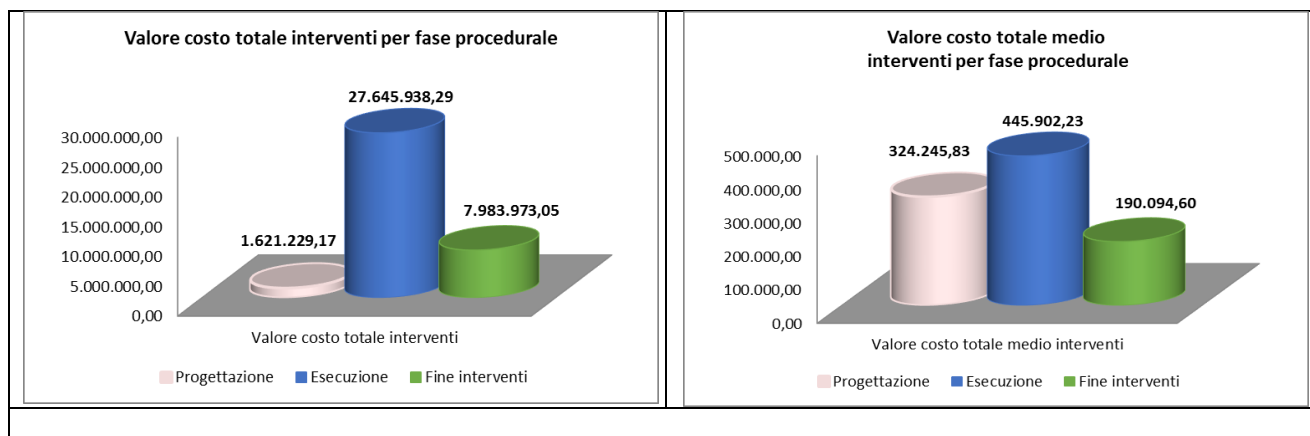
Tabella 1.1.2h Incidenza percentuale degli interventi (numero, costo totale e costo realizzato) per fase procedurale

APQ MOS3	% incidenza (NUMERO)	% incidenza (COSTO TOTALE)	% incidenza (COSTO REALIZZATO)
Progettazione	4,59%	4,35%	0,00%
Esecuzione	56,88%	74,22%	69,48%
Fine interventi	38,53%	21,43%	30,52%

Il valore complessivo degli interventi nelle fasi di fine intervento, come sintetizzato ai fini di questa analisi, è di € 7.983.973,05, con eguale valore del costo realizzato. Rispetto al valore totale dello Strumento MOS3, il valore degli interventi nella fase procedurale di fine interventi è pari al 21,43%.

Se, d'altro canto, si analizza il valore associato alle fasi procedurali precedenti, la percentuale degli interventi in fase di Esecuzione riguarda un valore pari ad € 27.645.938,29 che, in percentuale rispetto al valore totale dell'Accordo, rappresenta il 74,22%. Il 4,35% permane in fase di progettazione.

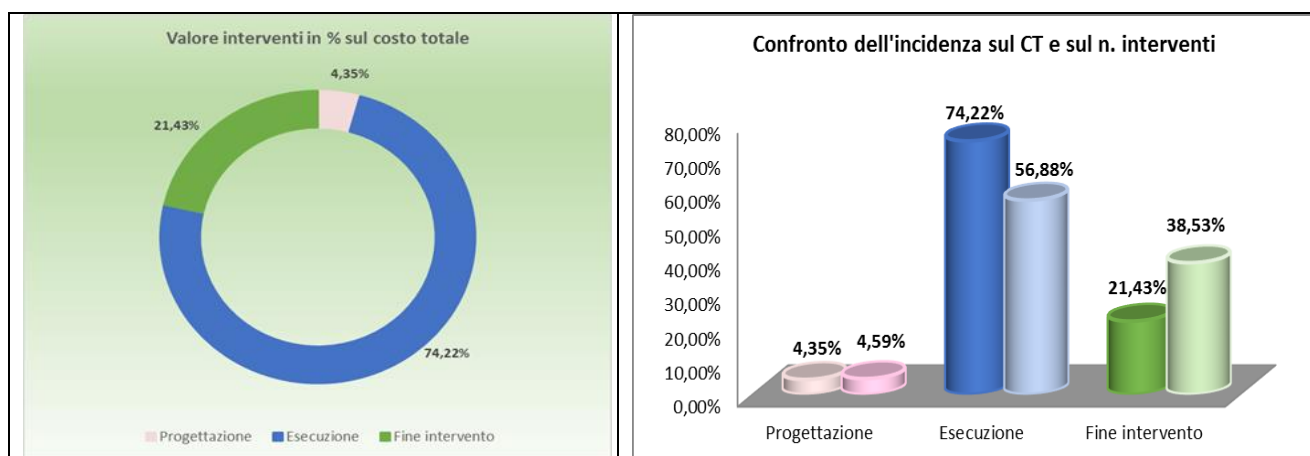
Grafico 1.1.2e MOS3. Costo totale e costo medio degli interventi per fase procedurale



Tale dato, comparato a quanto evidenziato con l'analisi dell'avanzamento procedurale per numero di interventi, permette di rilevare un valore medio dei singoli interventi in esecuzione (€445.902,23) più elevato rispetto a quelli ad oggi classificati nelle altre fasi procedurali (ad esempio, per la fase di fine intervento, valore medio pari ad € 190.094,60; per la fase progettazione pari ad € 324.245,83).

È opportuno specificare, ai fini della analisi dell'avanzamento procedurale, che 5 interventi permangono al 31 dicembre 2018 nelle fasi iniziali di concessione finanziamento o di progettazione esecutiva, per un valore complessivo di € 1.621.229,17 (per una percentuale del 4,35% sul costo totale).

Grafico 1.1.2f. MOS 3. Distribuzione percentuale degli interventi per fasi procedurali: confronto tra incidenza percentuale del costo totale e incidenza percentuale del numero.



Il confronto dell'incidenza percentuale delle diverse fasi (per quanto riguarda il valore sul costo totale e il numero degli interventi per fase su numero totale) pone ulteriormente in evidenza quanto sintetizzato nella analisi procedurale; le differenze evidenziate sottolineano, inoltre, che nella fase di esecuzione, prevalente in maniera preponderante rispetto alle altre, permangono interventi dal valore medio maggiore rispetto alle altre fasi.

1.1.3 Accordo di Programma Quadro “Immobili privati in Classe di priorità “A” II Atto Integrativo” – MOS9

Il Programma prevede interventi di ricostruzione immobili privati danneggiati a seguito degli eventi sismici che hanno interessato il territorio regionale nell'ottobre 2002. L'Accordo MOS9, sottoscritto in data 27 novembre 2014, costituisce il II Atto integrativo all'Accordo principale “MOS2 – APQ “immobili privati in classe di priorità A”. Il valore complessivo dell'Accordo al 31.12.2014 era pari ad € 157.137.895,39, finanziato completamente da risorse a valere sulla CIPE n. 62/2011, per un totale di n. 526 interventi.

Al 31.12.2018 il valore complessivo dell'Accordo è pari ad € 155.111.413,59, finanziato completamente da risorse a valere sulla CIPE n. 62/2011, per un totale di n. 514 interventi; al 31.12.2014, infatti, 12 interventi, per un valore di € 2.026.481,80, non hanno raggiunto l'OGV.

Avanzamento economico e finanziario

Nelle tabelle sotto indicate, si riporta la sintesi dello stato di attuazione dell'Accordo al 31.12.2018, evidenziando le principali variazioni intervenute rispetto agli anni precedenti.

Tabella 1.1.3 a Avanzamento finanziario ed economico dell'accordo MOS9 al 31.12.2014, 2015, 2016, 2017, 2018. Valori in €

	MOS9				
	2014	2015	2016	2017	2018
Numero interventi	526	514	514	514	514
Valore dell'APQ	157.137.895,39	155.111.413,59	155.111.413,59	155.111.413,59	155.111.413,59
<i>di cui FSC</i>	<i>157.137.895,39</i>	<i>155.111.413,59</i>	<i>155.111.413,59</i>	<i>155.111.413,59</i>	<i>155.111.413,59</i>
Costo Totale	157.137.895,39	153.920.418,16	153.916.814,02	153.892.961,12	152.886.943,90
<i>di cui FSC</i>	<i>157.137.895,39</i>	<i>153.920.418,16</i>	<i>153.916.814,02</i>	<i>153.892.961,12</i>	<i>152.886.943,90</i>
Costo Realizzato	0,00	7.012.640,32	8.914.781,40	28.053.972,57	81.705.129,36
Impegni	136.239.284,82	137.389.812,53	139.195.766,63	145.892.961,50	152.880.168,57
Pagamenti	0,00	428.696,25	1.396.236,14	12.450.395,07	52.572.742,19
Economie	0,00	1.190.995,43	1.194.599,57	1.218.452,47	2.224.569,69
Trasferimenti ARPS ai soggetti attuatori	0,00	1.228.132,81			
			10.718.839,32	32.467.924,17	54.393.183,71 ⁴

Il II Atto integrativo all'APQ «rafforzato» “Immobili Privati in classe di priorità A” riguardava, alla data della sua sottoscrizione, i rimanenti 526 interventi di Immobili Privati in classe di priorità A del Programma di cui alla D.G.R. n. 608/2012.

Alla data del 31.12.2014 la totalità degli interventi era ancora in fase di avvio, con avanzamento finanziario ed economico pari a zero. Alla data del 31.12.2015, i singoli interventi (in numero di 514 per le ragioni più sopra evidenziate) avevano avviato le prime fasi procedurali; i pagamenti in termini assoluti alla stessa data risultavano pertanto esigui. Al 31.12.2016, sebbene a distanza di ulteriori 12 mesi, gli avanzamenti registrati risultavano minimi. Al 31/12/2017, l'avanzamento in termini di costo realizzato risulta particolarmente rilevante rispetto al dato dell'anno precedente, con un delta positivo di circa 20 milioni di Euro. Importante, ma notevolmente sottodimensionato, è risultato l'avanzamento in termini di pagamenti, che sono passati da un valore di € 1.396.236,14 al 31 dicembre 2016 a un valore di € 12.450.395,07 al 31 dicembre 2017. Il 2018 rappresenta indubbiamente un anno di svolta per il MOS9 oggetto di analisi: il costo realizzato giunge al rilevante importo di

⁴ Dati calcolati a partire dai RAM disponibili e da interlocuzioni dirette con ARPS.

€ 81.705.129,36; i pagamenti al 31 dicembre 2018 giungono all'importo di € 52.572.742,19, con ulteriore divaricazione della forbice. Anche gli impegni fanno registrare un ulteriore aumento rispetto all'anno precedente, giungendo al valore di € 152.880.168,57. I trasferimenti, infine, crescono fino al valore di € 54.393.183,71.

Nella tabella che segue sono sintetizzate le variazioni percentuali dei dati appena esaminati. Il quadro complessivo dell'avanzamento che ne emerge evidenzia – anche in ragione della più marcata esiguità relativa delle basi di calcolo - una certa dinamicità dello strumento oggetto di analisi, anche in confronto agli altri strumenti attuativi degli interventi del PRA FSC 2007/13.

Tabella 1.1.3b Avanzamento dell'Accordo MOS9. Valori in %

VARIAZIONI RISPETTO ALL'ANNO PRECEDENTE				
	Variazione costo realizzato	Variazione impegni assunti	Variazione pagamenti	Variazione trasferimenti dall'ARPC/S ai soggetti attuatori/realizzatori
2016/2015	27,12%	1,31%	225,69%	772,77%
2017/2016	214,69%	4,81%	791,71%	202,90%
2018/2017	191,24%	4,79%	322,26%	67,53%

Nella Tabella che segue, si sintetizzano i dati relativi all'avanzamento.

Tabella 1.1.3c Indicatori di efficienza fisica, economica e finanziaria. Valori in %

	MOS9				
	2014	2015	2016	2017	2018
Capacità di impegno	86,70%	89,26%	90,44%	94,80%	100,00%
Efficienza realizzativa	0,00%	0,28%	0,91%	8,09%	34,39%
Avanzamento economico	0,00%	4,56%	5,79%	18,23%	53,44%
Avanzamento finanziario	0,00%	6,11%	15,66%	44,38%	64,34%
Avanzamento economico su costo programmato	0,00%	4,52%	5,75%	17,85%	52,68%

I dati generali dell'Accordo, e in particolare gli indicatori di efficienza fisica, economica e finanziaria riportati in Tabella 1.1.3c, permettono di evidenziare il cambio di passo fatto registrare nell'anno 2018. L'efficienza realizzativa passa dal valore dell'8,09% del 2017 al 34,39% del 2018; l'avanzamento economico giunge al 53,44%, rispetto al 18,23% del 2017. L'avanzamento finanziario migliora, ma stenta ancora, attestandosi al 64,34% nel 2018.

Ai fini della valutazione dell'Accordo, nonché del suo attuale stato di avanzamento, si ritiene utile approfondire l'analisi degli indicatori relativi all'avanzamento economico e finanziario, che risultano significativi per identificare le eventuali criticità che ne caratterizzano l'andamento. Di seguito, si riepiloga il dato considerato, illustrando anche graficamente l'andamento per il periodo 2014-2018.

Tabella 1.1.3d Avanzamento economico e finanziario. Valori in %

MOS9	AVANZAMENTO ECONOMICO					AVANZAMENTO FINANZIARIO				
	2014	2015	2016	2017	2018	2014	2015	2016	2017	2018
	0,00%	4,56%	5,79%	18,23%	53,44%	0,00%	6,11%	15,66%	44,38%	64,34%

Grafico 1.1.3a Avanzamento economico

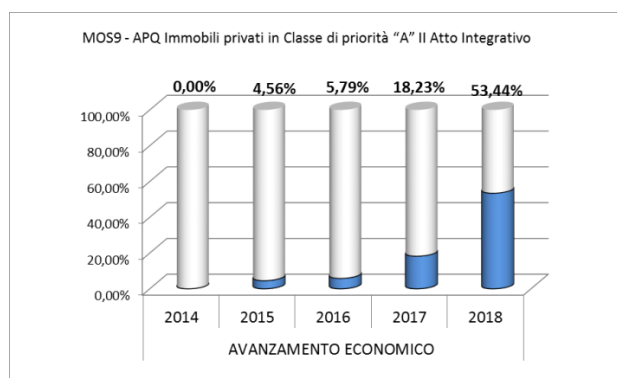
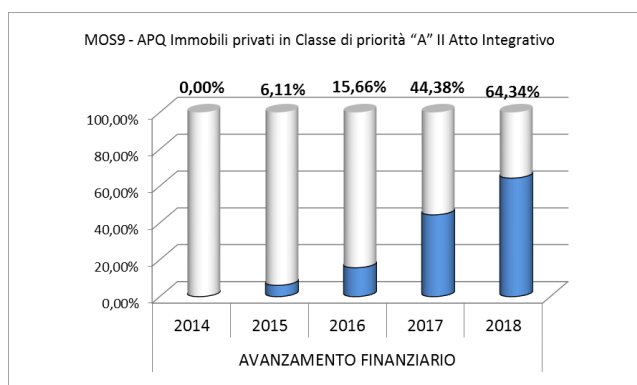


Grafico 1.1.3b Avanzamento finanziario



In termini di valore, si sottolinea che l'APQ MOS9 è quello più consistente tra tutti quelli compresi nella Pianificazione Regionale Attuativa (PRA) Molise 2007/2013, incidendo, pertanto, in modo particolarmente significativo sugli indicatori di avanzamento dell'intera Pianificazione.

Gli avanzamenti fatti registrare al 31 dicembre 2018 incidono pertanto in direzione positiva sull'avanzamento del PRA nel suo complesso. Resta ancora, tuttavia, ampio margine di miglioramento in termini di realizzazione degli interventi sul territorio, soprattutto se si tiene conto della distanza temporale dagli eventi che ne costituiscono la ragion d'essere. Attraverso l'analisi dell'avanzamento procedurale, nel paragrafo che segue, vengono delineati gli spazi residui che necessitano di miglioramento.

Avanzamento procedurale

Come già affermato nelle precedenti valutazioni *in itinere*, occorre segnalare che per n. 103 interventi dei 526 inseriti in Accordo, vi è stato un errore - in fase di generazione del Codice Unico di Progetto (CUP) da parte del Soggetto Attuatore - nella Classificazione del progetto riguardante la natura degli stessi interventi. Infatti, risultano classificati progetti come "Erogazione di finanziamenti e aiuti a imprese e individui", anziché "Realizzazione di opere pubbliche" o viceversa. Sulla scorta di tale premessa, la restituzione del dato relativo all'avanzamento procedurale potrebbe risentire della errata suddivisione tra le due tipologie di progetto.

La tabella che segue riassume, alla data del 31.12.2018, l'avanzamento procedurale degli interventi del MOS9. A seguire, si riporta graficamente la suddivisione percentuale tra le diverse fasi sia per gli interventi ad oggi classificati quali "Aiuti agli individui" sia per gli interventi classificati quali "Realizzazione di opere pubbliche".

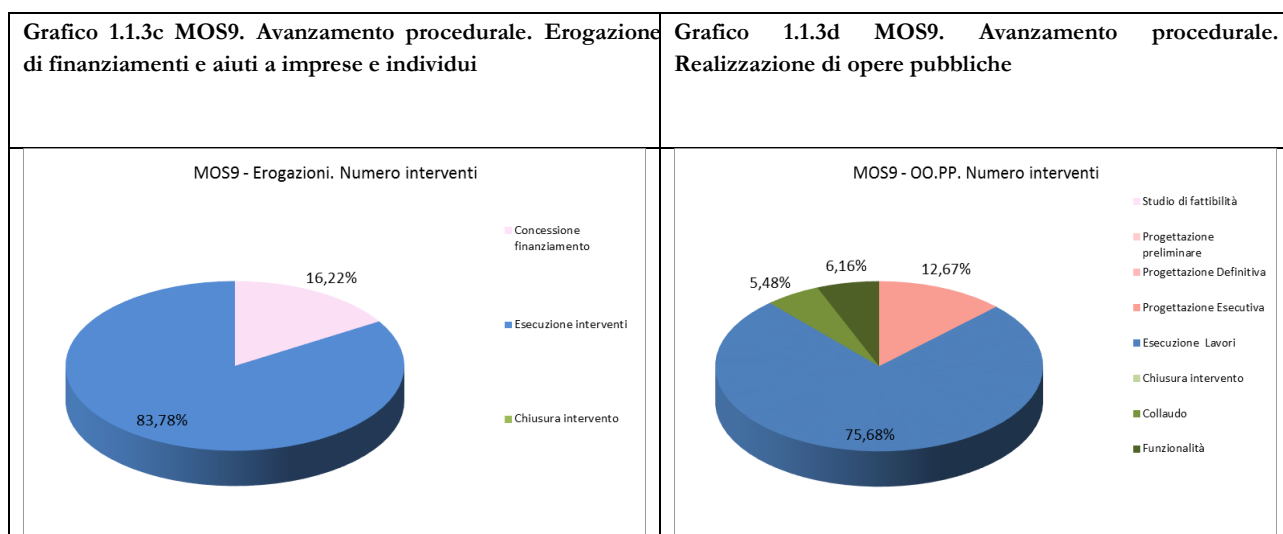
Tabella 1.1.3e Avanzamento procedurale dell'Accordo MOS9 al 31 dicembre 2016, 2017 e 2018. Valori assoluti e Valori in %

MOS9							
Tipologia di progetto	Fasi	2016	%	2017	%	2018	%
Erogazione di finanziamenti e aiuti a imprese e individui	Concessione finanziamento	139	62,61%	132	59,46%	36	16,22%
	Esecuzione investimenti	83	37,39%	90	40,54%	186	83,78%
	Chiusura intervento	--		--		--	

MOS9							
Tipologia di progetto	Fasi	2016	%	2017	%	2018	%
Realizzazione di opere pubbliche	Progettazione Definitiva	---		---			
	Progettazione Esecutiva	168	57,53%	141	48,29%	37	12,67%
	Esecuzione Lavori	121	41,44%	140	47,94%	221	75,68%
	Collaudo	1	0,35%	4	1,37%	16	5,48%
	Chiusura intervento	---		---		--	
	Funzionalità	2	0,68%	7	2,40%	18	6,16%

I dati di sintesi restituiscono, anche dal punto di vista dell'avanzamento procedurale, gli elementi positivi delineati nelle pagine che precedono. I numeri relativi agli interventi (opere pubbliche) che hanno raggiunto la funzionalità passano dai 7 del 2017 ai 18 del 2018. Ben 16 sono in fase di collaudo, rispetto ai 4 del 2017. Gli interventi, sempre per la tipologia Realizzazione di opere pubbliche, che risultano in fase di esecuzione lavori, passano dal numero di 140 a 221. Diminuiscono in maniera sensibile, di conseguenza, gli interventi in fase di progettazione esecutiva, da 141 a 37.

Per quanto riguarda gli interventi classificati come “Erogazioni di finanziamenti e aiuti a imprese e individui”, solo il 16,22% di essi risulta nella fase di Concessione finanziamento. Ben l'83,78% si colloca nella fase di Esecuzione investimenti. Ancora al 31 dicembre 2018 nessun intervento tra quelli classificati quali Erogazione di finanziamenti e aiuti è giunto a chiusura.



L'analisi dei valori associati all'avanzamento procedurale dei singoli interventi permette di formulare ulteriori osservazioni.

Tabella 1.1.3f Costo complessivo degli interventi per fase procedurale di dettaglio MOS9

FASE PROCEDURALE (TABELLA DI RACCORDO)	FASE PROCEDURALE (DETTAGLIO)	TIPOLOGIA OPERAZIONE	NUMERO INTERVENTI	COSTO TOTALE	COSTO REALIZZATO
Progettazione	Concessione finanziamento	Finanziamenti e aiuti	36	8.081.047,01	

	Progettazione Definitiva	Realizzazione OOPP			
	Progettazione Esecutiva	Realizzazione OOPP	37	7.577.879,60	63.900,78
Esecuzione interventi	Esecuzione Fornitura	Acquisizione beni e servizi			
	Esecuzione interventi	Finanziamenti e aiuti	186	58.558.773,53	37.184.918,61
	Esecuzione Lavori	Realizzazione OOPP	221	71.028.052,77	36.957.276,71
Fine intervento	Verifiche e controlli	Acquisizione beni e servizi			
	Chiusura Intervento	Finanziamenti e aiuti			
	Chiusura intervento	Realizzazione OOPP			
	Collaudo	Realizzazione OOPP	16	3.576.433,73	3.455.653,10
	Funzionalità	Realizzazione OOPP	18	4.064.657,26	4.043.380,16
			514	152.886.843,90	81.705.129,36

Per gli interventi previsti dal MOS9, in particolare, si sottolinea che il valore complessivo degli interventi nelle fasi di funzionalità, collaudo o di chiusura intervento è di € 7.641.090,99 (4.064.657,26 + 3.576.433,73), per un costo realizzato pari ad € 7.499.033,26.

Tabella 1.1.3g Costo complessivo e costo medio degli interventi per fase procedurale

APQ	Fase procedurale	NUMERO INTERVENTI PER FASE	COSTO TOTALE		COSTO REALIZZATO	
			Valore costo totale interventi	Valore costo medio degli interventi	Valore costo totale interventi	Valore costo medio degli interventi
MOS9	Progettazione	73	15.658.926,61	214.505,84	63.900,78	875,35
	Esecuzione	407	129.586.826,30	318.395,15	74.142.195,32	182.167,56
	Fine interventi	34	7.641.090,99	224.737,97	7.499.033,26	220.559,80
TOT		514	152.886.843,90	297.445,22	81.705.129,36	158.959,40

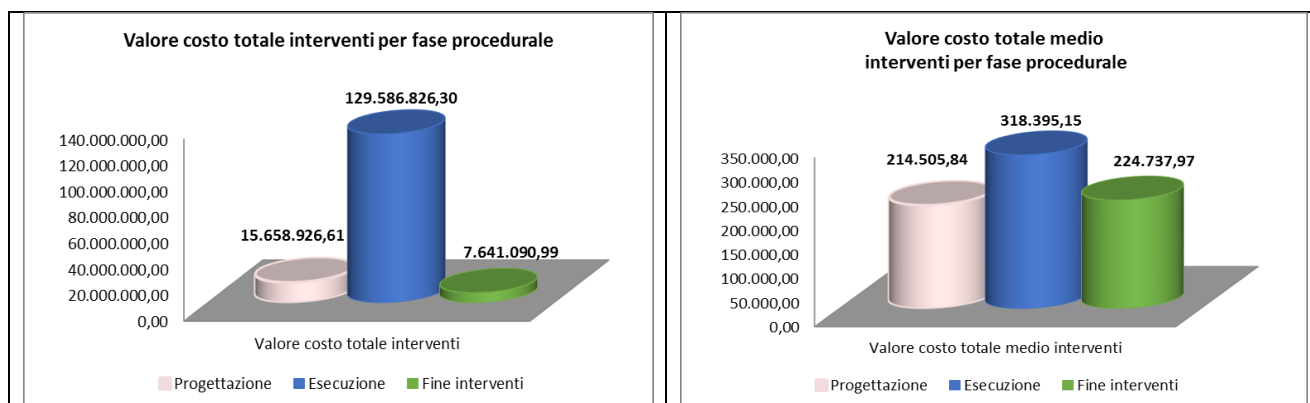
Tabella 1.1.3h Incidenza percentuale degli interventi (numero, costo totale e costo realizzato) per fase procedurale

MOS9	% incidenza	% incidenza	% incidenza
	(NUMERO)	(COSTO TOTALE)	(COSTO REALIZZATO)
Progettazione	14,20%	10,24%	0,08%
Esecuzione	79,18%	84,76%	90,74%
Fine interventi	6,61%	5,00%	9,18%

Le tabelle più sopra riportate permettono di chiarire meglio la portata dell'avanzamento registrato. Rispetto al valore totale dello Strumento MOS9, il valore degli interventi nella fase di funzionalità/collaudo e chiusura intervento è pari al 5,00%. Il valore del costo realizzato degli stessi interventi rappresenta il 9,18% del costo realizzato per l'intero MOS9.

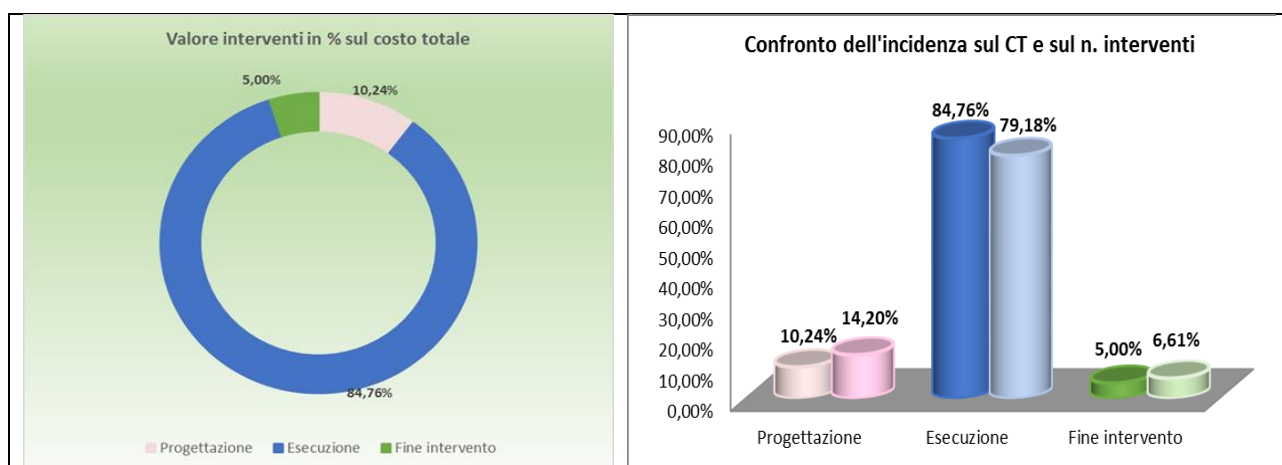
Se, d'altro canto, si analizza il valore associato alle fasi procedurali antecedenti, la percentuale degli interventi, in fase di esecuzione, registra un valore pari ad € 129.586.826,30 che, in percentuale rispetto al valore totale dell'Accordo, rappresenta l'84,76%. Il valore degli interventi nella fase di progettazione/concessione rappresenta al 31 dicembre 2018 il 10,24% del totale, in netto miglioramento (riduzione per passaggio a fase successiva) rispetto al 44,91% dell'anno precedente.

Grafico 1.1.3e MOS9. Costo totale e costo medio degli interventi per fase procedurale



Tali valori, comparati con quanto rilevato con l'analisi dell'avanzamento procedurale per numero di interventi, permettono di calcolare un valore medio dei singoli interventi in fase di esecuzione (€ 318.395,15) leggermente più elevato rispetto a quelli ad oggi classificati nelle altre fasi procedurali (ad esempio, per la fase di funzionalità/chiusura, valore medio pari ad € 224.737,97; per la fase di progettazione/concessione, pari ad € 214.505,84).

Grafico 1.1.3f MOS 9. Distribuzione percentuale degli interventi per fasi procedurali: confronto tra incidenza percentuale del costo totale e incidenza percentuale del numero



1.2 Interventi di riparazione funzionale

Gli interventi di riparazione funzionale sugli immobili danneggiati dal terremoto hanno lo scopo di riparare i danni provocati dagli eventi sismici del 2002, ripristinando le condizioni di funzionalità precedenti l'evento stesso su edifici privati adibiti ad abitazione e/o sedi di attività produttive comprese quelle agricole. Con delibera della Giunta Regionale n. 498 di ottobre 2014 (successivamente aggiornata con la DGR n. 614 del 18 novembre 2014) è stata approvata la ridefinizione del Programma degli interventi relativo all'assegnazione "Sisma 2002 – Percorso ricostruzione" in cui sono inseriti gli interventi di riparazione funzionale. Pertanto, nell'Accordo di Programma Quadro rafforzato stipulato il 14/10/2014, sono stati inseriti 137 interventi cantierabili, per valore medio pari a circa 21.000,00 €, che rientrano nella tipologia di Erogazione di finanziamenti e aiuti a imprese e individui. In data 19 Novembre 2014, è stato stipulato il I Atto integrativo in cui sono stati inseriti ulteriori 162 interventi cantierabili con un valore medio, calcolato sul valore complessivo dell'Atto Integrativo pari a circa 28.500,00€. In particolare, 148 interventi rientrano nella tipologia Erogazione di finanziamenti e aiuti a imprese e individui, i restanti 14 interventi afferiscono alla tipologia Realizzazione di Opere pubbliche, in quanto relativi ad interventi di riparazione riguardanti edifici dell'Istituto Autonomo Case Popolari.

Avanzamento economico e finanziario

Nelle tabelle che seguono, si riportano i dati e le informazioni fondamentali aggregate dell'Accordo e dell'Atto Integrativo al 31.12.2018. L'esposizione dei dati per il quinquennio 2014-2018 consente, inoltre, di sottolineare le principali variazioni intervenute negli anni esaminati.

Tabella 1.2a Avanzamento finanziario ed economico degli Accordi MOS6-MOS8 al 31.12.2014, 2015, 2016, 2017 e 2018.

Interventi di Riparazione Funzionale MOS6-MOS8					
	2014	2015	2016	2017	2018
Numero interventi	299	299	299	299	299
Valore degli APQ	7.493.061,48	7.493.061,48	7.493.061,48	7.493.061,48	7.493.061,48
di cui FSC	7.402.459,02	7.402.459,02	7.402.459,02	7.402.459,02	7.402.459,02
Costo Totale	7.084.545,04	7.007.856,20	7.009.857,18	7.019.926,13	7.037.424,61
di cui FSC	6.993.942,58	6.917.253,74	6.919.254,72	6.929.323,67	6.946.822,15
Costo Realizzato	4.639.951,80	5.568.308,26	5.608.308,26	5.914.004,86	6.436.334,19
Impegni	6.837.476,72	7.187.507,13	7.189.508,11	7.212.869,32	7.151.208,55
Pagamenti	2.380.516,75	4.836.741,18	4.856.739,61	5.242.251,42	5.774.581,72
Economie	408.516,44	485.205,28	483.204,30	473.135,35	455.636,87
Trasferimenti	2.801.289,96	3.984.386,93			
Trasferimenti (post Legge n.8/2015)			4.272.510,39	non disponibile	non calcolabile

Il valore degli impegni è superiore al costo totale in quanto risente di un disallineamento dei dati del MOS8 come argomentato nello strumento attuativo stesso a cui si rimanda. L'andamento registrato nella tabella evidenzia un valore del costo totale che riflette i valori delle economie che assumono un andamento non lineare. Al 31.12.2018 si registra, rispetto all'anno precedente, un incremento di circa 0,5 meuro, sia nel valore del costo realizzato che nei pagamenti.

Tabella 1.2b Avanzamento degli Accordi MOS6-MOS8. Valori in % VARIAZIONI
RISPETTO ALL'ANNO PRECEDENTE

	Variazione costo realizzato	Variazione impegni assunti	Variazione pagamenti	Variazione trasferimenti dall'ARPS ai soggetti attuatori
2015/2014	20,01%	5,12%	103,18%	42,23%
2016/2015	0,72%	0,03%	0,41%	7%
2017/2016	5,45%	0,32%	7,94%	non disponibile
2018/2017	8,83%	-0,85%	10,15%	non calcolabile

Osservando la successiva tabella degli “Indicatori di efficienza fisica, economica e finanziaria” si rileva che i valori *dell'efficienza realizzativa* e dell'*avanzamento economico* rispetto al 2017 si incrementano pressoché allo stesso modo (+ 7,38% il primo e 7,21% il secondo), proprio in ragione del fatto che pagamenti e costo realizzato si innalzano più o meno pariteticamente e condividendo i due indici citati il medesimo denominatore. L'indicatore relativo *all'avanzamento finanziario*, che rappresenta quanto del costo realizzato è stato pagato, assume un valore pari all'89,72%.

Tabella 1.2c Indicatori di efficienza fisica, economica e finanziaria degli Accordi MOS6-MOS8. Valori in %

	Interventi di Riparazione Funzionale MOS6-MOS8				
	2014	2015	2016	2017	2018
Capacità di impegno	96,51%	102,56%	102,56%	102,75%	101,62%
Efficienza realizzativa	33,60%	69,02%	69,28%	74,68%	82,06%
Avanzamento economico	65,49%	79,46%	80,01%	84,25%	91,46%
Avanzamento finanziario	51,30%	86,86%	86,60%	88,64%	89,72%
Avanzamento economico su costo programmato	61,92%	74,31%	74,85%	78,93%	85,90%

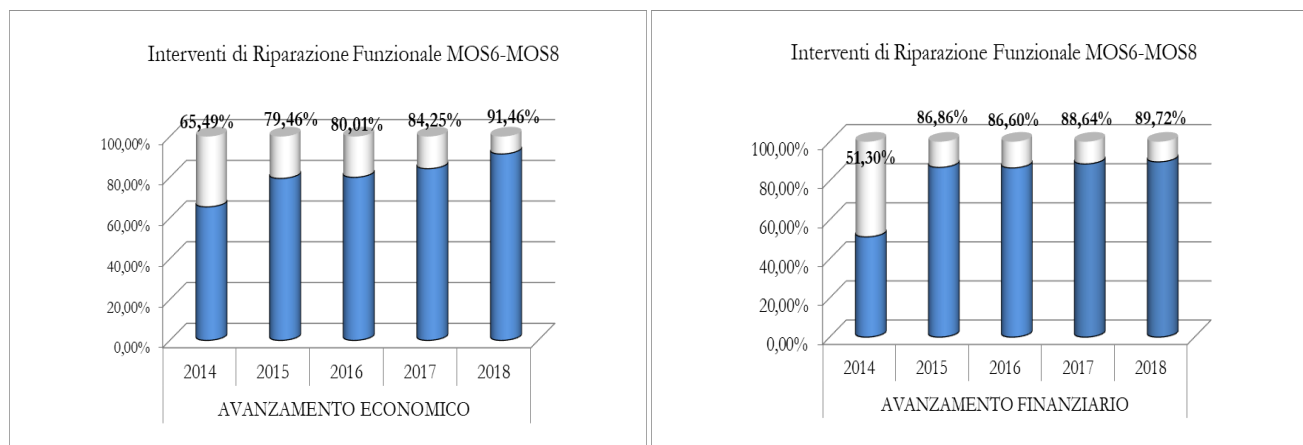
Al 31.12.2018, sebbene gli interventi siano mediamente di importo contenuto, dai dati di monitoraggio risulta che permane una quota di interventi che deve essere ancora realizzata o deve essere ancora rendicontata.

Tabella 1.2d Avanzamento economico e finanziario. Valori in %

Interventi di Riparazione Funzionale MOS6- MOS8	AVANZAMENTO ECONOMICO					AVANZAMENTO FINANZIARIO				
	2014	2015	2016	2017	2018	2014	2015	2016	2017	2018
	65,49%	79,46%	80,01%	84,25%	91,46%	51,30%	86,86%	86,60%	88,64%	89,72%

Grafico 1.2a Avanzamento economico

Grafico 1.2b Avanzamento finanziario



Avanzamento procedurale

Dall'analisi dell'avanzamento procedurale si rileva una discrasia dei dati per quanto riguarda la fase procedurale *Concessione finanziamento* in quanto il numero degli interventi al 2018 presenta un incremento rispetto al dato del 2017 ascrivibile al MOS8 come si dirà di seguito nell'analisi del singolo strumento attuativo.

Tabella 1.2e Avanzamento procedurale degli Accordi MOS6-MOS8 al 31.12.2014, al 31.12.2015, al 31.12.2016, al 31.12.2017, 31.12.2018. Valori assoluti e Valori in %

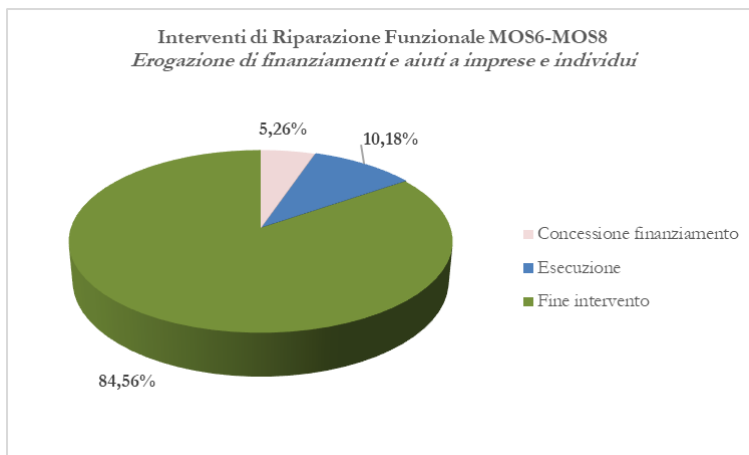
Interventi di Riparazione Funzionale MOS6-MOS8											
Tipologia di progetto	Fasi	2014	%	2015	%	2016	%	2017	%	2018	%
Acquisizione di beni e servizi	Esecuzione Fornitura										
	Verifiche e controlli										
Erogazione di finanziamenti e aiuti a imprese e individui	Concessione finanziamento	14	4,91%	10	3,52%	10	3,51%	10	3,51%	15	5,26%
	Esecuzione interventi	71	24,91%	54	19,01%	52	18,25%	50	17,54%	29	10,18%
	Chiusura Intervento	200	70,18%	220	77,46%	223	78,25%	225	78,95%	241	84,56%
Realizzazione di opere pubbliche	Progettazione Definitiva										
	Progettazione Esecutiva										
	Esecuzione Lavori	6	42,86%	1	7,14%	1	7,14%	1	7,14%	1	7,14%
	Collaudo	4	28,57%								
	Chiusura intervento			7	50,00%	7	50,00%	7	50,00%	7	50,00%
	Funzionalità	4	28,57%	6	42,86%	6	42,86%	6	42,86%	6	42,86%

Dei n. 299 interventi inseriti negli Accordi, n. 285 sono finalizzati *all'Erogazione di finanziamenti e aiuti a imprese e individui* e n. 14 alla *Realizzazione di opere pubbliche*.

Relativamente ai primi e sulla base dei dati esposti in tabella, al 31.12.2018 lo stato di avanzamento rilevato è il seguente:

- n. 15 interventi sono ancora in fase di concessione del finanziamento (pari al 5,26%) in misura superiore a quanto registrato nel 2017 come sopra rilevato.
- n. 29 risultano in esecuzione (pari al 10,18%) rispetto ai 50 del 2017
- n. 241 interventi risultano conclusi (pari al 84,56%) rispetto agli 88 del 2017

Grafico 1.2c Accordi MOS6-MOS8. Avanzamento procedurale. Erogazione di finanziamenti e aiuti a imprese e individui



I 14 interventi relativi alla tipologia *Realizzazione di opere pubbliche* sono relativi al solo MOS8 e presentano dal punto di vista procedurale sostanzialmente la medesima situazione dal 2015. Per la rappresentazione grafica si rimanda al paragrafo specifico dedicato al MOS8.

1.2.1 Accordo di Programma Quadro “Interventi di riparazione funzionale” – MOS6

L'Accordo di Programma MOS6, stipulato il 14/10/2014, denominato “Interventi funzionali” comprende i lavori necessari per la riparazione funzionale degli immobili danneggiati, a seguito degli eventi sismici che hanno colpito il territorio regionale nell'ottobre 2002 (edifici privati, adibiti ad abitazione e/o allo svolgimento di attività produttive - DGR n. 498/2014, successivamente aggiornata con la Deliberazione di giunta regionale n. 614 del 18 novembre 2014).

Il valore complessivo dell'Accordo è pari ad € 2.867.202,93, di cui € 2.839.428,56 a valere sulle risorse FSC, per un totale di n. 137 interventi.

Avanzamento economico e finanziario

Nelle tabelle sotto indicate, si riporta la sintesi dello stato di attuazione dell'Accordo, al 31.12.2018, unitamente a quello relativo agli anni precedenti.

Tabella 1.2.1a Avanzamento finanziario ed economico dell'Accordo MOS6 al 31 dicembre 2014, 2015, 2016, 2017, 2018. Valori in €

MOS6					
	2014	2015	2016	2017	2018
Numero interventi	137	137	137	137	137
Valore dell'APQ	2.867.202,93	2.867.202,93	2.867.202,93	2.867.202,93	2.867.202,93
<i>di cui FSC</i>	<i>2.839.428,56</i>	<i>2.839.428,56</i>	<i>2.839.428,56</i>	<i>2.839.428,56</i>	<i>2.839.428,56</i>
Costo Totale	2.702.012,79	2.702.008,20	2.702.008,20	2.702.008,20	2.702.008,20
<i>di cui FSC</i>	<i>2.674.238,42</i>	<i>2.674.233,83</i>	<i>2.674.233,83</i>	<i>2.674.233,83</i>	<i>2.674.233,83</i>
Costo Realizzato	2.664.412,79	2.682.008,20	2.702.008,20	2.702.008,20	2.702.008,20
Impegni	2.702.012,79	2.702.008,20	2.702.008,20	2.702.008,20	2.702.008,20
Pagamenti	1.867.437,01	2.503.751,97	2.503.751,97	2.503.751,97	2.553.751,97
Economie	165.190,14	165.194,73	165.194,73	165.194,73	165.194,73
Trasferimenti	2.028.977,79	2.295.532,08			
Trasferimenti (post Legge n.8/2015)			2.295.532,08	2.315.532,08	2.315.532,08

Al 31.12.2018 il valore dell'Accordo e il numero degli interventi sono rimasti del tutto immutati e coerentemente con lo stato di attuazione degli interventi che risultano tutti ultimati il valore degli impegni, del costo totale e del costo realizzato coincidono come negli anni precedenti. Nel corso del 2018 si rileva un incremento nei pagamenti, sebbene in misura contenuta in considerazione dello stato di attuazione dell'Accordo, che rimuove lo stallo evidenziato nel precedente rapporto di valutazione in cui si rilevava che, sia nel 2016 sia nel 2017, il debito contratto a seguito dell'esecuzione della prestazione non veniva ridotto. Ed infatti, nella tabella successiva che misura le variazioni intervenute rispetto all'anno precedente, per la variazione dei pagamenti si registra un valore pari al 2%.

Tabella 1.2.1b Avanzamento dell'Accordo MOS6. Valori in %

VARIAZIONI RISPETTO ALL'ANNO PRECEDENTE				
	Variazione costo realizzato	Variazione impegni assunti	Variazione pagamenti	Variazione trasferimenti dall'ARPS ai soggetti attuatori/realizzatori

2015/2014	0,66%	0%	34,07%	13,14%
2016/2015	0,75%	0%	0%	0%
2017/2016	Nessuna variazione.	Nessuna variazione.	Nessuna variazione.	0,87%
2018/2017	Nessuna variazione.	Nessuna variazione.	2,0%	Nessuna variazione.

Anche nella tabella degli “Indicatori di efficienza fisica, economica e finanziaria”, si rileva che quelli che subiscono una lieve variazione sono gli indicatori influenzati dai pagamenti, *efficienza realizzativa* e *avanzamento finanziario* (+1,85%).

Tabella 1.2.1c Indicatori di efficienza fisica, economica e finanziaria Accordo MOS6. Valori in %

	MOS6				
	2014	2015	2016	2017	2018
Capacità di impegno	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Efficienza realizzativa	69,11%	92,66%	92,66%	92,66%	94,51%
Avanzamento economico	98,61%	99,26%	100,00%	100,00%	100,00%
Avanzamento finanziario	70,09%	93,35%	92,66%	92,66%	94,51%
Avanzamento economico su costo programmato	92,93%	93,54%	94,24%	94,24%	94,24%

Per omogeneità di trattazione e per la valutazione dell'Accordo, nonché del suo attuale stato di avanzamento, si riporta l'analisi degli indicatori di avanzamento economico e avanzamento finanziario, particolarmente significativi ai fini della individuazione delle eventuali criticità che ne hanno caratterizzato l'andamento. Di seguito, si riepiloga il dato considerato e se ne descrive graficamente l'andamento per il quinquennio 2014-2018.

Tabella 1.2.1d Avanzamento economico e finanziario. Valori in %

MOS6	AVANZAMENTO ECONOMICO					AVANZAMENTO FINANZIARIO				
	2014	2015	2016	2017	2018	2014	2015	2016	2017	2018
	98,61%	99,26%	100%	100%	100%	70,09%	93,35%	92,66%	92,66%	94,51%

Gli interventi risultano, come già rilevato nel biennio precedente, completamente realizzati, tuttavia, l'Accordo conserva una coda di interventi per i quali deve essere ancora perfezionato il pagamento.

Grafico 1.2.1a Avanzamento economico

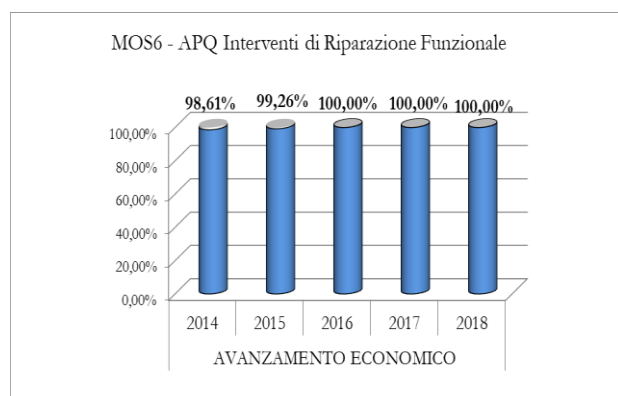
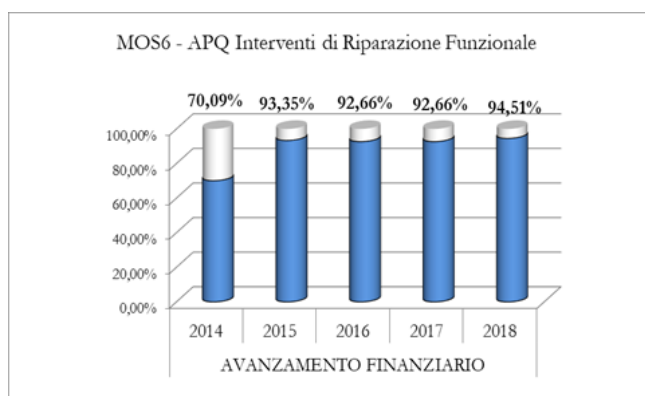


Grafico 1.2.1b Avanzamento finanziario



Avanzamento procedurale

Tabella 1.2.1e Avanzamento procedurale dell'Accordo MOS6 al 31 dicembre 2014, 2015, 2016, 2017, 2018. Valori assoluti e Valori in %

MOS6											
Tipologia di progetto	Fasi	2014	%	2015	%	2016	%	2017	%	2018	%
Acquisizione di beni e servizi	Esecuzione Fornitura	---		---		---		---		---	
	Verifiche e controlli	---		---		---		---		---	
Erogazione di finanziamenti e aiuti a imprese e individui	Concessione finanziamento	---		---		---		---		---	
	Esecuzione interventi	2	1,47%	1 ⁵	0,74%						
	Chiusura Intervento	134	98,53%	135	99,26%	136	100%	136	100%	136	100%
Realizzazione di opere pubbliche	Progettazione Definitiva	---		---		---		---		---	
	Progettazione Esecutiva	---		---		---		---		---	
	Esecuzione Lavori	---		---		---		---		---	
	Collaudo	---		---		---		---		---	
	Chiusura intervento	---		---		---		---		---	
	Funzionalità	1	100%	1	100%	1	100%	1	100%	1	100%

Al 31.12.2018 i 137 interventi inseriti nell'Accordo risultano conclusi. Preme evidenziare che per n. 1 intervento vi è una generazione errata del Codice Unico di Progetto (CUP) da parte del Soggetto Attuatore; lo stesso intervento risulta classificato come “Realizzazione di opere pubbliche”, anziché “Erogazione di finanziamenti e aiuti a imprese e individui”. Sulla scorta di quanto detto, la tabella potrebbe essere così revisionata:

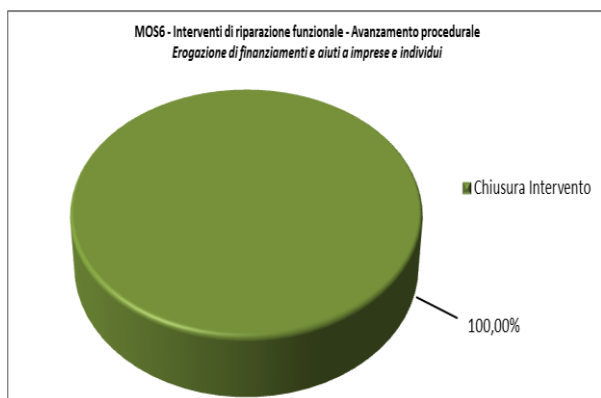
Tabella 1.2.1f Avanzamento procedurale dell'Accordo MOS6 rideterminato. Valori assoluti e Valori in %

MOS6											
Tipologia di progetto	Fasi	2014	%	2015	%	2016	%	2017	%	2018	%
Erogazione di finanziamenti e aiuti a imprese e individui	Concessione finanziamento										
	Esecuzione interventi	2	1,46%								
	Chiusura Intervento	135	98,54%	136	99,27%	137	100%	137	100%	137	100%

Per omogeneità di trattazione si riporta il grafico a torta che ne consegue:

Grafico 1.2.1c MOS6 Avanzamento procedurale. Erogazione di finanziamenti e aiuti a imprese e individui

^{5 5} La tabella “Avanzamento procedurale” riporta al 2015 un intervento ancora in fase “Esecuzione interventi”, ma dalla lettura della scheda di monitoraggio lo stesso risulta concluso dal 30 gennaio 2012.



1.2.2. Accordo di Programma Quadro “Interventi di Riparazione Funzionale – I Atto Integrativo” MOS8

L'Accordo di Programma MOS8, stipulato il 19/11/2014, denominato “Interventi di riparazione funzionale”, costituisce Atto integrativo dell'Accordo principale MOS6 e comprende i lavori necessari per la riparazione funzionale degli immobili danneggiati, a causa degli eventi sismici che hanno colpito il territorio regionale nell'ottobre 2002 (edifici privati, adibiti ad abitazione e/o allo svolgimento di attività produttive - DGR n. 498/2014, successivamente revocata e aggiornata con la Deliberazione di giunta regionale n. 614 del 18 novembre 2014).

Il valore complessivo dell'Accordo è pari ad € 4.625.858,55, di cui € 4.563.030,46 a valere sulle risorse FSC. L'Accordo in totale consta di n. 162 interventi.

Avanzamento economico e finanziario

Nelle successive tabelle si riporta la sintesi dello stato di attuazione dell'Accordo al 31.12.2018. L'esposizione dei dati per il quinquennio 2014-2018 consente, inoltre, di evidenziare le principali variazioni intervenute negli anni considerati.

Tabella 1.2.2a Avanzamento finanziario ed economico dell'Accordo MOS8 al 31 dicembre 2014, 2015, 2016, 2017, 2018. Valori in €

MOS8					
	2014	2015	2016	2017	2018
Numero interventi	162	162	162	162	162
Valore dell'APQ	4.625.858,55	4.625.858,55	4.625.858,55	4.625.858,55	4.625.858,55
<i>di cui FSC</i>	<i>4.563.030,46</i>	<i>4.563.030,46</i>	<i>4.563.030,46</i>	<i>4.563.030,46</i>	<i>4.563.030,46</i>
Costo Totale	4.382.532,25	4.305.848,00	4.307.848,98	4.317.917,93	4.335.416,41
<i>di cui FSC</i>	<i>4.319.704,16</i>	<i>4.243.019,91</i>	<i>4.245.020,89</i>	<i>4.255.089,84</i>	<i>4.272.588,32</i>
Costo Realizzato	1.975.539,01	2.886.300,06	2.906.300,06	3.211.996,66	3.734.325,99
Impegni	4.135.463,93	4.485.498,93	4.487.499,91	4.510.861,12	4.449.200,35
Pagamenti	513.079,74	2.332.989,21	2.352.987,64	2.738.499,45	3.220.829,75
Economie	243.326,30	320.010,55	318.009,57	307.940,62	290.442,14
Trasferimenti	772.312,17	1.688.854,85			
Trasferimenti (post Legge n.8/2015)			1.976.978,31	non disponibile	non calcolabile

Il valore dell'Accordo e il numero degli interventi al 31.12.2018 sono rimasti immutati. Anche per il 2018 permane un valore degli impegni assunti maggiore del valore del costo totale, ma inferiore alla somma del costo totale e delle economie. Tale disallineamento è stato già segnalato nei precedenti rapporti di valutazione. Pertanto, anche in questa sede si invita il servizio competente a porre in essere quanto dovuto al fine di allineare il dato. Si ipotizza che si debba ricorrere al disimpegno delle risorse per rimuovere tale differenza.

Inoltre, si rileva una differenza tra il dato del costo realizzato e quello dei pagamenti presente nel RAE (conforme a quanto riportato in tabella) rispetto a quello presente nel RAM che risulta essere rispettivamente pari a € 3.713.242,74 (costo realizzato) e 3.199.746,50 (pagamenti).

La tabella seguente indica la variazione percentuale rispetto all'anno precedente e mostra un avanzamento dell'Accordo sia nel costo realizzato e che nei pagamenti mentre il valore negativo nella variazione degli impegni si giustifica in ragione del disallineamento sopra segnalato.

Per quanto riguarda i trasferimenti la variazione al 2018 non può essere calcolata, poiché, come si evince dal Rapporto Annuale di Monitoraggio del Responsabile Unico di Attuazione (RUA) al 31/12/2017 non risultano indicati gli importi delle risorse FSC trasferite dall'Agenzia, ai sensi della L. r. n. 8/2015, art. 20, comma 3. Tale dato non risulta desumibile neanche nel RAM al 2018 in quanto in esso viene indicata esclusivamente la cifra dei trasferimenti effettuata nel corso del 2018.

Tabella 1.2.2b Avanzamento dell'Accordo MOS8. Valori in %

VARIAZIONI RISPETTO ALL'ANNO PRECEDENTE				
	Variazione costo realizzato	Variazione impegni assunti	Variazione pagamenti	Variazione trasferimenti dall'ARPS ai soggetti attuatori/realizzatori
2015/2014	46,10%	8,46%	354,70%	118,68%
2016/2015	0,69%	0,04%	0,85%	17,06%
2017/2016	10,52%	0,52%	16,38%	dato non disponibile
2018/2017	16,26%	-1,37%	17,61%	non calcolabile

Nella tabella successiva mentre la presenza di un valore superiore al 100% della capacità di impegno è rappresentativa del disallineamento segnalato, gli indicatori sottostanti presentano una variazione positiva rispetto al 2017. L'efficienza realizzativa si incrementa di 10,87 punti percentuali, l'avanzamento economico di 11,75, mentre molto più contenuto risulta l'avanzamento finanziario (0,99) in quanto risulta aumentato il valore del costo realizzato.

Tabella 1.2.2c Indicatori di efficienza fisica, economica e finanziaria. Valori in %

	MOS8				
	2014	2015	2016	2017	2018
Capacità di impegno	94,36%	104,71%	104,71%	104,71%	102,62%
Efficienza realizzativa	11,71%	54,18%	54,62%	63,42%	74,29%
Avanzamento economico	45,08%	67,03%	67,47%	74,39%	86,14%
Avanzamento finanziario	25,97%	80,83%	80,96%	85,26%	86,25%
Avanzamento economico su costo programmato	42,71%	62,39%	62,83%	69,44%	80,73%

Nella sottostante tabella sono comparati i valori dell'avanzamento economico e finanziario nei 5 anni considerati, con evidenza di una crescita nel 2018 soprattutto per il primo indicatore dovuto ad un sostanziale incremento del costo realizzato.

Tabella 1.2.2d Avanzamento economico e finanziario. Valori in %

MOS8	AVANZAMENTO ECONOMICO					AVANZAMENTO FINANZIARIO				
	2014	2015	2016	2017	2018	2014	2015	2016	2017	2018
	45,08%	67,03%	67,47%	74,39%	86,14%	25,97%	80,83%	80,96%	85,26%	86,25%

Al 2018, a fronte di un avanzamento economico del 86,14%, i pagamenti sul realizzato risultano essere pari all'86,25%.

Grafico 1.2.2a Avanzamento economico

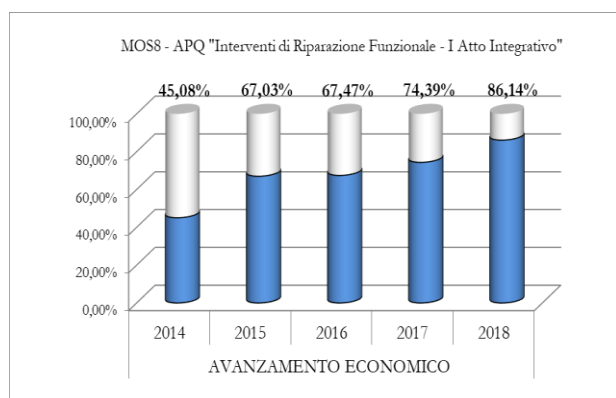
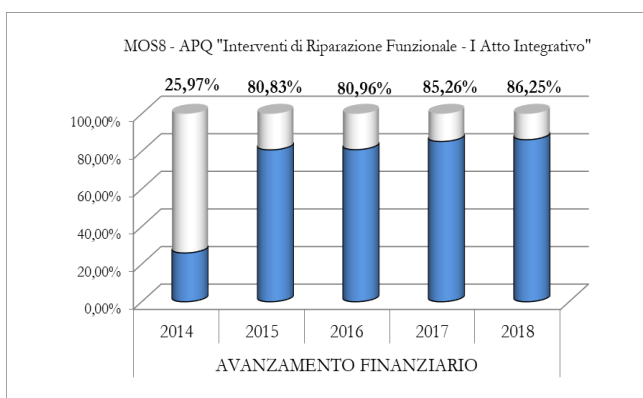


Grafico 1.2.2b Avanzamento finanziario



Si riportano ulteriori considerazioni che scaturiscono dall'analisi dei dati presenti nella tabella successiva.

In merito agli interventi relativi alla tipologia *Erogazione di finanziamenti e aiuti a imprese e individui* per la fase procedurale *Concessione finanziamento* si evidenzia una discrasia in quanto il numero degli interventi nel 2018 aumenta piuttosto che diminuire. Per le altre due fasi procedurali i dati esposti non manifestano criticità in tal senso. Tuttavia, effettuando un confronto dei dati presenti in SGP al 2017 e quelli al 2018 ulteriori 2 interventi⁶ che risultavano al 2017 nella fase *Chiusura Intervento* nel 2018 risultano nella fase esecuzione investimenti. Si presume che tale discrasia sia imputabile ad errori di caricamento del dato o nella fase iniziale o nella fase attuale che si suggerisce di verificare.

Avanzamento procedurale

Tabella 1.2.2e Avanzamento procedurale dell'Accordo MOS8 al 31 dicembre 2014, 2015, 2016, 2017, 2018. Valori assoluti e Valori in %

MOS8											
Tipologia di progetto	Fasi	2014	%	2015	%	2016	%	2017	%	2018	%
Acquisizione di beni e servizi	Esecuzione Fornitura										
	Verifiche e controlli										
Erogazione di finanziamenti e aiuti a imprese e individui	Concessione finanziamento	14	9,46%	10	6,76%	10	6,76%	10	6,76%	15	10,14%
	Esecuzione interventi	69	46,62%	54	36,49%	52	35,13%	50	33,78%	29	19,59%
	Chiusura Intervento	65	43,92%	84	56,76%	86	58,11%	88	59,46%	104	70,27%
Realizzazione di opere pubbliche	Progettazione Definitiva										
	Progettazione Esecutiva										
	Esecuzione Lavori	6	42,86%	1	7,14%	1	7,14%	1	7,14%	1	7,14%
	Collaudo	4	28,57%								
	Chiusura intervento			7	50,00%	7	50,00%	7	50,00%	7	50,00%
	Funzionalità	4	28,57%	6	42,86%	6	42,86%	6	42,86%	6	42,86%

Dei n. 162 interventi programmati, n. 148 sono finalizzati all'*Erogazione di finanziamenti e aiuti a imprese e individui* e n. 14 alla *Realizzazione di opere pubbliche* in quanto relativi ad interventi su fabbricati dell'Istituto Autonomo Case

⁶ MOS8.EP135RF e MOS8.EP160RF

Popolari.

Relativamente ai primi, sulla base dei dati esposti in tabella, al 31.12.2018 lo stato di avanzamento rilevato è il seguente:

- n. 15 interventi sono ancora in fase di concessione del finanziamento (pari al 10,14%) in misura superiore a quanto registrato nel 2017 come sopra argomentato.
- n. 29 risultano in esecuzione (pari al 19,59%) rispetto ai 50 del 2017
- n. 104 interventi risultano conclusi (pari al 70,27%) rispetto agli 88 del 2017

Per gli interventi relativi alla tipologia *Realizzazione di opere pubbliche* lo stato di avanzamento procedurale permane immutato dal 2015 con un unico intervento nella fase *Esecuzione lavori*, fase che risulta conclusa nel 2017 (data fine effettiva 02/12/2017).

Grafico 1.2.2c MOS8. Avanzamento procedurale. Erogazione di finanziamenti e aiuti a imprese e individui

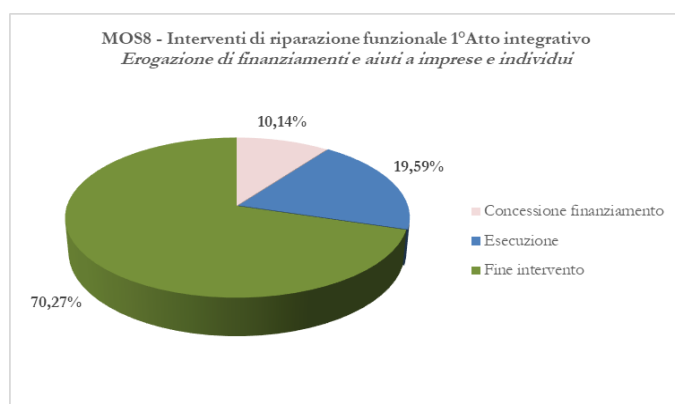
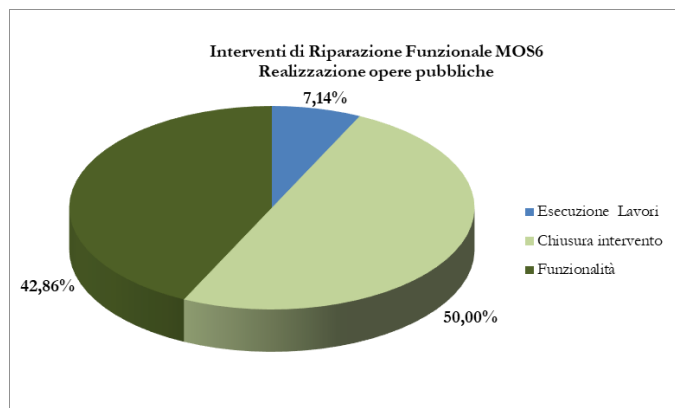


Grafico 1.2.2d MOS8. Avanzamento procedurale. Realizzazione opere pubbliche



L'analisi dei valori associati all'avanzamento procedurale dei singoli interventi permette di formulare ulteriori osservazioni.

Tabella 1.2.2f Costo complessivo degli interventi per fase procedurale di dettaglio MOS8

FASE PROCEDURALE (TABELLA DI RACCORDO)	FASE PROCEDURALE (DETTAGLIO)	TIPOLOGIA OPERAZIONE	NUMERO INTERVENTI	COSTO TOTALE	COSTO REALIZZATO
Progettazione	Definizione e stipula contratto	Acquisizione beni e servizi			
	Concessione finanziamento	Finanziamenti e aiuti	15	329.635,70	20.133,34
	Studio di fattibilità	Realizzazione OOPP			
	Progettazione Preliminare	Realizzazione OOPP			
	Progettazione Definitiva	Realizzazione OOPP			
	Progettazione Esecutiva	Realizzazione OOPP			
Esecuzione	Esecuzione Fornitura	Acquisizione beni e servizi			
	Esecuzione Interventi	Finanziamenti e aiuti	29	883.755,46	600.107,92
	Esecuzione Lavori	Realizzazione OOPP	1	60.000,00	52.059,48
Fine interventi	Verifiche e controlli	Acquisizione beni e servizi			
	Chiusura intervento	Finanziamenti e aiuti	104	2.178.888,79	2.178.888,79
	Collaudo	Realizzazione OOPP			
	Chiusura intervento	Realizzazione OOPP	7	478.354,51	478.354,51
	Funzionalità	Realizzazione OOPP	6	404.781,95	404.781,95
			162	4.335.416,41	3.734.325,99

Tabella 1.2.2g Costo complessivo e costo medio degli interventi per fase procedurale

	Fase procedurale	NUMERO INTERVENTI PER FASE	COSTO TOTALE		COSTO REALIZZATO	
			Valore costo totale interventi	Valore costo medio interventi	Valore costo interventi	Valore costo medio interventi
MOS8	Progettazione	15	329.635,70	21.975,71	20.133,34	1.342,22
	Esecuzione	30	943.755,46	31.458,52	652.167,40	21.738,91
	Fine interventi	117	3.062.025,25	26.171,16	3.062.025,25	26.171,16
TOT		162	4.335.416,41	26.761,83	3.734.325,99	23.051,40

In particolare, per gli interventi previsti dal MOS8, si sottolinea che il costo totale degli interventi nella fase di fine intervento è di € 3 062.025,25 coincide con il valore del costo realizzato.

Tabella 1.2.2h Incidenza percentuale degli interventi (numero, costo totale e costo realizzato) per fase procedurale

MOS8	% incidenza (NUMERO)	% incidenza (COSTO TOTALE)	% incidenza (COSTO REALIZZATO)
Progettazione	9,26%	7,60%	0,54%
Esecuzione	18,52%	21,77%	17,46%
Fine interventi	72,22%	70,63%	82,00%
	100%	100,00%	100,00%

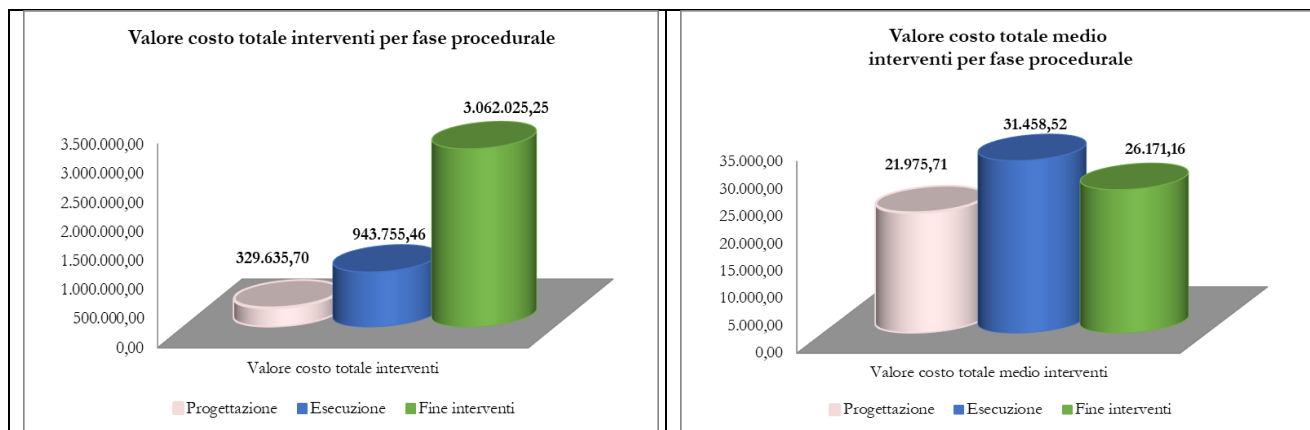
Inoltre, si attesta che rispetto al costo totale dello Strumento MOS8, il valore degli interventi nella fase di fine intervento è pari al 70,63%. Rispetto al costo realizzato del MOS8 gli interventi delle stesse fasi procedurali rappresentano l'82,00%. Se, d'altro canto, si analizza il valore degli interventi in fase di esecuzione questo risulta essere pari ad € 943.755,46 che, in percentuale rispetto al costo totale dell'Accordo, rappresenta il 21,77%.

Valutazione RAE 2018 PRA FSC 2007-2013 Report finale – Validato in data 02/03/2020

Inoltre, gli interventi nella fase di progettazione (concessione finanziamento) rappresentano il 9,26% del costo totale dell'accordo.

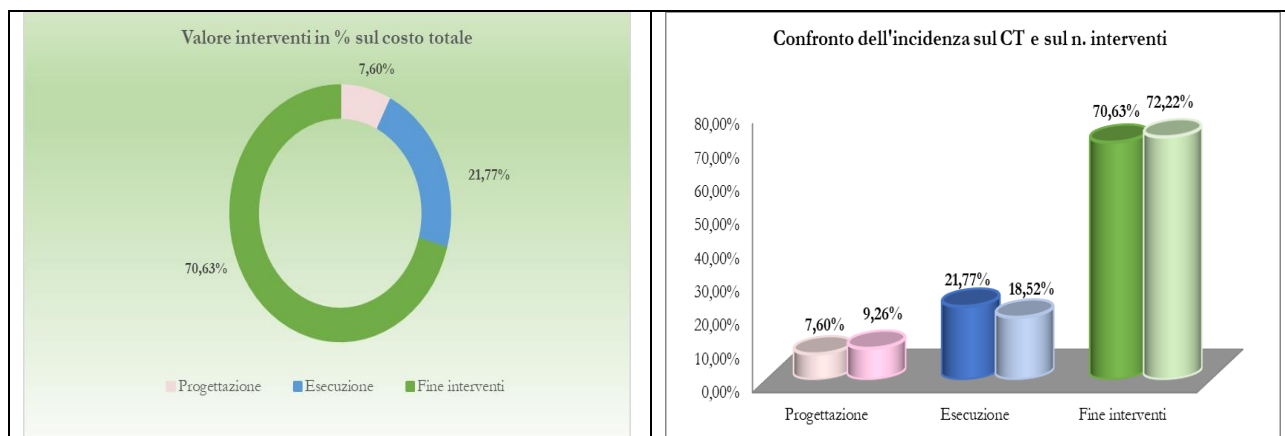
Tale dato, comparato a quanto evidenziato con l'analisi dell'avanzamento procedurale per numero di interventi, rileva un valore medio dei singoli interventi superiore nella fase di *Esecuzione* rispetto a quello della *Fine Interventi* ma soprattutto a quelli in fase di *Progettazione* sebbene le differenze siano contenute.

Grafico 1.2.2e MOS8. Costo totale e costo medio degli interventi per fase procedurale



Anche il confronto dell'incidenza percentuale sul costo totale nelle 3 fasi procedurali con l'incidenza percentuale del numero degli interventi, sempre nelle 3 fasi esaminate, permette di rendere in forma grafica quanto fin qui sintetizzato.

Grafico 1.2.2f MOS 8. Distribuzione percentuale degli interventi per fasi procedurali: confronto tra incidenza percentuale del numero e incidenza percentuale del costo totale



2. Edifici pubblici e opere pubbliche

L'aggregato oggetto di analisi in questo paragrafo prende in considerazione un insieme di Strumenti attuativi dedicati alla ricostruzione di edifici pubblici o a prevalente utilizzo pubblico, danneggiati dagli eventi sismici del 2002. Sono inseriti tra questi gli edifici di culto e gli immobili annessi, gli edifici scolastici e le opere pubbliche. Tale aggregato risponde all'esigenza di analizzare l'insieme degli interventi che riguardano gli spazi in cui vengono esercitati gli aspetti principali dell'essere cittadino, nelle diverse declinazioni proprie della vita civile e sociale. In tutti i casi, gli interventi coinvolgono direttamente soggetti diversi dai privati cittadini, coinvolti negli interventi più sopra analizzati con l'aggregato Immobili privati.

Avanzamento economico e finanziario

I dati relativi all'avanzamento economico e finanziario degli Accordi oggetto di analisi sono sintetizzati nelle Tabelle che seguono.

Le variazioni nell'anno di riferimento (2017-2018) del presente Rapporto di valutazione riferiscono, per i valori assoluti, un aumento di rilievo soprattutto per gli impegni (+3.881.582,42) e per i pagamenti (+4.083.400,69). Degno di nota, anche se di minore entità, anche l'aumento del Costo realizzato (+2.498.232,45), nonché quello fatto registrare dai Trasferimenti (+1.974.399,31).

Tabella 2a. Avanzamento finanziario ed economico degli Accordi MOS1-MOS4-MOS5 al 31.12.2014, 2015, 2016, 2017 e 2018. Valori in €

Edifici Pubblici e Opere Pubbliche: MOS1-MOS4-MOS5					
	2014	2015	2016	2017	2018
Numero interventi	68	67	67	67	67
Valore degli APQ	45.557.683,57	42.554.143,57	42.554.143,57	42.554.143,57	42.554.143,57
<i>di cui FSC</i>	<i>37.030.283,14</i>	<i>36.176.743,14</i>	<i>36.176.743,14</i>	<i>36.176.743,14</i>	<i>36.176.743,14</i>
Costo Totale	44.349.402,73	41.021.595,46	41.020.810,63	41.018.572,74	40.557.008,86
<i>di cui FSC</i>	<i>37.374.136,09</i>	<i>35.298.652,13</i>	<i>35.297.652,05</i>	<i>35.295.418,73</i>	<i>34.833.887,77</i>
Costo Realizzato	17.606.970,12	24.841.913,11	25.658.730,07	30.306.483,06	32.804.715,51
Impegni	28.944.795,55	32.041.946,22	32.037.080,19	33.876.496,85	37.758.079,27
Pagamenti	13.797.448,15	21.456.007,60	22.032.381,42	25.731.461,19	29.814.861,88
Economie	1.208.280,84	1.532.548,11	1.533.332,94	1.535.570,83	1.997.134,71
Trasferimenti	13.958.898,07	19.869.886,40			
Trasferimenti (post Legge n.8/2015)			22.552.967,01	26.187.400,89	28.161.800,20

In valori percentuali, le modifiche intervenute nei valori nel periodo di riferimento, sono sintetizzate nella seguente tabella 2b.

I pagamenti registrano la performance migliore, quasi doppia rispetto alla variazione fatta registrare dai Trasferimenti. Come già evidenziato per gli altri Strumenti oggetto di analisi nel presente Rapporto di Valutazione, queste due voci in particolare risentono dei più volte citati problemi relativi al monitoraggio, differenziato nelle responsabilità, a valle dell'entrata in vigore della Legge Regionale n. 8/2015; per tali ragioni, essi non restituiscono una informazione completa dei processi di pagamento a professionisti ed imprese.

Tabella 2b. Avanzamento degli Accordi MOS1-MOS4-MOS5. Valori in %

VARIAZIONI RISPETTO ALL'ANNO PRECEDENTE

	Variazione costo realizzato	Variazione impegni assunti	Variazione pagamenti	Variazione trasferimenti dall'ARPS ai soggetti attuatori
2015/2014	41,09%	10,70%	55,51%	42,35%
2016/2015	3,29%	-0,02%	2,69%	13,50%
2017/2016	18,11%	5,74%	16,79%	16,12%
2018/2017	8,24%	11,46%	15,87%	7,54%

Nella tabella 2c che segue, sono calcolati gli Indicatori di efficienza fisica, economica e finanziaria per gli anni dal 2014 al 2018 per i tre Strumenti oggetto di analisi.

Come evidente, i citati avanzamenti rilevati nelle tabelle che precedono, portano ad un aumento consistente della capacità di impegno, in netto miglioramento rispetto alla performance fatta registrare nell'anno precedente. Va tuttavia rilevato che resta ancora un margine non trascurabile di miglioramento.

Anche l'avanzamento economico restituisce una ottima performance per l'ultimo anno di rilevazione; cresce altresì l'indicatore relativo all'avanzamento finanziario, arrivando al 90,89%, dando evidenza di un recupero dei pagamenti rispetto al costo realizzato, pur con le cautele legate alle difficoltà interpretative del relativo dato, come esplicitate più sopra. L'Indicatore Efficienza realizzativa (pagamenti/costo totale), pur in aumento nell'anno 2018, resta ad un valore relativamente basso.

Tabella 2c Indicatori di efficienza fisica, economica e finanziaria degli Accordi MOS1-MOS4-MOS5. Valori in %

	Edifici Pubblici e Opere Pubbliche: MOS1-MOS4-MOS5				
	2014	2015	2016	2017	2018
Capacità di impegno	65,27%	78,11%	78,10%	82,59%	93,10%
Efficienza realizzativa	31,11%	52,30%	53,71%	62,73%	73,51%
Avanzamento economico	39,70%	60,56%	62,55%	73,88%	80,89%
Avanzamento finanziario	78,36%	86,37%	85,87%	84,90%	90,89%
Avanzamento economico su costo programmato	38,65%	58,38%	60,30%	71,22%	77,09%

Di seguito, il focus relativo ad avanzamento economico ed avanzamento finanziario, restituito a seguire in forma grafica.

Grafico 2a. Avanzamento economico

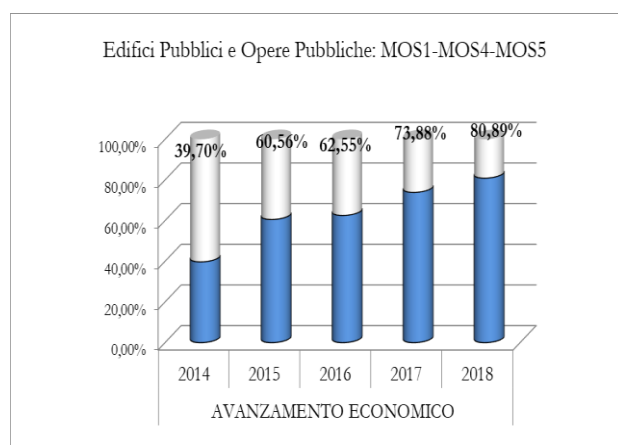
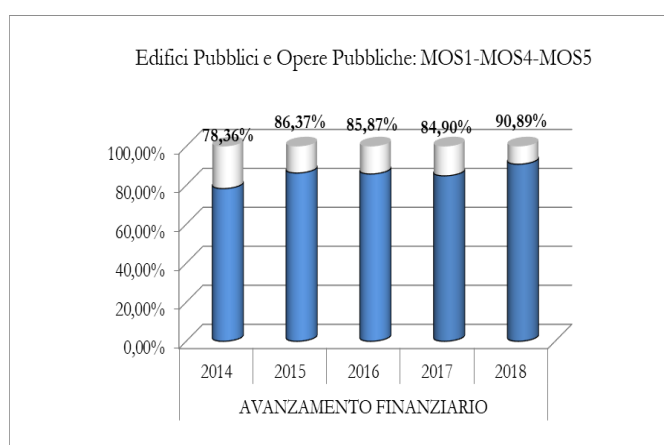


Grafico 2b. Avanzamento finanziario



I dati fin qui commentati trovano ulteriori elementi di approfondimento nell'analisi dell'avanzamento procedurale.

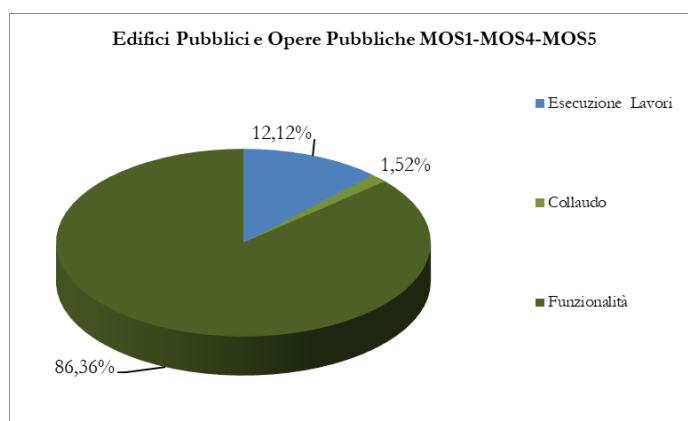
Avanzamento procedurale

Tabella 2d Avanzamento procedurale degli Accordi MOS1-MOS4-MOS5 al 31.12.2014, 2015, 2016, 2017 e 2018. Valori assoluti e Valori in %

Tipologia di progetto	Fasi	2014	%	2015	%	2016	%	2017	%	2018	%
Acquisizione di beni e servizi	Esecuzione Fornitura	---		---		---		---		---	
	Verifiche e controlli	---		---		---		---		---	
Erogazione di finanziamenti e aiuti a imprese e individui	Concessione finanziamento	---		---		---		---		---	
	Esecuzione interventi	1	100%	1	100%	1	100%	1	100%	1	100%
	Chiusura Intervento	---		---		---		---		---	
Realizzazione di opere pubbliche	Progettazione Definitiva	2	2,99%	1	1,52%	1	1,52%	1	1,52%		
	Progettazione Esecutiva	6	8,96%								
	Esecuzione Lavori	28	41,79%	23	34,85%	21	31,82%	18	27,27%	8	12,12%
	Collaudo	5	7,46%	6	9,09%	4	6,06%	5	7,58%	1	1,52%
	Chiusura intervento										
	Funzionalità	26	38,81%	36	54,55%	40	60,61%	42	63,64%	57	86,36%

I dati sintetizzati nella Tabella che precede restituiscono informazioni sull'avanzamento più confortanti di quanto evidenziato sulla base dei dati economico-finanziari. È infatti possibile evidenziare che oltre l'86% degli interventi (al netto dell'unico intervento classificato come Erogazione di finanziamenti, in fase di Esecuzione interventi) sono nella fase di funzionalità. Un altro intervento risulta al 31 dicembre 2018 nella fase di collaudo. I dati sono rappresentati graficamente a seguire per la sola tipologia Realizzazione opere pubbliche.

Grafico 2c Accordi MOS1-MOS4-MOS5. Avanzamento procedurale. Realizzazione opere pubbliche



Le conclusioni apparentemente diverse che possono essere formulate in merito all'avanzamento dell'insieme degli Accordi MOS1-4 e 5 sulla base dei dati economico-finanziari (maggiore ritardo) e dei dati relativi all'avanzamento procedurale (minore ritardo) possono essere imputate ad una discrasia fra la conclusione fisica dell'intervento e la conclusione economico (costo realizzato) - finanziaria (pagamenti), evidenziabile in fase di rendicontazione. Ad ulteriore motivazione, tale distanza può essere imputata alla non corretta/incompleta registrazione del dato nel sistema di monitoraggio.

2.1 Edifici pubblici

2.1.1. Accordo di Programma Quadro “Edifici di culto e immobili annessi” – MOS1

L'Accordo, stipulato il 10/07/2013, il cui valore complessivo è pari ad € 14.743.602,55, considera gli interventi di ripristino degli edifici di culto danneggiati, a causa degli eventi sismici che hanno colpito la Regione Molise il 31 ottobre 2002.

Tale Accordo non prevede altre fonti di finanziamento; pertanto, è completamente finanziato da risorse FSC. Tuttavia, per omogeneità della rappresentazione tabellare con gli altri accordi, viene indicato il “di cui FSC” con riferimento al valore dell'Accordo e al costo totale. L'Accordo si compone di n. 30 interventi.

Avanzamento economico e finanziario

Nelle tabelle che seguono, si riportano i dati e le informazioni fondamentali dell'Accordo al 31.12.2018. L'esposizione dei dati per il quinquennio 2014-2018 consente, inoltre, di sottolineare le principali variazioni intervenute negli anni esaminati.

Tabella 2.1.1a Avanzamento finanziario ed economico dell'Accordo MOS1 al 31.12.2014, 2015, 2016, 2017 e 2018. Valori in €

MOS1					
	2014	2015	2016	2017	2018
Numero interventi	30	30	30	30	30
Valore dell'APQ	14.743.602,55	14.743.602,55	14.743.602,55	14.743.602,55	14.743.602,55
<i>di cui FSC</i>	14.743.602,55	14.743.602,55	14.743.602,55	14.743.602,55	14.743.602,55
Costo Totale	14.456.013,35	14.455.813,35	14.455.813,35	14.455.813,35	14.455.813,35
<i>di cui FSC</i>	14.456.013,35	14.455.813,35	14.455.813,35	14.455.813,35	14.455.813,35
Costo Realizzato	11.801.162,80	13.632.933,63	13.954.193,12	14.009.082,12	14.080.676,30

Impegni	13.746.598,59	13.890.134,80	13.886.053,60	14.455.963,35	14.455.963,35 ⁷
Pagamenti	11.436.826,35	12.723.214,06	13.014.981,34	13.293.859,01	13.633.153,11
Economie	287.589,20	287.789,20	287.789,20	287.789,20	287.789,20
Trasferimenti	11.704.648,11	12.672.877,09			
Trasferimenti (post Legge n.8/2015)			13.242.073,93	13.853.405,77	13.878.012,70

Al 31.12.2018 il numero degli interventi è rimasto immutato, così come il valore dell'Accordo, pari a € 14.743.602,55. Sono stati attivati 30 interventi, per un costo totale di € 14.455.813,35. Le economie sul costo programmato nel 2018 risultano essere le stesse degli anni precedenti e sono pari a € 287.789,20.-In generale, i dati riportati manifestano valori incrementati molto contenuti rispetto al 2017 che risultano coerenti con lo stato di attuazione dell'Accordo che è in fase conclusiva. Ciò è testimoniato anche dal calcolo percentuale delle variazioni intervenute nel 2018 rispetto al 2017, nonché dall'analisi degli indicatori di efficienza realizzativa, economica e finanziaria dell'Accordo, che presentano valori prossimi al 100%.

Si segnala, inoltre, una differenza nel valore dei pagamenti pari ad € 258.993,47 tra quanto riportato nel RAM (dati SGP) e quanto riportato nel RAE (dati BDU). Approfondendo il dato, si è verificato che tale differenza è imputabile all'intervento MOS1 EC29.

Tabella n. 2.1.1b Avanzamento dell'Accordo MOS1. Valori in % VARIAZIONI RISPETTO ALL'ANNO PRECEDENTE

	Variazione costo realizzato	Variazione impegni assunti	Variazione pagamenti	Variazione trasferimenti dall'ARPS ai soggetti attuatori/realizzatori
2015/2014	15,52%	1,04%	11,25%	8,27%
2016/2015	2,36%	-0,03%	2,29%	4,49%
2017/2016	0,39%	4,10% ⁸	2,14%	4,62%
2018/2017	0,51%	0,00%	2,55%	0,18%

Nella tabella soprastante, i pagamenti nel 2018 rispetto al 2017 mostrano un lieve aumento (2,55%) così come il costo realizzato (0,51%). La variazione degli impegni assunti nel 2018 rispetto al 2017 resta invariata e tutte le risorse al netto delle economie risultano impegnate. Resta fermo l'assunto che il valore degli impegni sia pari al costo totale in quanto non viene considerata l'errata trasmissione del dato per l'intervento MOS1.EC07 da SGP alla BDU come specificato sopra in nota. Nel prospetto è presente anche la variazione dei trasferimenti dall'ARPS ai soggetti attuatori. L'importo dei trasferimenti, al 2017, non risultava disponibile. In tale sede, lo stesso è stato determinato per differenza tra quanto è il valore cumulato dei trasferimenti al 2018 e la quota gravante nell'anno 2018. Pertanto, è stato possibile procedere al calcolo delle variazioni intervenute dal 2017 rispetto al 2016 e dal 2018 rispetto al 2017. La variazione incrementale per quest'ultimo periodo risulta molto contenuta (0,18%).

Tabella 2.1.1c Indicatori di efficienza fisica, economica e finanziaria dell'Accordo MOS1. Valori in %

	MOS1				
	2014	2015	2016	2017	2018

⁷ Si evidenzia che il valore degli impegni al 2018 risulta superiore al costo totale. Attraverso l'interlocuzione con il Servizio Coordinamento Fondo per lo Sviluppo e la Coesione, si è avuto modo di verificare che, permane l'errata trasmissione del dato da SGP alla Banca Dati Unitaria, con un refuso di € 150,00€ sull'intervento MOS1.EC07. Pertanto, il valore degli impegni, come per il 2017, al 31.12.2018 coincide con il costo totale.

⁸ Nel rapporto di valutazione del 2016 si rilevava un valore negativo nella variazione degli impegni che poteva essere giustificato da un incremento non registrato delle economie. Nel 2017, le economie presentano lo stesso valore degli altri anni; pertanto, l'incremento del 4,10% negli impegni incorpora anche il decremento del 2016 che non risulterebbe essere reale.

Capacità di impegno	95,09%	96,09%	96,06%	100%	100%
Efficienza realizzativa	79,11%	88,01%	90,03%	91,96%	94,31%
Avanzamento economico	81,63%	94,31%	96,53%	96,91%	97,40%
Avanzamento finanziario	96,91%	93,33%	93,27%	94,89%	96,82%
Avanzamento economico su costo programmato	80,04%	92,47%	94,65%	95,02%	95,50%

L'avanzamento economico della spesa, calcolato rispetto al costo programmato (valore dell'APQ pari a € 14.743.602,55), è pari al 95,50%, con un incremento rispetto all'anno precedente di 0,48 punti percentuali. Anche nel 2018 la capacità di impegno è pari al 100% e l'efficienza realizzativa aumenta di 2,35 punti percentuali.

L'analisi degli indicatori di avanzamento economico e avanzamento finanziario risulta significativa ai fini della individuazione di eventuali criticità che ne caratterizzano l'andamento. Di seguito, si riepilogano i dati analizzati e se ne rappresenta graficamente l'andamento nel quinquennio 2014-2018.

Tabella 2.1.1d Avanzamento economico e finanziario. Valori in %

MOS1	AVANZAMENTO ECONOMICO					AVANZAMENTO FINANZIARIO				
	2014	2015	2016	2017	2018	2014	2015	2016	2017	2018
	81,63%	94,31%	96,53%	96,91%	97,40%	96,91%	93,33%	93,27%	94,89%	96,82%

L'analisi congiunta degli indicatori nel quinquennio analizzato conferma, in considerazione dello stato di attuazione dell'accordo, un lieve incremento senza evidenziare particolari criticità. Al 2018, a fronte di un avanzamento economico del 97,40%, che rappresenta quanto del costo totale dell'Accordo è stato realizzato, i pagamenti sul realizzato sono il 96,82%.

Grafico 2.1.1a Avanzamento economico

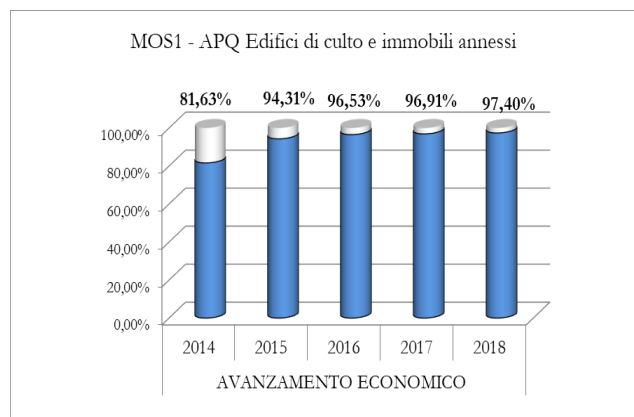
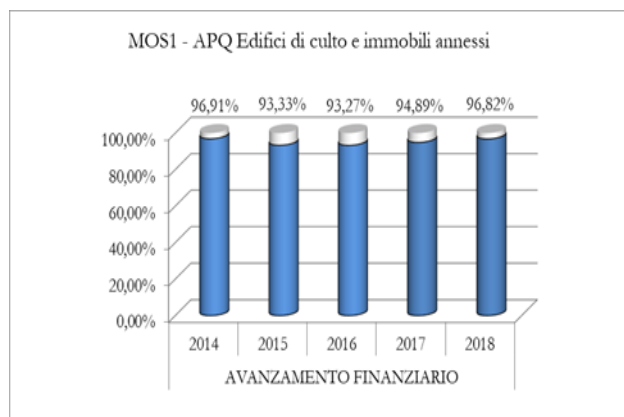


Grafico n. 1.1.1b Avanzamento finanziario



Tale andamento trova riscontro anche nell'avanzamento procedurale.

Avanzamento procedurale

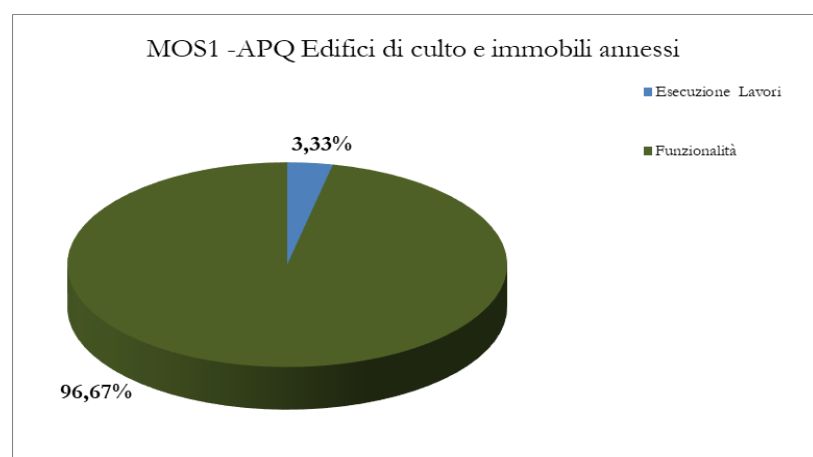
Tabella 2.1.1e Avanzamento procedurale dell'Accordo MOS1 al 31.12.2014, al 31.12.2015, al 31.12.2016, al 31.12.2017, 31.12.2018. Valori assoluti e Valori in %

MOS1

Tipologia di progetto	Fasi	2014	%	2015	%	2016	%	2017	%	2018	%
Acquisizione di beni e servizi	Esecuzione Fornitura	---		---		---		---		---	
	Verifiche e controlli	---		---		---		---		---	
Erogazione di finanziamenti e aiuti a imprese e individui	Concessione finanziamento	---		---		---		---		---	
	Esecuzione interventi	---		---		---		---		---	
	Chiusura Intervento	---		---		---		---		---	
Realizzazione di opere pubbliche	Progettazione Definitiva	---		---		---		---		---	
	Progettazione Esecutiva	---		---		---		---		---	
	Esecuzione Lavori	12	40%	6	20%	5	16,67%	4	13,33%	1	3,33%
	Collaudo	4	13%	3	10%	1	3,33%	2	6,67%		
	Chiusura intervento	---		---							
	Funzionalità	14	47%	21	70%	24	80%	24	80,00%	29	96,67%

L'avanzamento procedurale, come quello economico e finanziario, sostanzialmente non presenta particolari criticità. Dei 30 interventi presenti in Accordo al 31.12.2018, un solo intervento è nella fase di “esecuzione lavori”; gli altri 29 risultano essere nella fase di “Funzionalità”. In termini percentuali, il grafico seguente mostra come il 96,67% dei progetti risulti essere funzionale; il 3,33%, rappresentato dall'unico intervento, è in fase di esecuzione lavori.

Grafico n 2.1.1c MOS1 Avanzamento procedurale. Realizzazione di opere pubbliche



L'analisi dei valori associati all'avanzamento procedurale dei singoli interventi permette di formulare ulteriori osservazioni.

Tabella 2.1.1f. Costo complessivo degli interventi per fase procedurale di dettaglio MOS1

FASE PROCEDURALE (TABELLA DI RACCORDO)	FASE PROCEDURALE (DETTAGLIO)	TIPOLOGIA OPERAZIONE	NUMERO INTERVENTI	COSTO TOTALE	COSTO REALIZZATO
Progettazione	Definizione e stipula contratto	Acquisizione beni e servizi			
	Concessione finanziamento	Finanziamenti e aiuti			
	Studio di fattibilità	Realizzazione OOPP			
	Progettazione Preliminare	Realizzazione OOPP			
	Progettazione Definitiva	Realizzazione OOPP			
	Progettazione Esecutiva	Realizzazione OOPP			
Esecuzione	Esecuzione Fornitura	Acquisizione beni e servizi			
	Esecuzione Interventi	Finanziamenti e aiuti			
	Esecuzione Lavori	Realizzazione OOPP	1	296.629,00	285.519,48
Fine interventi	Verifiche e controlli	Acquisizione beni e servizi			
	Chiusura intervento	Finanziamenti e aiuti			
	Collaudo	Realizzazione OOPP			
	Chiusura intervento	Realizzazione OOPP			
	Funzionalità	Realizzazione OOPP	29	14.159.184,35	13.795.156,82
			30	14.455.813,35	14.080.676,30

Tabella 2.1.1g. Costo complessivo e costo medio degli interventi per fase procedurale

	Fase procedurale	NUMERO INTERVENTI PER FASE	COSTO TOTALE		COSTO REALIZZATO	
			Valore costo totale interventi	Valore costo medio interventi	Valore costo interventi	Valore costo medio interventi
MOS1	Progettazione					
	Esecuzione	1	296.629,00	296.629,00	285.519,48	285.519,48
	Fine interventi	29	14.159.184,35	488.247,74	13.795.156,82	475.695,06
TOT		30	14.455.813,35	481.860,45	14.080.676,30	469.355,88

Il costo totale degli interventi nella fase fine intervento (Funzionalità) è di € 14.159.184,35, per un costo realizzato che non coincide con tale valore e differisce dallo stesso per € 364.027,53 (che rappresenta il 2,52% del costo totale) in quanto esiste una discrasia fra la conclusione fisica dell'intervento e la conclusione economico (costo realizzato) - finanziaria (pagamenti). Attraverso un'analisi puntuale dei singoli interventi che manifestano tale discordanza, è stato verificato che per 3° di essi la data di fine *effettiva* della fase procedurale "funzionalità" risale a periodi diversi (non oltre luglio 2018) dell'anno 2018. Pertanto, è opportuno verificare se tale differenza è da considerarsi una criticità (es. ritardo nella fase di rendicontazione) o è collegata alla non corretta/incompleta registrazione del dato nel sistema di monitoraggio.

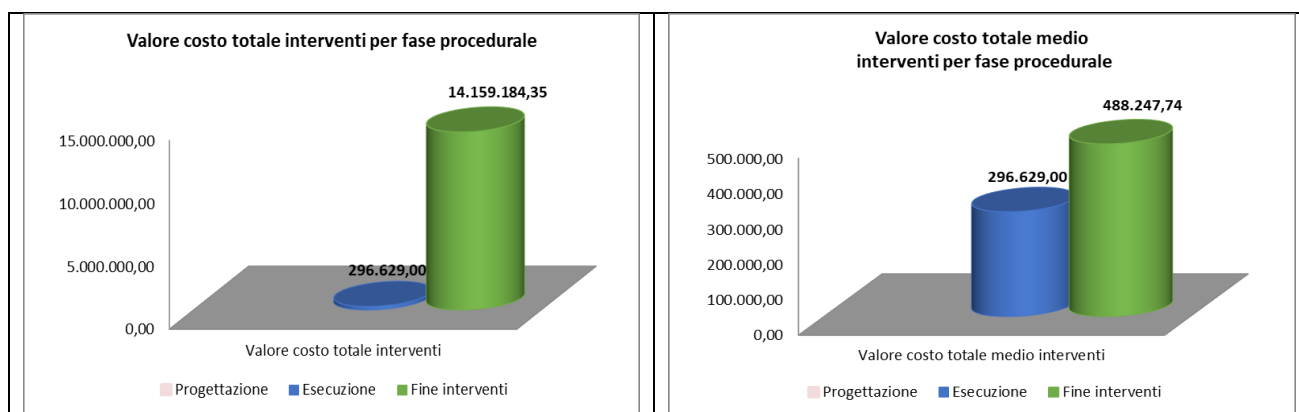
Tabella n. 2.1.1h Incidenza percentuale degli interventi (numero, costo totale e costo realizzato) per fase procedurale

⁹ MOS1.EC06, MOS1.EC12, MOS1.EC17

MOS1	% incidenza (NUMERO)	% incidenza (COSTO TOTALE)	% incidenza (COSTO REALIZZATO)
Progettazione	0,00%	0,00%	0,00%
Esecuzione	3,33%	2,05%	2,03%
Fine interventi	96,67%	97,95%	97,97%
	100%	100,00%	100,00%

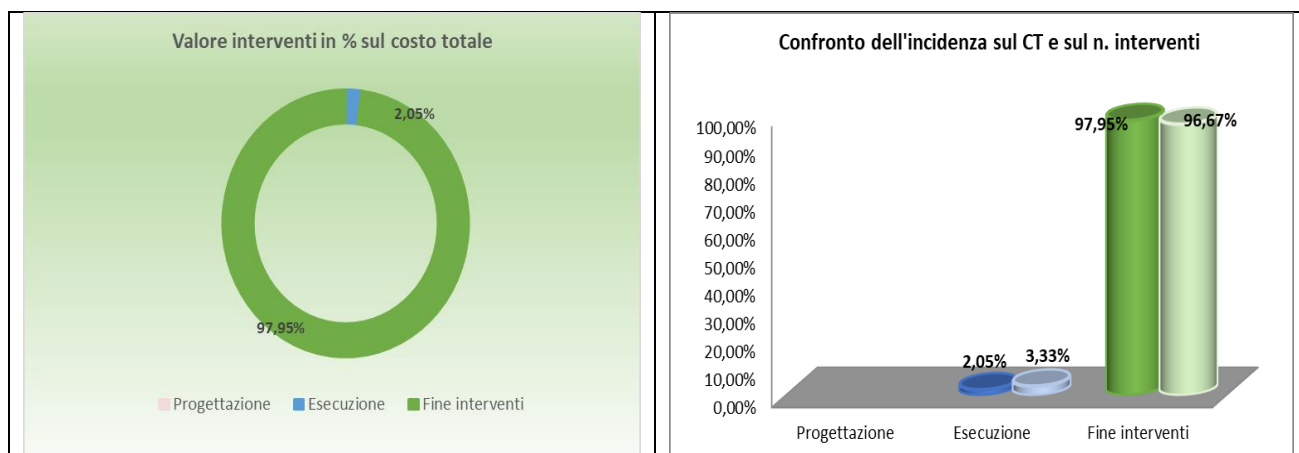
Il valore degli interventi nella fase di fine intervento è pari al 97,95% del costo totale MOS1 e al 97,97% del costo realizzato. Il costo totale dell'unico intervento nella fase esecuzione, pari a € 296.629,00, rappresenta il 2,05% del costo totale dell'Accordo. Tale dato, comparato a quanto mostrato dall'analisi dell'avanzamento procedurale per numero di interventi, permette di rilevare che il singolo intervento in esecuzione lavori ha un costo più basso rispetto al costo medio di quelli che ad oggi sono classificati nelle fasi procedurali di fine intervento, che è pari ad € 488.247,74. Tale circostanza inverte quanto rilevato nel precedente rapporto di valutazione dove il costo totale medio per singolo intervento nella fase di esecuzione risultava essere superiore (€ 574.923,72) a quelli presenti nella fase di fine intervento (€ 467.543,02).

Grafico 2.1.1d MOS1. Costo totale e costo medio degli interventi per fase procedurale



Il confronto tra l'incidenza percentuale del numero di interventi nelle fasi procedurali e l'incidenza nelle stesse fasi del costo totale degli interventi ad esse associati conferma che, seppure in una fase di avanzata realizzazione, l'Accordo conserva un intervento da concludere moderatamente meno ampio rispetto al costo totale medio della progettualità espressa nel MOS1.

Grafico 2.1.1e MOS 1. Distribuzione percentuale degli interventi per fasi procedurali: confronto tra incidenza percentuale del numero e incidenza percentuale del costo totale



2.1.2 Accordo di Programma Quadro “Edilizia Scolastica” – MOS4

L'APQ MOS4 “Edilizia Scolastica” (sottoscritto a giugno 2014) è dedicato al ripristino del patrimonio edilizio pubblico e/o privato, con destinazione d'uso scolastica, danneggiato a seguito degli eventi sismici che hanno colpito il territorio regionale nell'ottobre 2002.

Il valore complessivo dell'Accordo al 31.12.2014 era pari ad € 27.859.855,43, di cui € 19.334.970,00 a valere sulle risorse FSC, per un totale di n. 22 interventi. Il valore complessivo dell'Accordo al 31.12.2018 risulta pari ad € 24.856.315,43, di cui € 18.481.430,00 a valere sulle risorse FSC, per un totale di 21 interventi.

Avanzamento economico e finanziario

Nelle tabelle sotto riportate si illustra la sintesi dello stato di attuazione dell'APQ al 31.12.2018, unitamente a quello relativo agli anni precedenti.

Tabella 2.1.2a Avanzamento finanziario ed economico dell'Accordo MOS4 al 31.12.2014, 2015, 2016, 2017, 2018. Valori in €

	MOS4				
	2014	2015	2016	2017	2018
Numero interventi	22	21	21	21	21
Valore dell'APQ	27.859.855,43	24.856.315,43	24.856.315,43	24.856.315,43	24.856.315,43
<i>di cui FSC</i>	<i>19.334.970,00</i>	<i>18.481.430,00</i>	<i>18.481.430,00</i>	<i>18.481.430,00</i>	<i>18.481.430,00</i>
Costo Totale	27.005.856,45	23.679.103,33	23.679.103,33	23.676.865,44	23.218.370,85
<i>di cui FSC</i>	<i>20.033.104,81</i>	<i>17.958.665,80</i>	<i>17.958.459,75</i>	<i>17.956.226,43</i>	<i>17.497.731,84</i>
Costo Realizzato	5.029.205,57	9.572.781,54	10.068.339,02	14.134.856,96	16.456.319,84
Impegni	13.202.942,97	15.728.645,92	15.728.645,92	16.755.257,67	20.638.726,32
Pagamenti	1.940.632,38	7.517.894,13	7.802.500,67	10.903.418,47	14.303.517,34
Economie	853.998,98	1.177.212,10	1.177.212,10	1.179.449,99	1.637.944,58
Trasferimenti ARPS ai soggetti attuatori	1.726.229,78	6.082.245,84			
			7.845.756,72	10.681.160,56	12.147.302,63 ¹⁰

Come già evidenziato nel Rapporto di Valutazione *in itinere* riferito all'anno 2015, dei n. 22 interventi inizialmente previsti nell'Accordo, n. 21 hanno raggiunto l'OGV, fatta eccezione per l'intervento identificato con il codice MOS4.ES.022 “*Autorizzazione alla modifica dell'intervento di ristrutturazione con miglioramento sismico della scuola elementare e media in ricostruzione con l'assegnazione di un finanziamento integrativo - Scuola elementare e media*” del valore complessivo di € 3.003.540,00, di cui € 853.540,00, a valere sulle risorse FSC assegnate con Delibera CIPE n. 62/2011. Tale situazione ha prodotto quale risultato la diminuzione di pari importo nel valore dell'Accordo¹¹.

L'analisi dei dati contenuti nella tabella che precede permette di osservare per l'anno 2018 positivi avanzamenti per alcune voci; in particolare, tali positivi avanzamenti sono rilevabili per impegni (+ 3.883.468,65 €) e pagamenti (+ 3.400.098,87 €). Anche il costo realizzato evidenzia un andamento positivo, anche se in rallentamento rispetto al periodo precedente (circa 2 mln € a fronte dei 4 mln € dell'anno precedente). Il dato relativo ai Trasferimenti ARPS ai soggetti attuatori/realizzatori si attesta ad un totale di € 12.147.302,63, con una

¹⁰ Dati calcolati a partire dai RAM disponibili e da interlocuzioni dirette con ARPS.

¹¹ Ai valori qui commentati e contenuti in tabella, contribuisce anche l'intervento MOS4.ES.020 “Edificio scolastico – Scuola materna, elementare e media di Via Pascoli” del Comune di Mafalda (CB), il cui finanziamento di € 3.133.500,00 è posto per quota parte (€ 1.933.500,00) a carico delle risorse assegnate con Delibera CIPE n. 62/2011, e per altra quota (€ 1.200.000,00) a carico delle risorse assegnate con Delibera CIPE n. 63/2011. L'intervento, previo accordo tra Responsabile Unico dell'APQ “Edilizia Scolastica” del PRA e Responsabile della Linea di Intervento V.B “Progetto Scuola sicura” del PAR, di concerto con il Responsabile degli stessi Programmi, è monitorato in SGP unicamente nell'ambito del PAR Molise. Per tale ragione, i dati disponibili in BDU per il PRA Molise necessitano delle opportune integrazioni e modifiche relative all'intervento in parola al fine di analizzare correttamente i valori di riferimento presi in considerazione in questa e nelle successive tabelle.

crescita meno che proporzionale rispetto all'avanzamento del costo realizzato.

Tabella 2.1 2b Avanzamento dell'Accordo MOS4. Valori in % VARIAZIONI RISPETTO ALL'ANNO PRECEDENTE

	Variazione costo realizzato	Variazione impegni assunti	Variazione pagamenti	Variazione trasferimenti dall'ARPC/S ai soggetti attuatori/realizzatori
2015/2014	90,34%	19,13%	287,39%	252,34%
2016/2015	5,17%	0%	3,79%	28,99%
2017/2016	40,39%	6,53%	39,74%	36,14%
2018/2017	16,42%	23,18%	31,19%	13,72%

La tabella n. 30 specifica la variazione percentuale delle voci esaminate rispetto all'anno precedente. Come sintetizzato più sopra con riferimento ai valori assoluti, i valori della variazione in percentuale permettono di evidenziare un rallentamento rispetto all'intervallo temporale oggetto della precedente valutazione, soprattutto per avanzamento di costo realizzato e trasferimenti. Di minore entità il rallentamento nell'avanzamento dei pagamenti. Gli impegni, d'altro canto, fanno segnare una positiva accelerazione.

Tabella 2.1.2c Indicatori di efficienza fisica, economica e finanziaria dell'Accordo MOS4. Valori in %

	MOS4				
	2014	2015	2016	2017	2018
Capacità di impegno	48,89%	66,42%	66,42%	70,77%	88,89%
Efficienza realizzativa	7,19%	31,75%	32,95%	46,05%	61,60%
Avanzamento economico	18,62%	40,43%	42,52%	59,70%	70,88%
Avanzamento finanziario	38,59%	78,53%	77,50%	77,14%	86,92%
Avanzamento economico su costo programmato	18,05%	38,51%	40,51%	56,87%	66,21%

La tabella sopra riportata sintetizza i valori degli indicatori utilizzati per valutare l'andamento dell'Accordo nel periodo 2014-2018.

Al 31.12.2018 la capacità di impegno espressa dall'Accordo è pari all'88,89%, in netta ulteriore ripresa rispetto agli anni precedenti. L'avanzamento economico si attesta al 70,88%, in aumento di circa 11 punti percentuali rispetto al valore al 31.12.2017. In aumento risulta anche il valore dell'efficienza realizzativa, che passa dal 46,05%, fatto registrare al 31/12/2017, al 61,60% del 31/12/2018.

L'incremento dell'indicatore riferito all'avanzamento finanziario, per le ragioni più sopra esposte in merito al positivo avanzamento del valore dei pagamenti a fronte di un aumento di misura nettamente inferiore del costo realizzato, porta ad un valore dell'86,92%. Contrariamente, perciò, a quanto rilevato nell'anno precedente, il diverso andamento delle due componenti si traduce in una performance particolarmente positiva dell'indice in parola.

Al fine della più esaustiva rappresentazione delle osservazioni fin qui formulate circa l'andamento dell'Accordo, si ritiene utile illustrare l'analisi degli indicatori di avanzamento economico e avanzamento finanziario. Di seguito si riepiloga il dato di cui trattasi e se ne rappresenta graficamente l'andamento per il periodo 2014-2018.

Tabella 2.1.2d Avanzamento economico e finanziario. Valori in %

MOS4	AVANZAMENTO ECONOMICO					AVANZAMENTO FINANZIARIO				
	2014	2015	2016	2017	2018	2014	2015	2016	2017	2018
	18,62%	40,43%	42,52%	59,70%	70,88%	38,59%	78,53%	77,50%	77,14%	86,92%

Grafico 2.1.2a Avanzamento economico

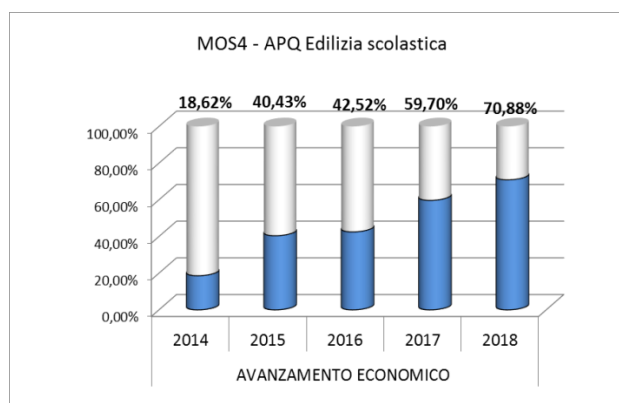
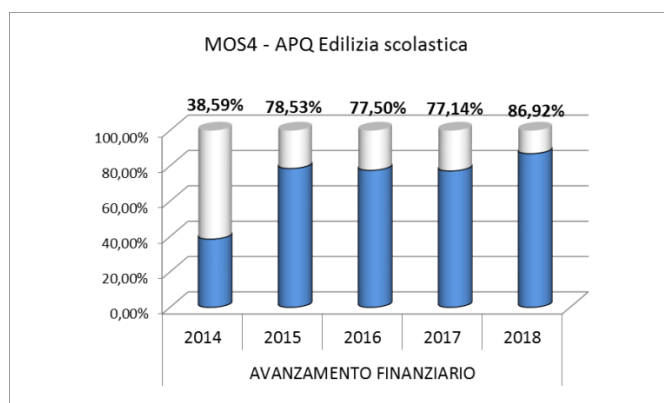


Grafico 2.1.2b Avanzamento finanziario



Sull'avanzamento complessivo dell'Accordo emergono ancora alcune criticità, che possono essere adeguatamente illustrate sulla base dell'analisi dei dati procedurali, di seguito sintetizzati e rappresentati.

Avanzamento procedurale

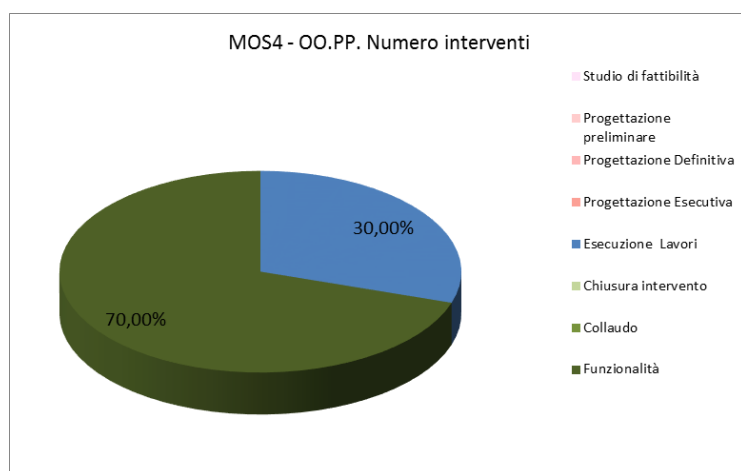
Tabella 2.1.2e Avanzamento procedurale dell'Accordo MOS4 al 31.12.2014, 2015, 2016, 2017 e 2018. Valori assoluti e Valori in %

MOS4											
Tipologia di progetto	Fasi	2014	%	2015	%	2016	%	2017	%	2018	%
Acquisizione di beni e servizi	Esecuzione Fornitura	---		---		---					
	Verifiche e controlli	---		---		---					
Erogazione di finanziamenti e aiuti a imprese e individui	Concessione finanziamento										
	Esecuzione interventi	1	100%	1	100%	1	100%	1	100%	1	100%
	Chiusura Intervento	---		---							
Realizzazione di opere pubbliche	Progettazione Definitiva	2	9,52%	1	5,00%	1	5,00%	1	5,00%		
	Progettazione Esecutiva	4	19,05%								
	Esecuzione Lavori	11	52,38%	11	55,00%	10	50,00%	8	40,00%	6	30%
	Collaudo	---		2	10,00%	2	10,00%	2	10,00%		
	Chiusura intervento	---		---							
	Funzionalità	4	19,05%	6	30,00%	7	35,00%	9	45,00%	14	70%

Dei 21 interventi che al 31.12.2014 hanno raggiunto l'OGV, n. 1 risulta classificato come "Erogazione di finanziamenti e aiuti a imprese e individui" e n. 20 come "Realizzazione di opere pubbliche". Al 31.12.2018 il primo risulta ancora nella fase di esecuzione interventi.

Per quanto riguarda gli interventi classificati quali "Realizzazione di opere pubbliche", il grafico n. 20 sintetizza la distribuzione percentuale degli stessi tra le varie fasi al 31.12.2018. Come evidente, prevale la fase di funzionalità (14 interventi su 20) mentre 6 interventi sono nella fase di esecuzione lavori.

Grafico 2.1.2c MOS4 Avanzamento procedurale. Realizzazione di opere pubbliche



L'analisi dei valori associati all'avanzamento procedurale dei singoli interventi permette di formulare ulteriori osservazioni. Di seguito i dati di riferimento.

Tabella 2.1.2f Costo complessivo degli interventi per fase procedurale di dettaglio MOS4

FASE PROCEDURALE (TABELLA DI RACCORDO)	FASE PROCEDURALE (DETTAGLIO)	TIPOLOGIA OPERAZIONE	NUMERO INTERVENTI	COSTO TOTALE	COSTO REALIZZATO
Progettazione	Definizione e stipula contratto	Acquisizione beni e servizi			
	Concessione finanziamento	Finanziamenti e aiuti			-
	Studio di fattibilità	Realizzazione OOPP			
	Progettazione Preliminare	Realizzazione OOPP			
	Progettazione Definitiva	Realizzazione OOPP			
	Progettazione Esecutiva	Realizzazione OOPP			
Esecuzione	Esecuzione Fornitura	Acquisizione beni e servizi			
	Esecuzione Interventi	Finanziamenti e aiuti	1	593.981,00	535.257,55
	Esecuzione Lavori	Realizzazione OOPP	6	12.360.046,18	6.207.537,51
Fine intervento	Verifiche e controlli	Acquisizione beni e servizi			
	Chiusura intervento	Finanziamenti e aiuti			
	Collaudo	Realizzazione OOPP			
	Chiusura intervento	Realizzazione OOPP			
	Funzionalità	Realizzazione OOPP	14	10.264.343,67	9.713.524,78
			21	23.218.370,85	16.456.319,84

Per gli interventi previsti dal MOS4, in particolare, si sottolinea che il valore complessivo degli interventi nelle fasi di funzionalità, collaudo o di chiusura intervento è di € 10.264.343,67, per un costo realizzato di poco inferiore, pari ad € 9.713.524,78.

Tabella 2.1.2g Costo complessivo e costo medio degli interventi per fase procedurale

APQ	Fase procedurale	NUMERO INTERVENTI PER FASE	COSTO TOTALE		COSTO REALIZZATO	
			Valore costo totale interventi	Valore costo medio degli interventi	Valore costo totale interventi	Valore costo medio degli interventi
MOS4	Progettazione					

Valutazione RAE 2018 PRA FSC 2007-2013 Report finale – Validato in data 02/03/2020

	Esecuzione	7	12.954.027,18	1.850.575,31	6.742.795,06	963.256,44
	Fine intervento	14	10.264.343,67	733.167,41	9.713.524,78	693.823,20
TOT		21	23.218.370,85	1.105.636,71	16.456.319,84	783.634,28

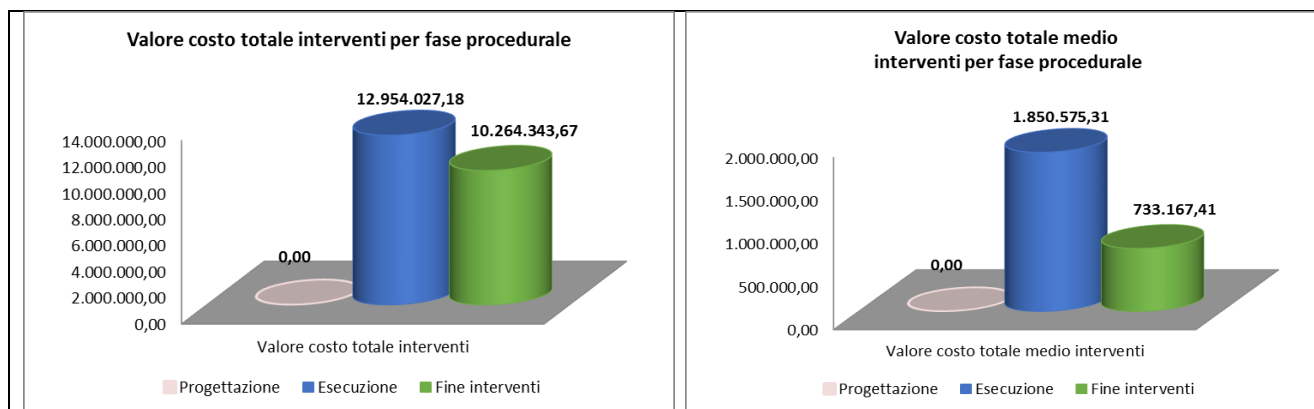
Tabella 2.1.2h Incidenza percentuale degli interventi (numero, costo totale e costo realizzato) per fase procedurale

APQ MOS4	% incidenza (NUMERO)	% incidenza (COSTO TOTALE)	% incidenza (COSTO REALIZZATO)
Progettazione	0,00%	0,00%	0,00%
Esecuzione	33,33%	55,79%	40,97%
Fine interventi	66,67%	44,21%	59,03%

Rispetto al valore totale dello Strumento MOS4, il valore degli interventi nella fase di fine intervento è pari al 44,21%. Il valore del costo realizzato degli stessi interventi rappresenta il 59,03% del costo realizzato per l'intero MOS4.

Se si analizza, d'altro canto, il valore associato alle fasi procedurali precedenti, la percentuale degli interventi in fase di esecuzione registra un valore pari ad € 12.954.027,18 (593.981,00+12.360.046,18) che, in percentuale rispetto al valore totale dell'Accordo, rappresenta il 55,79%. Nessun intervento risulta ancora nella fase di progettazione.

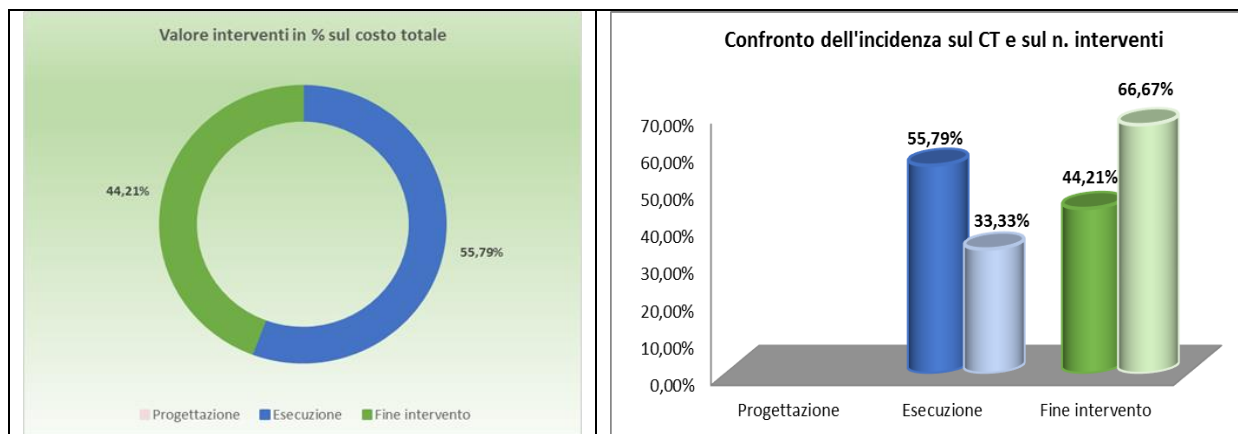
Grafico 2.1.2d MOS4. Costo totale e costo medio degli interventi per fase procedurale



La comparazione con l'analisi dell'avanzamento procedurale per numero di interventi, permette di evidenziare un valore medio del costo totale dei singoli interventi (€ 1.850.575,31) nettamente superiore (più del doppio)

rispetto a quello degli interventi ad oggi classificati nella fase procedurale di fine intervento. Il confronto dell'incidenza percentuale delle diverse fasi (per quanto riguarda il valore sul costo totale e il numero degli interventi per fase su numero totale) permette di rendere in forma grafica quanto fin qui sintetizzato.

Grafico 2.1.2e MOS 4. Distribuzione percentuale degli interventi per fasi procedurali: confronto tra incidenza percentuale del costo totale e incidenza percentuale del numero



2.2 Opere pubbliche

2.2.1 Accordo di Programma Quadro “Opere Pubbliche” – MOS5

L'APQ MOS5, stipulato il 28/07/2014, prevede interventi sul patrimonio edilizio pubblico danneggiato, a seguito degli eventi sismici che hanno colpito il territorio regionale nell'ottobre 2002.

Il valore complessivo dell'Accordo è pari ad € 2.954.225,59, di cui € 2.951.710,59 a valere sulle risorse FSC ed € 2.515,00 a valere su altre fonti. L'Accordo in totale consta di n.16 interventi.

Avanzamento economico e finanziario

Nelle tabelle sotto indicate, si riporta la sintesi dello stato di attuazione dell'Accordo, al 31.12.2018. L'esposizione dei dati per il quinquennio 2014-2018 consente, inoltre, di evidenziare le principali variazioni intervenute negli anni esaminati.

Tabella 2.2.1a Avanzamento finanziario ed economico dell'Accordo MOS5 al 31 dicembre 2014, 2015, 2016, 2017, 2018. Valori in €

MOS5					
	2014	2015	2016	2017	2018
Numero interventi	16	16	16	16	16
Valore dell'APQ	2.954.225,59	2.954.225,59	2.954.225,59	2.954.225,59	2.954.225,59
<i>di cui FSC</i>	2.951.710,59	2.951.710,59	2.951.710,59	2.951.710,59	2.951.710,59
Costo Totale	2.887.532,93	2.886.678,78	2.885.893,95	2.885.893,95	2.882.824,66
<i>di cui FSC</i>	2.885.017,93	2.884.172,98	2.883.378,95	2.883.378,95	2.880.342,58
Costo Realizzato	776.601,75	1.636.197,94	1.636.197,93	2.162.543,98	2.267.719,37
Impegni	1.995.253,99	2.423.165,50	2.422.380,67	2.665.275,83	2.663.389,60
Pagamenti	419.989,42	1.214.899,41	1.214.899,41	1.534.183,71	1.878.191,43
Economie	66.692,66	67.546,81	68.331,64	68.331,64	71.400,93
Trasferimenti	528.020,18	1.114.763,47			
Trasferimenti (post Legge			1.465.136,36	1.652.834,56	2.136.484,87

Valutazione RAE 2018 PRA FSC 2007-2013 Report finale – Validato in data 02/03/2020

Il valore dell'Accordo al 31.12.2018 e il numero degli interventi sono rimasti immutati rispetto agli anni precedenti. La copertura finanziaria da parte di fonti non FSC è relativa ad un unico intervento. Rispetto ai dati riferiti al 2016, annualità in cui gli interventi risultavano dai dati di monitoraggio sostanzialmente fermi, anche nel 2018 come per il 2017, invece, si registra un incremento nel valore del costo realizzato e dei pagamenti. La tabella sottostante ed inerente alle variazioni intervenute rispetto all'anno precedente mostra un incremento di 4,86 punti percentuali del costo realizzato e ben 22,42% nei pagamenti. Per quanto riguarda il valore degli impegni lo stesso subisce una diminuzione pari ad € 1.886,23 € essendosi verificate economie per l'intervento MOS5.OP.009 per il quale, come evidenziato nel RAM, era presente una non corretta imputazione delle economie per singola fonte sin dal 2015, criticità che è stata risolta a fine 2018. Nel prospetto è presente anche la variazione dei trasferimenti dall'ARPS ai soggetti attuatori/realizzatori. L'importo dei trasferimenti, al 2017, non risultava disponibile. In tale sede, lo stesso è stato determinato per differenza tra quanto è il valore cumulato dei trasferimenti al 2018 e la quota gravante nell'anno 2018. Pertanto, è stato possibile procedere al calcolo delle variazioni intervenute dal 2017 rispetto al 2016 e dal 2018 rispetto al 2017. La variazione incrementale per quest'ultimo periodo risulta consistente (29,26%). Occorre, in ogni caso rilevare che tali variazioni potrebbero dipendere anche dal superamento delle criticità di carattere organizzativo che hanno influenzato le attività di monitoraggio, sottolineate nel precedente rapporto di valutazione.

Tabella 2.2.1b Avanzamento dell'Accordo MOS5. Valori in % VARIAZIONI RISPETTO ALL'ANNO PRECEDENTE

	Variazione costo realizzato	Variazione impegni assunti	Variazione pagamenti	Variazione trasferimenti dall'ARPS ai soggetti attuatori/realizzatori
2015/2014	110,69%	21,45%	189,27%	111,12%
2016/2015	0%	-0,03%	0%	31,43%
2017/2016	32,17	10,03%	26,28%	12,81%
2018/2017	4,86%	-0,07%	22,42%	29,26%

Anche tutti gli indicatori esposti nella tabella successiva, nel 2018, presentano delle variazioni. In particolare, è evidente l'incremento dell'efficienza realizzativa (+11,99%) e dell'avanzamento finanziario (+11,88%) mentre più contenuto è l'avanzamento economico (+3,73%).

Tabella 2.2.1c Indicatori di efficienza fisica, economica e finanziaria. Valori in %

	MOS5				
	2014	2015	2016	2017	2018
Capacità di impegno	69,10%	83,94%	83,94%	92,36%	92,39%
Efficienza realizzativa	14,54%	42,09%	42,09%	53,16%	65,15%
Avanzamento economico	26,89%	56,68%	56,70%	74,93%	78,66%
Avanzamento finanziario	54,08%	74,25%	74,25%	70,94%	82,82%
Avanzamento economico su costo programmato	26,29%	55,39%	55,39%	73,20%	76,76%

L'analisi degli indicatori di avanzamento economico e avanzamento finanziario risulta significativa ai fini della individuazione di eventuali criticità che ne caratterizzano l'andamento. Di seguito, si riepilogano i dati analizzati e se ne rappresenta graficamente l'andamento nel quinquennio 2014-2018.

L'analisi congiunta degli indicatori nel quinquennio analizzato rileva un incremento dell'avanzamento economico che non sembra essere in linea lo stato di attuazione dell'accordo che presenta la maggior parte degli interventi funzionanti (come di seguito si dirà). Risulta, invece migliore, l'avanzamento finanziario che è rappresentativo dei pagamenti su quanto realizzato pari all'82,82%.

Tabella 2.2.1d Avanzamento economico e finanziario. Valori in %

MOS5	AVANZAMENTO ECONOMICO					AVANZAMENTO FINANZIARIO				
	2014	2015	2016	2017	2018	2014	2015	2016	2017	2018
	26,89%	56,68%	56,70%	74,93%	78,66%	54,08%	74,25%	74,25%	70,94%	82,82%

Di seguito si rappresenta graficamente l'andamento nel quinquennio 2014-2018 dei due indicatori.

Grafico 2.2.1a Avanzamento economico

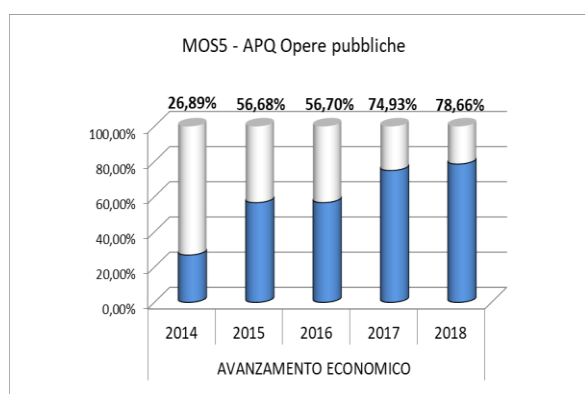
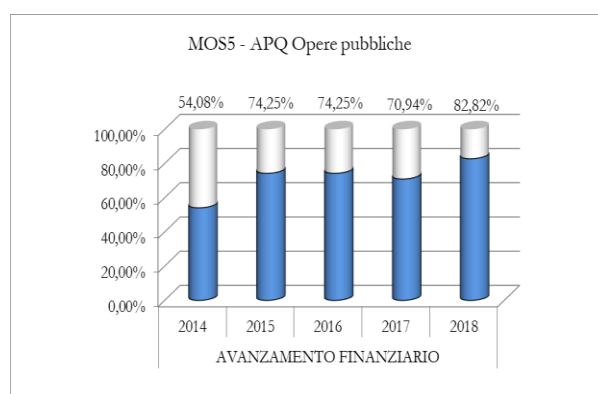


Grafico 2.2.1b Avanzamento finanziario



Avanzamento procedurale

Tabella 2.2.1e Avanzamento procedurale dell'Accordo MOS5 al 31 dicembre 2014, 2015, 2016, 2017. Valori assoluti e Valori in %

MOS5											
Tipologia di progetto	Fasi	2014	%	2015	%	2016	%	2017	%	2018	%
Acquisizione di beni e servizi	Esecuzione Fornitura	---		---		---					
	Verifiche e controlli	---		---		---					
Erogazione di finanziamenti e aiuti a imprese e individui	Concessione finanziamento	---		---							
	Esecuzione interventi	---		---							
	Chiusura Intervento	2	100%	2	100%	2	100%	2	100%	2	100%
Realizzazione di opere pubbliche	Progettazione Definitiva										
	Progettazione Esecutiva	2	14,29%								
	Esecuzione Lavori	5	35,71%	6	42,86%	6	42,86%	6	42,86%	1	7,14%

	Collaudo	1	7,14%	1	7,14%	1	7,14%	1	7,14%	1	7,14%
	Chiusura intervento										
	Funzionalità	6	42,86%	7	50,00%	7	50,00%	7	50,00%	12	85,71%

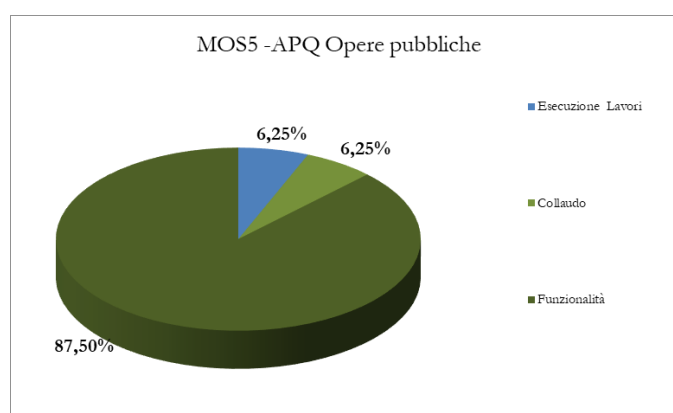
Per l'Accordo, come già evidenziato nel Rapporto Valutativo in itinere 2017, si rileva che nella generazione del Codice Unico di Progetto (CUP) da parte del Soggetto Attuatore, per n. 2 interventi vi è stato un errore nella Classificazione della tipologia di progetto. Risultano, infatti, come “Erogazione di finanziamenti e aiuti a imprese e individui”, anziché “Realizzazione di opere pubbliche”. Per una corretta valutazione dell'avanzamento procedurale dell'Accordo, la tabella può essere così revisionata.

Tabella 2.2.1f Avanzamento procedurale dell'Accordo MOS5 rideterminato. Valori assoluti e Valori in %

MOS5											
Tipologia di progetto	Fasi	2014	%	2015	%	2016	%	2017	%	2018	%
Realizzazione di opere pubbliche	Progettazione Definitiva										
	Progettazione Esecutiva	2	12,50%								
	Esecuzione Lavori	5	31,25%	6	37,50%	6	37,50%	6	37,50%	1	6,25%
	Collaudo	1	6,25%	1	6,25%	1	6,25%	1	6,25%	1	6,25%
	Chiusura intervento										
	Funzionalità	8	50,00%	9	56,25%	9	56,25%	9	56,25%	14	87,50%

Nel 2018 circa il 87,50% degli interventi ha raggiunto la funzionalità, mentre il 6,25% (rappresentativo di un unico intervento) continua ad essere in stato di esecuzione lavori e parimenti nella fase del collaudo. Dei n.16 interventi programmati ne risultano conclusi n. 15, mentre un intervento è ancora in fase di esecuzione. A livello procedurale la situazione rimane immutata ed il grafico che segue descrive, in maniera evidente, che la funzionalità degli interventi riguarda quasi la totalità degli stessi.

Grafico 2.2.1c MOS5 Avanzamento procedurale. Realizzazione di opere pubbliche



L'analisi dei valori associati all'avanzamento procedurale dei singoli interventi permette di esprimere ulteriori

osservazioni.¹²

Tabella 2.2.1g Costo complessivo degli interventi per fase procedurale di dettaglio MOS5

FASE PROCEDURALE (TABELLA DI RACCORDO)	FASE PROCEDURALE (DETTAGLIO)	TIPOLOGIA OPERAZIONE	NUMERO INTERVENTI	COSTO TOTALE	COSTO REALIZZATO
Progettazione	Definizione e stipula contratto	Acquisizione beni e servizi			
	Concessione finanziamento	Finanziamenti e aiuti			
	Studio di fattibilità	Realizzazione OOPP			
	Progettazione Preliminare	Realizzazione OOPP			
	Progettazione Definitiva	Realizzazione OOPP			
	Progettazione Esecutiva	Realizzazione OOPP			
Esecuzione	Esecuzione Fornitura	Acquisizione beni e servizi			
	Esecuzione Interventi	Finanziamenti e aiuti			
	Esecuzione Lavori	Realizzazione OOPP	1	410.000,00	149.961,44
Fine interventi	Verifiche e controlli	Acquisizione beni e servizi			
	Chiusura intervento	Finanziamenti e aiuti			
	Collaudo	Realizzazione OOPP	1	561.926,79	463.128,15
	Chiusura intervento	Realizzazione OOPP			
	Funzionalità	Realizzazione OOPP	14	1.910.897,87	1.654.629,78
			16	2.882.824,66	2.267.719,37

Mentre al 2017, come rilevato nel precedente rapporto valutativo, vi era perfetta coincidenza, per la fase procedurale di fine intervento, tra costo totale e costo realizzato, al 2018 si rileva una differenza (al netto del valore del costo totale dell'intervento nella fase di collaudo che risulta in corso) pari ad € 256.268,09 che rappresenta l'8,89% del costo totale. Sebbene, tra la conclusione fisica degli interventi e la conclusione economica (costo realizzato) può non esserci perfetta coincidenza, si rileva che, attraverso un'analisi puntuale dei singoli interventi che manifestano tale discordanza, è stato verificato che per 3 di essi (MOS5.OP.003, MOS5.OP.010, MOS5.OP.007) la data di fine *effettiva* della fase procedurale "funzionalità" risale rispettivamente al 2017, al 2016 e al 2015. Pertanto, è opportuno verificare se tale differenza è da considerarsi una criticità o è collegata alla non corretta/incompleta registrazione del dato nel sistema di monitoraggio.

Si ribadisce, infine, che a causa dell'errata attribuzione del CUP, l'indicazione in tabella di n. 2 interventi associati alla tipologia di operazione "finanziamenti e aiuti" deve essere ricondotta alla tipologia "Realizzazione Opere Pubbliche".

Tabella 2.2.1e. Costo complessivo e costo medio degli interventi per fase procedurale

¹² L'analisi viene svolta utilizzando la tabella di raccordo delle fasi procedurali collegate alle diverse tipologie di operazione la cui metodologia di impostazione è stata esplicitata in premessa
Valutazione RAE 2018 PRA FSC 2007-2013 Report finale – Validato in data 02/03/2020

	Fase procedurale	NUMERO INTERVENTI PER FASE	COSTO TOTALE		COSTO REALIZZATO	
			Valore costo totale interventi	Valore costo medio interventi	Valore costo interventi	Valore costo medio interventi
MOS5	Progettazione					
	Esecuzione	1	410.000,00	410.000,00	149.961,44	149.961,44
	Fine interventi	15	2.472.824,66	164.854,98	2.117.757,93	141.183,86
TOT		16	2.882.824,66	180.176,54	2.267.719,37	141.732,46

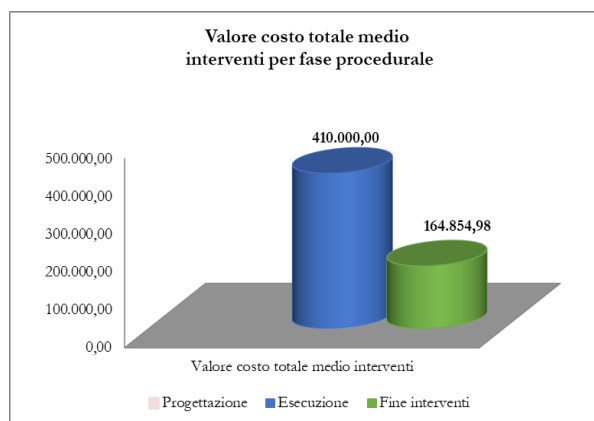
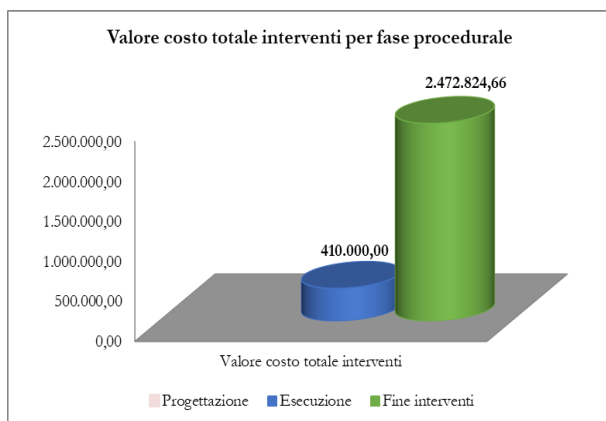
Tabella 2.2.1f Incidenza percentuale degli interventi (numero, costo totale e costo realizzato) per fase procedurale

MOS5	% incidenza (NUMERO)	% incidenza (COSTO TOTALE)	% incidenza (COSTO REALIZZATO)
Progettazione	0,00%	0,00%	0,00%
Esecuzione	6,25%	14,22%	6,61%
Fine interventi	93,75%	85,78%	93,39%
	1	100,00%	100,00%

Rispetto al costo totale dello Strumento MOS5, il valore degli interventi nella fase di fine intervento è pari al 85,78% e rispetto al costo realizzato è pari al 93,39%.

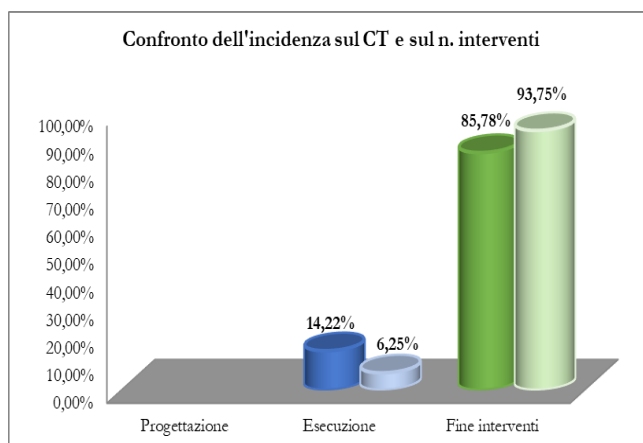
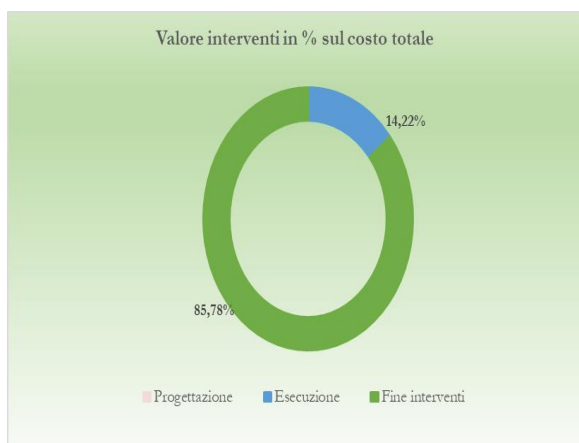
Il costo totale dell'unico intervento nella fase esecuzione, pari a € 410.000,00 rappresenta il 14,22% del costo totale dell'Accordo. Tale dato, comparato a quanto mostrato dall'analisi dell'avanzamento procedurale per numero di interventi, permette di rilevare che il singolo intervento in esecuzione lavori ha un costo più elevato rispetto al costo medio di quelli che ad oggi sono classificati nelle fasi procedurali di fine intervento (164.854,98) confermando quanto già rilevato al 31.12.2017.

Grafico 2.2.1d MOS5. Costo totale e costo medio degli interventi per fase procedurale



Il confronto dell'incidenza percentuale delle diverse fasi (per quanto riguarda il valore sul costo totale e il numero degli interventi per fase su numero totale) conferma ulteriormente, quanto sintetizzato nella analisi procedurale.

Grafico 2.2.1e MOS 5. Distribuzione percentuale degli interventi per fasi procedurali: confronto tra incidenza percentuale del numero e incidenza percentuale del costo totale



3. Scuola Jovine

3.1.1 Accordo di Programma Quadro “Anticipazione al Comune di San Giuliano di Puglia per risarcimento danni, patrimoniali e non, riconosciuti alle parti civili a seguito del crollo della Scuola Jovine Sent. 173/2010 SCC IV Sez. penale” – MOS7

L'Accordo, stipulato il 30/10/2014, prevede un'anticipazione al Comune di San Giuliano di Puglia per il risarcimento danni, patrimoniali e non, riconosciuti alle parti civili, a seguito del crollo della scuola “Jovine”, avvenuto a causa degli eventi sismici, che hanno interessato il territorio regionale nell'ottobre 2002.

Iter di attuazione dell'Accordo

In data 13 novembre 2012, dopo aver verificato l'ammissibilità di destinazione delle risorse del Fondo per lo Sviluppo e la Coesione (FSC) 2007-2013 al presente intervento, con deliberazione n. 719/12, la Giunta Regionale del Molise ha deciso di approvare il riconoscimento di 12,005 milioni di euro a carico delle risorse FSC 2007-2013, di cui all'assegnazione disposta dal CIPE con delibera n. 62/2011, quale anticipazione per il risarcimento dei danni patrimoniali e non patrimoniali, riconosciuti alle parti civili con sentenza definitiva pronunciata dalla Corte di Cassazione, Sez. IV, n.173/2010 (al netto delle spese legali, cui provvederanno i responsabili in solido, al di fuori del meccanismo anticipatorio del Fondo per lo Sviluppo e la Coesione, subordinando lo stesso alle condizioni riportate nell'articolato dell'Accordo).

Con deliberazione del Consiglio comunale n. 13 del 1° settembre 2014, il Comune di San Giuliano di Puglia ha approvato il Piano di restituzione delle somme anticipate dalla Regione Molise, pari a 12,005 milioni di euro (al netto delle spese legali).

Con deliberazione n. 490 del 1° ottobre 2014, la Giunta Regionale del Molise ha condiviso e ha approvato il seguente Piano di restituzione.

Tabella 3.1.1a Piano di restituzione

Piano di restituzione		
Anno 2015	€ 15.000,00	€ 15.000,00
Anni 2016 - 2017	€ 20.000,00	€ 40.000,00
Anni 2018 – 2019	€ 50.000,00	€ 100.000,00
Anni 2020 – 2021 -2022 2023 -2024	€ 100.000,00	€ 500.000,00
Anni 2025 – 2026	€ 250.000,00	€ 500.000,00
Anni 2027 – 2028 -2029 – 2030 – 2031 – 2032 – 2033 – 2034 - 2035 -2036 - 2037 -2038	€ 400.000,00	€ 4.800.000,00
Anni 2039 – 2040 2041 – 2042 – 2043 – 2044 – 2045 2046 2047 2048 2049	€ 500.000,00	€ 5.500.000,00
Anno 2050	€ 550.000,00	€ 550.000,00
Totale		12.005.000,00

Secondo quanto riportato nel RAE, la quota relativa all'anno 2015 è stata corrisposta nello stesso anno, mentre quella riferita al 2016 risulta versata nel 2017, mentre al 31.12.2018 non risulta alcun pagamento per le annualità successive.

Avanzamento economico e finanziario

Nelle tabelle sotto indicate, si riporta la sintesi dello stato di attuazione dell'Accordo, al 31.12.2018, evidenziando le principali variazioni intervenute rispetto agli anni precedenti:

Tabella 3.1.1b Avanzamento finanziario ed economico dell'Accordo MOS7 al 31.12.2014, 2015, 2016, 2017 e 2018. Valori in €

	MOS7				
	2014	2015	2016	2017	2018
Numero interventi	1	1	1	1	1
Valore dell'APQ	12.005.000,00	12.005.000,00	12.005.000,00	12.005.000,00	12.005.000,00
<i>di cui FSC</i>	<i>12.005.000,00</i>	<i>12.005.000,00</i>	<i>12.005.000,00</i>	<i>12.005.000,00</i>	<i>12.005.000,00</i>
Costo Totale	12.005.000,00	12.005.000,00	12.005.000,00	12.005.000,00	11.990.236,05
<i>di cui FSC</i>	<i>12.005.000,00</i>	<i>12.005.000,00</i>	<i>12.005.000,00</i>	<i>12.005.000,00</i>	<i>11.990.236,05</i>
Costo Realizzato	8.000.000,00	9.000.000,00	10.500.000,00	11.971.431,38	11.990.236,05
Impegni	12.005.000,00	12.005.000,00	12.005.000,00	12.005.000,00	12.005.000,00
Pagamenti	8.000.000,00	9.000.000,00	10.500.000,00	11.971.431,38	11.990.236,05
Economie	0	0	0	0	14.763,95
Trasferimenti	8.000.000,00	9.000.000,00			
Trasferimenti (post Legge n.8/2015)			10.500.000,00	12.000.000,00	12.000.000,00

Dai dati di monitoraggio, come sopra evidente, si registrano delle economie, pertanto, il valore degli impegni¹³ (trasferimento del Comune di San Giuliano ai beneficiari) dovrà essere rettificato per pari importo. Inoltre, poiché i trasferimenti dell'ARPS, secondo quanto risulta dal RAE, sono pari a 12.000.000,00, la Regione risulta creditrice anche dell'importo delle economie decurtato della somma ancora non trasferita (€ 5.000,00). Anche il Piano di restituzione dovrà essere rettificato di tale importo (€ 5.000,00).

L'Accordo, che si concretizza in un risarcimento di danni patrimoniali e non patrimoniali come sopra esplicitato, non presenta criticità. Nel corso dei 5 anni considerati il costo realizzato e i pagamenti (entità che assume lo stesso valore del costo realizzato) subiscono il medesimo incremento.

Tabella 3.1.1c Avanzamento dell'Accordo MOS7. Valori in % VARIAZIONI RISPETTO ALL'ANNO PRECEDENTE

	Variazione costo realizzato	Variazione impegni assunti	Variazione pagamenti	Variazione trasferimenti dall'ARPS ai soggetti attuatori/realizzatori
2015/2014	12,50%	Nessuna variazione. Importo totalmente impegnato.	12,50%	12,50%
2016/2015	16,67%	Nessuna variazione. Importo totalmente impegnato.	16,67%	16,67%

¹³ Trattandosi di "Erogazione di finanziamenti e aiuti a imprese e individui" è necessario trasmettere il dato relativo all'impegno da parte dell'organismo erogante (Comune di San Giuliano) nei confronti dell'individuo beneficiario (vittime).
Valutazione RAE 2018 PRA FSC 2007-2013 Report finale – Validato in data 02/03/2020

	Variazione costo realizzato	Variazione impegni assunti	Variazione pagamenti	Variazione trasferimenti dall'ARPS ai soggetti attuatori/realizzatori
2017/2016	14,01%	Nessuna variazione. Importo totalmente impegnato.	14,01%	14,29%
2018/2017	0,16%	Nessuna variazione. Importo totalmente impegnato.	0,16%	0

L'indicatore "Avanzamento finanziario" (Pagamenti/costo realizzato) nei 5 anni analizzati è pari al 100%. Il valore degli impegni risulta superiore al 100% ma, come sopra argomentato, dovrà essere rettificato.

Tabella 3.1.1d Indicatori di efficienza fisica, economica e finanziaria Accordo MOS7. Valori in %

	MOS7				
	2014	2015	2016	2017	2018
Capacità di impegno	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,12%
Efficienza realizzativa	66,64%	74,97%	87,46%	99,72%	100,00%
Avanzamento economico	66,64%	74,97%	87,46%	99,72%	100,00%
Avanzamento finanziario	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Avanzamento economico su costo programmato	66,64%	74,97%	87,46%	99,72%	99,88%

L'avanzamento economico e l'efficienza realizzativa coincidono nei 5 anni in quanto i valori del costo realizzato e dei pagamenti, che sono identici, hanno lo stesso denominatore (costo totale).

Nella tabella che segue si confrontano i valori dell'avanzamento economico e finanziario negli anni 2014-2015-2016-2017-2018.

Tabella 3.1.1e Avanzamento economico e finanziario. Valori in %

MOS7	AVANZAMENTO ECONOMICO					AVANZAMENTO FINANZIARIO				
	2014	2015	2016	2017	2018	2014	2015	2016	2017	2018
	66,64%	74,97%	87,46%	99,72%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100%	100%

Grafico 3.1.1a Avanzamento economico

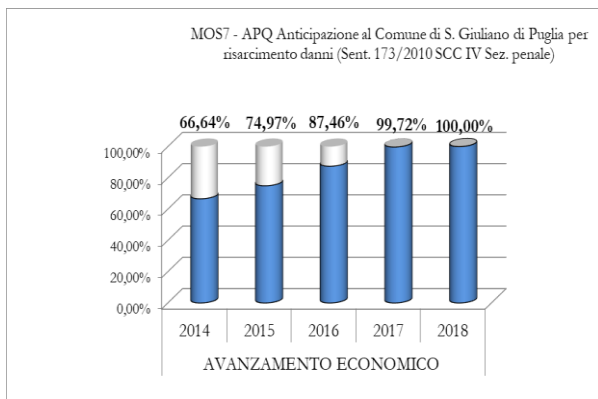
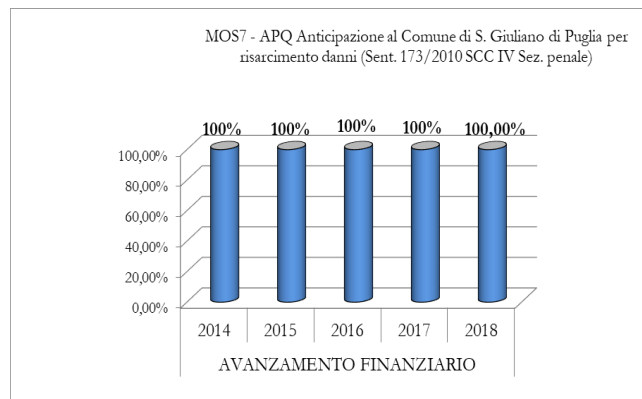


Grafico 3.1.1b Avanzamento finanziario



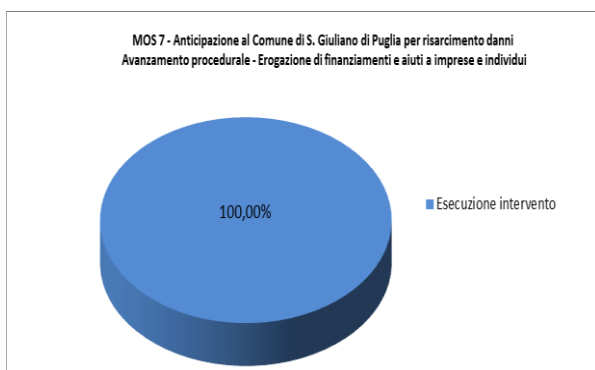
Avanzamento procedurale

Tabella 3.1.1f Avanzamento procedurale dell'Accordo MOS7 rideterminato. Valori assoluti e Valori in %

MOS7											
Tipologia di progetto	Fasi	2014	%	2015	%	2016	%	2017	%	2018	%
Erogazione di finanziamenti e aiuti a imprese e individui	Concessione finanziamento				%		%				
	Esecuzione interventi	1	100%	1	100%	1	100%	1	100%	1	100%
	Chiusura Intervento										

L'Accordo, che si compone dell'unico intervento, nei 5 anni in esame permane nello stato procedurale "Esecuzione interventi" e nel 2018 tale fase risulta conclusa (data fine effettiva 26.09.2018).

Grafico 3.1.1c MOS7. Avanzamento procedurale. Erogazione di finanziamenti e aiuti a imprese e individui



PARTE II EVENTI ATMOSFERICI

4. Eventi atmosferici

Nel presente paragrafo viene fornita un'analisi aggregata dei 3 Accordi di Programma Quadro sottoscritti dall'Amministrazione regionale con l'obiettivo di ripristinare i danni causati dagli eccezionali eventi atmosferici che hanno colpito il territorio molisano tra il 2003 e il 2010.

Gli Accordi in questione sono riferiti a tre distinti eventi atmosferici, di seguito dettagliati:

- **alluvione 2003**, verificatasi il 23, 24 e 25 gennaio (intero territorio regionale) - APQ "Danni alluvionali OPCM 3268/2003" – MOA2;
- **alluvione 2008**, verificatasi tra novembre e dicembre (intero territorio regionale) - APQ "Eventi atmosferici 2008 (OPCM 3734/09)" - MOA1;
- **grandinata 2010**, verificatasi in Molise il 24 luglio (aree delimitate dai Comuni di Tavenna, Palata, Mafalda, Rotello, Larino e Santa Croce di Magliano) - APQ "Danni alluvionali DPCM 2210/2010" – MOA3.

Le risorse assegnate all'Amministrazione e destinate agli eventi atmosferici, ai sensi della delibera CIPE n. 62/2011, ammontano complessivamente a € 42.035.580,08, rappresentando il 12,15% delle risorse complessivamente assegnate alla Pianificazione Regionale Attuativa - PRA Molise 2007/2013. La sottoscrizione degli Accordi in esame risulta avvenuta tra maggio e novembre 2014, per un'attivazione complessiva di n. 206 interventi.

Tabella 4a Dettagli degli APQ riferiti agli eventi atmosferici (MOA1, MOA2, MOA3)

APQ	EVENTO ATMOSFERICO	DESCRIZIONE INTERVENTI	DATA SOTTOSCRIZIONE APQ	NUMERO INTERVENTI	VALORE ACCORDO	di cui RISORSE FSC
MOA1	Alluvione 2008	Ripristino opere pubbliche Messa in sicurezza territorio	23/05/2014	104	€ 17.812.452,45	€ 17.732.177,99
MOA2	Alluvione 2003	Piano casa - Messa in sicurezza territorio	01/10/2014	56	€ 18.223.067,10	€ 15.386.133,62
MOA3	Grandinata 2010	Contributi e rimborsi Ripristino opere pubbliche	20/11/2014	46	€ 6.000.060,53	€ 6.000.060,53
				206	€ 42.035.580,08	€ 39.118.372,14

Tabella 4b Avanzamento finanziario ed economico degli APQ Eventi atmosferici (MOA1, MOA2, MOA3) al 31/12/2018. Valori in €

Numero interventi	Valore degli APQ	Costo Totale	Costo Realizzato	Impegni	Pagamenti	Economie
206	42.035.580,08	40.234.500,17	39.766.607,47	40.350.679,44	34.465.208,36	1.801.079,91

Tabella 4c Indicatori di efficienza fisica, economica e finanziaria. Valori in %

Capacità di impegno	Efficienza realizzativa	Avanzamento economico	Avanzamento finanziario	Avanzamento economico su costo programmato
100,29%	85,66%	98,84%	86,67%	94,60%

Alla rilevazione al 31/12/2018, gli Accordi riferiti agli eventi atmosferici presentano somme totalmente impegnate, evidenziando la presenza di importi ancora da disimpegnare.

L'indice dell'avanzamento economico al 98,84% evidenzia interventi **quasi completamente realizzati dal punto di vista della spesa**. Il medesimo indice, calcolato rispetto al costo programmato, si attesta al 94,60%.

L'indice dell'avanzamento finanziario evidenzia un **ritardo nei pagamenti**, che si ripercuote sull'indice dell'efficienza realizzativa, espressione del medesimo ritardo rispetto al valore programmato.

Di seguito, se ne esplicita graficamente l'avanzamento al 31/12/2018.

Grafico 4a Avanzamento economico al 31/12/2018

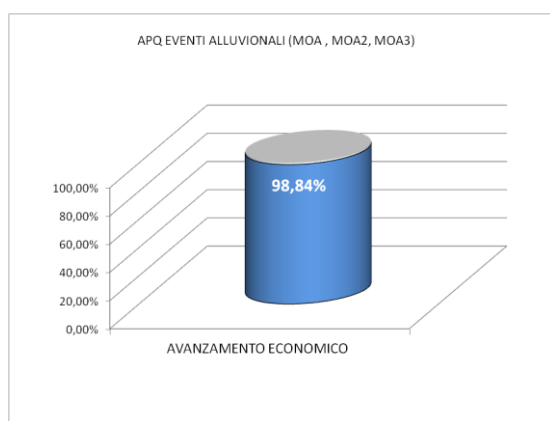


Grafico 4b Avanzamento finanziario al 31/12/2018

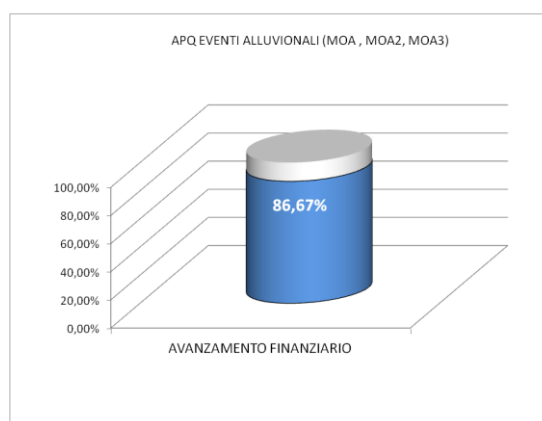


Tabella 4d Avanzamento procedurale degli APQ MOA al 31 dicembre 2018. Valori assoluti e Valori in %

MOA1, MOA2, MOA3				
Tipologia di progetto	Numero interventi	%	Costo totale	Costo realizzato
Erogazione di finanziamenti e aiuti a imprese e individui	36	17,48%	7.617.445,31	7.149.552,61
Acquisizione di beni e servizi	1	0,49%	8.246,28	8.246,28
Realizzazione di opere pubbliche	169	82,04%	32.608.808,58	32.608.808,58
Totale complessivo	206	100,00%	40.234.500,17	39.766.607,47

Gli interventi rientranti nella tipologia di “Erogazione di finanziamenti e aiuti a imprese e individui” rappresentano il 17,48% degli interventi complessivamente attivati; la tipologia “Acquisizione di beni e servizi” con l’attivazione di un unico intervento, rappresenta appena lo 0,49%. La parte preponderante degli interventi, pari all’82,04% è stata destinata alla tipologia “Realizzazione di opere pubbliche”.

Tabella 4e Suddivisione interventi per tipologia di operazione - APQ Eventi atmosferici (MOA1, MOA2, MOA3) al 31/12/2018

APQ	NUMERO INTERVENTI	INTERVENTI PER APQ E TIPOLOGIA	SINTESI INTERVENTI
MOA1 ALLUVIONE 2008	104	n. 104 “Realizzazione opere pubbliche”	Ripristino della normale funzionalità delle opere pubbliche danneggiate e messa in sicurezza del territorio
MOA2 ALLUVIONE 2003	56	n. 23 “Erogazione di finanziamenti e aiuti a imprese e individui”	“Piano Casa”, acquisto o costruzione di un nuovo fabbricato

APQ	NUMERO INTERVENTI	INTERVENTI PER APQ E TIPOLOGIA	SINTESI INTERVENTI
		n. 33 "Realizzazione opere pubbliche"	Sistemazione dei dissesti idrogeologici, dei movimenti franosi, dei fiumi e dei torrenti, riparazione dei danni alle infrastrutture pubbliche, ripristino di pareti crollate nelle località interessate dagli eventi
MOA3 GRANDINATA 2010	46	n. 13 "erogazione finanziamenti a imprese e individui"	Rimborso/contributi alla popolazione per riparazione danni a beni immobili e beni mobili registrati
		n. 1 "acquisizione di beni e servizi"	Lavori pubblica illuminazione
		n. 32 "realizzazione opere pubbliche"	Ripristino delle infrastrutture pubbliche

Di seguito si offre una sintesi esplicativa riferita alle tipologie di interventi attuati.

Interventi rientranti nell'APQ MOA1 "ALLUVIONE 2008":

- n. 104 interventi di ripristino della normale funzionalità delle opere pubbliche danneggiate e, più in generale, alla messa in sicurezza del territorio. Nello specifico, sono stati previsti i seguenti interventi: sistemazione dei dissesti idrogeologici, dei movimenti franosi nei centri abitati o in prossimità delle strade, dei fiumi e dei torrenti, la riparazione dei danni alle infrastrutture pubbliche, il ripristino di pareti crollate nelle varie località comunali.

Interventi rientranti nell'APQ MOA2 "ALLUVIONE 2003":

- n. 13 interventi rientranti nella tipologia di "erogazione finanziamenti a imprese e individui (rimborso per sistemazione alloggiativa provvisoria dei nuclei familiari evacuati, contributi alla popolazione per riparazione danni beni immobili e beni mobili registrati);
- n. 1 intervento rientrante nella tipologia di "acquisizione di beni e servizi (lavori urgenti alla pubblica illuminazione);
- n. 32 interventi rientranti nella tipologia di "realizzazione opere pubbliche" (lavori di somma urgenza per il ripristino delle infrastrutture pubbliche).

Interventi rientranti nell'APQ MOA2 "GRANDINATA 2010"

- n. 23 interventi afferenti alla tipologia "Erogazione di finanziamenti e aiuti a imprese e individui", il cosiddetto "Piano Casa", acquisto o costruzione di un nuovo fabbricato;
- n. 33 interventi per la "Realizzazione opere pubbliche", sistemazione dei dissesti idrogeologici, dei movimenti franosi nei centri abitati o in prossimità delle strade, dei fiumi e dei torrenti, la riparazione dei danni alle infrastrutture pubbliche, il ripristino di pareti crollate nelle varie località comunali.

Di seguito si rappresenta l'avanzamento procedurale degli interventi attuati al 31/12/2018.

Tabella 4f Avanzamento procedurale APQ Eventi atmosferici (MOA1, MOA2, MOA3) al 31/12/2018. La tabella considera solo le fasi procedurali con interventi

MOA1, MOA2, MOA3

Tipologia di progetto	Fasi procedurali	Numero interventi	%	Costo totale	Costo realizzato
Erogazione di finanziamenti e aiuti a imprese e individui	Esecuzione interventi	23	11,17%	3.702.774,40	3.234.881,70
	Chiusura intervento	13	6,30%	3.914.670,91	3.914.670,91
	Totale	36	17,47%	7.617.445,31	7.149.552,61
Acquisizione di beni e servizi	Verifiche e controlli	1	0,49%	8.246,28	8.246,28
	Totale	1	0,49%	8.246,28	8.246,28
Realizzazione di opere pubbliche	Funzionalità	169	82,04%	32.608.808,58	32.608.808,58
	Totale	169	82,04%	32.608.808,58	32.608.808,58
Totale complessivo		206	100,00%	40.234.500,17	39.766.607,47

Grazie all'ausilio della tabella di raccordo, proposta nelle analisi dei singoli Accordi, è possibile analizzare l'avanzamento procedurale degli interventi afferenti ad ogni differente tipologia di progetto.

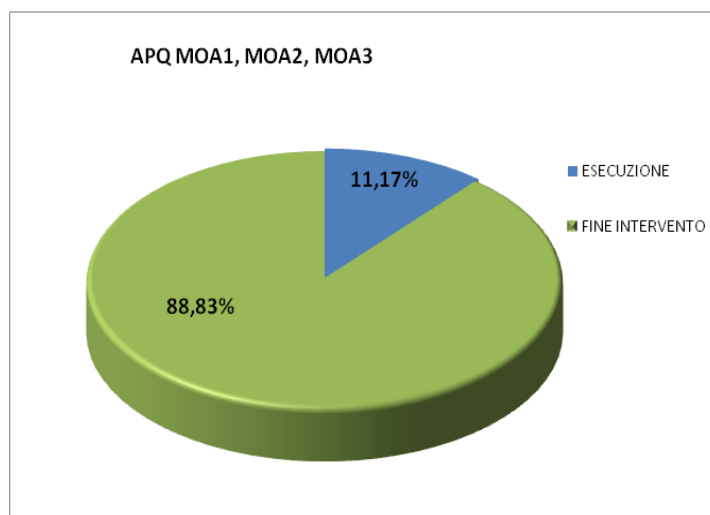
Tabella 4g Avanzamento procedurale – tabella di raccordo fasi procedurali - APQ Eventi atmosferici (MOA1, MOA2, MOA3) al 31/12/2018. La tabella considera solo le fasi procedurali con interventi

MOA1, MOA2, MOA3							
Tipologia di progetto	Numero interventi	PROGETT.	%	ESCUZIONE	%	FINE INTERVENTI	%
Erogazione di finanziamenti e aiuti a imprese e individui	36	0	0%	23	11,17%	13	36,10%
Acquisizione di beni e servizi	1	0	0%	0	0%	1	0,49%
Realizzazione di opere pubbliche	169	0	0%	0	11,17%	169	82,04%
Totale complessivo	206	0	0%	23	11,17%	183	88,83%

Dal punto di vista procedurale, alla data del 31.12.2018, tutti gli interventi riferiti alla “realizzazione di opere pubbliche” e all’“acquisizione di beni e servizi” risultano conclusi. Permangono in esecuzione solo i n. 23 interventi riferiti al “Piano Casa”, compresi nella tipologia “Erogazione di finanziamenti e aiuti a imprese e individui”, ma ormai prossimi alla conclusione (il relativo avanzamento economico è pari all’88,36%, comprensivo di un intervento per il quale il beneficiario ha presentato solo nel corso del 2018 la relativa richiesta di finanziamento).

Grafico 4c "Raccordo delle fasi procedurali"

ESECUZIONE	23	11,17%
FINE INTERVENTO	183	88,83%



La successiva tabella 4h consente di desumere le tempistiche di esecuzione, tenendo a riferimento il tempo trascorso dalla sottoscrizione del relativo APQ (“esecuzione”) e il tempo trascorso dall’evento climatico (“gestione dell’evento”).

Tabella 4h Sintesi delle tempistiche di esecuzione al 31/12/2018 (MOA1, MOA2, MOA3)

APQ	EVENTO	Delibera CIPE n. 62/2011 Assegnazione risorse	Tempistiche di Programmazione (Sottoscrizione relativo APQ)	Regione Molise: assegnazione risorse ai Soggetti Attuatori	Tempistiche di Attuazione APQ	Tempistiche di gestione dell’evento calamitoso
MOA1	ALLUVIONE 2008	2 anni e 8 mesi	5 anni e 6 mesi	6 anni	4 anni e 6 mesi	10 anni
MOA2	ALLUVIONE 2003	8 anni e 7 mesi	11 anni e 9 mesi	11 anni e 11 mesi	4 anni e 3 mesi	14 anni e 11 mesi
MOA3	GRANDINATA 2010	1 anno	3 anni e 2 mesi	3 anni e 5 mesi	4 anni e 2 mesi	8 anni e 5 mesi

Al 31/12/2018, risultano trascorsi 10 anni dall’Alluvione del 2008 (APQ MOA1), 15 anni dall’Alluvione del 2003 (APQ MOA2), 8 anni dalla grandinata del 2010 (APQ MOA3); risultano trascorsi in media circa 4 anni e 3 mesi dalla sottoscrizione degli Accordi, tempi in forte contrasto con il concetto di “somma urgenza” attribuito dal programmatore agli stessi interventi.

Dall’analisi delle “Tempistiche di programmazione e gestione dell’evento calamitoso”, emerge un complesso quadro programmatico che necessita di un’analisi complessiva, finalizzata ad indagare l’articolazione del Programma, l’attribuzione delle risorse e le scelte operate sia a livello nazionale sia regionale.

A partire dal ciclo di Programmazione 2007/2013 le autorità italiane hanno deciso di unificare la Politica regionale comunitaria finanziata mediante i fondi strutturali, con la Politica regionale nazionale finanziata con il **Fondo per le aree sottoutilizzate** (FAS, ora FSC), attraverso uno stanziamento pluriennale con previsione settennale.

Il CIPE ha deliberato modalità, indirizzi e criteri di allocazione del Fondo, seguendo i principi che regolano l’assegnazione e l’erogazione dei fondi strutturali.

La programmazione delle risorse FSC per il periodo 2007/2013 è stata avviata con la delibera CIPE n. 166/2007, che ha rappresentato la prima esperienza di programmazione di risorse nazionali, in linea con i criteri di programmazione, attuazione, valutazione e monitoraggio dei fondi strutturali europei.

Il Decreto ministeriale di allocazione delle risorse FSC 2007/2013 è stato adottato dal Ministero dello Sviluppo Economico (MISE) il 22/07/2011, a quasi quattro anni di distanza dalla prima Delibera del CIPE (n. 166/2007).

In effetti, dopo un avvio lanciato, il Programma ha registrato una fase di stallo. La ritardata allocazione iniziale delle risorse da parte del Ministero e i corrispondenti blocchi da parte della Regione negli impegni, nonché delle incertezze legate alla “politica dei tagli” previsti dalle leggi di stabilità, hanno inevitabilmente causato un forte ritardo nella programmazione degli interventi.

La Giunta Regionale, a causa del perdurare delle incertezze sul finanziamento, ha bloccato impegni e pagamenti a favore dei Soggetti Attuatori per evitare ulteriori esposizioni finanziarie.

L'unificazione della Politica regionale comunitaria con quella nazionale ha evidenziato nel corso degli anni numerose difficoltà attuative. *In primis*, le regole programmatiche e attuative dei fondi strutturali hanno mostrato gravi carenze sia sotto il profilo della quantità sia della qualità della spesa (come era già avvenuto peraltro per il ciclo di Programmazione 2000/2006).

Va segnalato che le Amministrazioni centrali e locali hanno dimostrato in generale scarsa capacità programmatica sulle risorse nazionali, per le quali non operano vincoli temporali propri della disciplina comunitaria con il relativo rischio di perdere parte dei finanziamenti disponibili.

La scarsa capacità di programmazione delle Amministrazioni e l'esigenza del Governo di trovare coperture finanziarie per affrontare la crisi economica in corso in quegli anni hanno agito congiuntamente nel dirottamento delle risorse verso altri scopi e nel blocco delle somme nominalmente ascrivibili alle Amministrazioni regionali.

Il Governo, infatti, ha progressivamente destinato quote consistenti di risorse ad altre finalità, riducendo pertanto l'ammontare complessivo di finanziamenti per le Politiche regionali.

Alle problematiche appena evidenziate si ravvisano e si sommano, a livello regionale, altre questioni comuni ai 3 Accordi considerati. Si rileva, a tal proposito, la complessità delle trattative in sede di accordo con il Dipartimento per lo Sviluppo e la coesione economica dovute anche alla scarsa sostenibilità progettuale di numerosi progetti presentati, spesso ritenuti mal formulati e non adatti a garantire l'efficacia degli interventi (problematica comune agli interventi presentati su scala nazionale).

Ciò ha inciso sulla tempistica di sottoscrizione degli APQ. Rammentiamo che, dall'assegnazione delle risorse avvenute con delibera CIPE 62/2011, la stipula degli accordi è intervenuta dopo:

- 2 anni e 10 mesi per MOA1 (Alluvione 2008);
- 3 anni e 2 mesi per MOA2 (Alluvione 2003);
- 3 anni e 3 mesi circa per MOA3 (Grandinata 2010).

Tabella 4i Riepilogo date di assegnazione risorse e sottoscrizione APQ (MOA1, MOA2, MOA3)

APQ	EVENTO	Delibera CIPE n. 62/2011 Assegnazione risorse	Sottoscrizione relativo APQ
MOA1	ALLUVIONE 2008	3 agosto 2011	23/05/2014
MOA2	ALLUVIONE 2003		01/10/2014
MOA3	GRANDINATA 2010		20/11/2014

Hanno inciso altresì le frequenti riassegnazioni di competenze tra i servizi regionali e l'Agenzia post-emergenziale, come di seguito riproposto:

- 17/02/2009 il “Soggetto Attuatore” degli interventi viene individuato nel Dirigente del Servizio regionale per la Protezione Civile (la competenza sarà effettivamente attribuita con Delibera di Giunta regionale a maggio 2010);

- 30/04/2012 viene istituita l'Agenzia Regionale di Protezione Civile, disponendo il subentro della stessa in tutte le attività e funzioni di precedente competenza del Servizio Regionale per la Protezione Civile;
- 04/05/2015 viene soppressa l'Agenzia regionale di protezione civile e viene nuovamente istituito il Servizio regionale di "Protezione civile", presso la Presidenza della Giunta regionale.

Questi avvicendamenti di competenze, sebbene rientranti in manovre di contenimento della spesa, o derivanti da altre necessità organizzative, hanno di certo contribuito a rallentare l'iter di esecuzione dei vari interventi.

4.1 Alluvione 2008

4.1.1 Accordo di Programma Quadro "Eventi atmosferici 2008 (OPCM 3734/09)" - MOA1

Il Programma prevede interventi di ripristino della normale funzionalità delle opere pubbliche e della messa in sicurezza del territorio, a seguito degli eventi atmosferici verificatisi nei mesi di novembre e dicembre 2008 su gran parte del territorio nazionale, che non hanno risparmiato vaste aree del Molise.

Nello specifico sono stati previsti i seguenti interventi: la sistemazione dei dissesti idrogeologici, dei movimenti franosi nei centri abitati o in prossimità delle strade, dei fiumi e dei torrenti, la riparazione dei danni alle infrastrutture pubbliche, il ripristino di pareti crollate nelle varie località comunali.

In data 23/05/2014 è stato sottoscritto il relativo APQ. Il valore complessivo dell'Accordo è pari ad € 17.812.452,45, di cui € 17.732.177,99 a valere sulle risorse FSC.

L'Accordo in totale consta di n. 104 interventi.

Avanzamento economico e finanziario

Nelle tabelle di seguito riportate si sintetizzano lo stato di attuazione dell'Accordo al 31/12/2018 e le principali variazioni intervenute rispetto agli anni precedenti.

Tabella 4.1.1a Avanzamento finanziario ed economico dell'Accordo MOA1 al 31 dicembre 2014, 2015, 2016, 2017, 2018. Valori in €

	MOA1				
	2014	2015	2016	2017	2018
Numero interventi	104	104	104	104	104
Valore dell'APQ	17.812.452,45	17.812.452,45	17.812.452,45	17.812.452,45	17.812.452,45
di cui FSC	17.732.177,99	17.732.177,99	17.732.177,99	17.732.177,99	17.732.177,99
Costo Totale	17.786.368,44	17.335.651,80	17.198.901,49	16.858.802,22	16.720.287,05
di cui FSC	17.706.093,98	17.255.377,34	17.119.039,82	16.502.426,45	16.502.426,45
Costo Realizzato	473.857,44	11.324.767,45	13.586.042,73	16.582.288,12	16.720.287,05
Impegni	6.927.453,15	14.485.616,68	15.451.761,68	16.642.808,89	16.813.417,29 ¹⁴
Pagamenti	418.553,45	1.544.648,11	5.037.730,07	12.306.045,74	13.664.183,03
Economie	26.084,01	476.800,65	613.550,96	953.650,23	1.092.165,40
Trasferimenti SPC ai soggetti attuatori	311.441,78	1.885.154,09	8.904.813,31	16.350.388,42	16.636.450,07

¹⁴ L'importo contiene somme da disimpegnare.

Al 31/12/2018 il valore dell'Accordo e il numero degli interventi non hanno subito alcuna variazione. Si registra una modesta diminuzione del costo totale, a cui fa seguito il corrispondente aumento delle economie riprogrammabili, per un importo di euro 1.092.165,40 (il 6,13% del finanziamento iniziale).

I dati espressi in tabella presentano avanzamenti positivi del valore degli impegni, del costo realizzato e dei relativi pagamenti, sebbene questi ultimi non siano ancora sufficienti a coprire completamente la spesa realizzata.

Alla data del 31/12/2018 risultano accreditate dal Servizio di Protezione Civile a favore dei Soggetti Attuatori risorse FSC per € 16.636.450,07. Tale dato rende evidente il ritardo di questi ultimi nel trasferimento delle stesse risorse ai destinatari finali, quantificato in circa 3 milioni di euro.

Tabella n. 4.1.1b Indicatori di efficienza fisica, economica e finanziaria. Valori in %

	MOA1				
	2014	2015	2016	2017	2018
Capacità di impegno	38,95%	83,56%	89,84%	98,72%	100,56% ¹⁵
Efficienza realizzativa	2,35%	8,91%	29,29%	72,99%	81,72%
Avanzamento economico	2,66%	65,33%	78,99%	98,36%	100,00%
Avanzamento finanziario	88,33%	13,64%	37,08%	74,21%	81,72%
Avanzamento economico su costo programmato	2,66%	63,58%	76,27%	93,09%	93,87%

Al 31/12/2018 tutti gli indicatori risultano in aumento rispetto all'anno precedente. I dati segnalano, pertanto, un buon andamento dell'Accordo nel corso dell'attuazione.

L'indice della capacità di impegno al 100,56% evidenzia la presenza di somme da disimpegnare; l'indice dell'avanzamento economico, invece, evidenzia la completa realizzazione degli interventi.

L'avanzamento finanziario registra un incremento rispetto all'anno precedente, ma evidenzia anche il ritardo nei relativi pagamenti, ancora non sufficienti a coprire completamente il costo realizzato.

L'incremento dei pagamenti si ripercuote positivamente sull'indicatore di efficienza realizzativa, che aumenta dal 72,99%, rilevato al 31.12.2017, all'81,72% rilevato alla stessa data dell'anno successivo. Anche l'avanzamento economico, calcolato rispetto al costo programmato, aumenta lievemente rispetto all'anno precedente.

La tabella n. 4.1.1c indica la variazione percentuale dei valori rispetto all'anno precedente.

Tabella n. 4.1.1c Avanzamento dell'Accordo MOA1. Valori in % VARIAZIONI RISPETTO ALL'ANNO PRECEDENTE

	Variazione costo realizzato	Variazione impegni assunti	Variazione pagamenti	Variazione trasferimenti del SPC ai soggetti attuatori
2015/2014	2289,91%	109,10%	269,04%	505,30%
2016/2015	19,97%	6,67%	226,14%	372,36%
2017/2016	22,05%	7,71%	144,28%	83,61%
2018/2017	0,83%	1,03%	11,04%	1,75%

Ai fini della valutazione dell'APQ, nonché del suo attuale stato di avanzamento, si ritiene utile approfondire l'analisi degli indicatori riguardanti l'avanzamento economico e l'avanzamento finanziario, particolarmente significativi per individuare le eventuali criticità che ne caratterizzano l'andamento.

Di seguito, si riepiloga il dato assunto e se ne rappresenta graficamente l'andamento per il quinquennio 2014-2018.

¹⁵ L'indice evidenzia la presenza di somme da disimpegnare.

Tabella 4.1.1d Avanzamento economico e finanziario. Valori in %

MOA1	AVANZAMENTO ECONOMICO					AVANZAMENTO FINANZIARIO				
	2014	2015	2016	2017	2018	2014	2015	2016	2017	2018
	2,66%	65,33%	78,99%	98,36%	100%	88,33%	13,64%	37,08%	74,31%	81,72%

Grafico 4.1.1a Avanzamento economico

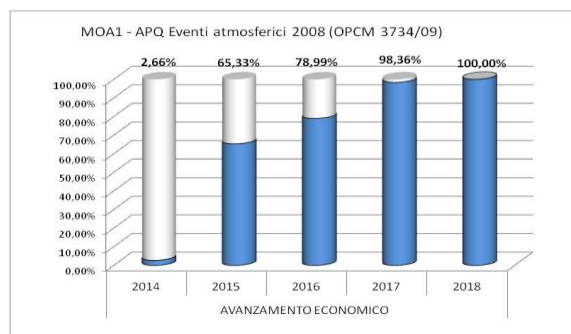
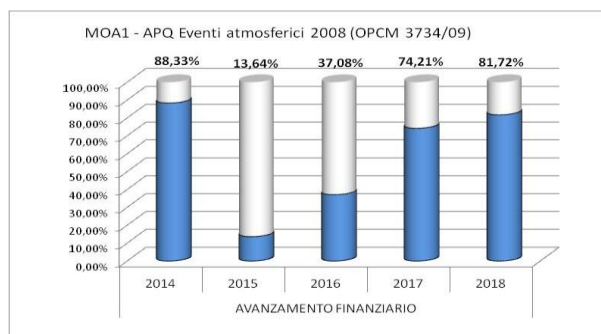


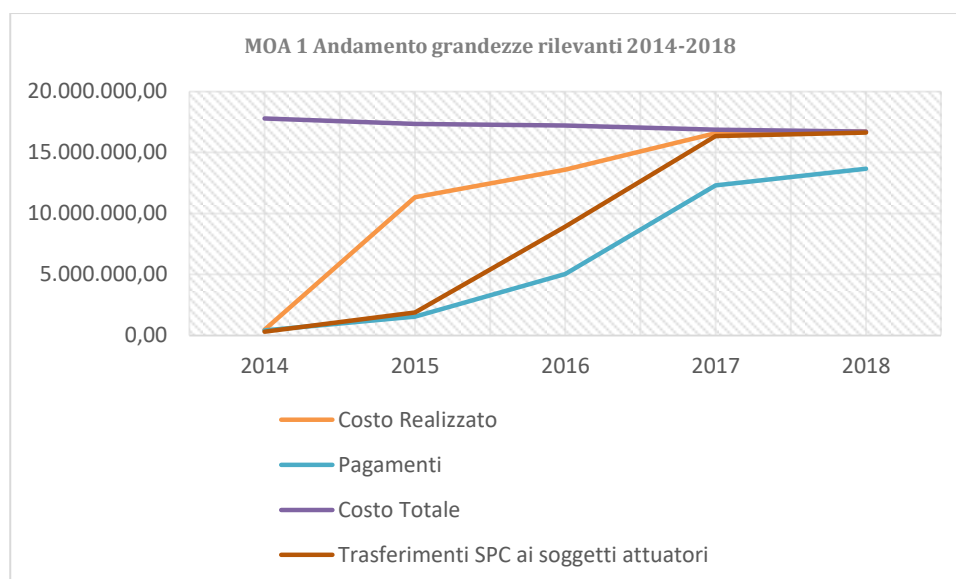
Grafico 4.1.1b Avanzamento finanziario



Come già dimostrato dal raffronto degli indici analizzati, anche graficamente si evidenzia la completa realizzazione della spesa (grafico 4.1.1a). Dal successivo grafico 4.1.1b si evidenzia la distanza dei relativi pagamenti, nell'ultimo anno di rilevazione quantificata finanziariamente, come già in precedenza evidenziato, in circa 3 milioni di euro rispetto a quanto realizzato.

Il grafico 4.1.1c evidenzia l'andamento di alcune grandezze (costo totale, costo realizzato, trasferimenti SPC e pagamenti) particolarmente rilevanti per la comprensione delle dinamiche economiche e finanziarie in atto. Dallo stesso si evince la criticità che ha riguardato la corresponsione dei pagamenti soprattutto negli anni 2015 e 2016, il recupero e tuttavia la perdurante distanza degli stessi dal costo realizzato nell'ultimo anno di rilevazione, non dovuta a inerzia SPC, nonché la natura della crescita delle realizzazioni (derivata seconda positiva o negativa, crescita rispettivamente a ritmo crescente o decrescente della curva) fino al conseguimento dell'intero costo totale.

Grafico 4.1.1c Andamento grandezze economico-finanziarie rilevanti



Avanzamento procedurale

Tabella 4.1.1e Avanzamento procedurale dell'Accordo MOA1 al 31 dicembre 2018. Valori assoluti e Valori in %.

MOA1					
Tipologia di progetto	Fasi procedurali	Numero interventi	%	Costo totale	Costo realizzato
Erogazione di finanziamenti e aiuti a imprese e individui	Concessione finanziamento				
	Esecuzione interventi				
	Chiusura intervento				
	Totale				
Acquisizione di beni e servizi	Definizione e stipula contratto				
	Esecuzione Fornitura				
	Verifiche e controlli				
	Totale				
Realizzazione di opere pubbliche	Studio di fattibilità				
	Progettazione preliminare				
	Progettazione Definitiva				
	Progettazione Esecutiva				
	Esecuzione Lavori				
	Chiusura intervento				
	Collaudo				
	Funzionalità	104	100,00%	16.720.287,05	16.720.287,05
	Totale	104	100,00%	16.720.287,05	16.720.287,05
Totale complessivo		104	10000%	16.720.287,05	16.720.287,05

Dal Rapporto Annuale di esecuzione del PRA FSC 2007/2013 e dal Rapporto Annuale di Monitoraggio del Responsabile Unico dell'Accordo (RUA), il Direttore del Servizio di Protezione Civile, al 31/12/2018 tutti gli interventi risultano nella fase procedurale della Funzionalità.

Per la totalità degli interventi sono state predisposte le Determinazioni di chiusura del rapporto di concessione e si attende dagli Enti Attuatori l'aggiornamento dei mandati di pagamento al fine di poter porre nello stato di "chiuso" gli interventi nel Sistema SGP del MISE.

Alla rilevazione al 31/12/2018 l'Accordo evidenzia interventi conclusi e già funzionali. Tale situazione non necessita dell'approfondimento per fasi procedurali.

Da un punto di vista economico, finanziario e procedurale l'APQ "Eventi atmosferici 2008 (OPCM 3734/09)" non ha presentato particolari criticità attuative.

Box 4.1.1a Sintesi dati estratti dal sistema di monitoraggio al 31/12/2018 MOA1 "Alluvione 2008"

Ritenendo prossimo alla conclusione l'avanzamento procedurale dell'Accordo "Danni Alluvionali 2003 OPCM 3268/2003", appare opportuno segnalare la necessità di effettuare un aggiornamento del dato sul sistema di monitoraggio e del conseguente trasferimento dello stesso alla Banca Dati Unitaria.

A fini meramente indicativi per le attività del Servizio competente, si riporta di seguito lo stato rilevato dall'estrazione dei dati di monitoraggio al 31/12/2018.

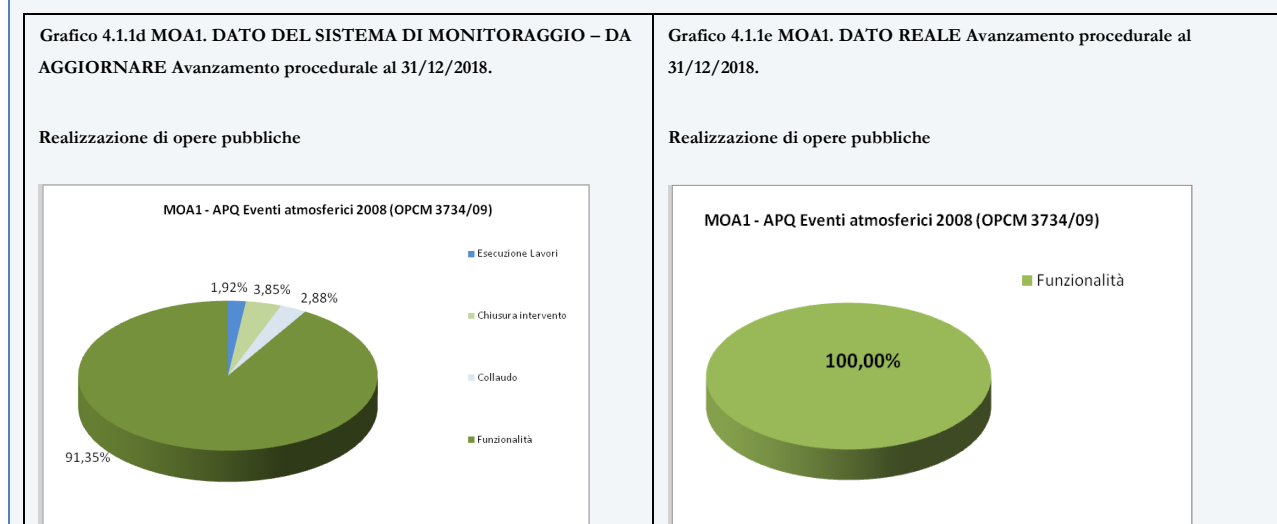
Dati di monitoraggio – estrazione BDU al 31/12/2018 - dato di monitoraggio da aggiornare.

Tipologia di progetto	Fasi procedurali	Numero interventi	%	Costo totale	Costo realizzato
Realizzazione di	Esecuzione Lavori	2	1,92%	478.887,33	478.887,33

Valutazione RAE 2018 PRA FSC 2007-2013 Report finale – Validato in data 02/03/2020

opere pubbliche	Chiusura intervento	4	3,85%	617.705,66	617.705,66
	Collaudo	3	2,88%	979.919,70	979.919,70
	Funzionalità	95	91,35%	14.643.774,36	14.643.774,36
Totale APQ		104	100,00%	16.720.287,05	16.720.287,05

La tabella considera solo le fasi procedurali con interventi



Tempi di programmazione e gestione dell'evento

A seguito degli eccezionali eventi atmosferici verificatisi nei mesi di novembre e dicembre 2008, con Decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri del 18 dicembre dello stesso anno, veniva dichiarato lo stato di emergenza in tutto il territorio nazionale.

Per il superamento dell'emergenza, con OPCM n. 3734 del 16.01.2009, il Presidente della Regione veniva nominato Commissario delegato per l'ambito territoriale di competenza ed autorizzato ad avvalersi di soggetti attuatori per l'accertamento dei danni, l'adozione di tutte le necessarie ed urgenti iniziative volte a rimuovere le situazioni di rischio, assicurare l'indispensabile assistenza alle popolazioni colpite dai predetti eventi calamitosi e porre in essere ogni utile attività per l'avvio degli interventi urgenti.

Durante la fase di emergenza, a salvaguardia della pubblica incolumità, venivano autorizzati, infatti, diversi interventi in termini di somma urgenza, indifferibili per il ripristino di strutture e per il consolidamento di dissesti, anticipati dall'Amministrazione sulle risorse del proprio bilancio. Tali interventi venivano successivamente posti, unitamente ad altri ancora da realizzare, a carico delle risorse assegnate al Molise dalla delibera CIPE n. 62/2011, ricomprese nell'ambito della relativa Linea di azione della Pianificazione Regionale Attuativa PRA Molise 2007/2013, e nello specifico nell'APQ "Eventi atmosferici 2008".

In data 23/05/2014, tra il Dipartimento per lo Sviluppo e la coesione economica e la Regione Molise veniva stipulato l'Accordo di Programma Quadro "Eventi Atmosferici 2008 (OPCM 3734/2009)" per la realizzazione di n. 104 interventi riferiti a opere pubbliche, per un valore complessivo di € 17.812.452,45, di cui: € 17.732.177,99 assicurati dalle risorse FSC assegnate al Molise dalla delibera CIPE n. 62/2011, € 60.269,46 assicurati da altre risorse pubbliche regionali, € 5,00 assicurati da altre risorse pubbliche comunali ed € 20.000,00 assicurati da risorse di privati.

Alla data di sottoscrizione l'Accordo presentava n. 16 interventi già realizzati, per un valore complessivo di € 311.441,78, n. 83 interventi cantierabili, ovvero con progettazione esecutiva e n. 5 interventi ancora non cantierabili (fermi alla progettazione definitiva).

Di seguito si rappresenta la situazione degli interventi alla data di sottoscrizione dell'Accordo.

Tabella 4.1.1f Situazione degli interventi alla data di sottoscrizione dell'Accordo MOA1 (Alluvione 2008)

APQ	STATO INTERVENTI	NUMERO INTERVENTI	IMPORTO
“Eventi Atmosferici 2008 (OPCM 3734/2009)”	Già realizzati	16	311.441,78
	Cantierabili	83	16.390.000,00
	Non cantierabili	5	1.100.000,00
		104	17.801.441,78

Tabella 4.1.1g Sintesi delle tempistiche di programmazione e gestione dell'APQ riferito all'Alluvione del 2008 (MOA1)

TEMPTICHE DI PROGRAMMAZIONE E GESTIONE DELL'EVENTO CALAMITOSO		
nov-dic 2008	Eventi atmosferici verificatisi Molise tra novembre e dicembre 2008	Evento: alluvione 2008
16/01/2009	Per il superamento dell'emergenza, con OPCM n. 3734 del 16.01.2009, il Presidente della Regione Molise veniva nominato Commissario delegato per l'ambito territoriale di competenza	1 mese dall'evento
17/02/2009	Con Decreto n. 1 del 17 febbraio 2009, il neo eletto Commissario, nominava “Soggetto Attuatore” il dirigente del Servizio regionale per la Protezione Civile e costituiva un Gruppo Operativo Regionale di supporto	2 mesi dall'evento
31/05/2010	Con DGR n. 399/2010 venivano affidate al Servizio Regionale per la Protezione Civile tutte le attività connesse alla gestione post emergenziale	1 anno e 6 mesi dall'evento
03/08/2011	Con delibera CIPE n. 62 venivano assegnate al Molise le risorse relative agli “Eventi Atmosferici 2008 (OPCM 3734/2009)” pari a 17,7 mln di euro	2 anni e 8 mesi dall'evento
30/04/2012	Con Legge n. 12/2012 veniva istituita l'Agenzia Regionale di Protezione Civile, disponendo il subentro della stessa in tutte le attività e funzioni di precedente competenza del Servizio Regionale per la Protezione Civile	3 anni e 4 mesi dall'evento
02/10/2012	Con DGR 608/2012 la Giunta regionale approvava il Programma degli interventi cantierabili e non cantierabili riferito alle singole assegnazioni disposte dal CIPE, tra cui quello relativo a “Eventi Atmosferici 2008 (OPCM 3734/2009)”	3 anni e 10 mesi dall'evento
23/05/2014	Nel mese di maggio 2014 veniva sottoscritto l'APQ “Eventi Atmosferici 2008 (OPCM 3734/2009)” – n. 104 interventi riferiti OO.PP.	5 anni e 6 mesi dall'evento
31/12/2014	A seguito della sottoscrizione dell'Accordo, la Protezione Civile regionale procedeva all'assegnazione delle relative risorse ai Soggetti Attuatori individuati	6 anni dall'evento
04/05/2015	Con Legge regionale n. 8/2015 la Regione Molise disponeva la soppressione dell'Agenzia regionale di protezione civile e ha istituito nuovamente il Servizio regionale di “Protezione civile”	6 anni e 5 mesi dall'evento
31/12/2018	Conclusioni economica e procedurale degli interventi. Avanzamento finanziario 81,72 %	10 anni dall'evento

Per il “MOA1 Alluvione 2008” l'assegnazione delle risorse operata dalla Delibera CIPE 62/2011 è avvenuta 2 anni e 8 mesi dopo il verificarsi degli eventi. Dall'evento calamitoso all'approvazione del relativo APQ sono trascorsi 5 anni e 6 mesi, divenuti 6 anni per l'assegnazione finale delle risorse, operata dall'Amministrazione regionale in favore dei soggetti attuatori. L'attuazione degli interventi è stata conclusa in 4 anni e 6 mesi dalla sottoscrizione dell'Accordo.

Dalla data di accadimento dell'evento atmosferico all'ultimazione degli interventi, risultano trascorsi circa 10 anni.

4.2 Alluvione 2003

4.2.1 Accordo di Programma Quadro “Danni alluvionali OPCM 3268/2003” – MOA2

Il Programma prevede interventi di ripristino degli edifici a seguito dell'eccezionale alluvione verificatisi in Molise nei giorni 23, 24 e 25 gennaio 2003, atti a ripristinare la normale funzionalità delle opere pubbliche e degli edifici privati danneggiati e, più in generale, rivolti alla messa in sicurezza del territorio.

In data 01/10/2014 è stato sottoscritto il relativo APQ, che impegna le parti contraenti fino alla completa realizzazione degli interventi oggetto dello stesso.

Il valore complessivo dell'Accordo è pari ad € 18.223.067,10, di cui € 15.386.133,62 a valere sulle risorse FSC.

L'Accordo in totale consta di n. 56 interventi:

- n. 23 interventi rientranti nella tipologia di "Erogazione di finanziamenti e aiuti a imprese e individui", il cosiddetto "Piano Casa", acquisto o costruzione di un nuovo fabbricato;
- n. 33 interventi rientranti nella tipologia di "Realizzazione opere pubbliche". Nello specifico, relativi alla sistemazione dei dissesti idrogeologici, dei movimenti franosi nei centri abitati o in prossimità delle strade, dei fiumi e dei torrenti, la riparazione dei danni alle infrastrutture pubbliche, il ripristino di pareti crollate nelle varie località comunali.

Avanzamento economico e finanziario

Nelle tabelle a seguire, si riporta la sintesi dello stato di attuazione dell'Accordo al 31.12.2018, evidenziando le principali variazioni intervenute rispetto all'anno precedente.

Tabella 4.2.1a Avanzamento finanziario ed economico dell'Accordo MOA2 al 31 dicembre 2014, 2015, 2016, 2017, 2018. Valori in €

	MOA2				
	2014	2015	2016	2017	2018
Numero interventi	56	56	56	56	56
Valore dell'APQ	18.223.067,10	18.223.067,10	18.223.067,10	18.223.067,10	18.223.067,10
di cui FSC	15.386.133,62	15.386.133,62	15.386.133,62	15.386.133,62	15.386.133,62
Costo Totale	18.219.187,40	18.079.182,97	18.084.172,84	17.904.049,53	17.653.666,16
di cui FSC	15.382.253,92	15.242.249,49	15.247.239,36	15.067.116,05	14.816.732,68
Costo Realizzato	11.789.657,87	14.680.012,86	16.023.023,32	16.723.924,68	17.185.773,46
Impegni	15.875.937,68	17.320.484,68	17.632.664,35	17.958.855,51 ¹⁶	17.676.715,19 ¹⁷
Pagamenti	11.544.287,76	12.120.170,91	13.424.180,64	15.124.488,32	15.332.630,42
Economie	3.879,70	143.884,13	138.894,26	319.017,57	569.400,94
Trasferimenti SPC ai soggetti attuatori	4.405.016,03	6.627.320,31	10.004.216,10	14.142.324,03	14.375.271,92

Al 31.12.2018 il valore dell'Accordo e il numero degli interventi non hanno subito alcuna modifica. Si registra una leggera diminuzione del costo totale, a cui fa seguito il corrispondente aumento del valore delle economie riprogrammabili, pari a euro 569.400,94 (il 3,12% del finanziamento iniziale). Si registra, inoltre, un aumento del costo realizzato e, in misura minore, dei pagamenti. Si segnalano risorse da disimpegnare: il valore degli impegni, pari a € 17.676.715,19, risulta infatti superiore al costo totale dell'Accordo.

Alla data del 31.12.2018 risultano accreditate dal Servizio di Protezione Civile a favore dei Soggetti Attuatori risorse FSC per € 14.375.271,92, evidenziando un ritardo rispetto alla spesa realizzata di circa 3 milioni di euro. Diversamente da quel che è accaduto per il MOA 1, i soggetti Attuatori hanno effettuato un esborso in eccesso pari a circa 1 milione di euro, rispetto alle provvidenze ricevute.

Tabella 4.2.1b Indicatori di efficienza fisica, economica e finanziaria. Valori in %

¹⁶ Anno 2017 - Risorse da disimpegnare. L'importo massimo degli impegni non può superare il costo totale, pari a € 17.904.049,53.

¹⁷ Anno 2018 - Risorse da disimpegnare. L'importo massimo degli impegni non può superare il costo totale, pari a € 17.653.666,16.

Valutazione RAE 2018 PRA FSC 2007-2013 Report finale – Validato in data 02/03/2020

	MOA2				
	2014	2015	2016	2017	2018
Capacità di impegno	87,14%	95,80%	97,50%	100,31% ¹⁸	100,13% ¹⁹
Efficienza realizzativa	63,36%	67,04%	74,23%	84,48%	86,85%
Avanzamento economico	64,71%	81,20%	88,60%	93,41%	97,35%
Avanzamento finanziario	97,92%	82,56%	83,78%	90,44%	89,22%
Avanzamento economico su costo programmato	64,70%	80,56%	87,93%	91,77%	94,31%

Gli indicatori presentati in tabella 4.2.1b esprimono delle percentuali di realizzazione significative.

Al 31/12/2018 l'indicatore della capacità di impegno, come già anticipato, evidenzia ancora risorse da disimpegnare. L'indice dell'avanzamento economico registra un aumento rispetto al 2017, passando dal 93,41% al 97,35%. Risulta in aumento anche l'indice economico calcolato rispetto al costo programmato, che si attesta a poco meno del 94,31%.

Considerato che l'APQ in questione è stato sottoscritto in data 01/10/2014, l'avanzamento economico registrato nel primo anno è da riferire ad uno stato di attuazione già avanzato al momento della stipula dell'Accordo. L'avanzamento registrato nel secondo anno è stato abbastanza consistente e tale da lasciar immaginare una progressione più veloce di quella effettivamente riscontratasi.

L'indice dell'avanzamento finanziario diminuisce leggermente a causa del ritardo nei pagamenti, a sua volta derivante da trasferimenti SPC insufficienti (anche se, di converso, è bene ricordare anche in questa sede, che nel MOA 1 si è verificata la situazione opposta, la qual cosa avrebbe richiesto, in entrambi i versi, una soluzione tesa a ottimizzare i flussi). La diminuzione è lieve e pertanto, essendo più che compensata dall'incremento dell'avanzamento economico, non incide sull'indice dell'efficienza realizzativa, che si rileva ancora in aumento rispetto al 2017.

La tabella 4.2.1c indica la variazione percentuale dei valori rispetto all'anno precedente.

Tabella 4.2.1c Avanzamento dell'Accordo MOA2. Valori in % VARIAZIONI RISPETTO ALL'ANNO PRECEDENTE

	Variazione costo realizzato	Variazione impegni assunti	Variazione pagamenti	Variazione trasferimenti dall'ARPC ai soggetti attuatori
2015/2014	24,52%	9,10%	4,99%	50,45%
2016/2015	9,14%	1,80%	10,76%	50,95%
2017/2016	4,37%	1,85%	12,67%	41,36%
2018/2017	2,76%	-1,57%	1,38%	1,65%

L'incremento negativo registrato dagli impegni risente della presenza, già a partire dal 2017, di somme da disimpegnare. Tuttavia, posta la diminuzione del costo totale, anche in una situazione di completo disimpegno la rilevazione produrrebbe un leggero decremento.

Ai fini della valutazione dell'Accordo, nonché del suo attuale stato di avanzamento, è utile approfondire l'analisi degli indici relativi di avanzamento economico e avanzamento finanziario, particolarmente significativi per individuare le eventuali criticità che ne caratterizzano l'andamento.

Di seguito, si riepiloga il dato in esame e si descrive graficamente l'andamento per il quinquennio 2014-2018.

¹⁸ Anno 2017 - La capacità di impegno risente del valore errato degli impegni, che risultano maggiori del costo totale dell'Accordo, evidenziando risorse da disimpegnare.

¹⁹ Anno 2018 - La capacità di impegno risente del valore errato degli impegni, che risultano maggiori del costo totale dell'Accordo, evidenziando risorse da disimpegnare.

Tabella 4.2.1d Avanzamento economico e finanziario. Valori in %

MOA2	AVANZAMENTO ECONOMICO					AVANZAMENTO FINANZIARIO				
	2014	2015	2016	2017	2018	2014	2015	2016	2017	2018
	64,71%	81,20%	88,60%	93,41%	97,35%	97,92%	82,56%	83,78%	90,44%	89,22%

Grafico 4.2.1a Avanzamento economico

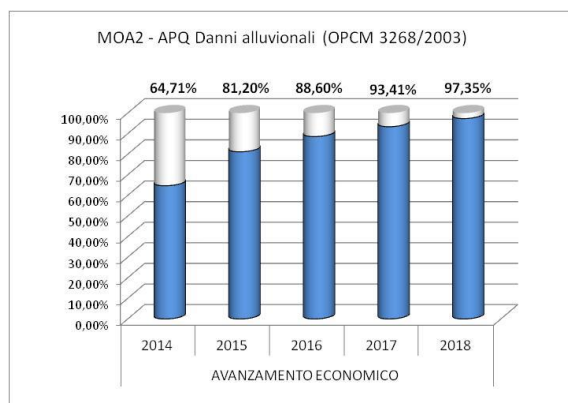
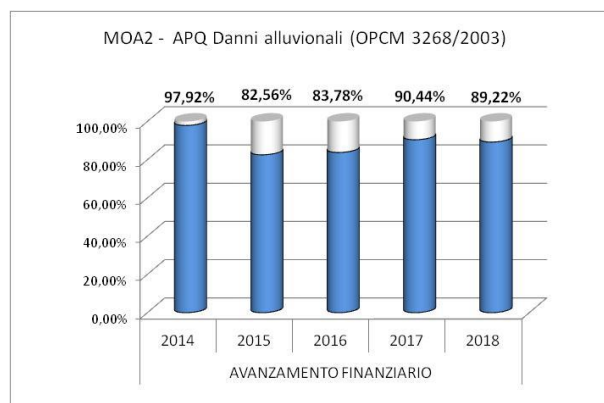


Grafico 4.2.1b Avanzamento finanziario

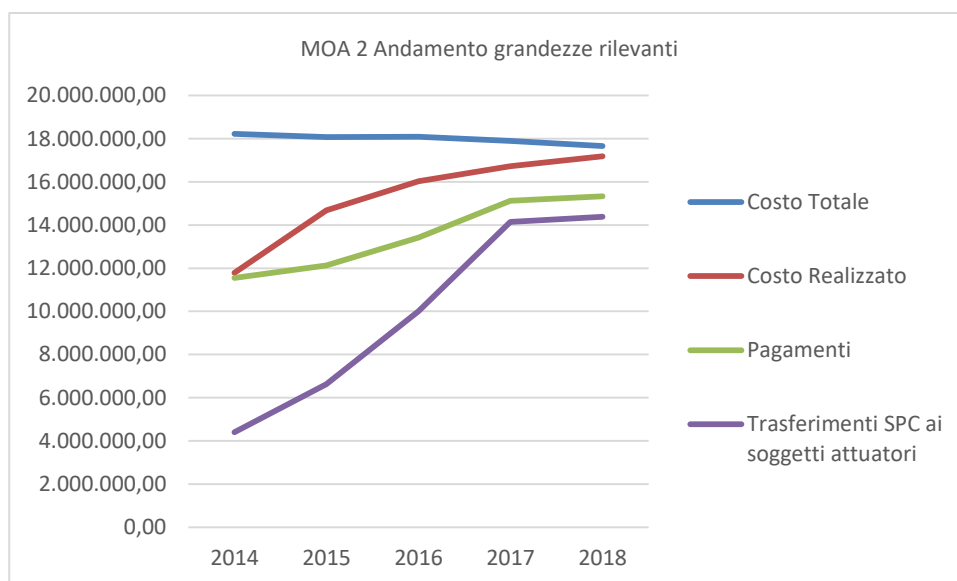


Come già anticipato dal confronto degli indici analizzati, anche graficamente si evince l'aumento della spesa e un ritardo nei pagamenti, che, più pronunciato nel biennio precedente, giunge negli ultimi due anni di rilevazione a livelli di scostamento pressoché fisiologici.

Il successivo grafico 4.2.1c mostra l'andamento di alcune grandezze (costo totale, costo realizzato, trasferimenti SPC e pagamenti) particolarmente rilevanti per la comprensione delle dinamiche economiche e finanziarie in atto. Dallo stesso si evince:

- percorso di avvicinamento delle realizzazioni al costo totale;
- sostanziale coincidenza pagamenti-costo realizzato nel primo anno a dimostrazione di una “partenza in corsa”;
- forbice, tenuta, recupero, forbice nei pagamenti;
- forte sottodimensionamento dei trasferimenti rispetto ai pagamenti, sebbene in consistente recupero, e tuttavia mantenimento di un certo gap nell'ultimo anno.

Grafico 4.2.1c Andamento grandezze economico-finanziarie rilevanti



Avanzamento procedurale

Tabella 4.2.1e Avanzamento procedurale dell'Accordo MOA2 al 31 dicembre 2018. Valori assoluti e Valori in %

MOA2					
Tipologia di progetto	Fasi procedurali	Numero interventi	%	Costo totale	Costo realizzato
Erogazione di finanziamenti e aiuti a imprese e individui	Concessione finanziamento				
	Esecuzione interventi	23	100,00%	3.702.774,40	3.234.881,70
	Chiusura intervento				
	Totale	23	100,00%	3.702.774,40	3.234.881,70
Acquisizione di beni e servizi	Definizione e stipula contratto				
	Esecuzione Fornitura				
	Verifiche e controlli				
	Totale				
Realizzazione di opere pubbliche	Studio di fattibilità				
	Progettazione preliminare				
	Progettazione Definitiva				
	Progettazione Esecutiva				
	Esecuzione Lavori				
	Chiusura intervento				
	Collaudo				
	Funzionalità	33	100,00%	13.950.891,76	13.950.891,76
	Totale	33	100,00%	13.950.891,76	13.950.891,76
Totale complessivo		56	100,00%	17.653.666,16	17.185.773,46

L'analisi dei valori associati all'avanzamento procedurale dei singoli interventi, con il supporto della tabella di raccordo, permette di formulare altre osservazioni.

Tabella 4.2.1f Costo complessivo degli interventi per fase procedurale di dettaglio MOA2

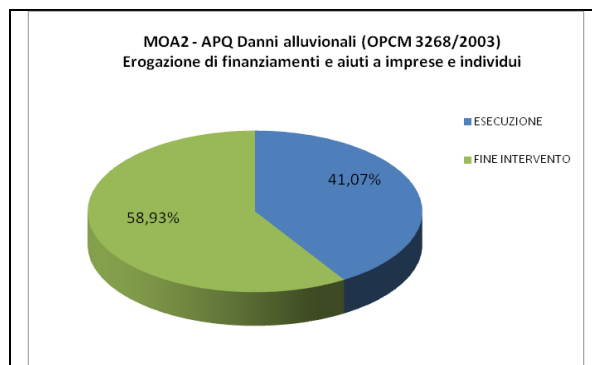
FASE PROCEDURALE (TABELLA DI RACCORDO)	FASE PROCEDURALE (DETTAGLIO)	TIPOLOGIA OPERAZIONE	NUMERO INTERVENTI	COSTO TOTALE	COSTO REALIZZATO
Progettazione	Definizione e stipula contratto	Acquisizione beni e servizi			

	Concessione finanziamento	Finanziamenti e aiuti			
	Studio di fattibilità	Realizzazione OOPP			
	Progettazione Preliminare	Realizzazione OOPP			
	Progettazione Definitiva	Realizzazione OOPP			
	Progettazione Esecutiva	Realizzazione OOPP			
Esecuzione	Esecuzione Fornitura	Acquisizione beni e servizi			
	Esecuzione Interventi	Finanziamenti e aiuti	23	3.702.774,40	3.234.881,70
	Esecuzione Lavori	Realizzazione OOPP			
Fine interventi	Verifiche e controlli	Acquisizione beni e servizi			
	Chiusura intervento	Finanziamenti e aiuti			
	Collaudo	Realizzazione OOPP			
	Chiusura intervento	Realizzazione OOPP			
	Funzionalità	Realizzazione OOPP	33	13.950.891,76	13.950.891,76
			56	17.653.666,16	17.185.773,46

Dal punto di vista procedurale, alla data del 31/12/2018, la situazione dell'Accordo presenta n. 23 interventi in esecuzione e n. 33 interventi nello stato di fine intervento. Come evidenziato nel Rapporto Annuale di esecuzione del PRA FSC 2007/2013 e nel Rapporto Annuale di Monitoraggio del Responsabile Unico dell'Accordo – il Direttore del Servizio di Protezione Civile – con esclusione dei n. 23 interventi rientranti nel cosiddetto “Piano Casa”, per i quali residuano lavori di demolizione dei fabbricati danneggiati per un valore di € 440.117,77, per tutti gli interventi di realizzazione di OO.PP. sono state predisposte le Determinazioni di chiusura del rapporto di concessione e si attende dagli Enti Attuatori l'aggiornamento dei mandati di pagamento al fine di poter porre nello stato di “chiuso” gli interventi nel Sistema SGP del MISE.

Grafico 4.2.1d "Raccordo delle fasi procedurali"

MOA2 - Danni alluvionali OPCM 3268/2003	ESECUZIONE	41,07%
	FINE INTERVENTO	58,93%



L'analisi dei valori associati all'avanzamento procedurale dei singoli interventi consente di esprimere ulteriori osservazioni.

Tabella 4.2.1g Costo complessivo e costo medio degli interventi per fase procedurale

APQ	Fase procedurale	NUMERO INTERVENTI PER FASE	COSTO TOTALE		COSTO REALIZZATO	
			Valore costo totale interventi	Valore costo medio interventi	Valore costo interventi	Valore costo medio interventi
MOA2	Esecuzione	23	3.702.774,40	160.990,19	3.234.881,70	140.647,03
	Fine interventi	33	13.950.891,76	422.754,30	13.950.891,76	422.754,30
TOT		56	17.653.666,16	315.244,04	17.185.773,46	306.888,81

Valutazione RAE 2018 PRA FSC 2007-2013 Report finale – Validato in data 02/03/2020

Per gli interventi previsti dal MOA2, in particolare, si sottolinea che il valore complessivo degli interventi nelle fasi di fine intervento, come sintetizzato ai fini della presente analisi, è di € 13.950.891,76, per un costo completamente realizzato. Il valore degli interventi in fase di esecuzione è pari a € 3.702.774,40, con un importo già realizzato pari a € 3.234.881,70. Si registra un modesto aumento di tale dato rispetto alla precedente rilevazione (€ 3.030.304,41 al 31/12/2017).

Tabella 4.2.1h Incidenza percentuale degli interventi (numero, costo totale e costo realizzato) per fase procedurale

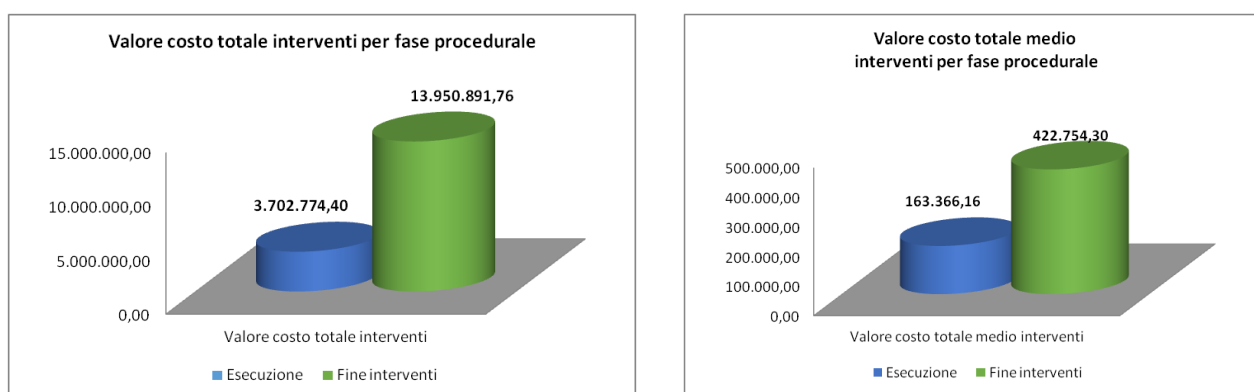
MOA2	% incidenza	% incidenza	% incidenza
	(NUMERO)	(COSTO TOTALE)	(COSTO REALIZZATO)
Esecuzione	41,07%	20,97%	18,82%
Fine interventi	58,93%	79,03%	81,18%
	100%	100,00%	100,00%

Rispetto al costo totale, il valore degli interventi conclusi rappresenta il 79,03%, valore decisamente superiore all'incidenza degli stessi sul numero totale (58,93%). Il dato varia se viene considerata l'incidenza degli interventi in esecuzione, il cui importo, pari a € 3.702.774,40 rappresenta in percentuale il 20,97% considerando il costo, e aumenta al 41,07% considerando il numero degli interventi. Ciò è essenzialmente dovuto al differente valore medio dei progetti registrati nelle diverse fasi di attuazione, che risulta più elevato per quelli conclusi, pari a € 430.341,67 (e nello specifico trattasi esclusivamente di opere pubbliche) e inferiore per gli interventi in esecuzione, con valore medio pari ad € 163.366,16. Tale analisi denuncia una progressione lenta degli interventi riferiti alle operazioni di demolizione, acquisto e costruzione di nuovi fabbricati. Come meglio dettagliato nelle sezioni successive, il ritardo assume ulteriore rilevanza considerando che alla data di sottoscrizione dell'Accordo, tutti gli interventi riferiti al "Piano Casa" fossero già in esecuzione (*vedi paragrafo 4.4.1 "Valutazione conclusiva sulle tempistiche di programmazione e gestione degli Accordi riferiti agli eventi atmosferici"*).

Alla rilevazione al 31/12/2018, presenta lavori in corso anche l'unico intervento fermo alla fase di progettazione dal 2014, a causa della mancata richiesta del finanziamento da parte del beneficiario.

Di seguito si riporta in forma grafica quanto fin qui argomentato.

Grafico 4.2.1e MOA2. Costo totale e costo medio degli interventi per fase procedurale



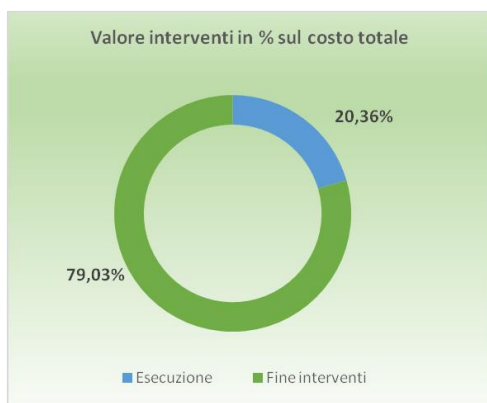
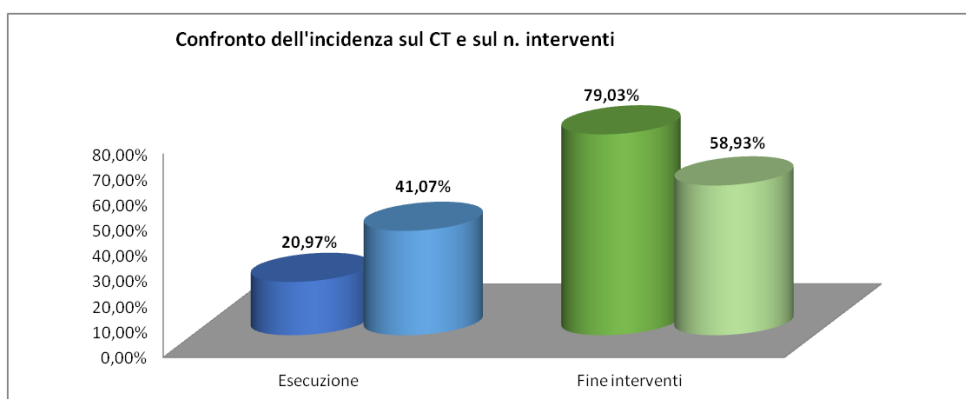


Grafico 4.2.1f MOA2. Distribuzione percentuale degli interventi per fasi procedurali: confronto tra incidenza percentuale del numero e incidenza percentuale del costo totale



Box 4.2.1a Sintesi dati estratti dal sistema di monitoraggio al 31/12/2018 MOA2 “Alluvione 2003”

Ritenendo prossimo alla conclusione l'avanzamento procedurale dell'Accordo “Danni Alluvionali 2003 OPCM 3268/2003”, appare opportuno segnalare la necessità di effettuare un aggiornamento del dato sul sistema di monitoraggio e del conseguente trasferimento dello stesso alla Banca Dati Unitaria.

A fini meramente indicativi per le attività del Servizio competente, si riporta di seguito lo stato rilevato dall'estrazione dei dati di monitoraggio al 31/12/2018.

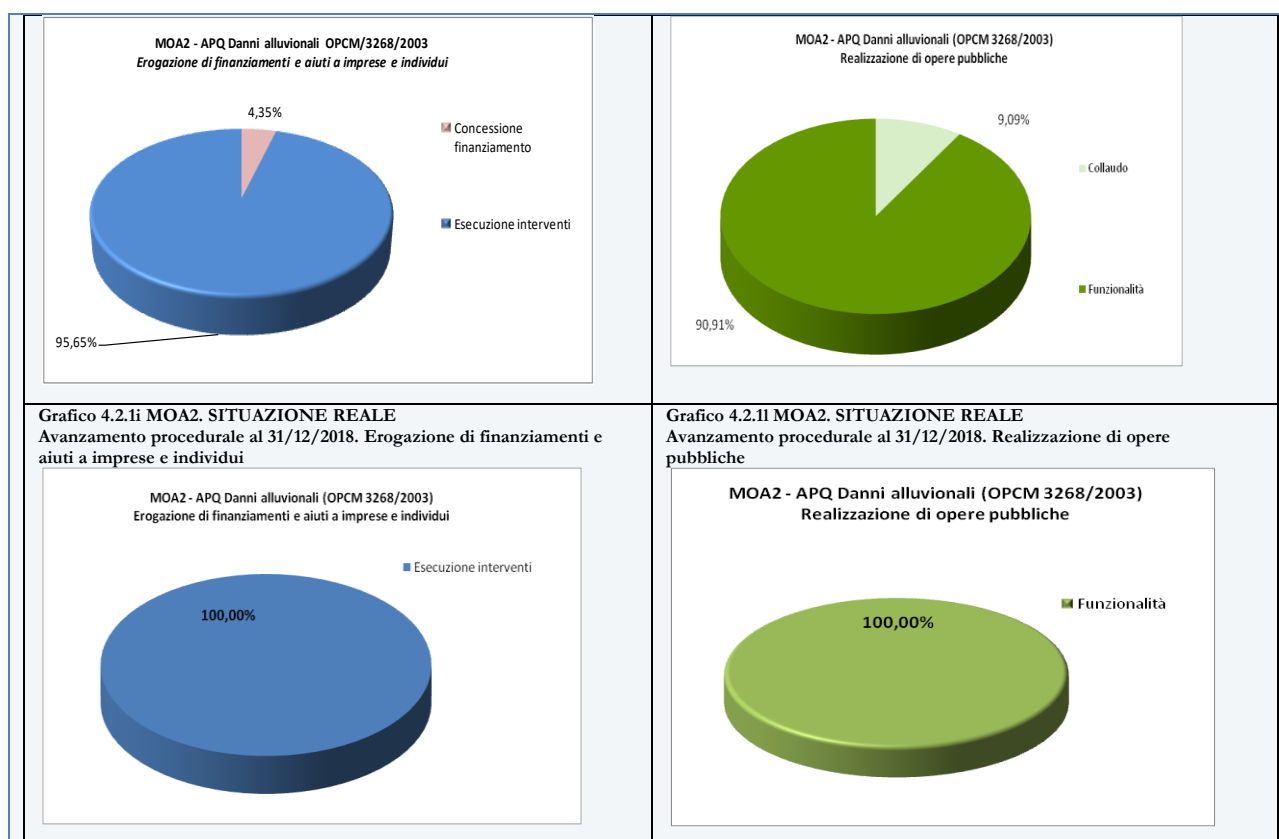
Dati di monitoraggio – estrazione BDU al 31/12/2018 - dato di monitoraggio da aggiornare.

Tipologia di progetto	Fasi procedurali	Numero interventi	%	Costo totale	Costo realizzato
Erogazione di finanziamenti e aiuti a imprese e individui	Concessione finanziamento	1	4,35%	108.718,93	87.293,77
	Esecuzione interventi	22	95,65%	3.594.055,47	3.147.587,93
	Totale	23	100,00%	3.702.774,40	3.234.881,70
Realizzazione di opere pubbliche	Collaudo	3	9,09%	341.918,92	341.918,92
	Funzionalità	30	90,91%	13.608.972,84	13.608.972,84
	Totale	33	100,00%	13.950.891,76	13.950.891,76
Totale complessivo		56	100,00%	17.653.666,16	17.185.773,46

La tabella considera solo le fasi procedurali con interventi

Grafico 4.2.1g MOA2. DATO DEL SISTEMA DI MONITORAGGIO – DA AGGIORNARE Avanzamento procedurale al 31/12/2018.
Erogazione di finanziamenti e aiuti a imprese e individui

Grafico 4.2.1h MOA2. DATO DEL SISTEMA DI MONITORAGGIO – DA AGGIORNARE Avanzamento procedurale al 31/12/2018.
Realizzazione di opere pubbliche



Tempi di programmazione e gestione dell'evento

A seguito degli eccezionali eventi meteorologici verificatisi nei giorni 23, 24 e 25 gennaio 2003, previa Delibera del Consiglio dei Ministri del 31 gennaio 2003, anche nel territorio della Regione Molise veniva proclamato lo stato di emergenza ai sensi dell'art. 5 della legge 242/92 n. 225.

Con Ordinanza del Presidente del Consiglio dei Ministri n. 3268 del 12 marzo 2003, il Presidente della Regione Molise veniva nominato Commissario Delegato per l'attuazione degli interventi di prima emergenza diretti al soccorso della popolazione, alla rimozione delle situazioni di pericolo nonché a fronteggiare i danni conseguenti agli eventi calamitosi, avvalendosi delle strutture tecnico-amministrative della Regione, degli Enti locali e delle Amministrazioni periferiche dello Stato.

Con Decreto n. 3 in data 13 maggio 2003, il neo Commissario Delegato, provvedeva ad individuare i territori dei Comuni della Regione colpiti dagli eventi meteorologici e con successivo Decreto n. 4 del 14 maggio 2003, all'accertamento dei danni nei Comuni precedentemente individuati.

Con successiva Ordinanza del Presidente del Consiglio dei Ministri n. 3414 del 18 marzo 2005 veniva disposto che il Commissario Delegato provvedesse all'attuazione ed al completamento, entro il 31 gennaio 2006, delle iniziative già programmate per il superamento delle criticità determinate dagli eventi del gennaio 2003.

Durante la fase di emergenza, a salvaguardia della pubblica incolumità, vennero autorizzati interventi urgenti e indifferibili a strutture viarie principali, quali la ricostruzione del ponte sul fiume Trigno, nel Comune di Montenero di Bisaccia (attuato dalla Provincia di Campobasso con cofinanziamento da parte della Provincia di Chieti), la sistemazione della strada provinciale Santa Giusta, nel Comune di Palata (attuata dalla Provincia di Campobasso), ed interventi urgenti ad infrastrutture pubbliche nei Comuni di Agnone, Mafalda, Riccia, Trivento e San Martino in Pensilis per un costo totale rendicontato (comprensivo di cofinanziamenti) pari a € 9.664.678,47.

Inoltre, il Commissario Delegato, ai sensi dell'art. 1 comma 2 dell'OPCM 3414/05, veniva autorizzato ad erogare contributi a favore dei proprietari di immobili distrutti a seguito degli eventi meteorologici del 23, 24 e 25 gennaio 2003 e non ripristinabili in sito (il cosiddetto “Piano Casa”).

Tabella 4.2.1i Comuni con immobili danneggiati rientranti nel “Piano Casa” – Alluvione 2003 (MOA2)

COMUNI CON IMMOBILI DANNEGGIATI	
Agnone	n° 11 unità immobiliari
Lupara	n° 1 unità immobiliare
Mafalda	n° 1 unità immobiliare
San Giacomo degli Schiavoni	n° 7 unità immobiliari
Santa Croce di Magliano	n° 1 unità immobiliare
Toro	n° 1 unità immobiliare
Trivento	n° 1 unità immobiliare
TOT	23 interventi rientranti nel PIANO CASA

L'importo complessivo occorrente per il Piano Casa ammontava ad € 3.702.774,40, di cui al 31.12.2014 risultavano investimenti già eseguiti per € 2.193.473,78.

Con delibera CIPE n. 62 del 3 agosto 2011, venivano assegnate al Molise, tra l'altro, le risorse relative a “Danni alluvionali (OPCM 3268/2003)” pari a 16,6 mln di euro, ricomprese nell'ambito della relativa Linea di azione della Pianificazione Regionale Attuativa PRA Molise 2007/2013.

La Giunta Regionale del Molise, con deliberazione n. 608 del 02/10/2012 (successivamente modificata e rettificata con delibere di Giunta Regionale n. 65 del 25/01/2013, n. 681 del 20/12/2013 e n. 131 del 28/03/2014), approvava il Programma degli interventi.

In data 01/10/2014, tra il Dipartimento per lo Sviluppo e la coesione economica e la Regione Molise, veniva stipulato l'Accordo di Programma Quadro “Danni alluvionali (OPCM 3268/2003)” che prevedeva la realizzazione di 56 interventi, per un valore complessivo di € 18.233.067,10 di cui: € 15.386.133,62 a carico delle risorse FSC assegnate al Molise dalla delibera CIPE n. 62/2011, € 1.086.933,48 assicurata da altre risorse pubbliche regionali ed € 1.750.000,00 assicurata dalla Provincia di Chieti.

L'APQ stipulato prevedeva la realizzazione di n. 56 interventi di cui n. 8 già realizzati per un valore complessivo di € 9.664.678,47, n. 23 cantierabili per un valore pari a € 4.505.614,23, n. 23 interventi in corso di realizzazione (Piano Casa) per un valore complessivo di € 3.702.774,40 e n. 2 all'epoca non cantierabili per un valore di € 350.000,00.

Di seguito si rappresenta la situazione degli interventi alla data di sottoscrizione dell'Accordo.

Tabella 4.2.1l Situazione degli interventi alla data di sottoscrizione dell'Accordo MOA1 (Alluvione 2003)

APQ	STATO INTERVENTI	NUMERO INTERVENTI	IMPORTO
“APQ “Danni alluvionali OPCM 3268/2003”	Già realizzati	8	€ 9.664.678,47
	In esecuzione	23	€ 3.702.774,40
	Cantierabili	23	€ 4.505.614,23
	Non cantierabili	2	€ 350.000,00
		56	€ 18.223.067,10

Tabella 4.2.1m Sintesi delle tempistiche di programmazione e gestione dell'APQ riferito all'Alluvione del 2003 (MOA2)

TEMPISTICHE DI PROGRAMMAZIONE E GESTIONE DELL'EVENTO CALAMITOSO		
Gennaio 2003	Eventi atmosferici verificatisi Molise tra il 23, 24 e 25 gennaio 2003	Evento: alluvione 2003
31/01/2003	Con Delibera del Consiglio dei Ministri nel territorio della Regione Molise veniva proclamato lo stato di emergenza	1 settimana dall'evento
12/03/2003	Per il superamento dell'emergenza, con OPCM n. 3268/2003, il Presidente della Regione Molise veniva nominato Commissario delegato per l'ambito territoriale di competenza	1 mese e mezzo dall'evento
13/05/2003	Con Decreto n. 3/2003, il neo Commissario Delegato, individuava i territori dei Comuni della Regione colpiti dagli eventi meteorologici in oggetto	5 mesi dall'evento
14/05/2003	Con successivo Decreto n. 4/2003, il neo Commissario Delegato provvede all'accertamento della stima presuntiva dei danni nei Comuni di cui al precedente Decreto n. 3/2003	5 mesi dall'evento
18/05/2005	Con OPCM n. 3414/2005 veniva disposta l'attuazione e il completamento, delle iniziative già programmate per il superamento del contesto critico determinato dagli eventi del gennaio 2003, entro il 31 gennaio 2006. Il Commissario delegato viene autorizzato ad erogare contributi a favore dei proprietari di immobili distrutti a seguito degli eventi meteorologici del 23, 24 e 25 gennaio 2003 e non ripristinabili in sito (Piano Casa)	2 anni e 4 mesi dall'evento
31/05/2010	Con DGR n. 399/2010 veniva affidato al Servizio Regionale per la Protezione Civile ogni attività connessa alla gestione post emergenziale	7 anni e 4 mesi dall'evento
03/08/2011	Con delibera CIPE n. 62 venivano assegnate al Molise le risorse relative ai "Danni alluvionali (OPCM 3268/2003)" pari a 16,6 mln di euro	8 anni e 7 mesi dall'evento
30/04/2012	Con legge n. 12/2012 veniva istituita l'Agenzia Regionale di Protezione Civile, disponendo il subentro della stessa in tutte le attività e funzioni di precedente competenza del Servizio Regionale per la Protezione Civile	9 anni e 3 mesi
02/10/2012	Con DGR 608/2012 la Giunta regionale veniva approvato il Programma degli interventi cantierabili e non cantierabili riferito alle singole assegnazioni disposte dal CIPE, tra cui quello relativo a "Eventi Atmosferici 2008 (OPCM 3734/2009)"	9 anni e 9 mesi dall'evento
25/01/2013	Con DGR n. 65/2013 veniva modificata e rettificata la DGR n. 608/2018	10 anni dall'evento
20/12/2013	Con DGR n. 681 del 20/12/2013 veniva modificata e rettificata la DGR n. 65/2013	10 anni e 11 mesi dall'evento
28/03/2014	Con DGR n. 131 del 28/03/2014 veniva modificata e rettificata la DGR n. 681 del 20/12/2013	11 anni e 2 mesi dall'evento
01/10/2014	Nel mese di ottobre 2014 veniva sottoscritto l'APQ "Danni alluvionali (OPCM 3268/2003)" tra il Dipartimento per lo Sviluppo e la coesione economica e la Regione Molise	11 anni e 9 mesi dall'evento
31/12/2014	A seguito della sottoscrizione dell'Accordo, la Protezione Civile regionale procedeva all'assegnazione delle relative risorse ai Soggetti Attuatori individuati	11 anni e 11 mesi dall'evento
04/05/2015	Con Legge regionale n. 8/2015 la Regione Molise disponeva la soppressione dell'Agenzia regionale di protezione civile e istituiva nuovamente il Servizio regionale di "Protezione civile"	12 anni e 4 mesi dall'evento
31/12/2018	Conclusione economica e procedurale degli interventi. Avanzamento finanziario 81,72 %	14 anni e 11 mesi dall'evento

Per il "MOA2 Alluvione 2003" l'assegnazione delle risorse operata dalla Delibera CIPE 62/2011 è avvenuta 8 anni e 7 mesi dopo il verificarsi dell'evento atmosferico e ha fortemente rallentato l'avvio degli interventi. Dall'evento calamitoso all'approvazione dell'Accordo risultano trascorsi 11 anni e 9 mesi.

Dalla data di accadimento degli eventi calamitosi e la conclusione economica²⁰ degli interventi, in tal caso, infatti, risultano trascorsi ben 14 anni e 11 mesi.

²⁰ Avanzamento economico prossimo al 100% (97,35%). Avanzamento finanziario ancora da completare (89,22%).
Valutazione RAE 2018 PRA FSC 2007-2013 Report finale – Validato in data 02/03/2020

4.3 Grandinata 2010

4.3.1 Accordo di Programma Quadro “Danni alluvionali DPCM 2210/2010” – MOA3

Il Programma prevede interventi di ripristino della funzionalità degli edifici, delle infrastrutture e degli impianti pubblici, nonché la riparazione di beni immobili e mobili registrati di proprietà privata, danneggiati a causa dell'eccezionale grandinata, verificatasi in Molise il 24 luglio 2010, nelle aree delimitate dai Comuni di Tavenna, Palata, Mafalda, Rotello, Larino e Santa Croce di Magliano.

In data 20/11/2014 è stato sottoscritto l'Accordo. Il valore complessivo dell'Accordo è pari a € 6.000.060,53, di cui € 6.000.000,00 a valere sulle risorse FSC, per un totale di n. 46 interventi:

- n. 13 interventi rientranti nella tipologia di “erogazione finanziamenti a aiuti imprese e individui” (rimborso per sistemazione alloggiativa provvisoria dei nuclei familiari evacuati, contributi alla popolazione per riparazione danni beni immobili e beni mobili registrati);
- n. 1 intervento rientrante nella tipologia di “acquisizione di beni e servizi” (lavori urgenti alla pubblica illuminazione);
- n. 32 interventi rientranti nella tipologia di “realizzazione opere pubbliche” (lavori di somma urgenza per il ripristino delle infrastrutture pubbliche).

Avanzamento economico e finanziario

Nelle successive tabelle, si riporta la sintesi dello stato di attuazione dell'Accordo al 31/12/2018, evidenziando le principali variazioni intervenute rispetto all'anno precedente.

Tabella 4.3.1a Avanzamento finanziario ed economico dell'Accordo MOA3 al 31 dicembre 2014, 2015, 2016, 2017, 2018. Valori in €

	MOA3				
	2014	2015	2016	2017	2018
Numero interventi	46	46	46	46	46
Valore dell'APQ	6.000.060,53	6.001.644,98 ²¹	6.001.644,98	6.000.060,53	6.000.060,53
di cui FSC	6.000.000,00	6.000.000,00	6.000.000,00	6.000.000,00	6.000.000,00
Costo Totale	5.944.476,88	5.905.846,29	5.905.846,29	5.885.848,83	5.860.546,96
di cui FSC	5.944.416,35	5.904.201,31	5.904.201,31	5.885.788,30	5.860.486,43
Costo Realizzato	4.795.331,80	5.522.489,09	5.544.041,26	5.885.788,30	5.860.546,96
Impegni	5.280.337,64	5.806.096,37	5.806.096,37	5.807.593,68	5.860.546,96
Pagamenti	4.795.331,80	4.798.971,02	5.018.217,42	5.205.440,29	5.468.394,91
Economie	55.583,65	95.798,69	95.798,69	114.211,70	139.513,57
Trasferimenti SPC ai soggetti attuatori	4.951.074,56	4.894.769,99	5.316.259,12	5.841.157,88	5.861.960,48

I dati rilevati nel periodo in analisi evidenziano piccole variazioni rispetto all'anno precedente. Alla rilevazione al 31/12/2018 l'Accordo presenta somme totalmente impegnate; l'importo del costo realizzato, pari a € 5.860.546,96, sebbene indichi la completa realizzazione dei lavori, registra una leggera diminuzione rispetto alla rilevazione al 2017. A diminuire è lo stesso costo totale, che si traduce in un aumento delle relative economie.

Al 31/12/2018 risultano accreditate dal Servizio di Protezione Civile, a favore dei Soggetti Attuatori, risorse FSC per € 5.861.960,48, evidenziando un trasferimento addirittura superiore al costo realizzato e anche al costo totale, che, però non si è tradotto in una piena corresponsione ai soggetti realizzatori.

²¹ Nel 2016 il valore dell'Accordo risultava aumentato, a causa dell'inserimento di un cofinanziamento comunale pari ad € 1.548,45, che ne ha rideterminato il valore a € 6.001.644,98. Nel corso del 2017 il cofinanziamento comunale è venuto meno, riportando la situazione dell'Accordo alla situazione iniziale.

Tabella 4.3.1b. Indicatori di efficienza fisica, economica e finanziaria. Valori in %

	MOA3				
	2014	2015	2016	2017	2018
Capacità di impegno	88,83%	98,31%	98,31%	98,67%	100,00%
Efficienza realizzativa	80,67%	81,26%	84,97%	88,44%	93,31%
Avanzamento economico	80,67%	93,51%	93,87%	99,99%	100,00%
Avanzamento finanziario	100,00%	86,90%	90,52%	88,44%	93,31%
Avanzamento economico su costo programmato	79,92%	92,02%	92,38%	98,10%	97,67%

Gli indicatori presentati in tabella 4.3.1b esprimono delle percentuali di realizzazione significative. Le somme risultano totalmente impegnate e gli interventi risultano completamente realizzati dal punto di vista economico. Dal lato finanziario, invece, l'Accordo registra un ritardo nei pagamenti ai destinatari finali, che hanno praticamente chiuso gli interventi nel 2017 e non sono ancora completamente ristorati a fine 2018, sebbene si registri un parziale recupero del gap.

La tabella 4.3.1c indica la variazione percentuale dei valori rispetto all'anno precedente

Tabella 4.3.1c Avanzamento dell'Accordo MOA3 VARIAZIONI RISPETTO ALL'ANNO PRECEDENTE

	Variazione costo realizzato	Variazione impegni assunti	Variazione pagamenti	Variazione trasferimenti dall'ARPC ai soggetti attuatori
2015/2014	15,16%	9,96%	0,08%	-1,14%
2016/2015	0,39%	0%	4,57%	8,61%
2017/2016	6,16%	0,03%	3,73%	9,87%
2018/2017	-0,43%	0,91%	5,05%	0,36%

Ai fini della valutazione dell'Accordo, nonché del suo attuale stato di avanzamento è necessario approfondire l'analisi degli indicatori relativi all'avanzamento economico e finanziario, particolarmente significativi per individuare eventuali criticità che ne hanno caratterizzato l'andamento. Di seguito, si riepiloga il dato considerato e si rappresenta graficamente l'andamento per il quinquennio 2014-2018.

Tabella 4.3.1d Avanzamento economico e finanziario. Valori in %

MOA3	AVANZAMENTO ECONOMICO					AVANZAMENTO FINANZIARIO				
	2014	2015	2016	2017	2018	2014	2015	2016	2017	2018
	80,67%	93,51%	93,87%	100%	100%	100,00%	86,90%	90,52%	88,44%	93,31%

Le variazioni registrate nel corso dei cinque anni di esecuzione evidenziano una concentrazione della spesa nel primo anno di esecuzione (cfr. anche grafico successivo), con successivi *step* regolari, fino alla conclusione degli interventi.

Grafico 4.3.1a Avanzamento economico

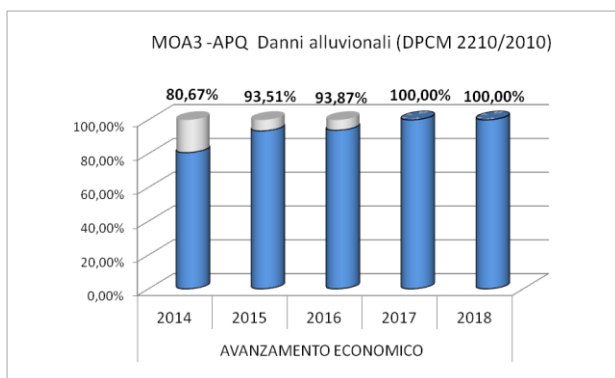
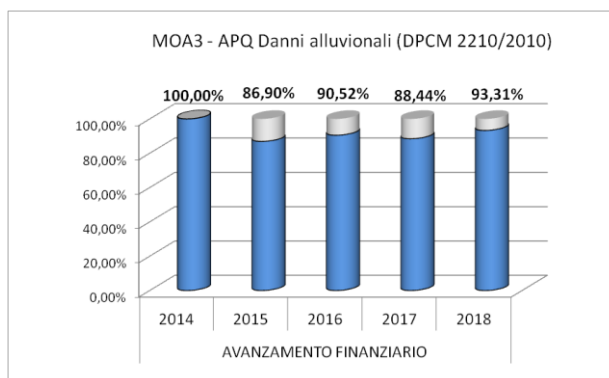


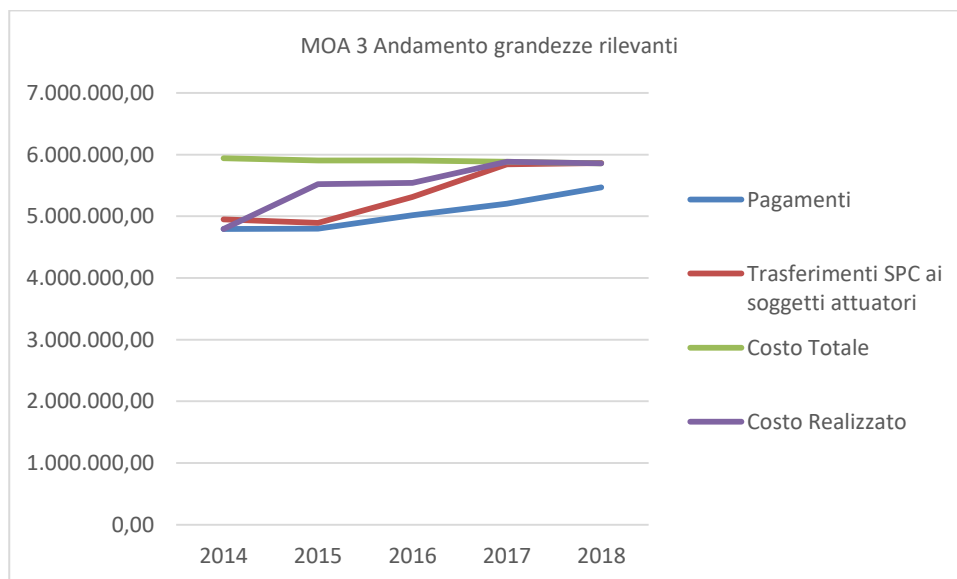
Grafico 4.3.1b Avanzamento finanziario



Come già anticipato dal confronto degli indicatori analizzati, si illustra, anche graficamente, il totale avanzamento economico dell'Accordo. Al 31/12/2018, permane una condizione di gap finanziario non pienamente comprensibile all'esito dell'esame dei soli dati quantitativi.

Il successivo grafico 4.3.1c mostra l'andamento di alcune grandezze (costo totale, costo realizzato, trasferimenti SPC e pagamenti) particolarmente rilevanti per la comprensione delle dinamiche economiche e finanziarie in atto. Dallo stesso si evincono visivamente le considerazioni sopra esposte.

Grafico 4.3.1c Andamento grandezze economico-finanziarie rilevanti



Stanti lo stato di attuazione dell'Accordo e la ridondanza delle considerazioni cui si andrebbe incontro, non si procede, in deroga a quanto effettuato in precedenza con riferimento a MOA 1 e MOA 2, alla produzione della rappresentazione grafica relativa all'andamento di alcune grandezze (costo totale, costo realizzato, trasferimenti SPC e pagamenti) particolarmente rilevanti per la comprensione delle dinamiche economiche e finanziarie in atto.

Avanzamento procedurale

Tabella 4.3.1e Avanzamento procedurale dell'Accordo MOA3 al 31 dicembre 2018. Valori assoluti e Valori in %.

MOA3					
Tipologia di progetto	Fasi procedurali	Numero interventi	%	Costo totale	Costo realizzato
Erogazione di finanziamenti e aiuti a imprese e individui	Concessione finanziamento				
	Esecuzione interventi				
	Chiusura intervento	13	100,00%	3.914.670,91	3.914.670,91
	Totale	13	100,00%	3.914.670,91	3.914.670,91
Acquisizione di beni e servizi	Definizione e stipula contratto				
	Esecuzione Fornitura				
	Verifiche e controlli	1	100,00%	8.246,28	8.246,28
	Totale	1	100,00%	8.246,28	8.246,28
Realizzazione di opere pubbliche	Studio di fattibilità				
	Progettazione preliminare				
	Progettazione Definitiva				
	Progettazione Esecutiva				
	Esecuzione Lavori				
	Chiusura intervento				
	Collaudo				
	Funzionalità	32	100,00%	1.937.629,77	1.937.629,77
	Totale	32	100,00%	1.937.629,77	1.937.629,77
Totale complessivo		46	100,00%	5.860.546,96	5.860.546,96

L'Accordo prevede n. 1 intervento relativo all'acquisizione di beni e servizi e n. 13 interventi finalizzati all'Erogazione di finanziamenti e aiuti a imprese e individui, tutti conclusi già alla rilevazione al 31/12/2016.

Grafico 4.3.1d MOA3. Avanzamento procedurale. Acquisizione di beni e servizi

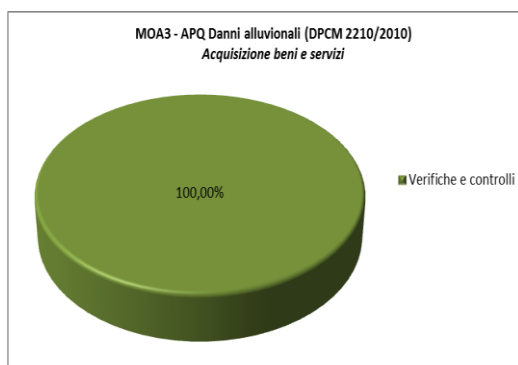
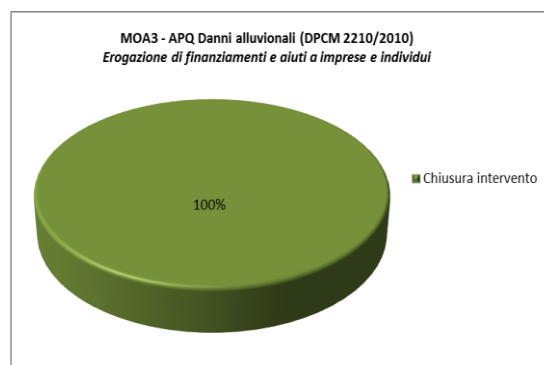


Grafico 4.3.1e MOA3. Avanzamento procedurale. Erogazione di finanziamenti e aiuti a imprese e individui



Al 31/12/2018, come evidenziato nel Rapporto Annuale di esecuzione del PRA FSC 2007/2013 e nel Rapporto Annuale di Monitoraggio del Responsabile Unico dell'Accordo – il Direttore del Servizio di Protezione Civile – al 31/12/2018 tutti gli interventi dell'Accordo risultano nella fase procedurale della Funzionalità. Per la totalità degli interventi sono state predisposte le Determinazioni di chiusura del rapporto di concessione e si attende dagli Enti Attuatori l'aggiornamento dei mandati di pagamento al fine di poter porre nello stato di “chiuso” gli interventi nel Sistema SGP del MISE.

Box 4.3.1a Sintesi dati estratti dal sistema di monitoraggio al 31/12/2018 MOA3 “Grandinata 2010”

Ritenendo prossimo alla conclusione l'avanzamento procedurale dell'Accordo “Danni Alluvionali 2003 OPCM 3268/2003”, appare opportuno segnalare la necessità di effettuare un aggiornamento del dato sul sistema di monitoraggio e del conseguente trasferimento dello stesso alla Banca Dati Unitaria.

A fini meramente indicativi per le attività del Servizio competente, si riporta di seguito lo stato rilevato dall'estrazione dei dati di monitoraggio al 31/12/2018.

Dati di monitoraggio – estrazione BDU al 31/12/2018 - dato di monitoraggio da aggiornare.

MOA3					
Tipologia di progetto	Fasi procedurali	Numero interventi	%	Costo totale	Costo realizzato
Realizzazione di opere pubbliche	Esecuzione Lavori	1	3,13%	187.093,60	187.093,60
	Chiusura intervento	1	3,13%	94.032,18	94.032,18
	Collaudo	2	6,25%	345.087,04	345.087,04
	Funzionalità	28	87,50%	1.311.416,95	1.311.416,95
Totale		32	100,00%	1.937.629,77	1.937.629,77
Totale complessivo		46	100,00%	5.860.546,96	5.860.546,96

La tabella considera solo le fasi procedurali con dati di monitoraggio da aggiornare

Grafico 4.3.1f MOA3. DATO DEL SISTEMA DI MONITORAGGIO – DA AGGIORNARE Avanzamento procedurale al 31/12/2018. Erogazione di finanziamenti e aiuti a imprese e individui

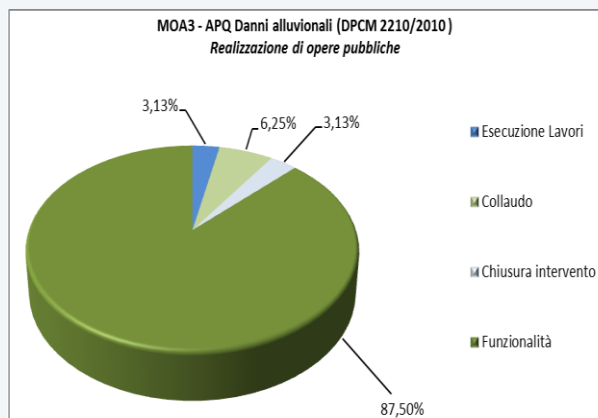
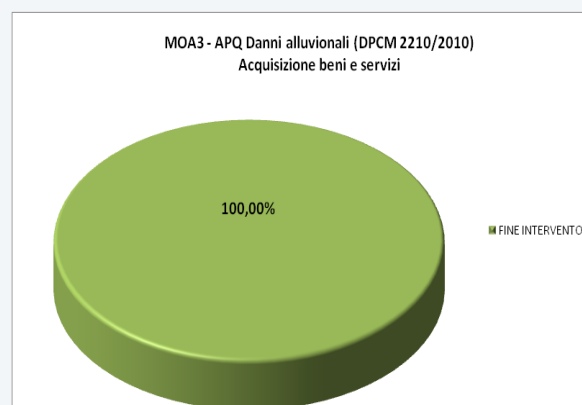


Grafico 4.3.1g MOA3. DATO DEL SISTEMA DI MONITORAGGIO – DA AGGIORNARE Avanzamento procedurale al 31/12/2018. Realizzazione di opere pubbliche



Tempi di programmazione e gestione dell'evento

A seguito dell'eccezionale evento meteorologico verificatosi il giorno 24 luglio 2010 nel territorio della provincia di Campobasso, corrispondente alle aree delimitate principalmente dai Comuni di Tavenna, Palata, Mafalda, Rotello, Larino e Santa Croce di Magliano, ai sensi dell'art. 5 della legge 20.2.1992 n. 225, con Decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri del 22 ottobre 2010, veniva dichiarato lo stato di emergenza.

Con Deliberazione di Giunta regionale n. 600 del 26 luglio 2010, ai Sindaci dei comuni interessati venivano concesse le prime risorse finanziarie necessarie per attuare i soccorsi alla popolazione e mettere in campo le iniziative indispensabili al fine di evitare ulteriormente la compromissione degli interessi pubblici primari.

Con OPCM n. 3920 del 09/02/2011, il Presidente della regione Molise veniva nominato Commissario delegato per il superamento della situazione di emergenza di cui al suddetto Decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri del 22 ottobre 2010. Con la stessa Ordinanza, il Commissario delegato veniva autorizzato a procedere all'individuazione dei comuni danneggiati dagli eventi atmosferici del 24 luglio 2010, all'accertamento dei danni, all'adozione di tutte le necessarie e urgenti iniziative volte a rimuovere le situazioni di rischio ed a porre in essere ogni utile attività per l'avvio, anche in termini di "somma urgenza", della messa in sicurezza delle aree colpite e degli interventi urgenti di prevenzione.

Con delibera CIPE n. 62 del 3 agosto 2011, nell'ambito della relativa Linea di azione della Pianificazione Regionale Attuativa PRA Molise 2007/2013, venivano assegnate al Molise, tra l'altro, le risorse relative agli "Eventi alluvionali (DPCM 2210/10)" pari a 6,0 mln di euro.

La Giunta regionale del Molise, con Deliberazione n. 608 del 2 ottobre 2012, approvava il Programma degli interventi cantierabili e non cantierabili.

In data 20 novembre 2014, tra il Dipartimento per lo Sviluppo e la coesione economica e la Regione Molise, veniva stipulato l'Accordo di Programma Quadro "Danni alluvionali (DPCM 2210/2010)" per un valore complessivo di € 6.000.060,53, di cui euro 6.000.000,00 assicurati dalle risorse del Fondo per lo Sviluppo e la Coesione 2007/2013 ed euro 60,53 assicurati da altre risorse pubbliche comunali.

L'APQ stipulato prevedeva la realizzazione di n. 46 interventi, di cui n. 40 già realizzati durante la fase di prima emergenza per un valore complessivo di € 4.951.074,56, n. 6 cantierabili per un valore complessivo di € 1.048.925,44.

Di seguito si rappresenta la situazione degli interventi alla data di sottoscrizione dell'Accordo.

Tabella 4.3.1f Situazione degli interventi alla data di sottoscrizione dell'Accordo MOA3 (Grandinata 2010)

APQ	STATO INTERVENTI	NUMERO INTERVENTI	IMPORTO
"Danni Alluvionali DPCM 2210/2010"	Già realizzati	40	€ 4.951.074,56
	Cantierabili	6	€ 1.048.925,44
		46	€ 6.000.000,00

Tabella 4.3.1g Sintesi delle tempistiche di programmazione e gestione dell'APQ riferito alla Grandinata del 2010 (MOA3)

TEMPISTICHE DI PROGRAMMAZIONE E GESTIONE DELL'EVENTO CALAMITOSO		
24/07/2010	Eventi atmosferici verificatisi Molise il 24 luglio 2010	Evento: grandinata 2010
26/07/2010	Con DGR n. 600/2010 ai Sindaci dei comuni interessati venivano concesse le prime risorse finanziarie necessarie per attuare i soccorsi alla popolazione e mettere in campo le iniziative indispensabili al fine di evitare ulteriormente la compromissione degli interessi pubblici primari	2 giorni dall'evento
22/10/2010	Con Decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri del 22 ottobre 2010 veniva dichiarato lo stato di emergenza	3 mesi dall'evento
09/02/2011	Con OPCM 3920 del 09/02/2011, il Presidente della Regione Molise veniva nominato Commissario delegato per l'ambito territoriale di competenza per il superamento della situazione di emergenza. Con la stessa Ordinanza, il Commissario delegato veniva autorizzato a procedere all'individuazione dei comuni danneggiati dagli eventi atmosferici del 24 luglio 2010, all'accertamento dei danni, all'adozione delle iniziative di somma urgenza	7 mesi dall'evento
03/08/2011	Con delibera CIPE n. 62 venivano assegnate al Molise le risorse relative ai "Danni alluvionali (OPCM 3268/2003)" pari a 16,6 mln di euro	1 anno dall'evento
30/04/2012	Con legge n. 12/2012 veniva istituita l'Agenzia Regionale di Protezione Civile, disponendo il subentro della stessa in tutte le attività e funzioni di precedente competenza del Servizio Regionale per la Protezione Civile	1 anno e 9 mesi dall'evento
02/10/2012	Con DGR 608/2012 la Giunta regionale approvava il Programma degli interventi cantierabili e non cantierabili riferito alle singole assegnazioni disposte dal CIPE, tra cui quello relativo a "Eventi Atmosferici 2008 (OPCM 3734/2009)"	2 anni e 2 mesi dall'evento
01/10/2014	Nel mese di ottobre 2014 veniva sottoscritto l'APQ "Danni alluvionali (OPCM 3268/2003)" tra il Dipartimento per lo Sviluppo e la coesione economica e la Regione Molise	3 anni e 2 mesi dall'evento
31/12/2014	A seguito della sottoscrizione dell'Accordo, la Protezione Civile regionale procedeva all'assegnazione delle relative risorse ai Soggetti Attuatori individuati	3 anni e 5 mesi dall'evento
04/05/2015	Con Legge regionale n. 8/2015 la Regione Molise disponeva la soppressione dell'Agenzia regionale di protezione civile e istituiva nuovamente il Servizio regionale di "Protezione civile"	4 anni e 10 mesi dall'evento

TEMPISTICHE DI PROGRAMMAZIONE E GESTIONE DELL'EVENTO CALAMITOSO

31/12/2018	Conclusione economica e procedurale degli interventi. Avanzamento finanziario all'81,72 %	8 anni e 5 mesi dall'evento
------------	---	--------------------------------

Per il “MOA3 Grandinata 2010” l’assegnazione delle risorse nazionali, decisamente più rapida rispetto ai precedenti APQ considerati, è avvenuta 1 anno dopo il verificarsi degli eventi. Dall’evento calamitoso all’approvazione del Programma degli interventi sono trascorsi 3 anni e 2 mesi. L’esecuzione degli interventi è invece stata conclusa in 4 anni e 2 mesi dalla sottoscrizione dell’Accordo.

Dalla data dell’evento calamitoso alla conclusione procedurale di tutti gli interventi risultano trascorsi 8 anni e 5 mesi.

ALLEGATO. APPROFONDIMENTO VALUTATIVO SULLA DURATA DEGLI INTERVENTI.

1. Premessa

Nell'ambito della valutazione *in itinere* del PRA (Pianificazione Regionale Attuativa) Molise 2007/2013, il presente Allegato si prefigge quale obiettivo prioritario quello di realizzare un approfondimento valutativo sulla durata degli interventi rientranti nel programma, al fine di rilevare, in linea generale, l'andamento complessivo degli stessi e, nel dettaglio, evidenziare eventuali criticità nella durata e nei tempi di conclusione dei progetti.

In questa sede, l'idea è prendere in esame la durata prevista e quella effettiva delle singole fasi costituenti l'iter progettuale degli interventi del PRA Molise 2007/2013, nonché il relativo "tempo di attraversamento", inteso quale intervallo intercorso tra la fine di una fase e l'inizio di quella successiva. Nell'ottica di ampliare le osservazioni formulate nel Rapporto di valutazione *in itinere* del PRA Molise 2007/2013 – Annualità 2018, di cui il presente documento costituisce un allegato, l'analisi procedurale, che si intende condurre, assumerà quale data di riferimento il 31.12.2018.

L'approfondimento viene ipotizzato per 11 dei 13 strumenti del suddetto programma. Ai fini del lavoro, sono esclusi due Accordi di Programma Quadro (APQ): il MOSZ "Azioni di sistema" e il MOS7 – "Anticipazione al Comune di San Giuliano di Puglia per risarcimento danni, patrimoniali e non, riconosciuti alle parti civili a seguito del crollo della Scuola Jovine. Sent. 173/2010 SCC IV Sez. Penale" che, in ragione della sua singolarità, non può essere comparato agli altri interventi del PRA Molise 2007-2013.

Si riportano, di seguito, gli interventi presi in considerazione:

SISMA	
MOS 1 – APQ "Edifici di culto e immobili annessi"	30 interventi – Realizzazione OO.PP.
MOS 2 – APQ "Immobili privati in classe di priorità A"	86 interventi - Erogazione di finanziamenti e aiuti a imprese e individui
	133 interventi – Realizzazione OO.PP.
MOS 3 – I Atto Integrativo "Immobili privati in classe di priorità A"	1 intervento - Acquisizione di Beni e Servizi
	42 interventi - Erogazione di finanziamenti e aiuti a imprese e individui
	66 interventi - Realizzazione OO.PP.
MOS 4 – APQ "Edilizia scolastica"	1 intervento - Erogazione di finanziamenti e aiuti a imprese e individui
	20 interventi - Realizzazione OO.PP.
MOS 5 – APQ "Opere pubbliche"	2 interventi - Erogazione di finanziamenti e aiuti a imprese e individui
	14 interventi - Realizzazione OO.PP.
MOS 6 – APQ "Interventi di riparazione funzionale"	136 interventi - Erogazione di finanziamenti e aiuti a imprese e individui
	1 intervento - Realizzazione OO.PP.
MOS 8 – I Atto Integrativo "Interventi di riparazione funzionale"	148 interventi - Erogazione di finanziamenti e aiuti a imprese e individui
	14 interventi - Realizzazione OO.PP.

MOS 9 – II Atto Integrativo “Immobili privati in classe di priorità A”	222 interventi - Erogazione di finanziamenti e aiuti a imprese e individui
	292 interventi - Realizzazione OO.PP.
EVENTI ATMOSFERICI	
MOA 1 – APQ “Eventi atmosferici 2008 OPCM 3734/09”	104 interventi – Realizzazione OO.PP.
MOA 2 – APQ “Danni alluvionali OPCM 3268/2003”	23 interventi - Erogazione di finanziamenti e aiuti a imprese e individui
	33 interventi - Realizzazione OO.PP.
MOA 3 – APQ “Danni alluvionali D.P.C.M. 2210/2010”	1 intervento - Acquisizione di Beni e Servizi
	13 interventi - Erogazione di finanziamenti e aiuti a imprese e individui
	32 interventi - Realizzazione OO.PP.

Come si evince dalla tabella, i 1.414 interventi sono tra loro diversi e riconducibili a tre differenti tipologie di operazione: Acquisizione di Beni e Servizi, Realizzazione di Opere Pubbliche e Erogazione di finanziamenti e aiuti a imprese e individui. Da ciò deriva che anche le fasi che con questo esercizio valutativo si intende prendere in esame sono differenti per ciascuna tipologia di intervento e tale circostanza incide in maniera sostanziale sulla metodologia da seguire per l'approfondimento sulla tempistica dei progetti. Nello specifico, gli interventi rientranti nella tipologia di Acquisizione di beni e servizi prevedono le fasi di Definizione e stipula contratto, Esecuzione fornitura e Verifiche e controlli; per i progetti di Erogazione di finanziamenti e aiuti a imprese e individui, le fasi sono Concessione finanziamento, Esecuzione investimenti e Chiusura intervento. Infine, gli interventi classificati come Realizzazione di Opere Pubbliche prevedono le fasi di Studio di fattibilità, Progettazione preliminare, Progettazione definitiva, Progettazione esecutiva, Esecuzione lavori, Collaudo, Chiusura intervento e Funzionalità.

Con riferimento ai soli interventi di Realizzazione di Opere Pubbliche, è proposto – in via sperimentale - un ulteriore approfondimento, di natura statistica, al fine di trarre suggerimenti che il programmatore potrà, con cautela, utilizzare per le future attività di cronoprogrammazione. Nel dettaglio, l'analisi è stata ipotizzata per due tipologie di intervento di OO.PP.: sono stati esaminati separatamente 25 interventi del MOS1 (“Edifici di culto e immobili annessi”) e 80 interventi del MOA1 (“Eventi atmosferici 2008 OPCM 3734/09”) - progetti conclusi alla data di riferimento del presente lavoro – per maggiore contezza dei quali si rimanda ai due paragrafi dedicati (12.1 e 12.2).

2. Metodologia

Da un punto di vista metodologico, l'analisi è stata inizialmente strutturata confrontando le date previste e quelle effettive (di inizio e fine) delle singole fasi, partendo rispettivamente da: a) dati presenti nelle schede di monitoraggio²² nell'Accordo di Programma Quadro (APQ) o negli Atti Integrativi e b) informazioni contenute nella sezione procedurale del Sistema di Gestione Progetti (SGP), l'applicativo informatico alimentato dai Servizi regionali responsabili degli interventi, entrambi di seguito graficamente rappresentati.

1 - Anagrafica Progetto						
A. Informazioni Generali						
Codice Progetto:	MOS8.EP116RF					
C.U.P.:	B69F1400050001					
TITOLO Progetto:	Lavori di riparazione funzionale - I.A.C.P. - P.zza Italia n. 14					
Tipo:	Realizzazione di opere pubbliche					

4 - Sezione Procedurale						
A. Iter Procedurale: Realizzazione OOPP						
Attività	Data Inizio		Data Fine		Soggetto Competente	Nota
	Prevista	Effettiva	Prevista	Effettiva		
Studio di fattibilità	21/06/2010	21/06/2010	21/06/2010	21/06/2010		
Progettazione Preliminare	21/06/2010	21/06/2010	21/06/2010	21/06/2010		
Progettazione Definitiva	21/06/2011	21/06/2011	21/06/2011	21/06/2011		
Progettazione Esecutiva	20/04/2012	20/04/2012	20/04/2012	20/04/2012	IACP Campobasso	
Esecuzione Lavori	18/09/2014		31/12/2014		IACP Campobasso	
Collaudo	31/12/2014		31/12/2014			
Chiusura intervento	31/12/2014		31/12/2014		IACP Campobasso	
Funzionalità	20/01/2015		20/01/2015			

 		Versione Progetto: MOS1.EC27-Ricostruzione scuola I lotto - scuola dell'infanzia "Beata Maria Assunta in Cielo" - v.34 - Verificata - dati al 31/12/2018 Iter proc: Altre Attiv. SAL Sosp. Rev./Rin. Linee di Attività Data monitoraggio VS: 31/12/2018 ?				
Trovati 8 elementi		pagina 1 di 1				
Descrizione	Fase	Data inizio prevista	Data fine prevista	Data inizio effettiva	Data fine effettiva	
Realizzazione OOPP - Studio di fattibilità	Conclusa			01/08/2010	01/10/2010	
Realizzazione OOPP - Progettazione Preliminare	Conclusa			01/08/2010	01/10/2010	
Realizzazione OOPP - Progettazione Definitiva	Conclusa			01/08/2010	01/10/2010	
Realizzazione OOPP - Progettazione Esecutiva	Conclusa			01/08/2010	01/10/2010	
Realizzazione OOPP - Esecuzione Lavori	Conclusa			13/01/2014	31/01/2017	
Realizzazione OOPP - Collaudo	Conclusa			13/02/2017	13/02/2017	
Realizzazione OOPP - Chiusura Intervento	N.D.					
Realizzazione OOPP - Funzionalità	Conclusa			31/08/2018	31/08/2018	

Per ciascuna fase l'intento è stato quello di calcolare i seguenti indicatori:

- Durata in giorni (previsti ed effettivi);
- Differenza tra data di inizio effettiva [SGP] e data di inizio prevista [APQ];
- Differenza tra data di fine effettiva [SGP] e data di fine prevista [APQ];
- Ritardo maturato (durata giorni effettivi [SGP] - durata giorni previsti [APQ]);
- Variazione % dei giorni effettivi sui giorni previsti;

Con particolare riferimento agli indicatori sub b) e c), va subito segnalato che le brevi note sintetiche anteposte alla descrizione degli esiti di ciascuna analisi eseguita riportano spesso la locuzione *trascinamento del ritardo accumulato nelle fasi precedenti (o assimilabili)*. Si precisa fin da ora che, trattandosi di date e non di periodi di

²²Per gli interventi con la sezione "Cronoprogramma" delle schede di monitoraggio non alimentate si è provato a consultare le schede intervento.

esecuzione, la suddetta locuzione ha “in pancia” anche i tempi di attraversamento esaminati al paragrafo 12 del presente allegato.

Si è ritenuto opportuno calcolare il valore medio per le singole fasi con lo scopo di avere un dato di immediata lettura in grado di evidenziare scostamenti tra la tempistica stimata e quella reale per ciascuno strumento preso in esame.

Tuttavia, da una prima verifica dei dati sono emerse problematiche che non hanno reso sempre fattibile l'analisi procedurale originariamente ipotizzata. Sono state riscontrate difficoltà in merito alla reperibilità delle informazioni con particolare riferimento alle date previste, per le quali sono state analizzate *in primis* le schede di monitoraggio presenti in APQ/Atto Integrativo e in subordine le schede intervento ivi presenti, nei casi in cui le schede di monitoraggio risultavano non utilizzabili per l'esercizio valutativo in essere. Dall'esame dei dati in APQ è emerso, infatti, che le fasi iniziali degli interventi contenevano le date effettive e soltanto in alcuni casi anche quelle previste, peraltro sempre coincidenti con quelle effettive; diversamente, nei dati estratti da SGP non si sono registrate particolari anomalie o lacune informative²³. Nel box 2a di seguito esposto, si riportano, nel dettaglio, le principali difficoltà riscontrate nella fase di ricerca e raccolta dei dati.

Box 2a Dettaglio delle principali difficoltà riscontrate

Per una comprensione semplificata di una attività di ricognizione rivelatasi particolarmente complessa e da cui ne è derivato un quadro alquanto contorto, si ritiene necessario riportare per ciascun MOS e ciascun MOA gli elementi maggiormente critici emersi dagli APQ/Atti Integrativi e che rendono di fatto non eseguibile l'approfondimento procedurale originariamente concepito.

Per il MOS1, comprendente 30 interventi di Realizzazione di Opere Pubbliche, le schede di monitoraggio presenti in APQ contengono le date previste solo per le fasi centrali e finali²⁴ dei progetti, ossia a partire dall'Esecuzione lavori per 4 interventi, dal Collaudo per 22 interventi e da Chiusura intervento per il progetto MOS1.EC04. Le date previste sono, invece, assenti per 3 progetti. (MOS1.EC01, MOS1.EC20, MOS1.EC25).²⁵

I 219 interventi che compongono il MOS2 (133 di Realizzazione di Opere Pubbliche e 86 di Erogazione di finanziamenti e aiuti a imprese e individui) hanno la sezione “cronoprogramma del progetto” delle schede di monitoraggio dell'APQ non alimentata o addirittura assente per 5 progetti. Al fine di colmare il gap informativo registrato, tale circostanza ha indotto il valutatore a consultare le schede intervento. Tuttavia, neppure in questo caso è stato possibile riscontrare una esaustiva compilazione delle schede per la parte di interesse, dal momento che esse, oltre a contenere date effettive riferite ad atti amministrativi, restituiscono informazioni parziali, di seguito dettagliate:

- date di inizio effettive (e in alcuni casi previste) per la Concessione finanziamento e l'Esecuzione dei lavori o degli investimenti, ma non le date di chiusura delle fasi stesse;
- date di inizio e fine effettive, ma non quelle previste, per tutte o alcune fasi.

In alcuni casi si segnala anche l'assenza di tutte le date.

Discorso analogo va fatto per il MOS3: le schede di monitoraggio dei 109 interventi del I Atto Integrativo presentano la sezione “cronoprogramma del progetto” non alimentata, mentre le schede di intervento contengono:

²³ In proposito, occorre segnalare l'incongruenza, rilevata in alcuni casi osservati, tra le date effettive presenti in SGP e quelle riportate nell'APQ.

²⁴ Nel presente documento per fasi centrali si intendono l'Esecuzione lavori e l'Esecuzione investimenti, mentre le fasi finali comprendono il Collaudo, la Chiusura intervento e la Funzionalità.

²⁵ Nelle schede di intervento è indicato solo l'elenco delle fasi e l'iter amministrativo.

- date di inizio previste (o effettive) per le fasi di Progettazione, Concessione finanziamento, Esecuzione investimenti/Esecuzione lavori, ma non le date di chiusura delle stesse;
- date di fine effettive dell'Esecuzione lavori o della Chiusura intervento.

Sono, altresì, presenti 9 interventi per i quali le date risultano assenti per tutte le fasi e altri interventi per i quali si registra l'assenza delle date solo per alcune fasi.

Quanto rilevato permette di constatare una evidente difficoltà nel considerare le informazioni presenti in APQ come utili ai fini dell'approfondimento procedurale, e ciò proprio per la mancanza di riferimenti alla durata prevista dei progetti.

Per quanto riguarda il MOS4, le schede di monitoraggio in APQ contengono le date previste solo per le fasi centrali e finali: 7 progetti hanno le date previste di inizio e fine dall'Esecuzione lavori, 9 dalla fase di Collaudo e 3 per la fase di Chiusura intervento. Infine, si segnalano 3 progetti (MOS4.ES.019, MOS4.ES.020²⁶ e MOS4.ES.022) per i quali le date previste sono disponibili a partire dalle fasi di Progettazione definitiva (MOS4.ES.019) e esecutiva (MOS4.ES.020 e MOS4.ES.022).

Con riferimento al MOS5, gli interventi manifestano una forte coincidenza tra le date previste e quelle effettive riportate in APQ. In 6 casi si registra la piena coincidenza per tutte le fasi, mentre per i restanti 10 progetti la coincidenza è parziale. Infatti, 1 intervento presenta le sole date previste unicamente per la fase di Chiusura intervento, mentre 2 progetti hanno le sole date previste per la Chiusura e la Funzionalità. 6 interventi hanno le sole date previste da Esecuzione lavori e 1 da Collaudo. A tal riguardo occorre sottolineare che nelle schede di monitoraggio in APQ la coincidenza delle date di inizio e fine previste ed effettive è dovuta al fatto che esse sono antecedenti alla data di stipula dell'Accordo, trattandosi di interventi che sono stati avviati precedentemente e che solo in un secondo momento sono confluiti nel PRA Molise 2007/2013. Da ciò deriva la scarsa utilità di analizzare le fasi iniziali -con date previste ed effettive coincidenti - degli interventi in oggetto dal momento che ne risulterebbe una perfetta corrispondenza tra quanto previsto e quanto effettivamente realizzato, sia in termini di durata sia nel rispetto delle tempistiche.²⁷ Una tale analisi porterebbe, infatti, a una interpretazione fuorviante delle informazioni contenute nelle schede, restituendo una conclusione inesatta. Quest'ultima, infatti, potrebbe essere erroneamente interpretata come espressione di una ottima performance nella tempistica degli interventi, mentre in realtà dimostra soltanto un disallineamento temporale nell'alimentazione del dato.

Quanto osservato per il MOS5 circa la coincidenza tra le date di inizio e fine effettive e previste vale anche per il MOS6. L'accordo si compone di 137 interventi e per tutti la coincidenza è piena.²⁸ Unica eccezione il progetto MOS6.EP127RF, per il quale le sole date previste sono quelle relative alla fase di Chiusura intervento.

Dall'esame del MOS8 è emerso un quadro simile a quello precedentemente descritto. Dei 162 interventi di riparazione funzionale che compongono l'Atto Integrativo, 54 progetti presentano le date previste ed effettive coincidenti per tutte le fasi. Per i 108 restanti interventi, 61 progetti di Erogazione di finanziamenti e aiuti a imprese e individui hanno le date solo previste da Esecuzione investimenti in poi, 7 presentano le sole date previste per la Chiusura intervento, 9 hanno le date mancanti per alcune o per tutte le fasi. Per gli altri 31 progetti, invece, la situazione è diversificata; tuttavia, in linea generale le informazioni relative alla durata prevista sono disponibili per le fasi centrali e finali.

Infine, per quanto riguarda il MOS9, II Atto Integrativo dell'APQ "Immobili privati in classe di priorità A", va segnalata una generale assenza di informazioni. Lo strumento presenta le schede di monitoraggio solo per 141 interventi sui 514 che compongono l'atto. Dei 141 progetti, 84 presentano le sole date previste a partire dalla fase di Esecuzione Lavori e 2 dalla Progettazione esecutiva per gli interventi di Realizzazione OO. PP., mentre 55 progetti contengono le sole date previste per le fasi da fine Concessione finanziamento.

²⁶ Il presente intervento risulta annullato nella versione di SGP del 31/10/2017.

²⁷ Alla luce di quanto osservato, si precisa che ai fini del presente lavoro devono essere prese in considerazione soltanto le fasi che nelle schede di monitoraggio riportano unicamente le date previste.

²⁸ Si segnala che per 8 progetti mancano le date di Chiusura intervento.

Valutazione RAE 2018 PRA FSC 2007-2013 Report finale – Validato in data 02/03/2020

Al fine di reperire le informazioni mancanti, sono state consultate anche le schede intervento disponibili nell'Atto Integrativo. Di nuovo, si rileva la presenza del solo elenco delle fasi per la totalità dei progetti, ad eccezione di 28 interventi per i quali la presenza parziale di date previste per le varie fasi non consente in ogni caso l'analisi ipotizzata

In merito ai MOA, invece, il MOA1 è costituito da 104 interventi, dei quali 88 presentano le sole date previste dall'Esecuzione lavori in poi e 1 progetto dalla Progettazione esecutiva. I restanti progetti, invece, contengono solo le date effettive.

Il MOA2 presenta le date previste ed effettive coincidenti per 7 progetti, le date solo previste da Esecuzione lavori per 23 interventi di Realizzazione OO.PP., le date solo previste da Esecuzione investimenti per 23 progetti di Erogazione di finanziamenti e aiuti a imprese e individui, le date solo previste da Chiusura per un intervento e da Progettazione esecutiva per 2 interventi.

Infine, i 46 interventi del MOA3 sono così ripartiti: 37 progetti presentano le date previste ed effettive coincidenti per tutte le fasi; 6 interventi presentano le sole date previste da Esecuzione lavori in poi e un progetto da Collaudo. Infine, per 2 interventi (MOA3.2210.003 e MOA3.2210.026) le date solo previste sono disponibili da Chiusura intervento, anche se per il primo progetto manca la fase del Collaudo.

Alla luce delle carenze riscontrate, è apparso inevitabile procedere ad aggiustamenti che, pur scontando l'assenza di informazioni, essenziali ai fini del presente lavoro e previste in fase di sottoscrizione degli Accordi, potessero comunque fornire indicazioni utili circa la durata degli interventi del PRA Molise 2007/2013. Nello specifico, è stato necessario circoscrivere l'analisi alle fasi centrali e finali di 409 interventi rispetto ai 1.414 originariamente individuati. Per ciascuno dei 409 progetti, sono state identificate quelle fasi per le quali la disponibilità delle informazioni ha reso fattibile l'analisi²⁹ e sono state elaborate delle tabelle - con le informazioni necessarie ai fini dell'approfondimento in essere - divise per fasi procedurali e per MOS/MOA, di seguito riportate.

Per gli interventi con fasi "in corso", opportunamente segnalati nei paragrafi successivi, si è ritenuto utile individuare il 31/12/2018 come "data di fine" della fase specifica; ciò al solo scopo di avere informazioni quantitative circa la durata minima - sicuramente destinata ad aumentare - della fase in considerazione. A tal riguardo, preme evidenziare che la presenza della formula "in corso" nelle schede SGP aggiornate al 31/12/2018 porta ad escludere l'ipotesi che la fase si sia conclusa alla data di riferimento e spinge a considerare il giorno successivo come data di fine più consona per una potenziale chiusura della fase. Tuttavia, essendo il presente esercizio valutativo riferito al 31/12/2018 e nella considerazione che una approssimazione a tale termine temporale non modifica nella sostanza l'esito dell'analisi, si è ritenuto preferibile considerare il 31/12/2018 quale data di conclusione. Si precisa, in proposito, che la durata e il ritardo, entrambi calcolati in termini di giorni, non sono da intendersi come effettivi, bensì come valori minimi accertati³⁰.

Per ciascun progetto, si è ritenuto utile calcolare anche il cosiddetto "tempo di attraversamento", ossia l'intervallo temporale tra la data di fine di una fase e la data di inizio della successiva.

Per ciascun progetto considerato è stato poi indicato il costo totale, con il dettaglio sulla componente FSC, le economie e i pagamenti, dati a partire dai quali sono state poi computate la dotazione finanziaria (costo totale + economie) e l'efficienza realizzativa (pagamenti su costo totale).

Si indica in forma sintetica per ciascuno strumento il numero degli interventi oggetto di analisi e, tra parentesi, le fasi esaminate. Con riferimento al Sisma:

²⁹ Si fa presente che dall'analisi valutativa sono stati esclusi quei progetti per i quali le informazioni circa la durata delle fasi erano disponibili anche per la Progettazione. Tale scelta è stata dettata dalla consapevolezza che, trattandosi di un numero esiguo di interventi (6), l'incidenza percentuale sulla totalità degli interventi rientranti nel PRA Molise 2007/2013 risulta pari a meno dell'1%, valore questo non sufficientemente indicativo per effettuare comparazioni numericamente significative. Sono stati altresì esclusi gli interventi singoli poiché non confrontabili con casi analoghi.

³⁰ Per assicurare una piena corrispondenza tra le tabelle rappresentate nel documento, si è mantenuta la dicitura standard "Differenza tra data di fine effettiva [SGP] e data di fine prevista [APQ]" e "Ritardo maturato (durata giorni effettivi [SGP] - durata giorni previsti [APQ])".

- per il MOS1 sono stati esaminati 26 interventi su 30, tutti classificati come Realizzazione OO. PP. così ripartiti: 22 progetti (Collaudo, Chiusura, Funzionalità) e 4 interventi (Esecuzione lavori, Collaudo, Chiusura, Funzionalità);
- per il MOS4 sono stati esaminati 20 interventi: per i progetti classificati Realizzazione di OO.PP. vengono analizzati 9 interventi (Esecuzione lavori, Collaudo, Chiusura, Funzionalità), 9 progetti (Collaudo, Chiusura, Funzionalità), 2 interventi (Chiusura, Funzionalità);
- per il MOS5, sono stati esaminati 9 interventi di Realizzazione OO. PP. su 14: 7 interventi (Esecuzione lavori, Collaudo, Chiusura, Funzionalità) e 2 (Chiusura, Funzionalità);
- per il MOS6, l'analisi è stata condotta solo su 1 intervento di Erogazione finanziamenti e aiuti a imprese e individui nell'ultima fase, vale a dire la Chiusura intervento;
- per il MOS8, sono stati esaminati 74 interventi di cui 6 di Realizzazione OO.PP. ripartiti in 3 progetti (Esecuzione lavori, Collaudo, Chiusura, Funzionalità), 2 interventi (Collaudo, Chiusura, Funzionalità) e 1 (Chiusura intervento, Funzionalità), e 68 di Erogazione finanziamenti e aiuti a imprese e individui, di cui 52 progetti (Esecuzione investimenti, Chiusura intervento) e 16 (Chiusura intervento);
- per il MOS9, sono stati esaminati 81 interventi (Esecuzione lavori, Collaudo, Chiusura, Funzionalità) per quanto riguarda i progetti classificati come Realizzazione OO.PP. e 53 progetti (Esecuzione investimenti, Chiusura intervento) per Erogazione finanziamenti e aiuti a imprese e individui.

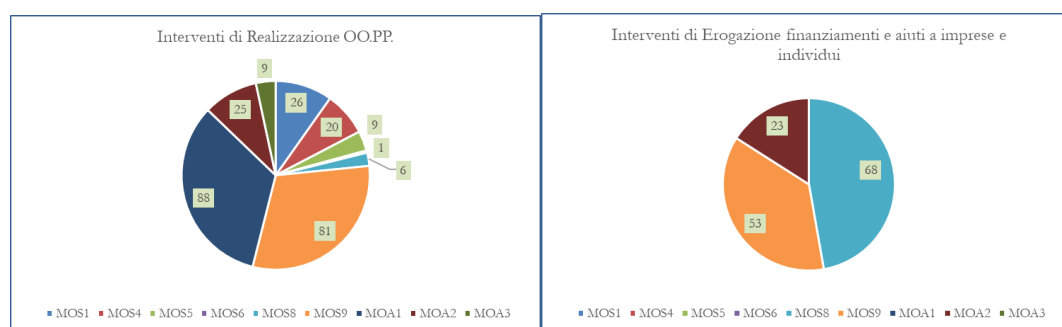
Sono stati eliminati gli interventi rientranti nel MOS2 e MOS3, APQ “Immobili privati in classe di priorità A” e I Atto integrativo dell'APQ “Immobili privati in classe di priorità A”, rispettivamente, dal momento che dai riferimenti presenti nel cronoprogramma non è stato possibile avere contezza della durata delle fasi procedurali.

Con riferimento agli Eventi atmosferici:

- per il MOA1 88 interventi di Realizzazione OO.PP. (Esecuzione lavori, Collaudo, Chiusura, Funzionalità);
- per il MOA2, 25 interventi di Realizzazione OO.PP. (Esecuzione lavori, Collaudo, Chiusura, Funzionalità) e 23 di Erogazione finanziamenti e aiuti a imprese e individui di cui 3 (Esecuzione investimenti, Chiusura intervento) e 20 per la fase di Chiusura intervento;
- per il MOA3, 9 interventi di Realizzazione OO.PP., di cui 6 (Esecuzione lavori, Collaudo, Chiusura, Funzionalità), 1 (Collaudo, Chiusura, Funzionalità) e 2 (Chiusura intervento, Funzionalità).

Di seguito una rappresentazione grafica degli interventi presi in esame per ciascuno strumento.

Grafico 2a Distribuzione interventi (OOPP e Finanziamenti e aiuti)



Per un'analisi valutativa più “audace”, agli indicatori precedentemente esaminati si è ritenuto necessario, con riferimento ai soli interventi indicati in premessa, in relazione ai quali si ritiene che l'indagine possa esprimere un certo grado di significatività, aggiungere il calcolo di grandezze statistiche, prime fra tutte media e varianza - ossia la media dei quadrati degli scarti dei singoli valori dalla media. La varianza è stata poi considerata al fine di verificare l'esistenza o meno di una correlazione tra il costo degli interventi e la durata effettiva degli stessi.

Dal punto di vista metodologico, lo studio della varianza è stato strutturato considerando: il costo realizzato³¹ di ciascun intervento e la durata effettiva dei progetti, data dalla somma della durata in giorni delle singole fasi (Studio di fattibilità, Progettazione preliminare, Progettazione definitiva, Progettazione esecutiva, Esecuzione lavori, Collaudo e Funzionalità), non considerando, però, la fase della Chiusura intervento perché in diversi progetti risulta ancora da avviare, nonostante sia stata già dichiarata la Funzionalità dell'intervento. Si ricorda, in proposito, che per Chiusura intervento si intende la data dell'ultimo mandato di pagamento, elemento questo che non appare utile ai fini dell'analisi proposta che ha per oggetto unicamente la durata di realizzazione dei progetti in considerazione.

Nella consapevolezza che il calcolo della varianza sulla durata complessiva degli interventi avrebbe restituito valori particolarmente elevati, anche a causa dell'ampia differenza tra i progetti in termini di costo, si è proceduto ad alcuni "aggiustamenti" in riferimento al costo realizzato. Pertanto, a partire dalle due variabili in esame, nelle tabelle di seguito riportate nel paragrafo dedicato (cfr. tabelle da n. 12.1a a n. 12.2h), si è provveduto a calcolare il rapporto tra la durata effettiva misurata in giorni e il costo realizzato calcolato in euro, moltiplicando il tutto per 1.000,00 euro al fine di ottenere informazioni circa il numero di giorni di lavoro necessari per realizzare 1.000,00 euro di spesa. Da tale analisi è derivata una varianza con valori non particolarmente elevati e ciò sia per la varianza calcolata assumendo gli argomenti come un campione della popolazione (VAR.C) sia per quella che considera i dati rappresentativi dell'intera popolazione (VAR.P).

Proprio con riferimento al rapporto "Durata x 1.000,00€/costo", è stata misurata la correlazione al fine di individuare:

1. l'esistenza o meno di una associazione tra il costo realizzato (variabile indipendente) e la durata degli interventi (variabile dipendente);

e successivamente

2. l'esistenza o meno di una dipendenza causale e lineare della durata dal costo dell'intervento realizzato.

In altre parole, si vuole verificare se l'ipotesi secondo la quale *ad un intervento con un costo superiore corrisponda sempre una durata maggiore* sia valida per gli interventi presi in considerazione e se sia possibile stabilire una *relazione diretta tra le due variabili*, tale per cui al crescere dell'una cresce in maniera più o meno proporzionale anche l'altra.

L'analisi proposta soggiace a una serie di limiti, che ne impongono un utilizzo cauto.

- a) prende in carico un numero limitato di progetti (pari al 25% dei 409 interventi esaminati) suddivisi in due "famiglie di oggetti" - sostanzialmente edifici e strade -, circostanza che ne diminuisce l'ampiezza campionaria afferente a ciascun oggetto;
- b) prende in carico una sola tipologia di intervento, la manutenzione straordinaria, riferita a un solo macroprocesso, la realizzazione di Opere Pubbliche, la qual cosa ne circoscrive evidentemente la validità;
- c) prende in carico range di costo limitati.

Ove le risultanze lo consentano e stanti i limiti sopra segnalati, che necessiterebbero di essere mitigati attraverso studi successivi, lo scopo non può che essere quello di tracciare un sentiero lungo il quale il programmatore può muoversi al fine di cronoprogrammare l'intervento. Nel farlo, il programmatore dovrà tuttavia applicare la propria sensibilità al fine di comprendere se e quanto il metodo sia applicabile al caso di specie, ossia quanto l'intervento concreto sia ascrivibile a condizioni di realizzazione normali.

Lo studio procede per approssimazioni successive al fine di pervenire a risultati sempre più solidi. Da questo punto di vista, si ritiene di segnalare fin da ora l'esistenza di un *trade off* tra approssimazione e fruibilità del

³¹Per costo realizzato si intende la somma degli importi degli atti amministrativi di liquidazione. In questa sede è stato considerato il costo realizzato, in luogo del costo totale, in quanto, pur trattandosi di interventi completati al 31.12.2018, il costo realizzato e quello totale non sempre coincidono.

risultato, tale per cui quest'ultimo risulta sufficientemente fruibile, soltanto se “*si ottiene un risultato solido – che definisce il sentiero ricercato – mediante un numero di osservazioni che preserva una buona percentuale del campione analizzato*”.

Un ulteriore e conclusivo scopo dell'analisi è ravvisabile nella possibilità che, sempre con le cautele del caso sopra richiamate, la relazione ricavata possa fungere da benchmark per la contrazione dei tempi complessivi di realizzazione e di attraversamento ad essa associati.

3.MOS1

Alla data di sottoscrizione dell'accordo, il 10 luglio 2013, lo strumento MOS1 “Edifici di culto” consta di 30 interventi, tutti classificati come Realizzazione di Opere Pubbliche. Al 31.12.2018, data a cui fa riferimento la presente analisi, il numero degli interventi resta invariato, come confermato dal Sistema Gestione Progetti, dai dati BDU e dal Rapporto Annuale di Esecuzione 2018. Come anticipato, l'analisi è stata condotta su 26 interventi; di questi, 25 sono conclusi, mentre 1, il MOS1.EC29, ha l'Esecuzione lavori in corso.

Analisi dei 4 progetti che presentano date previste per: Esecuzione lavori, Collaudo, Chiusura intervento e Funzionalità

E' possibile eseguire l'analisi riguardante l'esecuzione lavori per 3 dei 4 progetti. La durata media effettiva della fase è pari a 1526 giorni a fronte di una media stimata di 306. A tale differenza si sommano 138 giornate di ritardo medio accumulato nell'inizio della fase. Per quanto riguarda l'Esecuzione lavori, la durata media prevista dei quattro progetti è pari a 281 giorni (9 mesi e mezzo circa), mentre per i tre interventi con fase conclusa è pari a 306 giorni a fronte dei 1526³² (4 anni e 2 mesi) realmente registrati, con un ritardo medio di 1220 giorni (3 anni e 4 mesi). In merito alla differenza tra la data di inizio effettiva e quella ipotizzata si osserva che i 4 interventi sono iniziati in media 141 giorni dopo il previsto. Calcolando la differenza sui soli 3 interventi con tutte le date presenti, tale valore è pressoché confermato e pari a 138 giorni (4 mesi e mezzo). Molto più significativo, e nel contempo preoccupante, risulta il confronto tra le date di fine previste ed effettive. Il valore medio registrato per i 3 interventi con fase conclusa è, infatti, pari a 1358 giorni (oltre 3 anni e mezzo) ad indicare un notevole ritardo nella conclusione dell'esecuzione dei lavori rispetto a quanto stimato. Passando alla variazione percentuale, essa viene intesa come la differenza, in termini percentuali, tra il valore finale e quello iniziale, calcolata sul valore iniziale (assunto come riferimento). Nel caso di specie, essa è stata utilizzata per misurare quanto lo scarto (in giorni) tra la durata reale e quella stimata delle singole fasi di ciascun intervento incida sulla durata prevista. Come mostrato nella tabella 3a, i valori risultanti dal calcolo sono molto alti, con una media del 470%, raggiungendo l'831% per il MOS1.EC17. Quest'ultimo valore percentuale sta a indicare che il su menzionato intervento avrebbe dovuto completare l'Esecuzione lavori in 185 giorni (dati APQ), mentre dai dati in SGP risulta una durata di circa 10 volte il tempo stimato.

L'analisi riguardante il collaudo sconta divergenze definitorie, che ne deprimono la significatività. Tale circostanza rischia di essere sistemica. Passando alla fase del Collaudo, si precisa che nel Sistema Gestione Progetti per collaudo si intende spesso esclusivamente il giorno del sopralluogo con la data del relativo verbale, senza considerare la fase nel suo complesso e senza la verifica degli atti amministrativi che potrebbero essere ragionevolmente inclusi nella definizione di Collaudo in APQ. Tale differenza di interpretazione va inevitabilmente imputata ad una non sempre omogenea modalità di alimentazione dei campi, in SGP, da parte dei responsabili del monitoraggio dei vari servizi regionali. A quanto appena rilevato, va aggiunta la constatazione che per alcuni interventi è previsto che il Collaudo abbia inizio durante la fase di Esecuzione lavori, con la conseguenza che la durata sia particolarmente lunga. La diversa modalità di intendere la fase del Collaudo va naturalmente tenuta presente nel momento in cui si procede a confrontare le informazioni circa la durata prevista ed effettiva della fase in esame. Tale interpretazione ambivalente trova conferma nei dati riportati nella tabella 3b (colonna F) da cui si evince che per i 3 interventi il Collaudo ha durata pari a un solo giorno³³, mentre da cronoprogramma (colonna f) la durata è

³² Se per l'intervento MOS1.EC29 ancora “in corso” si assume quale data effettiva di fine Esecuzione lavori il 31/12/2018, in media la durata dei 4 progetti è 1636 giorni, la differenza tra la data di fine effettiva e quella prevista è pari a 1496 giorni, il ritardo maturato in termini di durata è 1355 giorni, mentre la variazione % è 568%.

³³ Fa eccezione il MOS1.EC29 per il quale la fase è ancora da avviare.

Valutazione RAE 2018 PRA FSC 2007-2013 Report finale – Validato in data 02/03/2020

senza dubbio maggiore, attestandosi ad un valore medio di 56 giorni (per 4 interventi) o 62 (se si considerano solo i 3 progetti). La diversa definizione di Collaudo potrebbe essere assunta, inoltre, come spiegazione dei valori negativi presenti nella colonna [F-f] della tabella 3b: il segno “-” indicherebbe che il collaudo è durato meno del previsto e, conseguentemente, anche la variazione percentuale assumerebbe valori negativi, con una media pari a -98% per i tre interventi. Le considerazioni appena esposte vanno, naturalmente, estese a tutti gli strumenti analizzati nel presente documento e inducono il valutatore a esortare ancora una volta a uniformare la modalità di inserimento dei dati al fine di avere informazioni corrette e tra loro adeguatamente comparabili. Discorso totalmente diverso va fatto, invece, per la “Differenza tra data di inizio effettiva [SGP] e data di inizio prevista [APQ]” e la “Differenza tra data di fine effettiva [SGP] e data di fine prevista [APQ]”. Ancora una volta appare significativo il ritardo nell’avvio e nella conclusione della fase, ritardo che raggiunge una media di 1381 e 1320 giorni rispettivamente, corrispondenti quindi a 3 anni e 9 mesi e 3 anni e 8 mesi circa.

Non è possibile eseguire l’analisi riguardante la chiusura intervento. Con riferimento ai 4 progetti per i quali le fasi esaminate sono Esecuzione lavori, Collaudo, Chiusura intervento e Funzionalità, si rileva in generale una differenza tra la durata prevista e quella effettiva per tutte le fasi verificabili, ad eccezione della Funzionalità e della Chiusura intervento. Per quest’ultima, due dei quattro progetti hanno la fase ancora “da avviare” e i restanti presentano le date non disponibili in SGP; ciò rende impossibile procedere alle analisi impostate, come si evince anche dalla tabella 3c³⁴.

L’analisi riguardante la funzionalità pone in rilievo come la fase si esaurisca in un solo giorno, sia in termini preventivati che effettivi. Fortissimo ritardo di trascinamento. Infine, con riferimento alla Funzionalità, si osserva una coincidenza nella durata stimata e reale della fase, come indicato in APQ e in SGP, con conseguente variazione percentuale nulla (pari a 0%). Tuttavia, si segnala un ritardo nell’avvio e nella conclusione della fase in esame di oltre 1400 giorni per ciascuno dei 3 interventi in considerazione, con una media di 1446 giorni, circa 4 anni (cfr. tabella 3d).

Tabella 3a - Realizzazione OO.PP. Esecuzione lavori

MOS1- Fase di Esecuzione lavori												
Numero progetti			Dati Cronoprogramma APQ			Dati SGP (al 31.12.2018)			Analisi APQ-SGP			
			Date previste			Date effettive			Differenza tra data di inizio effettiva [SGP] e data di inizio prevista [APQ] (media)	Differenza tra data di fine effettiva [SGP] e data di fine prevista [APQ] (media)	Ritardo maturato (durata giorni effettivi [SGP] - durata giorni previsti [APQ]) (media)	Variazione % dei giorni effettivi sui giorni previsti
			Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)				
	Progetto	Titolo progetto	[a]	[b]	[c]	[A]	[B]	[C]	[A-a]	[B-b]	[C-c]	[C-c]/[c]
1	MOS1.EC12	Lavori di riparazione del danno e miglioramento sismico - Chiesa San Francesco	01/04/2013	01/04/2014	366	02/06/2013	06/03/2018	1739	62	1435	1373	375%
2	MOS1.EC17	Lavori di consolidamento e miglioramento sismico - Chiesa di Santa Maria di Costantinopoli	15/03/2013	15/09/2013	185	20/05/2013	05/02/2018	1723	66	1604	1538	831%
3	MOS1.EC27	Ricostruzione scuola I lotto - scuola dell'infanzia "Beata Maria Assunta in Cielo"	01/04/2013	01/04/2014	366	13/01/2014	31/01/2017	1115	287	1036	749	205%
4	MOS1.EC29	Recupero e consolidamento strutturale PES (ex PEU n. 13, SP 2)	20/03/2013	10/10/2013	205	14/08/2013	in corso	#VALORE!	147	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
Valore medio 4 interventi					281			#VALORE!	141	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
Valore medio 3 interventi					306			1526	138	1358	1220	470%

Tabella 3b - Realizzazione OO.PP. Collaudo

³⁴ Applicando la formula per il calcolo della durata della fase e della differenza tra le date, ne deriva un valore errato (#VALORE!). Si segnala, in proposito, che tale situazione si riscontra in molte tabelle del presente lavoro.

MOSI- Fase di Collaudo														
Numero progetti			Dati Cronoprogramma APQ				Dati SGP (al 31.12.2018)				Analisi APQ-SGP			
			Date previste				Date effettive							
			Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Tempi di attraversamento	Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Tempi di attraversamento	Differenza tra data di inizio effettiva [SGP] e data di inizio prevista [APQ] (media)	Differenza tra data di fine effettiva [SGP] e data di fine prevista [APQ] (media)	Ritardo maturato (durata giorni effettivi [SGP] - durata giorni previsti [APQ]) (media)	Variazione % dei giorni effettivi sui giorni previsti
	Progetto	Titolo progetto	[d]	[e]	[f]	[d-b]	[D]	[E]	[F]	[D-B]	[D-d]	[E-e]	[F-f]	[F-f]/[f]
1	MOSI.EC12	Lavori di riparazione del danno e miglioramento sismico - Chiesa San Francesco	01/05/2014	01/07/2014	62	30	13/07/2018	13/07/2018	1	129	1534	1473	-61	-98%
2	MOSI.EC17	Lavori di consolidamento e miglioramento sismico - Chiesa di Santa Maria di Costantinopoli	15/10/2013	15/12/2013	62	30	20/02/2018	20/02/2018	1	15	1589	1528	-61	-98%
3	MOSI.EC27	Ricostruzione scuola I lotto - scuola dell'infanzia "Beata Maria Assunta in Cielo"	01/05/2014	01/07/2014	62	30	13/02/2017	13/02/2017	1	13	1019	958	-61	-98%
4	MOSI.EC29	Recupero e consolidamento strutturale PES (ex PEU n. 13, SP 2)	10/10/2013	15/11/2013	37	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
Valore medio 4 interventi					56	23			#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
Valore medio 3 interventi					62	30			1	52	1381	1320	-61	-98%

Tabella 3c - Realizzazione OO.PP. Chiusura intervento

MOSI- Fase di Chiusura Intervento														
			Dati Cronoprogramma APQ				Dati SGP (al 31.12.2018)				Analisi APQ-SGP			
			Date previste				Date previste							
Numero progetti	Progetto	Titolo progetto	Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Tempi di attraversamento	Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Tempi di attraversamento	Differenza tra data di inizio effettiva [SGP] e data di inizio prevista [APQ] (media)	Differenza tra data di fine effettiva [SGP] e data di fine prevista [APQ] (media)	Ritardo maturato (durata giorni effettivi [SGP] - durata giorni previsti [APQ]) (media)	Variazione % dei giorni effettivi sui giorni previsti
			[g]	[h]	[i]	[g-e]	[G]	[H]	[I]	[G-E]	[G-g]	[H-h]	[I-i]	[I-i]/[i]
1	MOSI.EC12	Lavori di riparazione del danno e miglioramento sismico - Chiesa San Francesco	01/08/2014	01/08/2014	1	31	n.d.	n.d.	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
2	MOSI.EC17	Lavori di consolidamento e miglioramento sismico - Chiesa di Santa Maria di Costantinopoli	15/01/2014	15/01/2014	1	31	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
3	MOSI.EC27	Ricostruzione scuola I lotto - scuola dell'infanzia "Beata Maria Assunta in Cielo"	01/08/2014	01/08/2014	1	31	n.d.	n.d.	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
4	MOSI.EC29	Recupero e consolidamento strutturale PES (ex PEU n. 13, SP 2)	15/11/2013	31/12/2013	47	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
Valore medio 4 interventi					13	23			#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!

Tabella 3d - Realizzazione OO.PP. Funzionalità

MOSI- Fase di Funzionalità														
Numero progetti			Dati Cronoprogramma APQ				Dati SGP (al 31.12.2018)				Analisi APQ-SGP			
			Date previste				Date effettive							
			Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Tempi di attraversamento	Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Tempi di attraversamento	Differenza tra data di inizio effettiva [SGP] e data di inizio prevista [APQ] (media)	Differenza tra data di fine effettiva [SGP] e data di fine prevista [APQ] (media)	Ritardo maturato (durata giorni effettivi [SGP] - durata giorni previsti [APQ]) (media)	Variazione % dei giorni effettivi sui giorni previsti
[l]	[m]	[n]	[l-h]	[L]	[M]	[N]	[L-H]	[L-l]	[M-m]	[N-n]	[N-n]/[n]			
1	MOSI.EC12	Lavori di riparazione del danno e miglioramento sismo - Chiesa San Francesco	01/09/2014	01/09/2014	1	31	13/07/2018	13/07/2018	1	#VALORE!	1411	1411	0	0%
2	MOSI.EC17	Lavori di consolidamento e miglioramento sismo - Chiesa di Santa Maria di Costantinopoli	15/02/2014	15/02/2014	1	31	20/02/2018	20/02/2018	1	#VALORE!	1466	1466	0	0%
3	MOSI.EC27	Ricostruzione scuola I lotto - scuola dell'infanzia "Beata Maria Assunta in Cielo"	01/09/2014	01/09/2014	1	31	31/08/2018	31/08/2018	1	#VALORE!	1460	1460	0	0%
4	MOSI.EC29	Recupero e consolidamento strutturale PES (ex PEU n. 13, SP 2)	31/12/2013	31/12/2013	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
Valore medio 4 interventi					1	23			#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
Valore medio 3 interventi					1	31			1	#VALORE!	1446	1446	0	0%

Analisi dei 22 progetti che presentano date previste per: Collaudo, Chiusura intervento e Funzionalità

L'analisi riguardante il collaudo sconta divergenze definitorie, che ne deprimono la significatività. Tale circostanza rischia di essere sistemica. In merito alla definizione di Collaudo, vale quanto sopra affermato per i precedenti 4 interventi di Realizzazione di OO.PP. analizzati. A fronte di una durata media prevista di 63 giorni, il Collaudo è durato nei fatti solo 1 giorno per ciascuno dei 22 progetti. Il valore medio virtuoso registrato sia per la differenza in termini di durata (-62 giorni, Colonna C-c tabella 3e), sia per il calcolo della variazione percentuale (-98%) va probabilmente attribuito alla diversa definizione del Collaudo precedentemente sottolineata. Ciò che, in ogni caso, appare evidente è il posticipo nell'attivazione e chiusura della fase: si segnala un ritardo medio di 332 giorni (11 mesi) per l'inizio, con un picco di 1626 giorni (4 anni e mezzo circa), e un ritardo di 270 giorni (9 mesi) con valore massimo pari a 1567 (oltre 4 anni). In proposito, vale la pena evidenziare che lo scostamento consistente tra le date previste e quelle effettive è particolarmente significativo per il progetto MOS1.EC06, *Lavori di consolidamento e miglioramento sismico, I lotto - Chiesa di San Salvatore*.³⁵

L'analisi riguardante la Chiusura intervento è significativa in termini di date in quanto ingloba i ritardi maturati nelle fasi precedenti. Si registrano traslazioni in media pari a 560 giorni nell'inizio fase. Riguardo la Chiusura intervento, emerge, al netto dei progetti MOS1.EC06 e MOS1.EC09, per i quali le date in SGP non sono disponibili, un ritardo in termini di durata - inteso come la differenza tra la durata dei giorni effettivi e la durata dei giorni previsti - nullo, poiché la chiusura è stata stimata e realizzata in una giornata per ciascun intervento. Limitando l'analisi a 20 progetti, il ritardo maturato in termini di data (cfr. tabella 3f colonna D-d, colonna E-e) – che evidentemente deriva dal trascinarsi dei ritardi maturati in fase di esecuzione dei lavori - è in media di ben oltre un anno (560 giorni) con valore minimo di 95 e massimo di 1446 giorni, vale a dire 4 anni circa.

L'analisi riguardante la funzionalità ha lo stesso tenore di quella relativa alla chiusura intervento e tuttavia mostra un certo recupero di efficienza, portando il ritardo medio a 470 giorni. Riguardo la Funzionalità (cfr. tabella 3g), infine, in coerenza e continuità con l'andamento complessivo di tali interventi nelle fasi precedenti, si registra un ritardo medio di 470 giorni nell'attivazione e nella chiusura della fase rispetto a quanto riscontrabile dalle informazioni nella sezione cronoprogramma delle schede di monitoraggio in APQ.

Tabella 3e - Realizzazione OO.PP. Collaudo

³⁵ Ciò richiederebbe un approfondimento al fine di reperire informazioni circa eventuali difficoltà nella realizzazione del progetto in questione.

Valutazione RAE 2018 PRA FSC 2007-2013 Report finale – Validato in data 02/03/2020

MOSI- Fase di Collaudo												
Numero progetti			Dati Cronoprogramma APQ			Dati SGP (al 31.12.2018)			Analisi APQ-SGP			
			Date previste			Date effettive			Differenza tra data di inizio effettiva [SGP] e data di inizio prevista [APQ] (media)	Differenza tra data di fine effettiva [SGP] e data di fine prevista [APQ] (media)	Ritardo maturato (durata giorni effettivi [SGP] - durata giorni previsti [APQ]) (media)	Variazione % dei giorni effettivi sui giorni previsti
			Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)				
	Progetto	Titolo progetto	[a]	[b]	[c]	[A]	[B]	[C]	[A-a]	[B-b]	[C-c]	[C-c]/[c]
1	MOSI.EC02	Lavori di demolizione e ricostruzione del Campanile II ed ultimo Stralzo - Chiesa di Santa Maria Ester	04/04/2013	04/06/2013	62	26/05/2014	26/05/2014	1	417	356	-61	-98%
2	MOSI.EC03	Intervento di riparazione del danno e miglioramento sismico, II lotto - Chiesa di Santa Maria delle Grazie (P.E.U. 19B05 SP01)	02/03/2013	02/05/2013	62	08/07/2013	08/07/2013	1	128	67	-61	-98%
3	MOSI.EC05	Lavori di completamento del ripristino strutturale e miglioramento sismico - Chiesa S. Maria Maggiore	10/03/2013	10/05/2013	62	02/10/2013	02/10/2013	1	206	145	-61	-98%
4	MOSI.EC06	Lavori di consolidamento e miglioramento sismico, I lotto - Chiesa di San Salvatore	15/01/2014	15/03/2014	60	29/06/2018	29/06/2018	1	1626	1567	-59	-98%
5	MOSI.EC07	Lavori di completamento II lotto - Chiesa di San Pietro in Vincoli	05/04/2013	05/06/2013	62	08/04/2013	08/04/2013	1	3	-58	-61	-98%
6	MOSI.EC08	Lavori di consolidamento e miglioramento sismico, I lotto - Chiesa di San Salvatore	26/09/2013	26/11/2013	62	08/03/2014	08/03/2014	1	163	102	-61	-98%
7	MOSI.EC09	Lavori di riparazione con miglioramento sismico - Santuario Santa Maria della Libera	15/10/2013	15/01/2014	93	10/03/2015	10/03/2015	1	511	419	-92	-99%
8	MOSI.EC10	Lavori di completamento del ripristino strutturale e miglioramento sismico, I stralzo - Chiesa Sant'Alfonso dei Liguori	01/11/2013	01/01/2014	62	20/10/2014	20/10/2014	1	353	292	-61	-98%
9	MOSI.EC11	Lavori di restauro e consolidamento - Chiesa di San Sabino, P.E.U. 15 S.P. 01	20/08/2013	20/10/2013	62	22/11/2013	22/11/2013	1	94	33	-61	-98%
10	MOSI.EC13	Lavori di completamento della messa in sicurezza con miglioramento sismico - Chiesa Santa Maria Assunta in Cielo	09/05/2013	09/07/2013	62	30/05/2013	30/05/2013	1	21	-40	-61	-98%
11	MOSI.EC14	Lavori di consolidamento - Chiesa di San Giorgio Martire	26/06/2013	26/08/2013	62	24/07/2015	24/07/2015	1	758	697	-61	-98%
12	MOSI.EC15	Lavori di riparazione con miglioramento sismico - Chiesa Santa Maria ad Nives	29/03/2013	28/05/2013	61	10/06/2013	10/06/2013	1	73	13	-60	-98%
13	MOSI.EC16	Interventi di riparazione del danno e miglioramento sismico - Chiesa Santa Maria Assunta	30/01/2014	30/03/2014	60	23/06/2014	23/06/2014	1	144	85	-59	-98%
14	MOSI.EC18	Lavori di completamento del ripristino strutturale e miglioramento sismico - Chiesa Santa Maria Assunta	18/06/2013	18/08/2013	62	20/01/2015	20/01/2015	1	581	520	-61	-98%
15	MOSI.EC19	Lavori di completamento del ripristino strutturale e miglioramento sismico - Chiesa Santa Maria Assunta	02/07/2013	02/09/2013	63	01/07/2014	01/07/2014	1	364	302	-62	-98%
16	MOSI.EC21	Riparazione e miglioramento sismico - P.E.U. 182 S.P. 02 classe A, ex carcere adiacente alla Chiesa di San Giacomo	02/05/2013	02/07/2013	62	24/05/2013	24/05/2013	1	22	-39	-61	-98%
17	MOSI.EC22	Riparazione e miglioramento sismico - Chiesa del SS. Rosario (Chiesa Greca)	01/07/2013	01/09/2013	63	20/07/2013	20/07/2013	1	19	-43	-62	-98%
18	MOSI.EC23	Riparazione del danno e miglioramento sismico - Cappella Sant'Anna	16/10/2013	16/12/2013	62	09/07/2013	09/07/2013	1	-99	-160	-61	-98%
19	MOSI.EC24	Riparazione del danno e miglioramento sismico - Chiesa Santissimo Salvatore	20/03/2013	20/05/2013	62	31/01/2015	31/01/2015	1	682	621	-61	-98%
20	MOSI.EC26	Lavori di ripristino strutturale e miglioramento sismico I lotto - Convento di Sant'Onofrio in Casacalenda (P.E.S. n°190 A)	05/12/2013	05/02/2014	63	19/01/2016	19/01/2016	1	775	713	-62	-98%
21	MOSI.EC28	Lavori di ristrutturazione con miglioramento sismico, II lotto - P.E.U. n. 28 S.P. 01 - Istituto femminile "Giovanni Speranza"	22/04/2013	22/06/2013	62	02/07/2013	02/07/2013	1	71	10	-61	-98%
22	MOSI.EC30	Riparazione con miglioramento sismico - P.E.S. 15, ex scuola materna	20/01/2014	20/03/2014	60	24/02/2015	24/02/2015	1	400	341	-59	-98%
		Valore medio 22 interventi			63			1	332	270	-62	-98%

Tabella 3f - Realizzazione OO.PP. Chiusura intervento

Valutazione RAE 2018 PRA FSC 2007-2013 Report finale – Validato in data 02/03/2020

MOSI - Fase di Chiusura intervento																				
Numero progetti			Progetto			Titolo progetto			Dati Cronoprogramma APQ				Dati SGP (al 31.12.2018)				Analisi APQ-SGP			
									Date previste				Date effettive							
									Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Tempi di attraversamento	Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Tempi di attraversamento	Differenza tra data di inizio effettiva [SGP] e data di inizio prevista [APQ] (media)	Differenza tra data di fine effettiva [SGP] e data di fine prevista [APQ] (media)	Ritardo maturato (durata giorni effettivi [SGP] - durata giorni previsti [APQ]) (media)	Variazione % dei giorni effettivi sui giorni previsti
[d]	[e]	[f]	[d-b]	[D]	[E]	[F]	[D-B]	[D-d]	[E-e]	[E-f]	[E-f]/[f]									
1	MOS1.EC02	Lavori di demolizione e ricostruzione del Campanile II ed ultimo Stralzo - Chiesa di Santa Maria Ester	04/07/2013	04/07/2013	1	30	15/01/2015	15/01/2015	1	234	560	560	0	0%						
2	MOS1.EC03	Intervento di riparazione del danno e miglioramento sismico, II lotto - Chiesa di Santa Maria delle Grazie (P.E.U. 19B05 SP01)	02/06/2013	02/06/2013	1	31	15/07/2014	15/07/2014	1	372	408	408	0	0%						
3	MOS1.EC05	Lavori di completamento del ripristino strutturale e miglioramento sismico - Chiesa S. Maria Maggiore	10/06/2013	10/06/2013	1	31	15/10/2015	15/10/2015	1	743	857	857	0	0%						
4	MOS1.EC06	Lavori di consolidamento e miglioramento sismico, I lotto - Chiesa di San Salvatore	15/04/2014	15/04/2014	1	31	n.d.	n.d.	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!						
5	MOS1.EC07	Lavori di completamento II lotto - Chiesa di San Pietro in Vincoli	05/07/2013	05/07/2013	1	30	08/10/2013	08/10/2013	1	183	95	95	0	0%						
6	MOS1.EC08	Lavori di consolidamento e miglioramento sismico, I lotto - Chiesa di San Salvatore	26/12/2013	26/12/2013	1	30	21/11/2014	21/11/2014	1	258	330	330	0	0%						
7	MOS1.EC09	Lavori di riparazione con miglioramento sismico - Santuario Santa Maria della Libera	15/02/2014	15/02/2014	1	31	n.d.	n.d.	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!						
8	MOS1.EC10	Lavori di completamento del ripristino strutturale e miglioramento sismico, I stralzo - Chiesa Sant'Alfonso dei Liguri	01/02/2014	01/02/2014	1	31	15/10/2015	15/10/2015	1	360	621	621	0	0%						
9	MOS1.EC11	Lavori di restauro e consolidamento - Chiesa di San Sabino, P.E.U. 15 S.P. 01	20/11/2013	20/11/2013	1	31	07/11/2014	07/11/2014	1	350	352	352	0	0%						
10	MOS1.EC13	Lavori di completamento della messa in sicurezza con miglioramento sismico - Chiesa Santa Maria Assunta in Cielo	09/08/2013	09/08/2013	1	31	15/01/2014	15/01/2014	1	230	159	159	0	0%						
11	MOS1.EC14	Lavori di consolidamento - Chiesa di San Giorgio Martire	26/09/2013	26/09/2013	1	31	30/05/2016	30/05/2016	1	311	977	977	0	0%						
12	MOS1.EC15	Lavori di riparazione con miglioramento sismico - Chiesa Santa Maria ad Nives	28/06/2013	28/06/2013	1	31	13/11/2013	13/11/2013	1	156	138	138	0	0%						
13	MOS1.EC16	Interventi di riparazione del danno e miglioramento sismico - Chiesa Santa Maria Assunta	30/04/2014	30/04/2014	1	31	15/04/2018	15/04/2018	1	1392	1446	1446	0	0%						
14	MOS1.EC18	Lavori di completamento del ripristino strutturale e miglioramento sismico - Chiesa Santa Maria Assunta	18/09/2013	18/09/2013	1	31	15/10/2015	15/10/2015	1	268	757	757	0	0%						
15	MOS1.EC19	Lavori di completamento del ripristino strutturale e miglioramento sismico - Chiesa Santa Maria Assunta	02/10/2013	02/10/2013	1	30	31/08/2015	31/08/2015	1	426	698	698	0	0%						
16	MOS1.EC21	Riparazione e miglioramento sismico - P.E.U. 182 S.P. 02 classe A, ex carcere adiacente alla Chiesa di San Giacomo	02/08/2013	02/08/2013	1	31	16/11/2013	16/11/2013	1	176	106	106	0	0%						
17	MOS1.EC22	Riparazione e miglioramento sismico - Chiesa del SS. Rosario (Chiesa Greca)	01/10/2013	01/10/2013	1	30	30/04/2014	30/04/2014	1	284	211	211	0	0%						
18	MOS1.EC23	Riparazione del danno e miglioramento sismico - Cappella Sant'Anna	16/01/2014	16/01/2014	1	31	15/01/2015	15/01/2015	1	555	364	364	0	0%						
19	MOS1.EC24	Riparazione del danno e miglioramento sismico - Chiesa Santissimo Salvatore	20/06/2013	20/06/2013	1	31	01/06/2016	01/06/2016	1	487	1077	1077	0	0%						
20	MOS1.EC26	Lavori di ripristino strutturale e miglioramento sismico I lotto - Convento di Sant'Onofrio in Casacenda (P.E.S. n°190 A)	05/03/2014	05/03/2014	1	28	19/05/2017	19/05/2017	1	486	1171	1171	0	0%						
21	MOS1.EC28	Lavori di ristrutturazione con miglioramento sismico, II lotto - P.E.U. n. 28 S.P. 01 - Istituto femminile "Giovanni Speranza"	22/07/2013	22/07/2013	1	30	25/06/2014	25/06/2014	1	358	338	338	0	0%						
22	MOS1.EC30	Riparazione con miglioramento sismico - P.E.S. 15, ex scuola materna	20/04/2014	20/04/2014	1	31	15/10/2015	15/10/2015	1	233	543	543	0	0%						
Valore medio 22 interventi					1	31			#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!						
Valore medio 20 interventi					1	31			1	393	560	560	0	0%						

Tabella 3g - Realizzazione OO.PP. Funzionalità

MOS1 - Fase di Funzionalità														
			Dati Cronoprogramma APQ				Dati SGP (al 31.12.2018)				Analisi APQ-SGP			
			Date previste				Date effettive							
Numero progetti	Progetto	Titolo progetto	Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Tempi di attraversamento	Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Tempi di attraversamento	Differenza tra data di inizio effettiva [SGP] e data di inizio prevista [APQ] (media)	Differenza tra data di fine effettiva [SGP] e data di fine prevista [APQ] (media)	Ritardo maturato (durata giorni effettivi [SGP] - durata giorni previsti [APQ]) (media)	Variazione % dei giorni effettivi sui giorni previsti
			[g]	[h]	[i]	[g-e]	[G]	[H]	[I]	[G-E]	[G-g]	[H-h]	[I-i]	[I-i]/[I]
1	MOS1.EC02	Lavori di demolizione e ricostruzione del Campanile II ed ultimo Stralcio - Chiesa di Santa Maria Ester	04/08/2013	04/08/2013	1	31	15/01/2015	15/01/2015	1	0	529	529	0	0%
2	MOS1.EC03	Intervento di riparazione del danno e miglioramento sismico, II lotto - Chiesa di Santa Maria delle Grazie (P.E.U. 19B05 SP01)	02/07/2013	02/07/2013	1	30	15/07/2014	15/07/2014	1	0	378	378	0	0%
3	MOS1.EC05	Lavori di completamento del ripristino strutturale e miglioramento sismico - Chiesa S. Maria Maggiore	10/07/2013	10/07/2013	1	30	15/10/2015	15/10/2015	1	0	827	827	0	0%
4	MOS1.EC06	Lavori di consolidamento e miglioramento sismico, I lotto - Chiesa di San Salvatore	15/05/2014	15/05/2014	1	30	29/06/2018	29/06/2018	1	#VALORE?	1506	1506	0	0%
5	MOS1.EC07	Lavori di completamento II lotto - Chiesa di San Pietro in Vincoli	05/08/2013	05/08/2013	1	31	20/04/2013	20/04/2013	1	-171	-107	-107	0	0%
6	MOS1.EC08	Lavori di consolidamento e miglioramento sismico, I lotto - Chiesa di San Salvatore	26/01/2014	26/01/2014	1	31	22/12/2014	22/12/2014	1	31	330	330	0	0%
7	MOS1.EC09	Lavori di riparazione con miglioramento sismico - Santuario Santa Maria della Libera	15/03/2014	15/03/2014	1	28	16/10/2015	16/10/2015	1	#VALORE?	580	580	0	0%
8	MOS1.EC10	Lavori di completamento del ripristino strutturale e miglioramento sismico, I stralcio - Chiesa Sant'Alfonso dei Liguori	01/03/2014	01/03/2014	1	28	15/10/2015	15/10/2015	1	0	593	593	0	0%
9	MOS1.EC11	Lavori di restauro e consolidamento - Chiesa di San Sabino, P.E.U. 15 S.P. 01	20/12/2013	20/12/2013	1	30	07/11/2014	07/11/2014	1	0	322	322	0	0%
10	MOS1.EC13	Lavori di completamento della messa in sicurezza con miglioramento sismico - Chiesa Santa Maria Assunta in Cielo	09/09/2013	09/09/2013	1	31	15/07/2013	15/07/2013	1	-184	-56	-56	0	0%
11	MOS1.EC14	Lavori di consolidamento - Chiesa di San Giorgio Martire	26/10/2013	26/10/2013	1	30	30/05/2016	30/05/2016	1	0	947	947	0	0%
12	MOS1.EC15	Lavori di riparazione con miglioramento sismico - Chiesa Santa Maria ad Nives	28/07/2013	28/07/2013	1	30	30/10/2013	30/10/2013	1	-14	94	94	0	0%
13	MOS1.EC16	Interventi di riparazione del danno e miglioramento sismico - Chiesa Santa Maria Assunta	30/05/2014	30/05/2014	1	30	16/01/2015	16/01/2015	1	-1185	231	231	0	0%
14	MOS1.EC18	Lavori di completamento del ripristino strutturale e miglioramento sismico - Chiesa Santa Maria Assunta	18/10/2013	18/10/2013	1	30	15/10/2015	15/10/2015	1	0	727	727	0	0%
15	MOS1.EC19	Lavori di completamento del ripristino strutturale e miglioramento sismico - Chiesa Santa Maria Assunta	02/11/2013	02/11/2013	1	31	31/08/2015	31/08/2015	1	0	667	667	0	0%
16	MOS1.EC21	Riparazione e miglioramento sismico - P.E.U. 182 S.P. 02 classe A, ex carcere adiacente alla Chiesa di San Giacomo	02/09/2013	02/09/2013	1	31	31/07/2013	31/07/2013	1	-108	-33	-33	0	0%
17	MOS1.EC22	Riparazione e miglioramento sismico - Chiesa del SS. Rosario (Chiesa Greca)	01/11/2013	01/11/2013	1	31	31/08/2014	31/08/2014	1	123	303	303	0	0%
18	MOS1.EC23	Riparazione del danno e miglioramento sismico - Cappella Sant'Anna	16/02/2014	16/02/2014	1	31	31/01/2014	31/01/2014	1	-349	-16	-16	0	0%
19	MOS1.EC24	Riparazione del danno e miglioramento sismico - Chiesa Santissimo Salvatore	20/07/2013	20/07/2013	1	30	01/06/2016	01/06/2016	1	0	1047	1047	0	0%
20	MOS1.EC26	Lavori di ripristino strutturale e miglioramento sismico I lotto - Convento di Sant'Onofrio in Casacalenda (P.E.S. n°190 A)	05/04/2014	05/04/2014	1	31	19/01/2016	19/01/2016	1	-486	654	654	0	0%
21	MOS1.EC28	Lavori di ristrutturazione con miglioramento sismico, II lotto - P.E.U. n. 28 S.P. 01 - Istituto femminile "Giovanni Speranza"	22/08/2013	22/08/2013	1	31	30/06/2014	30/06/2014	1	5	312	312	0	0%
22	MOS1.EC30	Riparazione con miglioramento sismico -P.E.S. 15, ex scuola materna	20/05/2014	20/05/2014	1	30	15/10/2015	15/10/2015	1	0	513	513	0	0%
Valore medio su 22 interventi					1	30			1	#VALORE?	470	470	0	0%

4.MOS4

L'APQ "Edilizia scolastica" (MOS4), sottoscritto in data 19/06/2014, si compone di 21 interventi. Di questi sono stati presi in considerazione 20 progetti di Realizzazione di Opere Pubbliche³⁶.

Con riferimento a tali progetti, preme sottolineare l'assenza in SGP del MOS4.ES.020, che figurava invece nell'Accordo di Programma Quadro. Tale assenza è dovuta al fatto che si tratta di un progetto che risulta annullato nella sezione PRA di SGP il 31/10/2017, per il quale si rimanda a quanto esplicitato in precedenza.

Analisi dei 9 progetti che presentano date previste per: Esecuzione lavori, Collaudo, Chiusura intervento e Funzionalità

E' possibile eseguire l'analisi riguardante l'esecuzione lavori per 2 dei 9 progetti. La durata media effettiva della fase è pari a 890 giorni a fronte di una media stimata di 260. Il ritardo aumenta se si assume la data del 31/12/2018 quale data fittizia di ultimazione della fase per gli interventi ancora in corso. Per quanto riguarda i primi 9 interventi di Realizzazione OO. PP., in analisi nelle fasi di Esecuzione lavori, Collaudo, Chiusura intervento e Funzionalità, solo per 2 (MOS4.ES.003 e MOS4.ES.014) alla data del 31/12/2018 la fase di Esecuzione lavori risulta completata, mentre per 6 è "in corso" e per un progetto è "da avviare".³⁷ Tali considerazioni permettono di constatare che la durata media calcolata sul totale degli interventi, pari a 424 giorni, non ha un corrispettivo in riferimento ai dati SGP nella tabella. Ai fini dell'analisi, è quindi necessario circoscrivere il confronto tra il previsto e l'effettivo ai soli 2 interventi che hanno completato la fase. Dalla tabella 4a si evince che l'Esecuzione lavori è durata 1093 giorni (circa 3 anni), anziché i 154 giorni previsti per il progetto MOS4.ES.003 –quindi oltre 7 volte il tempo stimato- e, 686 giorni (1 anno e 8 mesi), invece di 366, per il MOS4.ES.014. Il valore medio previsto è, pertanto, di 260 giorni, mentre quello effettivo risulta essere di 890 giorni, con conseguente accumulo di ritardo nell'inizio e fine della fase che è calcolato mediamente in 104 e 734 giorni, vale a dire 3 mesi e mezzo e 2 anni. Da quanto riportato, e mantenendo l'impostazione teorica seguita per lo strumento precedente, è evidente che anche la variazione % si attesta a valori elevati. Considerata la significativa presenza di interventi con fase ancora "in corso", e volendo rendere l'analisi quanto più completa e illuminante, è apparso conveniente assumere per questi progetti il 31/12/2018 come data di fine effettiva dell'Esecuzione lavori. Ciò permette da un lato di estendere l'analisi alla quasi totalità degli interventi, dall'altro consente di quantificare la durata, seppure parziale, e di conseguenza il ritardo nella fase in essere. Applicando tale correzione, infatti, i valori medi risultanti dal calcolo su 7 interventi (viene escluso dall'analisi anche MOS4.ES.015 la cui programmazione indica l'esaurimento della fase in 1 giorno) sono: 441 giorni per la durata media prevista, 1166 giorni (3 anni e 2 mesi) per quella effettiva, 278 giorni (9 mesi) per la Differenza tra data di inizio effettiva e data di inizio prevista, 1003 giorni (2 anni e 9 mesi) per la Differenza tra data di fine effettiva e data di fine prevista, con un ritardo maturato di 725 giorni (2 anni) e con una variazione % del 226%.

L'analisi riguardante il collaudo è eseguibile sui medesimi interventi. Uno dei due progetti si atteggia in maniera anomala. Trattandosi di una fase ancora "da avviare" per 7 dei 9 interventi in esame, il calcolo sulla durata in termini di giorni e sulle differenze tra le date va inevitabilmente limitato al MOS4.ES.003 e MOS4.ES.014. Quest'ultimo presenta un ritardo di 564 giorni nell'avvio e di 533 nella conclusione del Collaudo e valori di -31 giorni (durata giorni effettivi – durata giorni previsti) e -97% (variazione % dei giorni effettivi sui giorni previsti), valori entrambi negativi perché la fase è durata un solo giorno invece del mese previsto. Diversamente, il MOS4.ES.003 ha una durata decisamente maggiore di quella stimata (591 contro 60 giorni), nonostante la fase sia stata avviata con 108 giorni (3 mesi e mezzo) di anticipo. (cfr. tabella 4b).

Non è possibile espletare l'analisi con riguardo alla Chiusura intervento. SGP non restituisce le date per 3 progetti, mentre per i restanti 6 la fase risulta "da avviare". Ciò non consente il calcolo degli indicatori in esame. (cfr. tabella 4c)

³⁶ L'intervento MOS4.ES.011 *Lavori di adeguamento sismico – Casa del Fanciullo "M. Camilla Rolon" – Scuola dell'Infanzia paritaria "San Giuseppe"* di Erogazione di finanziamenti e aiuti a imprese e individui non è stato preso in esame in quanto la fase di Chiusura presenta le date effettive non disponibili in SGP.

³⁷ Si segnala che alla data del 31/12/2018 l'intervento MOS4.ES.022 risulta sospeso e tale situazione si rileva già dalla versione del monitoraggio del 30/04/2015.

Valutazione RAE 2018 PRA FSC 2007-2013 Report finale – Validato in data 02/03/2020

La funzionalità trascina i ritardi delle fasi precedenti. Sui 2 interventi verificabili, il ritardo medio si attesta sui 700 giorni. Infine, la Funzionalità, analizzabile per gli stessi 2 interventi in fase conclusiva, registra una durata in giorni effettiva e prevista pienamente coincidente, ma presenta un ritardo elevato nell'avvio e nella conclusione della fase stessa, rispettivamente di 926 (più di 2 anni e mezzo) e 472 giorni (quasi 16 mesi), con conseguente valore medio di circa 700 giorni. (cfr. tabella 4d).

Tabella 4a - Realizzazione OO.PP. Esecuzione lavori

MOS4- Fase di Esecuzione lavori												
Numero progetti	Progetto	Titolo progetto	Dati Cronoprogramma APQ			Dati SGP (al 31.12.2018)			Analisi APQ-SGP			
			Date previste			Date effettive			Differenza tra data di inizio effettiva [SGP] e data di inizio prevista [APQ] (media)	Differenza tra data di fine effettiva [SGP] e data di fine prevista [APQ] (media)	Ritardo maturato (durata giorni effettivi [SGP] - durata giorni previsti [APQ]) (media)	Variazione % dei giorni effettivi sui giorni previsti
			Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)				
			[a]	[b]	[c]	[A]	[B]	[C]	[A-a]	[B-b]	[C-c]	[C-c]/[c]
1	MOS4.ES.003	Lavori di completamento e sistemazione esterna - Scuola dell'infanzia dell'Istituto Comprensivo "Francesco Jovine"	31/05/2014	31/10/2014	154	16/07/2014	12/07/2017	1093	46	985	939	610%
2	MOS4.ES.006	Ristrutturazione area urbana sede degli istituti scolastici superiori di Casacalenda - III lotto	15/11/2014	15/05/2016	548	07/05/2015	in corso	#VALORE!	173	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
3	MOS4.ES.009	Lavori di ricostruzione - "San Leonardo", Scuola materna	02/05/2014	30/04/2015	364	22/06/2015	in corso	#VALORE!	416	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
4	MOS4.ES.012	Lavori di ricostruzione - Edificio scolastico P.E.S. J	24/03/2014	19/04/2015	392	23/04/2014	in corso	#VALORE!	30	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
5	MOS4.ES.014	Lavori di completamento I lotto funzionale (realizzazione IV aula) - Scuola materna	20/03/2014	20/03/2015	366	29/08/2014	14/07/2016	686	162	482	320	87%
6	MOS4.ES.015	Lavori di demolizione e ricostruzione, I lotto - Edificio scolastico P.E.S. 16	01/04/2014	01/04/2014	1	05/06/2014	in corso	#VALORE!	65	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
7	MOS4.ES.019	Ricostruzione dell'edificio scolastico elementare e media	10/07/2014	10/07/2016	732	16/01/2017	in corso	#VALORE!	921	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
8	MOS4.ES.021	Costruzione della nuova sede del Polo Scolastico di Larino in C.da Cappuccini	30/10/2014	10/04/2016	529	14/05/2015	in corso	#VALORE!	196	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
9	MOS4.ES.022(*)	Autorizzazione alla modifica dell'intervento di ristrutturazione con miglioramento sismico della scuola elementare e media in ricostruzione con l'assegnazione di un finanziamento integrativo - Scuola elementare e media	01/07/2014	30/06/2016	731	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
Valore medio 9 interventi					424			#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
Valore medio 2 interventi					260			890	104	734	630	349%

(*): MOS4.ES.022 sospeso il 30/04/2015 (SGP)

Tabella 4b - Realizzazione OO.PP. Collaudo

Valutazione RAE 2018 PRA FSC 2007-2013 Report finale – Validato in data 02/03/2020

MOS4- Fase di Collaudo														
Numero progetti			Dati Cronoprogramma APQ				Dati SGP (al 31.12.2018)				Analisi APQ-SGP			
			Date previste				Date effettive				Differenza tra data di inizio effettiva [SGP] e data di inizio prevista [APQ] (media)	Differenza tra data di fine effettiva [SGP] e data di fine prevista [APQ] (media)	Ritardo maturato (durata giorni effettivi [SGP] - durata giorni previsti [APQ]) (media)	Variazione % dei giorni effettivi sui giorni previsti
			Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Tempi di attraversamento	Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Tempi di attraversamento				
	Progetto	Titolo progetto	[d]	[e]	[f]	[d-b]	[D]	[E]	[F]	[D-B]	[D-d]	[E-e]	[F-f]	[F-f]/[f]
1	MOS4.ES.003	Lavori di completamento e sistemazione esterna - Scuola dell'infanzia dell'Istituto Comprensivo "Francesco Jovine"	01/11/2014	30/12/2014	60	1	16/07/2014	26/02/2016	591	-1092	-108	423	531	885%
2	MOS4.ES.006	Ristrutturazione area urbana sede degli istituti scolastici superiori di Casacalenda - III lotto	16/05/2016	15/07/2016	61	1	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
3	MOS4.ES.009	Lavori di ricostruzione - "San Leonardo", Scuola materna	30/06/2015	05/07/2015	6	61	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
4	MOS4.ES.012	Lavori di ricostruzione - Edificio scolastico P.E.S. J	18/06/2015	16/09/2015	91	60	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
5	MOS4.ES.014	Lavori di completamento I lotto funzionale (realizzazione IV aula) - Scuola materna	20/03/2015	20/04/2015	32	0	04/10/2016	04/10/2016	1	82	564	533	-31	-97%
6	MOS4.ES.015	Lavori di demolizione e ricostruzione, I lotto - Edificio scolastico P.E.S. 16	01/04/2017	02/10/2017	185	1096	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
7	MOS4.ES.019	Ricostruzione dell'edificio scolastico elementare e media	11/02/2016	10/08/2016	182	-150	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
8	MOS4.ES.021	Costruzione della nuova sede del Polo Scolastico di Larino in C.da Cappuccini	01/07/2016	01/10/2016	93	82	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
9	MOS4.ES.022(*)	Autorizzazione alla modifica dell'intervento di ristrutturazione con miglioramento sismico della scuola elementare e media in ricostruzione con l'assegnazione di un finanziamento integrativo - Scuola elementare e media	01/07/2016	01/09/2016	63	1	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
Valore medio 9 interventi					86	128			#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
Valore medio 2 interventi					46	1			296	-505	228	478	250	394%

Tabella 4c - Realizzazione OO.PP. Chiusura intervento

MOS4- Fase di Chiusura Intervento														
Numero progetti			Dati Cronoprogramma APQ				Dati SGP (al 31.12.2018)				Analisi APQ-SGP			
			Date previste				Date effettive							
			Progetto	Titolo progetto	Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Tempi di attraversamento	Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Tempi di attraversamento	Differenza tra data di inizio effettiva [SGP] e data di inizio prevista [APQ] (media)	Differenza tra data di fine effettiva [SGP] e data di fine prevista [APQ] (media)
			[g]	[h]	[i]	[g-e]	[G]	[H]	[I]	[G-E]	[G-g]	[H-h]	[I-i]	[I-i]/[i]
1	MOS4.ES.003	Lavori di completamento e sistemazione esterna - Scuola dell'infanzia dell'Istituto Comprensivo "Francesco Jovine"	30/12/2014	30/12/2014	1	0	n.d.	n.d.	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
2	MOS4.ES.006	Ristrutturazione area urbana sede degli istituti scolastici superiori di Casacalenda - III lotto	16/07/2016	30/07/2016	15	1	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
3	MOS4.ES.009	Lavori di ricostruzione - "San Leonardo", Scuola materna	06/07/2015	06/07/2015	1	1	n.d.	n.d.	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
4	MOS4.ES.012	Lavori di ricostruzione - Edificio scolastico P.E.S. J	12/07/2016	12/07/2016	1	300	n.d.	n.d.	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
5	MOS4.ES.014	Lavori di completamento I lotto funzionale (realizzazione IV aula) - Scuola materna	20/05/2015	20/05/2015	1	30	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
6	MOS4.ES.015	Lavori di demolizione e ricostruzione, I lotto - Edificio scolastico P.E.S. 16	01/12/2017	01/12/2017	1	60	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
7	MOS4.ES.019	Ricostruzione dell'edificio scolastico elementare e media	10/09/2016	10/09/2016	1	31	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
8	MOS4.ES.021	Costruzione della nuova sede del Polo Scolastico di Larino in C.da Cappuccini	01/12/2016	01/12/2016	1	61	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
9	MOS4.ES.022(*)	Autorizzazione alla modifica dell'intervento di ristrutturazione con miglioramento sismico della scuola elementare e media in ricostruzione con l'assegnazione di un finanziamento integrativo - Scuola elementare e media	30/09/2016	30/09/2016	1	29	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
Valore medio 9 interventi					3	57			#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!

Tabella 4d - Realizzazione OO.PP. Funzionalità

Valutazione RAE 2018 PRA FSC 2007-2013 Report finale – Validato in data 02/03/2020

MOS4- Fase di Funzionalità														
Numero progetti			Dati Cronoprogramma APQ			Dati SGP (al 31.12.2018)				Analisi APQ-SGP				
			Date previste				Date effettive							
			Progetto	Titolo progetto	Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Tempi di attraversamento	Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Tempi di attraversamento	Differenza tra data di inizio effettiva [SGP] e data di inizio prevista [APQ] (media)	Differenza tra data di fine effettiva [SGP] e data di fine prevista [APQ] (media)
			[l]	[m]	[n]	[l-h]	[L]	[M]	[N]	[L-H]	[L-l]	[M-m]	[N-n]	[N-n]/[n]
1	MOS4.ES.003	Lavori di completamento e sistemazione esterna - Scuola dell'infanzia dell'Istituto Comprensivo "Francesco Jovine"	30/12/2014	30/12/2014	1	0	13/07/2017	13/07/2017	1	#VALORE!	926	926	0	0%
2	MOS4.ES.006	Ristrutturazione area urbana sede degli istituti scolastici superiori di Casacalenda - III lotto	01/08/2016	15/08/2016	15	2	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
3	MOS4.ES.009	Lavori di ricostruzione - "San Leonardo", Scuola materna	06/07/2015	06/07/2015	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
4	MOS4.ES.012	Lavori di ricostruzione - Edificio scolastico P.E.S. J	09/12/2016	09/12/2016	1	150	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
5	MOS4.ES.014	Lavori di completamento I lotto funzionale (realizzazione IV aula) - Scuola materna	20/06/2015	20/06/2015	1	31	04/10/2016	04/10/2016	1	#VALORE!	472	472	0	0%
6	MOS4.ES.015	Lavori di demolizione e ricostruzione, I lotto - Edificio scolastico P.E.S. 16	01/12/2017	01/12/2017	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
7	MOS4.ES.019	Ricostruzione dell'edificio scolastico elementare e media	10/09/2016	10/09/2016	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
8	MOS4.ES.021	Costruzione della nuova sede del Polo Scolastico di Larno in C.da Cappuccini	30/12/2016	30/12/2016	1	29	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
9	MOS4.ES.022(*)	Autonizzazione alla modifica dell'intervento di ristrutturazione con miglioramento sismico della scuola elementare e media in ricostruzione con l'assegnazione di un finanziamento integrativo - Scuola elementare e media	01/10/2016	01/10/2016	1	1	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
Valore medio 9 interventi					3	24			#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
Valore medio 2 interventi					1	16			1	#VALORE!	699	699	0	0%

Analisi dei 9 progetti che presentano date previste per: Collaudo, Chiusura intervento e Funzionalità

L'impatto delle divergenze definitorie è particolarmente evidente sulla significatività dell'analisi. In un solo caso dei 9 (al massimo 2 dei 9) è stata utilizzata una definizione comune in fase di stima ed esecuzione. Nel caso di specie l'analisi sulle date, più che quella sui periodi, appare pertinente. Ulteriori 9 interventi di Realizzazione di OO.PP. in considerazione nel presente approfondimento procedurale presentano un Collaudo di 122 giorni in media a fronte dei 42 stimati e in 4 casi è durato meno del previsto. Ciononostante, il ritardo medio (colonna C-c della tabella 4e) registra un valore positivo (80 giorni), considerato il peso del ritardo soprattutto per i progetti MOS4.ES.010 e MOS4.ES.013. In linea con quanto osservato, anche la Variazione % dei giorni effettivi sui giorni previsti presenta valori particolarmente elevati (cfr. tabella 4e) e la differenza tra le date di inizio e quelle di fine ha valori positivi: 345 giorni e 425 giorni.

L'analisi riguardante la chiusura intervento è eseguibile soltanto su 4 dei 9 progetti. L'analisi sulle date mostra importanti ritardi cumulativi. Per quanto riguarda la Chiusura intervento 3 progetti hanno le date non disponibili in SGP, mentre per 2 progetti la fase è ancora da avviare. Da quanto appena osservato, si deduce che l'analisi media effettuata sui 9 progetti restituisce un valore errato per tutti gli indicatori in esame, mentre, se condotta sui soli 4 interventi con tutte le informazioni disponibili, si osserva che la Chiusura è durata una sola giornata, nonostante per un progetto fosse stata stimata in 15 giorni (valore medio 5 giorni). La differenza in termini di data di inizio e fine, invece, presenta valori medi elevati (707 e 703 giorni) (cfr. tabella 4f).

L'analisi riguardante la funzionalità è eseguibile su tutti i 9 progetti e, pertanto, supera la precedente con valori medi ricavati su base più ampia. L'analisi sulle date conferma importanti ritardi cumulativi, sebbene notevolmente contenuti rispetto alla chiusura. Dai ritardi accumulati nelle fasi precedenti si evince come anche l'ultima fase, la Funzionalità, sebbene durata per tutti gli interventi un giorno come previsto, sia iniziata e conclusa in ritardo: il dato medio registrato è stato infatti di oltre un anno (423 giorni). (cfr. tabella 4g)

Tabella 4e - Realizzazione OO.PP. Collaudo

MOS4- Fase di Collaudo												
Numero progetti	Progetto	Titolo progetto	Dati Cronoprogramma APQ			Dati SGP (al 31.12.2018)			Analisi APQ-SGP			
			Date previste			Date effettive			Differenza tra data di inizio effettiva [SGP] e data di inizio prevista [APQ] (media)	Differenza tra data di fine effettiva [SGP] e data di fine prevista [APQ] (media)	Ritardo maturato (durata giorni effettivi [SGP] - durata giorni previsti [APQ]) (media)	Variazione % dei giorni effettivi sui giorni previsti
			Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)				
			[a]	[b]	[c]	[A]	[B]	[C]	[A-a]	[B-b]	[C-c]	[C-c]/[c]
1	MOS4.ES.001	Adeguamento edificio scolastico - Edificio scolastico "Nicola Neri"	31/07/2014	31/07/2014	1	20/11/2015	23/03/2016	125	477	601	124	12400%
2	MOS4.ES.002	Lavori di ricostruzione (II lotto) - Istituto Comprensivo "G. Barone"	14/04/2015	01/09/2015	141	07/05/2016	07/05/2016	1	389	249	-140	-99%
3	MOS4.ES.004	Progetto pilota di adeguamento sismico del Liceo Scientifico "A. Romita" di Campobasso - intervento di adeguamento sismico generale - 1° lotto, Variante al permesso di costruire n. 13/2008; Lavori complementari per l'utilizzo dei corpi B e D del Liceo Romita, Connettivo e sistemazione esterna	30/05/2014	30/05/2014	1	08/05/2015	27/07/2015	81	343	423	80	8000%
4	MOS4.ES.005	Demolizione edificio scolastico inagibile di via Novelli ex sede del Liceo Classico e Scientifico di Larino	24/05/2014	30/06/2014	38	03/04/2014	14/05/2014	42	-51	-47	4	11%
5	MOS4.ES.007	Lavori demolizione e ricostruzione - scuola materna di Via Elena / Herculanea - PEU 25 SP 03	18/03/2014	16/05/2014	60	24/02/2015	24/02/2015	1	343	284	-59	-98%
6	MOS4.ES.010	Lavori di ricostruzione, II lotto - Scuola materna ed elementare Novelli	17/12/2014	23/12/2014	7	22/09/2014	06/10/2015	380	-86	287	373	5329%
7	MOS4.ES.013	Lavori di adeguamento sismico - Scuola elementare e media sita in Via Kennedy - 2° lotto (Corpo di Valle)	18/04/2014	18/04/2014	1	03/03/2015	10/06/2016	466	319	784	465	46500%
8	MOS4.ES.016	Lavori di ricostruzione della palestra - Edificio scolastico comprensivo "L. Volpe"	01/03/2015	30/06/2015	122	20/04/2017	20/04/2017	1	781	660	-121	-99%
9	MOS4.ES.018	Completamento opere strutturali di consolidamento per la messa a norma dell'edificio, III lotto - Scuola primaria G. e G. Iacobucci	01/06/2014	10/06/2014	10	14/01/2016	14/01/2016	1	592	583	-9	-90%
Valore medio 9 interventi					42			122	345	425	80	7984%

Tabella 4f - Realizzazione OO.PP. Chiusura intervento

MOS4- Fase di Chiusura intervento													
Numero progetti	Progetto	Titolo progetto	Dati Cronoprogramma APQ				Dati SGP (al 31.12.2018)				Analisi APQ-SGP		
			Date previste				Date effettive				Differenza tra data di inizio effettiva [SGP] e data di inizio prevista [APQ] (media)	Differenza tra data di fine effettiva [SGP] e data di fine prevista [APQ] (media)	Ritardo maturato (durata giorni effettivi [SGP] - durata giorni previsti [APQ]) (media)
			Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Tempi di attraversamento	Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Tempi di attraversamento			
			[d]	[e]	[f]	[d-b]	[D]	[E]	[F]	[D-B]	[D-d]	[E-e]	[F-f]/[f]
1	MOS4.ES.001	Adeguamento edificio scolastico - Edificio scolastico "Nicola Neri"	31/07/2014	31/07/2014	1	0	21/02/2018	21/02/2018	1	700	1301	1301	0
2	MOS4.ES.002	Lavori di ricostruzione (II lotto) - Istituto Comprensivo "G. Barone"	31/12/2015	31/12/2015	1	121	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
3	MOS4.ES.004	Progetto pilota di adeguamento sismico del Liceo Scientifico "A. Romita" di Campobasso - intervento di adeguamento sismico generale - 1° lotto, Variante al permesso di costruire n. 13/2008; Lavori complementari per l'utilizzo dei corpi B e D del Liceo Romita, Connettivo e sistemazione esterna	30/05/2014	30/05/2014	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
4	MOS4.ES.005	Demolizione edificio scolastico inagibile di via Novelli ex sede del Liceo Classico e Scientifico di Larino	01/07/2014	15/07/2014	15	1	31/10/2014	31/10/2014	1	170	122	108	-14
5	MOS4.ES.007	Lavori demolizione e ricostruzione - scuola materna di Via Elena / Herculanea - PEU 25 SP 03	16/06/2014	16/06/2014	1	31	14/08/2015	14/08/2015	1	171	424	424	0
6	MOS4.ES.010	Lavori di ricostruzione, II lotto - Scuola materna ed elementare Novelli	23/12/2014	23/12/2014	1	0	n.d.	n.d.	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
7	MOS4.ES.013	Lavori di adeguamento sismico - Scuola elementare e media sita in Via Kennedy - 2° lotto (Corpo di Valle)	31/12/2014	31/12/2014	1	257	n.d.	n.d.	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
8	MOS4.ES.016	Lavori di ricostruzione della palestra - Edificio scolastico comprensivo "L. Volpe"	31/08/2015	31/08/2015	1	62	n.d.	n.d.	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
9	MOS4.ES.018	Completamento opere strutturali di consolidamento per la messa a norma dell'edificio, III lotto - Scuola primaria G. e G. Iacobucci	01/07/2014	01/07/2014	1	21	07/03/2017	07/03/2017	1	418	980	980	0
Valore medio 9 interventi					3	55			#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
Valore medio 4 interventi					5	13			1	365	707	703	-4

Tabella 4g - Realizzazione OO.PP. Funzionalità

MOS4 - Fase di Funzionalità														
Numero progetti	Progetto	Titolo progetto	Dati Cronoprogramma APQ				Dati SGP (al 31.12.2018)				Analisi APQ-SGP			
			Date previste				Date effettive				Differenza tra data di inizio effettiva [SGP] e data di inizio prevista [APQ] (media)	Differenza tra data di fine effettiva [SGP] e data di fine prevista [APQ] (media)	Ritardo maturato (durata giorni effettivi [SGP] - durata giorni previsti [APQ]) (media)	Variazione % dei giorni effettivi sui giorni previsti
			Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Tempi di attraversamento	Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Tempi di attraversamento				
			[g]	[h]	[i]	[g-c]	[G]	[H]	[I]	[G-E]				
1	MOS4.ES.001	Adeguamento edificio scolastico - Edificio scolastico "Nicola Neri"	31/07/2014	31/07/2014	1	0	23/03/2016	23/03/2016	1	-700	601	601	0	0%
2	MOS4.ES.002	Lavori di ristrutturazione (II lotto) - Istituto Comprensivo "G. Barone"	31/12/2015	31/12/2015	1	0	07/05/2016	07/05/2016	1	#VALORE!	128	128	0	0%
3	MOS4.ES.004	Progetto pilota di adeguamento sismico del Liceo Scientifico "A. Romita" di Campobasso - intervento di adeguamento sismico generale - 1° lotto, Variante al permesso di costruire n. 13/2008; Lavori complementari per l'utilizzo dei corpi B e D del Liceo Romita, Connettivo e sistemazione esterna	30/05/2014	30/05/2014	1	0	27/07/2015	27/07/2015	1	#VALORE!	423	423	0	0%
4	MOS4.ES.005	Demolizione edificio scolastico inagibile di via Novelli ex sede del Liceo Classico e Scientifico di Larino	15/07/2014	15/07/2014	1	0	31/10/2014	31/10/2014	1	0	108	108	0	0%
5	MOS4.ES.007	Lavori demolizione e ristrutturazione - scuola materna di Via Elena / Herulanea - PEU 25 SP 03	16/07/2014	16/07/2014	1	30	14/08/2015	14/08/2015	1	0	394	394	0	0%
6	MOS4.ES.010	Lavori di ristrutturazione, II lotto - Scuola materna ed elementare Novelli	23/12/2014	23/12/2014	1	0	07/10/2015	07/10/2015	1	#VALORE!	288	288	0	0%
7	MOS4.ES.013	Lavori di adeguamento sismico - Scuola elementare e media sita in Via Kennedy - 2° lotto (Corpo di Valle)	18/10/2014	18/10/2014	1	-74	10/06/2016	10/06/2016	1	#VALORE!	601	601	0	0%
8	MOS4.ES.016	Lavori di ristrutturazione della palestra - Edificio scolastico comprensivo "I. Volpe"	30/10/2015	30/10/2015	1	60	31/03/2017	31/03/2017	1	#VALORE!	518	518	0	0%
9	MOS4.ES.018	Completamento opere strutturali di consolidamento per la messa a norma dell'edificio, III lotto - Scuola primaria G. e G. Iacobucci	01/07/2014	01/07/2014	1	0	15/07/2016	15/07/2016	1	-235	745	745	0	0%
Valore medio 9 interventi					1	2			1	#VALORE!	423	423	0	0%

Analisi dei 2 progetti che presentano date previste per: Chiusura intervento e Funzionalità

Per i due progetti in esame, l'analisi mostra trascinamenti di ritardi mediamente più contenuti. Il contesto appena descritto con riferimento alla Funzionalità può essere esteso alle fasi di Chiusura intervento e Funzionalità dei progetti MOS4.ES008 e MOS4.ES.017: entrambe sono durate quanto indicato nel cronoprogramma, sebbene siano iniziate con ritardo. (cfr. tabelle 4h e 4i).

Tabella 4h - Realizzazione OO.PP. Chiusura intervento

MOS4 - Fase di Chiusura intervento												
			Dati Cronoprogramma APQ			Dati SGP (al 31.12.2018)			Analisi APQ-SGP			
			Date previste			Date effettive						
Numero progetti	Progetto	Titolo progetto	Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Differenza tra data di inizio effettiva [SGP] e data di inizio prevista [APQ] (media)	Differenza tra data di fine effettiva [SGP] e data di fine prevista [APQ] (media)	Ritardo maturato (durata giorni effettivi [SGP] - durata giorni previsti [APQ]) (media)	Variazione % dei giorni effettivi sui giorni previsti
			[a]	[b]	[c]	[A]	[B]	[C]	[A-a]	[B-b]	[C-c]	[C-c]/[c]
			1	MOS4.ES.008	Lavori di completamento - Scuola elementare e media	08/08/2014	08/08/2014	1	31/12/2014	31/12/2014	1	145
2	MOS4.ES.017	Intervento di completamento - Plesso scolastico di Via Sandro Pertini	31/07/2014	31/07/2014	1	19/12/2014	19/12/2014	1	141	141	0	0%
Valore medio 2 interventi					1			1	143	143	0	0%

Tabella 4i - Realizzazione OO.PP. Funzionalità

MOS4 - Fase di Funzionalità														
Numero progetti			Dati Cronoprogramma APQ			Dati SGP (al 31.12.2018)				Analisi APQ-SGP				
			Date previste				Date effettive							
			Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Tempi di attraversamento	Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Tempi di attraversamento	Differenza tra data di inizio effettiva [SGP] e data di inizio prevista [APQ] (media)	Differenza tra data di fine effettiva [SGP] e data di fine prevista [APQ] (media)	Ritardo maturato (durata - giorni effettivi [SGP] - durata giorni previsti [APQ]) (media)	Variazione % dei giorni effettivi sui giorni previsti
			[d]	[e]	[f]	[d-b]	[D]	[E]	[F]	[D-B]	[D-d]	[E-e]	[F-f]	[F-f]/[f]
1	MOS4.ES.008	Lavori di completamento - Scuola elementare e media	29/08/2014	29/08/2014	1	21	31/12/2014	31/12/2014	1	0	124	124	0	0%
2	MOS4.ES.017	Intervento di completamento - Plesso scolastico di Via Sandro Pertini	30/08/2014	30/08/2014	1	30	19/12/2014	19/12/2014	1	0	111	111	0	0%
Valore medio 2 interventi					1	26			1	0	118	118	0	0%

5.MOS5

L'APQ MOS5 "Opere pubbliche", stipulato il 28/07/2014, si compone di 16 interventi. Ai fini del presente esercizio valutativo, l'analisi dettagliata sulle fasi centrali e finali riguarda complessivamente 9 interventi, dei quali 7 sono stati analizzati con riferimento specifico alle fasi di Esecuzione lavori, Collaudo, Chiusura intervento e Funzionalità, mentre per i restanti 2 progetti le fasi analizzate sono state la Chiusura intervento e la Funzionalità.

Analisi dei 7 progetti che presentano date previste per: Esecuzione lavori, Collaudo, Chiusura intervento e Funzionalità

E' possibile eseguire l'analisi riguardante l'esecuzione lavori per 6 dei 7 progetti. La durata media effettiva della fase è pari a 737 giorni a fronte di una media stimata di 320. Il ritardo aumenta significativamente se si assume la data del 31/12/2018 quale data fittizia di ultimazione della fase per l'interventi ancora in corso. Per quanto riguarda i 7 progetti, l'Esecuzione lavori si è protratta per molti più giorni rispetto a quanto espressamente indicato nelle schede di monitoraggio allegate all'Articolato. Tra questi si segnala un intervento (MOS5.OP.005) per il quale la fase risulta non ancora conclusa alla data di riferimento del lavoro e un progetto (MOS5.OP.007) che ha assunto un comportamento diverso rispetto agli altri, avendo impiegato meno della metà del tempo stimato per realizzare l'esecuzione. Considerando i 6 progetti con fase conclusa, si può osservare in tabella che la durata media è di 737 giorni rispetto ai 320 calcolati a partire dal cronoprogramma, con uno scarto (colonna C-c tabella 5a), quindi, di oltre un anno. Anche il ritardo nell'avvio e nella conclusione della fase è notevole, trattandosi di 95 e 511 giorni in media rispettivamente. Volendo estendere l'analisi alla totalità degli interventi che compongono il set, e assumendo di conseguenza per il MOS5.OP.005 quale data di chiusura "minima accertata" dell'Esecuzione lavori il 31/12/2018, appare evidente che la fase è durata in media molto di più rispetto a quanto ipotizzato: il valore registrato, infatti, è di 838 giorni (2 anni e 4 mesi circa) per i 7 interventi; ciò è dovuto al fatto che il progetto considerato ha registrato per la fase esaminata una durata di ben 1449 giorni e tale valore, associato a quello relativo all'intervento MOS5.O.008 (1541 giorni, 4 anni e 3 mesi circa), incide in maniera significativa sulla durata media effettiva. Al di là delle correzioni apportate, appare chiaro che la fase non solo è durata più del previsto, ma è iniziata con forte ritardo, il che ha inevitabilmente inciso anche sui tempi di chiusura. I valori riportati in tabella sono eloquenti: si va dai 111 giorni per "Differenza tra data di inizio effettiva [SGP] e data di inizio prevista [APQ]" ai 623 giorni per "Differenza tra data di fine effettiva [SGP] e data di fine prevista [APQ]" che diventano rispettivamente 95 e 511 se dal calcolo si esclude l'intervento ancora in esecuzione. Per "Ritardo maturato (durata giorni effettivi [SGP] - durata giorni previsti [APQ])" e "Variazione % dei giorni effettivi sui giorni previsti", invece, i valori sono 512 e 158% (per 7 progetti) e 416 e 134% (per 6 interventi).

L'analisi riguardante il Collaudo può utilmente essere eseguita su 5 dei 7 interventi. Valgono le considerazioni definitorie espresse in precedenza, con riferimento agli altri MOS. In linea con una tendenza di massima, il Collaudo è durato meno del previsto per quasi tutti i 7 interventi. Per il MOS5.OP. 008 non è possibile verificare la durata del Collaudo, dal momento che al 31/12/2018 risulta ancora "in corso" e potenzialmente potrebbe superare il tempo stimato. Per il MOS5.OP.005, invece, è difficile calcolare la durata, trattandosi di un intervento con gravi ritardi, e con Collaudo ancora "da avviare". Proprio questi ultimi interventi impediscono di misurare le medie per tutti i 7 progetti, dal momento che il dato restituito è "#VALORE!", come si può evincere dalla tabella 5b. Lo studio condotto su 5 interventi mostra, al contrario, come il Collaudo sia durato in media solo 3 giorni, ossia molto meno dei 50 giorni medi previsti. Potrebbero valere, in proposito, le stesse considerazioni formulate per gli strumenti precedenti circa la definizione di Collaudo. Nonostante il recupero nei tempi di realizzazione della fase (-47 giorni e -79%), si segnala, comunque, un ritardo nella sua attivazione, e di conseguenza nella conclusione: 597 e 550 giorni. Gli stessi valori diventano 693 e 652 giorni se si considera anche il MOS5.OP.008.

L'analisi sulla Chiusura evidenzia scarti decisamente importanti tra le date previste e quelle effettive. Decisamente più semplice è l'analisi per la fase di Chiusura intervento. Ad eccezione del MOS5.OP.002 per il quale la chiusura è durata 1 giorno, esattamente come previsto, seppure iniziata e conclusasi con 1186 giorni (3 anni e 3 mesi) di ritardo, per gli altri interventi non è ancora iniziata, il che non consente l'analisi comparativa prefissata all'inizio del lavoro. Va constatata, tuttavia, una evidente difficoltà nel rispettare le tempistiche originariamente programmate: tutti gli interventi in oggetto presentavano da cronoprogramma una chiusura nel corso del 2015, scenario ben lontano dalla realtà. Ciò permette di rimarcare un evidente ritardo di almeno 3 anni rispetto alla data di riferimento del

presente lavoro. Si segnala, inoltre, l'assenza in SGP delle date effettive disponibili per il MOS5.OP.010. (cfr. tabella 5c)

Fase eseguita nei tempi, con trascinamento accumulato nelle fasi precedenti. Ultima considerazione che si vuole condividere riguarda la fase della Funzionalità. Nel caso di specie - ma come si deduce nel corso del lavoro il medesimo ragionamento può essere applicato anche agli altri APQ/Atti Integrativi - la Funzionalità, sebbene figuri sempre come ultima fase nell'elenco della sezione procedurale degli interventi, non può essere considerata come necessariamente la fase conclusiva dei progetti, precedendo invece spesso la Chiusura. I 7 interventi del MOS5 in corso di esame hanno i campi relativi alle date valorizzati (cfr. tabella 5d): esiste una perfetta corrispondenza (1 giorno) tra la durata prevista e quella effettiva per 5 interventi su 7, con conseguente "Ritardo maturato (durata giorni effettivi [SGP] - durata giorni previsti [APQ])" e una "Variazione % dei giorni effettivi sui giorni previsti" nulli, anche se il ritardo accumulato nelle fasi ha fatto slittare la Funzionalità (valore medio 533 giorni, colonna L-1 e colonna M-m tabella 5d).

Tabella 5a - Realizzazione OO.PP. Esecuzione lavori

MOS5- Fase di Esecuzione lavori												
Numero progetti	Progetto	Titolo progetto	Dati Cronoprogramma APQ			Dati SGP (al 31.12.2018)			Analisi APQ-SGP			
			Date previste			Date effettive			Differenza tra data di inizio effettiva [SGP] e data di inizio prevista [APQ] (media)	Differenza tra data di fine effettiva [SGP] e data di fine prevista [APQ] (media)	Ritardo maturato (durata giorni effettivi [SGP] - durata giorni previsti [APQ]) (media)	Variazione % dei giorni effettivi sui giorni previsti
			Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)				
			[a]	[b]	[c]	[A]	[B]	[C]				
1	MOS5.OP.002	Lavori di ristrutturazione - Cimitero P.E.S. 27	18/10/2013	07/06/2014	233	18/10/2013	10/07/2015	631	0	398	398	171%
2	MOS5.OP.003	Lavori di riparazione danni e consolidamento delle strutture dell'alloggio custode e cappella - alloggio custode e cappella del cimitero comunale	15/05/2014	31/12/2014	231	08/05/2014	08/04/2017	1067	-7	829	836	362%
3	MOS5.OP.005	Riparazione ed adeguamento sismico, I lotto - edificio comunale ex edificio scolastico	16/06/2014	12/06/2015	362	13/01/2015	in corso	#VALORE!	211	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
4	MOS5.OP.007	Lavori di completamento per la definitiva messa in sicurezza - innesto strada comunale "Paolichio - Taverna"/S.S. n. 645, Fondovalle Tappino	01/06/2014	30/03/2015	303	26/06/2014	24/10/2014	121	25	-157	-182	-60%
5	MOS5.OP.008	Completamento dei lavori di miglioramento sismico e riqualificazione funzionale - ex sede municipale / casa protetta per anziani	01/06/2014	30/09/2015	487	26/09/2014	14/12/2018	1541	117	1171	1054	216%
6	MOS5.OP.009	Lavori di miglioramento sismico dell'edificio - Municipio	30/05/2014	30/05/2015	366	27/10/2014	30/05/2016	582	150	366	216	59%
7	MOS5.OP.010	Lavori di adeguamento sismico e completamento della riparazione funzionale - Palazzo Cappuccilli - PEU 1A SP 03	05/07/2014	02/05/2015	302	14/04/2015	02/08/2016	477	283	458	175	58%
Valore medio 7 interventi					326			#VALORE!	111	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
Valore medio 6 interventi					320			737	95	511	416	134%

Tabella 5b - Realizzazione OO.PP. Collaudo

MOS5- Fase di Collaudo														
Numero progetti			Dati Cronoprogramma APQ				Dati SGP (al 31.12.2018)				Analisi APQ-SGP			
			Date previste				Date effettive							
			Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Tempi di attraversamento	Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Tempi di attraversamento	Differenza tra data di inizio effettiva [SGP] e data di inizio prevista [APQ] (media)	Differenza tra data di fine effettiva [SGP] e data di fine prevista [APQ] (media)	Ritardo maturato (durata giorni effettivi [SGP] - durata giorni previsti [APQ]) (media)	Variazione % dei giorni effettivi sui giorni previsti
	Progetto	Titolo progetto	[d]	[e]	[f]	[d-b]	[D]	[E]	[F]	[D-B]	[D-d]	[E-e]	[F-f]	[F-f]/[f]
1	MOS5.OP.002	Lavori di ristrutturazione - Cimitero P.E.S. 27	07/07/2014	31/07/2014	25	30	25/09/2015	25/09/2015	1	77	445	421	-24	-96%
2	MOS5.OP.003	Lavori di riparazione danni e consolidamento delle strutture dell'alloggio custode e cappella - alloggio custode e cappella del cimitero comunale	01/01/2015	30/01/2015	30	1	08/04/2017	08/04/2017	1	0	828	799	-29	-97%
3	MOS5.OP.005	Riparazione ed adeguamento sismico, I lotto - edificio comunale ex edificio scolastico	12/06/2015	12/12/2015	184	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
4	MOS5.OP.007	Lavori di completamento per la definitiva messa in sicurezza - innesto strada comunale "Paolichio - Taverna"/S.S. n. 645, Fondovalle Tappino	01/04/2015	30/04/2015	30	2	20/04/2015	20/04/2015	1	178	19	-10	-29	-97%
5	MOS5.OP.008	Completamento dei lavori di miglioramento sismico e riqualificazione funzionale - ex sede municipale / casa protetta per anziani	01/10/2015	30/10/2015	30	1	15/12/2018	in corso	#VALORE!	1	1171	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
6	MOS5.OP.009	Lavori di miglioramento sismico dell'edificio - Municipio	30/05/2015	30/10/2015	154	0	18/10/2018	18/10/2018	1	871	1237	1084	-153	-99%
7	MOS5.OP.010	Lavori di adeguamento sismico e completamento della riparazione funzionale - Palazzo Cappuccilli - PEU 1A SP 03	23/05/2015	04/06/2015	13	21	23/08/2016	03/09/2016	12	21	458	457	-1	-8%
Valore medio 7 interventi					67	8			#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
Valore medio 5 interventi					50	11			3	229	597	550	-47	-79%
Valore medio 6 interventi						9				191				

Tabella 5c - Realizzazione OO.PP. Chiusura intervento

MOS5- Fase di Chiusura Intervento														
Numero progetti Progetto Titolo progetto			Dati Cronoprogramma APQ				Dati SGP (al 31.12.2018)				Analisi APQ-SGP			
			Date previste				Date effettive							
			Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Tempi di attraversamento	Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Tempi di attraversamento	Differenza tra data di inizio effettiva [SGP] e data di inizio prevista [APQ] (media)	Differenza tra data di fine effettiva [SGP] e data di fine prevista [APQ] (media)	Ritardo maturato (durata giorni effettivi [SGP] - durata giorni previsti [APQ]) (media)	Variazione % dei giorni effettivi sui giorni previsti
			[g]	[h]	[i]	[g-e]	[G]	[H]	[I]	[G-E]	[G-g]	[H-h]	[I-i]	[I-i]/[i]
1	MOS5.OP.002	Lavori di ristrutturazione - Cimitero P.E.S. 27	30/08/2014	30/08/2014	1	30	28/11/2017	28/11/2017	1	795	1186	1186	0	0%
2	MOS5.OP.003	Lavori di riparazione danni e consolidamento delle strutture dell'alloggio custode e cappella - alloggio custode e cappella del cimitero comunale	15/02/2015	15/02/2015	1	16	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
3	MOS5.OP.005	Riparazione ed adeguamento sismico, I lotto - edificio comunale ex edificio scolastico	20/12/2015	20/12/2015	1	8	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
4	MOS5.OP.007	Lavori di completamento per la definitiva messa in sicurezza - innesto strada comunale "Paolichio - Taverna"/S.S. n. 645, Fondovalle Tappino	30/05/2015	30/05/2015	1	30	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
5	MOS5.OP.008	Completamento dei lavori di miglioramento sismico e riqualificazione funzionale - ex sede municipale / casa protetta per anziani	30/11/2015	30/11/2015	1	31	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
6	MOS5.OP.009	Lavori di miglioramento sismico dell'edificio - Municipio	30/11/2015	30/11/2015	1	31	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
7	MOS5.OP.010	Lavori di adeguamento sismico e completamento della riparazione funzionale - Palazzo Cappuccilli - PEU 1A SP 03	18/06/2015	18/06/2015	1	14	n.d.	n.d.	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
Valore medio 7 interventi					1	23			#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!

Tabella 5d - Realizzazione OO.PP. Funzionalità

Valutazione RAE 2018 PRA FSC 2007-2013 Report finale – Validato in data 02/03/2020

MOS5- Fase di Funzionalità														
Numero progetti	Progetto	Titolo progetto	Dati Cronoprogramma APQ				Dati SGP (al 31.12.2018)				Analisi APQ-SGP			
			Date previste				Date effettive							
			Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Tempi di attraversamento	Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Tempi di attraversamento	Differenza tra data di inizio effettiva [SGP] e data di inizio prevista [APQ] (media)	Differenza tra data di fine effettiva [SGP] e data di fine prevista [APQ] (media)	Ritardo maturato (durata giorni effettivi [SGP] - durata giorni previsti [APQ]) (media)	Variazione % dei giorni effettivi sui giorni previsti
			[l]	[m]	[n]	[l-h]	[L]	[M]	[N]	[L-H]	[L-l]	[M-m]	[N-n]	[N-n]/[n]
1	MOS5.OP.002	Lavori di ristrutturazione - Cimitero P.E.S. 27	30/08/2014	30/08/2014	1	0	16/10/2015	16/10/2015	1	-774	412	412	0	0%
2	MOS5.OP.003	Lavori di riparazione danni e consolidamento delle strutture dell'alloggio custode e cappella - alloggio custode e cappella del cimitero comunale	28/02/2015	28/02/2015	1	13	08/04/2017	08/04/2017	1	#VALORE!	770	770	0	0%
3	MOS5.OP.005	Riparazione ed adeguamento sismico, I lotto - edificio comunale ex edificio scolastico	20/12/2015	20/12/2015	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
4	MOS5.OP.007	Lavori di completamento per la definitiva messa in sicurezza - innesto strada comunale "Paolichio - Tavenna"/S.S. n. 645, Fondovalle Tappino	30/06/2015	30/06/2015	1	31	31/05/2015	31/05/2015	1	#VALORE!	-30	-30	0	0%
5	MOS5.OP.008	Completamento dei lavori di miglioramento sismico e riqualificazione funzionale - ex sede municipale / casa protetta per anziani	31/12/2015	31/12/2015	1	31	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
6	MOS5.OP.009	Lavori di miglioramento sismico dell'edificio - Municipio	30/11/2015	30/11/2015	1	0	18/10/2018	18/10/2018	1	#VALORE!	1053	1053	0	0%
7	MOS5.OP.010	Lavori di adeguamento sismico e completamento della riparazione funzionale - Palazzo Cappuccilli - PEU 1A SP 03	18/06/2015	18/06/2015	1	0	20/09/2016	20/09/2016	1	#VALORE!	460	460	0	0%
Valore medio 7 interventi					1	11			#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
Valore medio 5 interventi					1	9			1	#VALORE!	533	533	0	0%

Analisi dei 2 progetti che presentano date previste per: Chiusura intervento e Funzionalità

Fase di Chiusura eseguita in conformità definitiva tra stima e consuntivazione. Comportamento diametralmente opposto tra i progetti, in forte ritardo l'uno, in anticipo l'altro. Valore medio poco rappresentativo. L'elenco qui proposto va integrato con altri due progetti rientranti nel presente strumento: si tratta del MOS5.OP.004 e MOS5.OP.016, per i quali le fasi analizzate sono unicamente quelle conclusive, ossia la Chiusura intervento e la Funzionalità. In merito alla prima fase, la tabella 5e mostra la coincidenza nella durata prevista ed effettiva della fase (1 giorno) con un ritardo nell'avvio per il MOS5.OP.016 di 1624 giorni, mentre si segnala che il MOS5.OP.004 ha un valore negativo, in quanto la data effettiva di inizio e fine della fase è antecedente a quella riportata nel cronoprogramma. Le due situazioni appena rappresentate permettono di fissare in 727 giorni (2 anni) il ritardo medio in termini di data.

Medesimo ragionamento va applicato alla Funzionalità. Anche in questo caso il progetto MOS5.OP.004 è in anticipo rispetto alle date stimate e ciò è indice di una buona performance. La considerazione positiva viene tuttavia stemperata dall'andamento decisamente negativo del progetto MOS5.OP.016 che, anche per la Funzionalità, ha un ritardo rilevante nell'avvio: 1100 giorni. Il valore medio che ne deriva è per i due progetti positivo, a causa della forte incidenza del MOS5.OP.016, ed è pari a oltre un anno (465 giorni). (cfr. tabella 5f)

Tabella 5e - Realizzazione OO.PP. Chiusura intervento

MOS5 - Fase di Chiusura intervento												
			Dati Cronoprogramma APQ			Dati SGP (al 31.12.2018)			Analisi APQ-SGP			
			Date previste			Date effettive						
Numero progetti	Progetto	Titolo progetto	Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Differenza tra data di inizio effettiva [SGP] e data di inizio prevista [APQ] (media)	Differenza tra data di fine effettiva [SGP] e data di fine prevista [APQ] (media)	Ritardo maturato (durata giorni effettivi [SGP] - durata giorni previsti [APQ]) (media)	Variazione % dei giorni effettivi sui giorni previsti
			[a]	[b]	[c]	[A]	[B]	[C]	[A-a]	[B-b]	[C-c]	[C-c]/[c]
1	MOS5.OP.004	Lavori di messa in funzionalità - Cimitero comunale	30/06/2014	30/06/2014	1	10/01/2014	10/01/2014	1	-171	-171	0	0%
2	MOS5.OP.016	Lavori di somma urgenza - via Porta Nuova 6	20/05/2014	20/05/2014	1	30/10/2018	30/10/2018	1	1624	1624	0	0%
Valore medio 2 interventi					1			1	727	727	0	0%

Tabella 5f - Realizzazione OO.PP. Funzionalità

MOS5 - Fase di Funzionalità														
			Dati Cronoprogramma APQ				Dati SGP (al 31.12.2018)				Analisi APQ-SGP			
			Date previste				Date effettive							
Numero progetti	Progetto	Titolo progetto	Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Tempi di attraversamento	Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Tempi di attraversamento	Differenza tra data di inizio effettiva [SGP] e data di inizio prevista [APQ] (media)	Differenza tra data di fine effettiva [SGP] e data di fine prevista [APQ] (media)	Ritardo maturato (durata giorni effettivi [SGP] - durata giorni previsti [APQ]) (media)	Variazione % dei giorni effettivi sui giorni previsti
			[d]	[e]	[f]	[d-b]	[D]	[E]	[F]	[D-B]	[D-d]	[E-e]	[F-f]	[F-f]/[f]
1	MOS5.OP.004	Lavori di messa in funzionalità - Cimitero comunale	01/07/2014	01/07/2014	1	1	11/01/2014	11/01/2014	1	1	-171	-171	0	0%
2	MOS5.OP.016	Lavori di somma urgenza - via Porta Nuova 6	20/05/2014	20/05/2014	1	0	24/05/2017	24/05/2017	1	-524	1100	1100	0	0%
Valore medio 2 interventi					1	1			1	-262	465	465	0	0%

6.MOS6 e MOS8

Lo strumento MOS6 “Interventi di riparazione funzionale”, sottoscritto in data 14/10/2014, è costituito da 137 interventi. Nella considerazione che, come ampiamente discusso nella parte introduttiva del presente documento, il focus sulle fasi procedurali può essere limitato al solo intervento MOS6.EP127RF e per la sola fase finale, vale a dire quella di Chiusura, trattandosi di un progetto classificato come Erogazione di finanziamenti e aiuti a imprese e individui, si ritiene opportuno esaminarlo in raccordo con altri progetti appartenenti alla medesima tipologia di operazione e per i quali l'analisi è fattibile in via esclusiva per la Chiusura. Alla luce di quanto esposto, si è deciso di accorpare il progetto MOS6.EP127RF a 16 interventi appartenenti allo strumento MOS 8 “Interventi di riparazione funzionale – I Atto Integrativo”. Tale scelta appare ragionevole e giustificata dal fatto che i progetti esaminati sono tutti tra loro simili essendo classificati come riparazione funzionale.

Erogazione di finanziamenti e aiuti a imprese e individui. Analisi dei 17 progetti che presentano date previste per: Chiusura intervento

La verifica delle date, possibile per 10 dei 17 interventi, evidenzia uno scostamento medio di circa 11 mesi. La tabella 6a permette di osservare una coincidenza tra la durata in APQ/Atto Integrativo e quella in SGP per la fase in essere. Tuttavia, come nei casi precedenti, si segnala che la chiusura è avvenuta successivamente alle date indicate in fase di programmazione degli interventi. Il ritardo medio accumulato, infatti, è stato di 337 giorni (11 mesi). Va sottolineato che tale valore è riferibile a soli 10 interventi su quelli complessivamente considerati,³⁸ in quanto per i restanti 7 progetti, incluso il MOS6.EP127RF, la Chiusura è ancora “da avviare”, il che sta a significare che gli interventi sono ancora in esecuzione.

³⁸ Sono presenti 3 interventi per i quali la chiusura è iniziata in anticipo rispetto alle singole stime, ma essendo un anticipo lieve in 2 casi su 3 rispetto a ritardi ben più consistenti è comprensibile come il valore medio sia in ogni caso elevato.
Valutazione RAE 2018 PRA FSC 2007-2013 Report finale – Validato in data 02/03/2020

Tabella 6a - Erogazione di finanziamenti e aiuti a imprese e individui Chiusura intervento

MOS8 - Fase di Chiusura intervento												
Numero progetti	Progetto	Titolo progetto	Dati Cronoprogramma APQ			Dati SGP (al 31.12.2018)			Analisi APQ-SGP			
			Date previste			Date effettive			Differenza tra data di inizio effettiva [SGP] e data di inizio prevista [APQ] (media)	Differenza tra data di fine effettiva [SGP] e data di fine prevista [APQ] (media)	Ritardo maturato (durata giorni effettivi [SGP] - durata giorni previsti [APQ]) (media)	Variazione % dei giorni effettivi sui giorni previsti
			Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)				
			[a]	[b]	[c]	[A]	[B]	[C]				
1	MOS8.EP007RF	Lavori di riparazione funzionale - COMUNE DI CASACALENDA (ex DI PIETRANTONIO Pasquale)	30/06/2015	30/06/2015	1	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
2	MOS8.EP008RF	Lavori di riparazione funzionale - FORNILLO Daniele	30/06/2015	30/06/2015	1	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
3	MOS8.EP013RF	Lavori di riparazione funzionale - CRUDELE Angelo	30/06/2015	30/06/2015	1	21/09/2015	21/09/2015	1	83	83	0	0%
4	MOS8.EP038RF	Lavori di riparazione funzionale - CONDOMINIO BUONAIUTO n.6 u.i.	31/12/2014	31/12/2014	1	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
5	MOS8.EP056RF	Lavori di riparazione funzionale - COLONNA Antonino	30/11/2014	30/11/2014	1	27/11/2014	27/11/2014	1	-3	-3	0	0%
6	MOS8.EP068RF	Lavori di riparazione funzionale - MUSACCHIO Anna Maria	15/04/2015	15/04/2015	1	31/12/2014	31/12/2014	1	-105	-105	0	0%
7	MOS8.EP069RF	Lavori di riparazione funzionale - Eredi CASOLINO Enzo - MINICUCULI Lgia	28/02/2015	28/02/2015	1	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
8	MOS8.EP081RF	Lavori di riparazione funzionale - MINOTTI Michele	31/12/2014	31/12/2014	1	27/06/2018	27/06/2018	1	1274	1274	0	0%
9	MOS8.EP082RF	Lavori di riparazione funzionale - CASERIO Antonietta (erede CIARALLO Vincenzo)	31/12/2014	31/12/2014	1	27/06/2018	27/06/2018	1	1274	1274	0	0%
10	MOS8.EP127RF	Lavori di riparazione funzionale - GUGLIELMO Leopoldo	31/12/2015	31/12/2015	1	05/03/2015	05/03/2015	1	-301	-301	0	0%
11	MOS8.EP128RF	Lavori di riparazione funzionale - CASAMONICA Rosaria	31/12/2015	31/12/2015	1	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
12	MOS8.EP131RF	Lavori di riparazione funzionale - MANNO Giuseppina	30/11/2014	30/11/2014	1	27/01/2016	27/01/2016	1	423	423	0	0%
13	MOS8.EP133RF	Lavori di riparazione funzionale - PASTO' Maria	30/11/2014	30/11/2014	1	27/01/2015	27/01/2015	1	58	58	0	0%
14	MOS8.EP135RF	Lavori di riparazione funzionale - OCCHIONERO Elisa	30/11/2014	30/11/2014	1	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
15	MOS8.EP139RF	Lavori di riparazione funzionale - PLESCIA Angelica	30/11/2014	30/11/2014	1	27/01/2015	27/01/2015	1	58	58	0	0%
16	MOS8.EP140RF	Lavori di riparazione funzionale - CAMPOFREDANO Olga	30/11/2014	30/11/2014	1	01/08/2016	01/08/2016	1	610	610	0	0%
1	MOS6.EP127RF	Lavori di Riparazione Funzionale - OCCHIONERO Giacinto	30/11/2014	30/11/2014	1	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
Valore medio 16 interventi					1			#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
Valore medio 10 interventi					1			1	337	337	0	0%

Erogazione di finanziamenti e aiuti a imprese e individui. Analisi dei 52 progetti che presentano date previste per: Esecuzione investimenti e Chiusura intervento

Si prosegue con l'analisi comparativa dei 52 progetti di Erogazione finanziamenti e aiuti a imprese e individui, le cui fasi sottoposte ad analisi sono state Esecuzione investimenti e Chiusura intervento.

29 progetti dei 52 presentano le informazioni necessarie e sono, pertanto, assoggettabili ad analisi. Il gruppo di progetti presenta una variabilità molto elevata nella comparazione tra tempi stimati e tempi effettivi di avvio, che si sommano al "consueto" protrarsi dei periodi di attuazione delle fasi. Al 31/12/2018, 11 interventi presentano l'Esecuzione investimenti "in corso", 10 "da avviare" e per 2 progetti le date effettive non sono disponibili. Quanto osservato non permette il confronto tra la durata media prevista e quella effettiva per tutti gli interventi, in quanto l'analisi restituisce un dato errato con riferimento ai valori presenti nella colonna [C] e nelle colonne successive. Volendo limitare l'analisi ai soli 29 progetti con tutte le informazioni necessarie, emerge che l'Esecuzione investimenti avrebbe dovuto durare in media poco più di 5 mesi (163 giorni); nei fatti si è protratta per oltre un anno (508 giorni, 17 mesi), sebbene in 12 casi su 29 la fase sia iniziata prima del previsto (colonna A-a, tabella 6b). In merito, è utile segnalare un andamento abbastanza variegato circa la capacità di anticipare l'esecuzione, essendo presenti 5 casi in cui l'anticipo è stato di oltre un anno (in due casi l'esecuzione è iniziata addirittura 2908 e 2493 giorni prima, circa 8 anni e 6 anni e 10 mesi), 1 caso di circa un anno, 1 caso di 3 mesi, 4 di meno di due settimane. La presenza di

Valutazione RAE 2018 PRA FSC 2007-2013 Report finale – Validato in data 02/03/2020

alcuni interventi con un consistente anticipo offre una adeguata spiegazione del valore virtuoso della media conseguentemente calcolata (-158 giorni). Si segnalano anche tre progetti per i quali l'Esecuzione è iniziata esattamente nella data riportata in APQ. Con riferimento alle date di conclusione della fase, si registrano 9 interventi per i quali essa si è chiusa con oltre un anno di ritardo (colonna B-b), con un picco di 1261 giorni (3 anni e mezzo), e 5 progetti per i quali l'Esecuzione investimenti si è conclusa in anticipo, con un picco di 2665 giorni (oltre 7 anni). A tal proposito, si potrebbe rilevare il forte scostamento, pari a diversi anni, nelle date previste e in quelle effettive per l'intervento MOS8.EP160RF. Ciò potrebbe alimentare dubbi sulla modalità di compilazione delle sezioni procedurali delle schede di monitoraggio dell'Atto Integrativo dell'Accordo di Programma Quadro, come anche sollevare domande sulle informazioni presenti in SGP. In altre parole, al netto di eventuali problematiche emerse in fase di programmazione e poi risolte positivamente in corso d'opera, si potrebbe ipotizzare un errore nella stima della tempistica delle fasi procedurali. Pur trattandosi di un caso eclatante ma singolo, si partecipano delle perplessità e si esprime la utilità di approfondire tali circostanze al fine di poter ottenere chiarimenti in merito a situazioni insolite. Dalla tabella 6b appare evidente come molti dei progetti oggetto d'analisi siano ancora "in corso" o addirittura "da avviare". Prendendo in considerazione i soli interventi con esecuzione conclusa (29 progetti) si può asserire che essi si sono conclusi con in media 187 giorni di ritardo. Anche le colonne "Ritardo maturato (durata giorni effettivi [SGP] - durata giorni previsti [APQ]) (media)" e "Variazione % dei giorni effettivi sui giorni previsti" hanno valori medi abbastanza elevati: 345 giorni e 305%, rispettivamente. Nel tentativo di acquisire informazioni più veritiere ed estendere il campione d'analisi per renderlo più rappresentativo, si è provveduto ad assumere per gli interventi con Esecuzione investimenti ancora in corso quale "data di fine" il 31/12/2018. Un simile approccio consente di ampliare l'analisi a 40 interventi su 52 e permette di osservare che la durata media dell'Esecuzione investimenti per 40 progetti avrebbe dovuto essere di 173 giorni, mentre nei fatti è stata di 776 giorni, vale a dire oltre 4 volte in più; in media la fase è iniziata con 106 giorni di anticipo per concludersi 498 giorni dopo, durando così 604 giorni in più (valore medio), con conseguente variazione percentuale pari al 541% (valore medio).

Analisi eseguita su 21 progetti. Ritardi di trascinamento consistenti. Per quanto riguarda la Chiusura intervento, trattandosi dell'ultima fase per i progetti classificati come Erogazione di finanziamenti e aiuti a imprese e individui, è facile anticipare che molti siano ancora aperti (con chiusura "da avviare"). Nella fattispecie, infatti, sono 30 i progetti che presentano tale situazione al 31/12/2018, mentre il MOS8.EP057RF risente dell'assenza di date disponibili nel sistema gestionale. Escludendo dal calcolo i 31 interventi su citati e concentrando l'analisi sui 21 progetti restanti, la tabella sintetizza in maniera semplice ed immediata la situazione esistente: in linea di massima, per quasi tutti gli interventi la Chiusura si è esaurita in una giornata, conformemente alle stime (cfr. tabella 6c). Fa eccezione il progetto MOS8.EP075RF, per il quale la Chiusura è durata - in maniera poco comprensibile - ben 320 giorni. Si registrano, al contrario, due casi in cui la fase è durata 31 giorni in meno rispetto al previsto (MOS8.EP157RF e MOS8.EP159RF). Alla luce di quanto fin qui evidenziato, si può sottolineare che per i 21 progetti alla durata media stimata in 4 giorni si è contrapposta una durata media effettiva di 16 giorni; il ritardo medio nell'attivazione della chiusura è di 491 giorni, mentre per la fine della fase il ritardo medio è di 503 giorni.

Tabella 6b - Erogazione di finanziamenti e aiuti a imprese e individui Esecuzione investimenti

MOS8- Fase di Esecuzione investimenti												
Numero progetti			Dati Cronoprogramma APQ			Dati SGP (al 31.12.2018)			Analisi APQ-SGP			
			Date previste			Date effettive			Differenza tra data di inizio effettiva [SGP] e data di inizio prevista [APQ] (media)	Differenza tra data di fine effettiva [SGP] e data di fine prevista [APQ] (media)	Ritardo maturato (durata giorni effettivi [SGP] - durata giorni previsti [APQ]) (media)	Variazione % dei giorni effettivi sui giorni previsti
			Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)				
	Progetto	Titolo progetto	[a]	[b]	[c]	[A]	[B]	[C]	[A-a]	[B-b]	[C-c]	[C-c]/[c]
1	MOS8.EP019RF	Lavori di riparazione funzionale - DI GENOVA N. e CATICCHIO T. (ex DI TULLIO Maddalena e Assunta)	28/12/2014	30/05/2015	154	01/10/2012	in corso	#VALORE!	-818	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
2	MOS8.EP020RF	Lavori di riparazione funzionale - DI GENOVA N. e CATICCHIO T. (ex MELFI Clelia)	28/12/2014	31/05/2015	155	01/10/2012	27/08/2015	1061	-818	88	906	585%
3	MOS8.EP029RF	Lavori di riparazione funzionale - DE LUCA Nicolino	30/09/2014	30/10/2014	31	20/11/2015	08/01/2016	50	416	435	19	61%
4	MOS8.EP037RF	Lavori di riparazione funzionale - CONDOMINIO MIRAMONTI n. 10 n.i.	01/10/2014	31/10/2015	396	30/06/2015	in corso	#VALORE!	272	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
5	MOS8.EP039RF	Lavori di riparazione funzionale - CERIMELE O. - CERIMELE R. - LANZA Maria L.	01/10/2014	31/05/2015	243	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
6	MOS8.EP040RF	Lavori di riparazione funzionale - AMICONE Michelina	30/10/2014	30/04/2015	183	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
7	MOS8.EP045RF	Lavori di riparazione funzionale - BOZZA Michele	01/09/2014	31/05/2015	273	29/12/2014	17/12/2015	354	119	200	81	30%
8	MOS8.EP047RF	Lavori di riparazione funzionale - SCARANO Emidio (erede SCARANO Marcello)	01/09/2014	31/05/2015	273	29/12/2014	28/06/2018	1278	119	1124	1005	368%
9	MOS8.EP057RF	Lavori di riparazione funzionale - DE MARCO Armando	01/07/2014	31/10/2014	123	n.d.	n.d.	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
10	MOS8.EP058RF	Lavori di riparazione funzionale - DI RIENZO A. e DI PAOLA M.	07/07/2014	31/10/2014	117	07/07/2014	16/12/2015	528	0	411	411	351%
11	MOS8.EP059RF	Lavori di riparazione funzionale - DI RIENZO A. e DI PAOLA M.	07/07/2014	31/10/2014	117	07/07/2014	16/12/2015	528	0	411	411	351%
12	MOS8.EP060RF	Lavori di riparazione funzionale - DE SIMONE Vincenzo	11/07/2014	31/10/2014	113	11/07/2014	14/12/2015	522	0	409	409	362%
13	MOS8.EP061RF	Lavori di riparazione funzionale - D'ETTORRE Gilda	15/10/2014	15/01/2015	93	30/12/2014	in corso	#VALORE!	76	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
14	MOS8.EP062RF	Lavori di riparazione funzionale - ROSELLI Nicola	15/10/2014	15/01/2015	93	28/12/2014	20/07/2015	205	74	186	112	120%
15	MOS8.EP064RF	Lavori di riparazione funzionale - CAPRARA Guido	15/10/2014	15/01/2015	93	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
16	MOS8.EP065RF	Lavori di riparazione funzionale - IURESCIA Pasquale - IURESCIA Gabriele	15/10/2014	15/01/2015	93	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
17	MOS8.EP066RF	Lavori di riparazione funzionale - IURESCIA Pasquale	15/10/2014	15/01/2015	93	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
18	MOS8.EP067RF	Lavori di riparazione funzionale - DI GIACOBBE Mario	15/10/2014	15/01/2015	93	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
19	MOS8.EP070RF	Lavori di riparazione funzionale - RIGANTE Lucia	29/07/2014	20/04/2015	266	16/12/2014	14/12/2015	364	140	238	98	37%
20	MOS8.EP071RF	Lavori di riparazione funzionale - GLAVE Michele	29/07/2014	20/04/2015	266	11/12/2014	10/12/2015	365	135	234	99	37%
21	MOS8.EP072RF	Lavori di riparazione funzionale - FLOCCO Luigi	29/07/2014	20/04/2015	266	11/12/2014	10/12/2015	365	135	234	99	37%
22	MOS8.EP074RF	Lavori di riparazione funzionale - LUPACCHINO Nicola	10/09/2014	30/11/2014	82	16/07/2015	13/11/2015	121	309	348	39	48%
23	MOS8.EP075RF	Lavori di riparazione funzionale - PANGIA Rosa	10/09/2014	30/11/2014	82	19/12/2014	09/07/2015	203	100	221	121	148%
24	MOS8.EP088RF	Lavori di riparazione funzionale - DEL GATTO Nunzio	30/12/2014	01/08/2015	215	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
25	MOS8.EP090RF	Lavori di riparazione funzionale - CASTELLI Mario e RICCIO Annunziata	31/12/2014	30/06/2015	182	23/12/2014	22/02/2016	427	-8	237	245	135%

26	MOS8.EP091RF	Lavori di riparazione funzionale - MANCINI Anna	31/12/2014	30/06/2015	182	17/01/2014	03/06/2014	138	-348	-392	-44	-24%
27	MOS8.EP094RF	Lavori di riparazione funzionale - BARBERIO Giuseppe	31/12/2004	30/06/2015	3834	n.d.	n.d.	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
28	MOS8.EP095RF	Lavori di riparazione funzionale - VIDETTI Gino	30/10/2014	01/08/2015	276	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
29	MOS8.EP096RF	Lavori di riparazione funzionale - LAFRATTA Domenico	31/12/2014	30/06/2015	182	19/12/2014	16/11/2015	333	-12	139	151	83%
30	MOS8.EP097RF	Lavori di riparazione funzionale - PIGNATELLI Luigi	30/10/2014	01/08/2015	276	09/12/2014	in corso	#VALORE!	40	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
31	MOS8.EP098RF	Lavori di riparazione funzionale - CASCIAO Giacomo e ORLANDO Filomena	31/12/2014	30/06/2015	182	30/12/2014	26/02/2015	59	-1	-124	-123	-68%
32	MOS8.EP099RF	Lavori di riparazione funzionale - MARINO Emilio	31/12/2014	30/06/2015	182	17/05/2017	14/06/2018	394	868	1080	212	116%
33	MOS8.EP100RF	Lavori di riparazione funzionale - SEBASTIANO Vincenzo	30/10/2014	01/08/2015	276	30/12/2014	in corso	#VALORE!	61	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
34	MOS8.EP101RF	Lavori di riparazione funzionale - CARNEVALE Francesco	31/12/2014	30/06/2015	182	09/08/2013	13/07/2015	704	-509	13	522	287%
35	MOS8.EP102RF	Lavori di riparazione funzionale - D'AMBROSIO Adolfo Antonio	30/10/2014	01/08/2015	276	22/12/2014	29/09/2015	282	53	59	6	2%
36	MOS8.EP103RF	Lavori di riparazione funzionale - APRILE Antonio	31/12/2014	30/06/2015	182	01/12/2014	12/12/2018	1473	-30	1261	1291	709%
37	MOS8.EP105RF	Lavori di riparazione funzionale - IAMMARINO Flaviano	30/10/2014	01/08/2015	276	30/12/2014	in corso	#VALORE!	61	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
38	MOS8.EP107RF	Lavori di riparazione funzionale - IANTOMASI Flavio	30/10/2014	01/08/2015	276	24/12/2014	in corso	#VALORE!	55	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
39	MOS8.EP108RF	Lavori di riparazione funzionale - MARTINO Pasquale	31/12/2014	30/06/2015	182	04/03/2008	14/10/2014	2416	-2493	-259	2234	1227%
40	MOS8.EP109RF	Lavori di riparazione funzionale - ZEFFIRO Giovanni	30/10/2014	01/08/2015	276	01/12/2014	29/05/2015	180	32	-64	-96	-35%
41	MOS8.EP110RF	Lavori di riparazione funzionale - MANCINI Emiddio Antonio	31/12/2014	30/06/2015	182	09/10/2014	30/06/2015	265	-83	0	83	46%
42	MOS8.EP122RF	Lavori di riparazione funzionale - MORGANTE Antonio	31/12/2014	30/06/2015	182	19/12/2014	in corso	#VALORE!	-12	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
43	MOS8.EP123RF	Lavori di riparazione funzionale - TARTAGLIA Adolfo	30/11/2014	01/08/2015	245	19/12/2014	23/12/2015	370	19	144	125	51%
44	MOS8.EP124RF	Lavori di riparazione funzionale - PETTI Luigi	30/11/2014	01/08/2015	245	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
45	MOS8.EP141RF	Lavori di riparazione funzionale - PALMIOTTI Elio	15/10/2014	30/03/2015	167	23/03/2016	in corso	#VALORE!	525	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
46	MOS8.EP156RF	Lavori di riparazione funzionale - FRATINO Chiarina	20/11/2014	31/12/2014	42	29/12/2014	in corso	#VALORE!	39	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
47	MOS8.EP157RF	Lavori di riparazione funzionale - RUSSO Angelo	20/11/2014	31/12/2014	42	29/12/2014	26/07/2016	576	39	573	534	1271%
48	MOS8.EP158RF	Lavori di riparazione funzionale - SCALERA Vincenzo	20/11/2014	31/12/2014	42	29/12/2014	in corso	#VALORE!	39	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
49	MOS8.EP159RF	Lavori di riparazione funzionale - TOSTO Igino	20/11/2014	31/12/2014	42	23/12/2014	20/12/2015	363	33	354	321	764%
50	MOS8.EP160RF	Lavori di riparazione funzionale - MARINO Davide	20/11/2014	31/12/2014	42	04/12/2006	14/09/2007	285	-2908	-2665	243	579%
51	MOS8.EP161RF	Lavori di riparazione funzionale - NASILLO Davide	20/11/2014	31/12/2014	42	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
52	MOS8.EP162RF	Lavori di riparazione funzionale - ARCHIDIACONO Giuseppe	20/11/2014	31/12/2014	42	29/12/2014	08/06/2016	528	39	525	486	1157%
Valore medio 52 interventi					239			#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
Valore medio 29 interventi					163			508	-158	187	345	305%

Tabella 6c - Erogazione di finanziamenti e aiuti a imprese e individui Chiusura intervento

Valutazione RAE 2018 PRA FSC 2007-2013 Report finale – Validato in data 02/03/2020

MOS8- Fase di Chiusura Intervento														
Numero progetti			Dati Cronoprogramma APQ				Dati SGP (al 31.12.2018)				Analisi APQ-SGP			
			Date previste				Date effettive							
			Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Tempi di attraversamento	Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Tempi di attraversamento	Differenza tra data di inizio effettiva [SGP] e data di inizio prevista [APQ] (media)	Differenza tra data di fine effettiva [SGP] e data di fine prevista [APQ] (media)	Ritardo maturato (durata giorni effettivi [SGP] - durata giorni previsti [APQ]) (media)	Variazione % dei giorni effettivi sui giorni previsti
[d]	[e]	[f]	[d-b]	[D]	[E]	[F]	[D-B]	[D-d]	[E-e]	[F-f]	[F-f]/[f]			
1	MOS8.EP019RF	Lavori di riparazione funzionale - DI GENOVA N. e CATICCHIO T. (ex DI TULLIO Maddalena e Assunta)	30/06/2015	30/06/2015	1	31	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
2	MOS8.EP020RF	Lavori di riparazione funzionale - DI GENOVA N. e CATICCHIO T. (ex MELFI Clelia)	30/06/2015	30/06/2015	1	30	05/10/2015	05/10/2015	1	39	97	97	0	0%
3	MOS8.EP029RF	Lavori di riparazione funzionale - DE LUCA Nicolino	31/10/2014	31/12/2014	62	1	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
4	MOS8.EP037RF	Lavori di riparazione funzionale - CONDOMINIO MIRAMONTI n.10 u.i.	31/12/2015	31/12/2015	1	61	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
5	MOS8.EP039RF	Lavori di riparazione funzionale - CERIMELE O. - CERIMELE R. - LANZA Maria L.	31/07/2015	31/07/2015	1	61	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
6	MOS8.EP040RF	Lavori di riparazione funzionale - AMICONE Micheline	30/06/2015	30/06/2015	1	61	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
7	MOS8.EP045RF	Lavori di riparazione funzionale - BOZZA Michele	30/06/2015	30/06/2015	1	30	25/02/2016	25/02/2016	1	70	240	240	0	0%
8	MOS8.EP047RF	Lavori di riparazione funzionale - SCARANO Emidio (erede SCARANO Marcello)	30/06/2015	30/06/2015	1	30	28/06/2018	28/06/2018	1	0	1094	1094	0	0%
9	MOS8.EP057RF	Lavori di riparazione funzionale - DE MARCO Armando	30/11/2014	30/11/2014	1	30	n.d.	n.d.	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
10	MOS8.EP058RF	Lavori di riparazione funzionale - DI RIENZO A. e DI PAOLA M.	30/11/2014	30/11/2014	1	30	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
11	MOS8.EP059RF	Lavori di riparazione funzionale - DI RIENZO A. e DI PAOLA M.	30/11/2014	30/11/2014	1	30	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
12	MOS8.EP060RF	Lavori di riparazione funzionale - DE SIMONE Vincenzo	30/11/2014	30/11/2014	1	30	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
13	MOS8.EP061RF	Lavori di riparazione funzionale - D'ETTORRE Gilda	20/01/2015	20/01/2015	1	5	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
14	MOS8.EP062RF	Lavori di riparazione funzionale - ROSELLI Nicola	20/01/2015	20/01/2015	1	5	10/02/2017	10/02/2017	1	571	752	752	0	0%
15	MOS8.EP064RF	Lavori di riparazione funzionale - CAPRARA Guido	20/01/2015	20/01/2015	1	5	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
16	MOS8.EP065RF	Lavori di riparazione funzionale - IURESCIA Pasquale - IURESCIA Gabriele	20/01/2015	20/01/2015	1	5	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
17	MOS8.EP066RF	Lavori di riparazione funzionale - IURESCIA Pasquale	20/01/2015	20/01/2015	1	5	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
18	MOS8.EP067RF	Lavori di riparazione funzionale - DI GIACOBBE Mario	20/01/2015	20/01/2015	1	5	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
19	MOS8.EP070RF	Lavori di riparazione funzionale - RIGANTE Lucia	14/08/2015	14/08/2015	1	116	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
20	MOS8.EP071RF	Lavori di riparazione funzionale - GLAVE Michele	05/08/2015	05/08/2015	1	107	25/01/2017	25/01/2017	1	412	539	539	0	0%
21	MOS8.EP072RF	Lavori di riparazione funzionale - FLOCCO Luigi	05/08/2015	05/08/2015	1	107	04/02/2016	04/02/2016	1	56	183	183	0	0%
22	MOS8.EP074RF	Lavori di riparazione funzionale - LUPACCHINO Nicola	15/12/2014	15/12/2014	1	15	20/03/2018	20/03/2018	1	858	1191	1191	0	0%
23	MOS8.EP075RF	Lavori di riparazione funzionale - PANGIA Rosa	15/12/2014	15/12/2014	1	15	15/09/2015	30/07/2016	320	68	274	593	319	31900%
24	MOS8.EP088RF	Lavori di riparazione funzionale - DEL GATTO Nunzio	01/09/2015	01/09/2015	1	31	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
25	MOS8.EP090RF	Lavori di riparazione funzionale - CASTELLI Mario e RICCIO Annunziata	01/09/2015	01/09/2015	1	63	31/01/2018	31/01/2018	1	709	883	883	0	0%

26	MOS8.EP091RF	Lavori di riparazione funzionale - MANCINI Anna	01/09/2015	01/09/2015	1	63	13/11/2014	13/11/2014	1	163	-292	-292	0	0%
27	MOS8.EP094RF	Lavori di riparazione funzionale - BARBERIO Giuseppe	01/09/2015	01/09/2015	1	63	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
28	MOS8.EP095RF	Lavori di riparazione funzionale - VIDETTI Gino	01/09/2015	01/09/2015	1	31	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
29	MOS8.EP096RF	Lavori di riparazione funzionale - LAFRATTA Domenico	01/09/2015	01/09/2015	1	63	23/03/2017	23/03/2017	1	493	569	569	0	0%
30	MOS8.EP097RF	Lavori di riparazione funzionale - PIGNATELLI Luigi	01/09/2015	01/09/2015	1	31	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
31	MOS8.EP098RF	Lavori di riparazione funzionale - CASCIAO Giacomo e ORLANDO Filomena	01/09/2015	01/09/2015	1	63	31/01/2018	31/01/2018	1	1070	883	883	0	0%
32	MOS8.EP099RF	Lavori di riparazione funzionale - MARINO Emilio	01/09/2015	01/09/2015	1	63	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
33	MOS8.EP100RF	Lavori di riparazione funzionale - SEBASTIANO Vincenzo	01/09/2015	01/09/2015	1	31	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
34	MOS8.EP101RF	Lavori di riparazione funzionale - CARNEVALE Francesco	01/09/2015	01/09/2015	1	63	29/09/2015	29/09/2015	1	78	28	28	0	0%
35	MOS8.EP102RF	Lavori di riparazione funzionale - D'AMBROSIO Adolfo Antonio	01/09/2015	01/09/2015	1	31	19/11/2015	19/11/2015	1	51	79	79	0	0%
36	MOS8.EP103RF	Lavori di riparazione funzionale - APRILE Antonio	01/09/2015	01/09/2015	1	63	12/12/2018	12/12/2018	1	0	1198	1198	0	0%
37	MOS8.EP105RF	Lavori di riparazione funzionale - IAMMARINO Flaviano	01/09/2015	01/09/2015	1	31	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
38	MOS8.EP107RF	Lavori di riparazione funzionale - IANTOMASI Flavio	01/09/2015	01/09/2015	1	31	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
39	MOS8.EP108RF	Lavori di riparazione funzionale - MARTINO Pasquale	01/09/2015	01/09/2015	1	63	09/12/2014	09/12/2014	1	56	-266	-266	0	0%
40	MOS8.EP109RF	Lavori di riparazione funzionale - ZEFFIRO Giovanni	01/09/2015	01/09/2015	1	31	25/08/2015	25/08/2015	1	88	-7	-7	0	0%
41	MOS8.EP110RF	Lavori di riparazione funzionale - MANCINI Emiddio Antonio	01/09/2015	01/09/2015	1	63	27/08/2015	27/08/2015	1	58	-5	-5	0	0%
42	MOS8.EP122RF	Lavori di riparazione funzionale - MORGANTE Antonio	01/09/2015	01/09/2015	1	63	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
43	MOS8.EP123RF	Lavori di riparazione funzionale - TARTAGLIA Adolfo	01/09/2015	01/09/2015	1	31	31/08/2017	31/08/2017	1	617	730	730	0	0%
44	MOS8.EP124RF	Lavori di riparazione funzionale - PETTI Luigi	01/09/2015	01/09/2015	1	31	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
45	MOS8.EP141RF	Lavori di riparazione funzionale - PALMIOTTI Elio	30/04/2015	30/04/2015	1	31	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
46	MOS8.EP156RF	Lavori di riparazione funzionale - FRATINO Chiarina	01/01/2015	01/02/2015	32	1	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
47	MOS8.EP157RF	Lavori di riparazione funzionale - RUSSO Angelo	01/01/2015	01/02/2015	32	1	05/12/2017	05/12/2017	1	497	1069	1038	-31	-97%
48	MOS8.EP158RF	Lavori di riparazione funzionale - SCALERA Vincenzo	01/01/2015	01/02/2015	32	1	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
49	MOS8.EP159RF	Lavori di riparazione funzionale - TOSTO Igino	01/01/2015	01/02/2015	32	1	05/12/2017	05/12/2017	1	716	1069	1038	-31	-97%
50	MOS8.EP160RF	Lavori di riparazione funzionale - MARINO Davide	01/01/2015	01/02/2015	32	1	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
51	MOS8.EP161RF	Lavori di riparazione funzionale - NASILLO Davide	01/01/2015	01/02/2015	32	1	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
52	MOS8.EP162RF	Lavori di riparazione funzionale - ARCHIDIACONO Giuseppe	01/01/2015	01/02/2015	32	1	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
Valore medio 52 interventi					6	36			#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
Valore medio 21 interventi					4	45			16	318	491	503	12	1510%

Procedendo con lo studio degli interventi rientranti nel I Atto Integrativo di riparazione funzionale MOS8, e classificati come Realizzazione di OO.PP., si traccia la situazione seguente: vi sono 6 progetti, di cui 3 per i quali vengono esaminate le fasi centrali e finali (Esecuzione lavori, Collaudo, Chiusura intervento e Funzionalità), 2 interventi per i quali è possibile analizzare il Collaudo, la Chiusura intervento e la Funzionalità e un unico progetto è invece considerato nelle fasi di Chiusura e Funzionalità.

Opere Pubbliche. Analisi dei 3 progetti che presentano date previste per: Esecuzione lavori, Collaudo, Chiusura intervento e Funzionalità

Ritardi consistenti nell'esecuzione lavori. Procedendo in ordine, la tabella 6d evidenzia che in tutti e 3 gli interventi l'Esecuzione dei lavori è durata più del previsto. L'ultima colonna, quella relativa alla variazione % dei giorni effettivi rispetto a quelli previsti, presenta valori abbastanza elevati, soprattutto per il progetto MOS8.EP146RF, con un ritardo medio maturato in termini di giorni (per i 3 interventi) pari a oltre un anno (393 giorni) e con una variazione media del 496%. Tale valore permette di comprendere che anche la durata media dell'Esecuzione è superiore a quanto si può evincere dalle informazioni contenute nell'Atto Integrativo. Si passa, infatti, da una durata stimata in 87 giorni (in media) ad una durata effettiva di 480 giorni (sempre valore medio). A ciò si aggiunge un ritardo "lieve" nell'inizio della fase (84 giorni in media dopo la data stimata, con un picco di 102 giorni) e un ritardo ben più significativo per la fine della fase (477 giorni in media, pari a 1 anno e 4 mesi circa, con un valore minimo di 173 giorni, circa 6 mesi, e massimo di 1067 giorni).

Le analisi riguardanti il collaudo e la chiusura intervento non sono particolarmente significative. Il Collaudo presenta una situazione differente: 2 progetti (MOS8.EP055RF e MOS8.EP116RF) su 3 non hanno accumulato alcun ritardo in termini di giorni (cfr. colonna [F-f] tabella 6e) e di conseguenza la variazione % è nulla, mentre hanno avviato il Collaudo con 191 e 173 giorni di ritardo, con un valore medio di 182 giorni. Il progetto MOS8.EP146RF, che già nella fase precedente aveva manifestato maggiori criticità rispetto agli altri, non ha ancora avviato la fase al 31/12/2018. Ovviamente, anche la Chiusura intervento e la Funzionalità sono "da avviare" per l'intervento in questione, mentre per il MOS8.EP055RF e il MOS8.EP116RF la chiusura si è conclusa nel 2015 anziché nel 2014. La coincidenza delle date di inizio e fine effettive e previste per la Chiusura intervento con le stesse date del Collaudo permette di constatare una corrispondenza nel ritardo maturato in termini di data (cfr. colonne G-g e H-h, tabella 6f).

L'analisi sulla funzionalità non può essere eseguita. L'ultima tabella relativa a questo set di interventi presenta campi non alimentati numericamente, poiché in tutti e tre i casi la Funzionalità è ancora da avviare al 31/12/2018, con conseguente impossibilità di procedere al calcolo degli indicatori. (cfr. tabella 6g)

Tabella 6d –Realizzazione OO.PP. Esecuzione lavori

MOS8- Fase di Esecuzione lavori												
Numero progetti			Dati Cronoprogramma APQ			Dati SGP (al 31.12.2018)			Analisi APQ-SGP			
			Date previste			Date effettive						
			Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Differenza tra data di inizio effettiva [SGP] e data di inizio prevista [APQ] (media)	Differenza tra data di fine effettiva [SGP] e data di fine prevista [APQ] (media)	Ritardo maturato (durata giorni effettivi [SGP] - durata giorni previsti [APQ]) (media)	Variazione % dei giorni effettivi sui giorni previsti
	Progetto	Titolo progetto	[a]	[b]	[c]	[A]	[B]	[C]	[A-a]	[B-b]	[C-c]	[C-c]/[c]
1	MOS8.EP055RF	Lavori di riparazione funzionale - I.A.C.P. via Amedeo n. 42	15/10/2014	31/12/2014	78	29/12/2014	10/07/2015	194	75	191	116	149%
2	MOS8.EP116RF	Lavori di riparazione funzionale - I.A.C.P. - P.zza Italia n. 14	18/09/2014	31/12/2014	105	29/12/2014	22/06/2015	176	102	173	71	68%
3	MOS8.EP146RF	Lavori di riparazione funzionale - I.A.C.P. - Via Calvario n. 3	15/10/2014	31/12/2014	78	29/12/2014	02/12/2017	1070	75	1067	992	1272%
Valore medio 3 interventi					87			480	84	477	393	496%

Tabella 6e –Realizzazione OO.PP. Collaudo

Valutazione RAE 2018 PRA FSC 2007-2013 Report finale – Validato in data 02/03/2020

MOS8- Fase di Collaudo														
			Dati Cronoprogramma APQ				Dati SGP (al 31.12.2018)				Analisi APQ-SGP			
			Date previste				Date effettive							
Numero progetti	Progetto	Titolo progetto	Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Tempi di attraversamento	Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Tempi di attraversamento	Differenza tra data di inizio effettiva [SGP] e data di inizio prevista [APQ] (media)	Differenza tra data di fine effettiva [SGP] e data di fine prevista [APQ] (media)	Ritardo maturato (durata giorni effettivi [SGP] - durata giorni previsti [APQ]) (media)	Variazione % dei giorni effettivi sui giorni previsti
			[d]	[e]	[f]	[d-b]	[D]	[E]	[F]	[D-B]	[D-d]	[E-e]	[F-f]	[F-f]/[f]
1	MOS8.EP055RF	Lavori di riparazione funzionale - I.A.C.P. via Amedeo n. 42	31/12/2014	31/12/2014	1	0	10/07/2015	10/07/2015	1	0	191	191	0	0%
2	MOS8.EP116RF	Lavori di riparazione funzionale - I.A.C.P. - P.zza Italia n. 14	31/12/2014	31/12/2014	1	0	22/06/2015	22/06/2015	1	0	173	173	0	0%
3	MOS8.EP146RF	Lavori di riparazione funzionale - I.A.C.P. - Via Calvano n. 3	31/12/2014	31/12/2014	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
Valore medio 3 interventi					1	0			#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
Valore medio 2 interventi					1	0			1	0	182	182	0	0%

Tabella 6f –Realizzazione OO.PP. Chiusura intervento

MOS8- Fase di Chiusura Intervento														
			Dati Cronoprogramma APQ				Dati SGP (al 31.12.2018)				Analisi APQ-SGP			
			Date previste				Date effettive							
Numero progetti	Progetto	Titolo progetto	Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Tempi di attraversamento	Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Tempi di attraversamento	Differenza tra data di inizio effettiva [SGP] e data di inizio prevista [APQ] (media)	Differenza tra data di fine effettiva [SGP] e data di fine prevista [APQ] (media)	Ritardo maturato (durata giorni effettivi [SGP] - durata giorni previsti [APQ]) (media)	Variazione % dei giorni effettivi sui giorni previsti
			[g]	[h]	[i]	[g-e]	[G]	[H]	[I]	[G-E]	[G-g]	[H-h]	[I-i]	[I-i]/[i]
1	MOS8.EP055RF	Lavori di riparazione funzionale - I.A.C.P. via Amedeo n. 42	31/12/2014	31/12/2014	1	0	10/07/2015	10/07/2015	1	0	191	191	0	0%
2	MOS8.EP116RF	Lavori di riparazione funzionale - I.A.C.P. - P.zza Italia n. 14	31/12/2014	31/12/2014	1	0	22/06/2015	22/06/2015	1	0	173	173	0	0%
3	MOS8.EP146RF	Lavori di riparazione funzionale - I.A.C.P. - Via Calvario n. 3	31/12/2014	31/12/2014	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
Valore medio 3 interventi					1	0			#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
Valore medio 2 interventi					1	0			1	0	182	182	0	0%

Tabella 6g –Realizzazione OO.PP. Funzionalità

MOS8- Fase di Funzionalità														
Numero progetti			Dati Cronoprogramma APQ				Dati SGP (al 31.12.2018)				Analisi APQ-SGP			
			Date previste				Date effettive							
			Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Tempi di attraversamento	Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Tempi di attraversamento	Differenza tra data di inizio effettiva [SGP] e data di inizio prevista [APQ] (media)	Differenza tra data di fine effettiva [SGP] e data di fine prevista [APQ] (media)	Ritardo maturato (durata giorni effettivi [SGP] - durata giorni previsti [APQ]) (media)	Variazione % dei giorni effettivi sui giorni previsti
Progetto	Titolo progetto	[l]	[m]	[n]	[l-h]	[L]	[M]	[N]	[L-H]	[L-l]	[M-m]	[N-n]	[N-n]/[n]	
1	MOS8.EP055RF	Lavori di riparazione funzionale - I.A.C.P. via Amedeo n. 42	01/01/2015	01/01/2015	1	1	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
2	MOS8.EP116RF	Lavori di riparazione funzionale - I.A.C.P. - P.zza Italia n. 14	20/01/2015	20/01/2015	1	20	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
3	MOS8.EP146RF	Lavori di riparazione funzionale - I.A.C.P. - Via Calvario n. 3	31/12/2014	31/12/2014	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
Valore medio 3 interventi					1	7			#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!

Opere Pubbliche. Analisi dei 2 progetti che presentano date previste per: Collaudo, Chiusura intervento e Funzionalità

Le analisi su collaudo e chiusura evidenziano moderati spostamenti in avanti delle date di inizio e fine. Diversamente dalle fasi iniziali il MOS8.EP112RF e il MOS8.EP113RF hanno accumulato un certo ritardo nel Collaudo che si è naturalmente riflesso sulle fasi successive. Per entrambi i progetti il Collaudo, pur durando un solo giorno come indicato nell'Atto Integrativo, è avvenuto con un ritardo di circa 4 mesi (110 giorni)³⁹ (cfr. tabella 6h). La stessa situazione è riscontrabile nella fase successiva (Chiusura intervento) considerata la coincidenza tra le date delle due fasi solo per il progetto MOS8.EP113RF, mentre il MOS8.EP112RF ha accumulato un ritardo di 79 giorni avendo avviato la chiusura 31 giorni prima del Collaudo. Dal calcolo complessivo, il valore medio risultante per “Differenza tra data di inizio effettiva [SGP] e data di inizio prevista [APQ]” è pertanto il seguente: 95 giorni (3 mesi)⁴⁰. (cfr. tabella 6i)

Non è possibile eseguire l'analisi riguardante la funzionalità. Infine, per entrambi gli interventi la Funzionalità al 31/12/2018 è ancora “da avviare”, evidenza del fatto che i progetti sono in chiusura, ma non definitivamente conclusi. Si noti in proposito che la Chiusura è avvenuta per entrambi i progetti nel lontano 2015 e che sono trascorsi 3 anni senza che la Funzionalità venisse attestata in SGP. (cfr. tabella 6l)

Tabella 6h –Realizzazione OO.PP. Collaudo

MOS8- Fase di Collaudo												
Numero progetti			Dati Cronoprogramma APQ			Dati SGP (al 31.12.2018)			Analisi APQ-SGP			
			Date previste			Date effettive			Differenza tra data di inizio effettiva [SGP] e data di inizio prevista [APQ] (media)	Differenza tra data di fine effettiva [SGP] e data di fine prevista [APQ] (media)	Ritardo maturato (durata giorni effettivi [SGP] - durata giorni previsti [APQ]) (media)	Variazione % dei giorni effettivi sui giorni previsti
			Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)				
	Progetto	Titolo progetto	[a]	[b]	[c]	[A]	[B]	[C]	[A-a]	[B-b]	[C-c]	[C-c]/[c]
1	MOS8.EP112RF	Lavori di riparazione funzionale - I.A.C.P. - V. Europa n. 8	31/12/2014	31/12/2014	1	20/04/2015	20/04/2015	1	110	110	0	0%
2	MOS8.EP113RF	Lavori di riparazione funzionale - I.A.C.P. - V. Europa n. 6	31/12/2014	31/12/2014	1	20/04/2015	20/04/2015	1	110	110	0	0%
Valore medio 2 interventi					1			1	110	110	0	0%

Tabella 6i –Realizzazione OO.PP. Chiusura intervento

³⁹ Alla luce di quanto osservato, i valori nelle ultime due colonne sono pari a 0.

⁴⁰ Valore analogo si registra per la “Differenza tra data di fine effettiva [SGP] e data di fine prevista [APQ]” essendo la fase durata solo un giorno.

MOS8- Fase di Chiusura Intervento														
			Dati Cronoprogramma APQ				Dati SGP (al 31.12.2018)				Analisi APQ-SGP			
			Date previste				Date effettive							
Numero progetti	Progetto	Titolo progetto	Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Tempi di attraversamento	Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Tempi di attraversamento	Differenza tra data di inizio effettiva [SGP] e data di inizio prevista [APQ] (media)	Differenza tra data di fine effettiva [SGP] e data di fine prevista [APQ] (media)	Ritardo maturato (durata giorni effettivi [SGP] - durata giorni previsti [APQ]) (media)	Variazion e % dei giorni effettivi sui giorni previsti
			[d]	[e]	[f]	[d-b]	[D]	[E]	[F]	[D-B]	[D-d]	[E-e]	[F-f]	[F-f]/[f]
			1	MOS8.EP112RF	Lavori di riparazione funzionale - I.A.C.P. - V. Europa n. 8	31/12/2014	31/12/2014	1	0	20/03/2015	20/03/2015	1	-31	79
2	MOS8.EP113RF	Lavori di riparazione funzionale - I.A.C.P. - V. Europa n. 6	31/12/2014	31/12/2014	1	0	20/04/2015	20/04/2015	1	0	110	110	0	0%
Valore medio 2 interventi					1	0			1	-16	95	95	0	0%

Tabella 6l –Realizzazione OO.PP. Funzionalità

MOS8- Fase di Funzionalità																				
Numero progetti			Progetto			Titolo progetto			Dati Cronoprogramma APQ				Dati SGP (al 31.12.2018)				Analisi APQ-SGP			
									Date previste				Date effettive							
									Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Tempi di attraversamento	Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Tempi di attraversamento	Differenza tra data di inizio effettiva [SGP] e data di inizio prevista [APQ] (media)	Differenza tra data di fine effettiva [SGP] e data di fine prevista [APQ] (media)	Ritardo maturato (durata giorni effettivi [SGP] - durata giorni previsti [APQ]) (media)	Variazione % dei giorni effettivi sui giorni previsti
[g]	[h]	[i]	[g-e]	[G]	[H]	[I]	[G-E]	[G-g]	[H-h]	[I-i]	[I-i]/[i]									
1	MOS8.EP112RF	Lavori di riparazione funzionale - I.A.C.P. - V. Europa n. 8	20/01/2015	20/01/2015	1	20	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!						
2	MOS8.EP113RF	Lavori di riparazione funzionale - I.A.C.P. - V. Europa n. 6	20/01/2015	20/01/2015	1	20	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!						
Valore medio 2 interventi					1	20			#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!						

Opere Pubbliche. Analisi del progetto che presenta date previste per: Chiusura intervento e Funzionalità

Anomalia: chiusura anticipata e funzionalità ritardata. Un ragionamento diverso può essere applicato all'intervento MOS8.EP115R. Quest'ultimo ha completato la Chiusura intervento con 95 giorni di anticipo rispetto alla data prevista (cfr. tabella 6m), mentre la Funzionalità ha registrato un ritardo in termini di data (ma non in termini di giorni, colonne f e F, tabella 6n) pari a 293 giorni (circa 10 mesi), (colonne D-d e E-e, tabella 6n).

Tabella 6m – Realizzazione OO.PP. Chiusura intervento

Valutazione RAE 2018 PRA FSC 2007-2013 Report finale – Validato in data 02/03/2020

MOS8 - Fase di Chiusura intervento												
			Dati Cronoprogramma APQ			Dati SGP (al 31.12.2018)			Analisi APQ-SGP			
			Date previste			Date effettive						
Numero progetti	Progetto	Titolo progetto	Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Differenza tra data di inizio effettiva [SGP] e data di inizio prevista [APQ] (media)	Differenza tra data di fine effettiva [SGP] e data di fine prevista [APQ] (media)	Ritardo maturato (durata giorni effettivi [SGP] - durata giorni previsti [APQ]) (media)	Variazione % dei giorni effettivi sui giorni previsti
			[a]	[b]	[c]	[A]	[B]	[C]	[A-a]	[B-b]	[C-c]	[C-c]/[c]
1	MOS8.EP115RF	Lavori di riparazione funzionale - I.A.C.P. - P.zza Italia n. 8	18/09/2014	18/09/2014	1	15/06/2014	15/06/2014	1	-95	-95	0	0%

Tabella 6n –Realizzazione OO.PP. Funzionalità

MOS8 - Fase di Funzionalità																				
Numero progetti			Progetto			Titolo progetto			Dati Cronoprogramma APQ				Dati SGP (al 31.12.2018)				Analisi APQ-SGP			
									Date previste				Date effettive							
									Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Tempi di attraversamento	Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Tempi di attraversamento	Differenza tra data di inizio effettiva [SGP] e data di inizio prevista [APQ] (media)	Differenza tra data di fine effettiva [SGP] e data di fine prevista [APQ] (media)	Ritardo maturato (durata giorni effettivi [SGP] - durata giorni previsti [APQ]) (media)	Variazione % dei giorni effettivi sui giorni previsti
[d]	[e]	[f]	[d-b]	[D]	[E]	[F]	[D-B]	[D-d]	[E-e]	[F-f]	[F-f]/[f]									
1	MOS8.EP115RF	Lavori di riparazione funzionale - I.A.C.P. - P.zza Italia n. 8	20/11/2014	20/11/2014	1	63	09/09/2015	09/09/2015	1	451	293	293	0	0%						

7.MOS9

Il MOS9 rappresenta il secondo Atto Integrativo degli Immobili privati in classe di priorità A. È stato sottoscritto in data 27/11/2014 e si compone di 514 interventi. Vengono considerati 53 progetti di Erogazione finanziamenti e aiuti a imprese e individui, esaminati nelle fasi di Esecuzione investimenti e Chiusura intervento, e 81 interventi di Realizzazione di OO.PP. esaminati nelle fasi di Esecuzione lavori, Collaudo, Chiusura intervento, Funzionalità.

Preme sottolineare l'assenza dall'analisi procedurale dei progetti MOS9.EP524PR e MOS9.EP525PR. Dai dati presenti in SGP emerge che dal 31/08/2018 i due interventi risultano annullati. Pertanto, sebbene contenuti nella sezione procedurale delle schede di monitoraggio dell'Atto Integrativo e ipoteticamente analizzabili, si è ritenuto necessario escluderli dall'analisi.

Erogazione di finanziamenti e aiuti a imprese e individui. Analisi dei 53 progetti che presentano date previste per: Esecuzione investimenti e Chiusura intervento

L'analisi riguardante l'esecuzione evidenzia circostanze riferibili, presuntivamente, a modalità approssimative di cronoprogrammazione. Il confronto può essere eseguito su soli 9 progetti. Gli esiti denotano una generalizzata costrizione dei tempi di realizzazione, non semplicisticamente riferibile a efficienza. Per quanto riguarda i 53 progetti, la fase di Esecuzione investimenti mostra subito una circostanza singolare in merito alle date previste di inizio e fine. Nell'Atto Integrativo in numerosi casi (48) si individuano nel 01/06/2015 e nel 30/11/2017 le date di avvio e conclusione dell'esecuzione. Ciò appare piuttosto insolito e lascia presumere che probabilmente il cronoprogramma sia stato definito liberamente e comunque senza considerare le necessità effettive dei singoli interventi. In aggiunta, diversamente dai restanti cinque progetti (MOS9.EP346PR, MOS9.EP367PR, MOS9.EP391PR, MOS9.EP392PR e MOS9.EP398PR), per i quali la durata della fase avrebbe dovuto essere di 366, 701 o 549 giorni, per gli altri interventi era stato stimato un tempo univoco di 914 giorni (2 anni e mezzo). La durata media per i 53 interventi avrebbe dovuto essere di 879 giorni (2 anni e 5 mesi). (cfr. tabella 7a). Considerato che molti dei progetti in esame non hanno ancora completato o avviato l'Esecuzione investimenti alla data di riferimento del presente esercizio valutativo, non appare possibile confrontare tale valore con quello estrapolato dai dati in SGP. Volendo escludere dal computo quegli interventi con fase "in corso" o "da avviare" e ragionando sui 9 progetti rimanenti, si può osservare come alla loro durata media prevista stimata in 853 giorni, sia nei fatti, corrisposta una durata media effettiva pari a poco più di un anno (395 giorni). Tale circostanza, che trova tra l'altro conferma nei valori tutti negativi della colonna "Ritardo maturato (durata giorni effettivi [SGP] - durata giorni previsti [APQ])" e nella colonna "Variazione % dei giorni effettivi sui giorni previsti" - e nelle rispettive medie (-458 giorni e -50%) -, assume una valenza particolare nella quasi totalità dei 9 progetti se si tiene conto di quanto osservato precedentemente in merito alla compilazione della sezione procedurale delle schede di monitoraggio del II Atto Integrativo dell'APQ. Le informazioni tratte dall'andamento effettivo degli interventi in esame, con specifico riferimento all'Esecuzione investimenti, possono essere difficilmente interpretate come espressione di una buona performance nell'attuazione degli interventi di erogazione, in quanto appaiono più che altro dati in grado di riflettere le diversità associabili ai vari interventi, differenze non riscontrate o evidenziate nelle date previste (cfr. colonna c e colonna C, tabella 7a). Va da sé che il fatto di poter estendere tali considerazioni ad un numero esiguo di interventi, 9 su 53, pari a circa il 17%, porta ad esternare dubbi sulla significatività delle osservazioni. Il restante 83% dei progetti costituenti il presente *set* risulta, infatti, in gran parte "in corso" (30 interventi) o "da avviare" (14 progetti).

Estendendo l'analisi ad un numero maggiore di interventi al fine di rendere il campione più rappresentativo, si assume quale data seppure "parziale" di conclusione dell'Esecuzione investimenti il 31/12/2018 per i 30 progetti con fase "in corso". Ciò consente di calcolare, per 39 progetti⁴¹ su 53, sia la durata media prevista ed effettiva, sia il ritardo maturato nell'inizio e conclusione della presente fase. Riguardo la durata, si evidenzia come, a fronte di un valore medio stimato in 866 giorni (2 anni e 4 mesi), l'Esecuzione investimenti sia durata mediamente 963 giorni, con un ritardo medio di 97 giorni e con una variazione % del 15%. Con l'intento di esaminare il ritardo medio con cui gli interventi hanno avviato e concluso la fase in essere rispetto alle date previste, appare chiaro come i 9 progetti, precedentemente discussi, presentino valori negativi (-28 e -486 giorni) (tabella 7a). Sebbene

⁴¹ Si intendono i 30 con fase Esecuzione investimenti "in corso" e i 9 interventi con fase conclusa.

per 7 progetti sui 9 in oggetto la data effettiva di inizio esecuzione sia successiva a quella prevista, la presenza di due interventi con valore negativo, uno dei quali (MOS9.EP429PR) ha avviato la fase con 924 giorni di anticipo rispetto al previsto, porta ad un dato negativo anche nel calcolo della media. Diversamente, per la differenza tra le date effettive e quelle previste di chiusura della fase (colonna B-b, tabella 7a), si rileva che tutti i 9 progetti hanno terminato l'Esecuzione investimenti prima delle date riportate nel II Atto Integrativo. Ciò restituisce il dato medio di -486 giorni, con un valore minimo di -74 e massimo di -1018 giorni (2 anni e 10 mesi circa). Estendendo l'analisi fino a inglobare i 30 interventi che risultano "in corso", i valori medi registrati sono in eccesso per il confronto sia tra le date di inizio sia tra le date di fine: i valori risultanti dal calcolo sono, infatti, 132 e 229 giorni rispettivamente.

Non è possibile eseguire l'analisi riferita alla fase di Chiusura intervento. La tabella 7b descrive lo stato dell'arte al 31/12/2018 della Chiusura intervento per i 53 progetti in esame. Per tutti la fase è ancora "da avviare" e ciò rende impossibile il confronto e l'analisi degli indicatori proposti.

Tabella 7a – Erogazione di finanziamenti e aiuti a imprese e individui Esecuzione investimenti

MOS9 - Fase di Esecuzione investimenti												
Numero progetti			Dati Cronoprogramma APQ			Dati SGP (al 31.12.2018)			Analisi APQ-SGP			
			Date previste			Date effettive						
			Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Differenza tra data di inizio effettiva [SGP] e data di inizio prevista [APQ] (media)	Differenza tra data di fine effettiva [SGP] e data di fine prevista [APQ] (media)	Ritardo maturato (durata giorni effettivi [SGP] - durata giorni previsti [APQ]) (media)	Variazione % dei giorni effettivi sui giorni previsti
	Progetto	Titolo progetto	[a]	[b]	[c]	[A]	[B]	[C]	[A-a]	[B-b]	[C-c]	[C-c]/[c]
1	MOS9.EP305PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PES 31400	01/06/2015	30/11/2017	914	06/07/2015	in corso	#VALORE!	35	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
2	MOS9.EP306PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PES 17457	01/06/2015	30/11/2017	914	30/09/2015	in corso	#VALORE!	121	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
3	MOS9.EP307PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 69 Sp 1	01/06/2015	30/11/2017	914	27/07/2015	in corso	#VALORE!	56	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
4	MOS9.EP346PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PES 5	01/06/2015	31/05/2016	366	24/03/2015	18/03/2016	361	-69	-74	-5	-1%
5	MOS9.EP349PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 25 Sp 1	01/06/2015	30/11/2017	914	05/12/2016	in corso	#VALORE!	553	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
6	MOS9.EP357PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PES 51	01/06/2015	30/11/2017	914	09/11/2015	in corso	#VALORE!	161	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
7	MOS9.EP359PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PES 74	01/06/2015	30/11/2017	914	10/09/2015	20/11/2015	72	101	-741	-842	-92%
8	MOS9.EP360PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PES 64	01/06/2015	30/11/2017	914	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
9	MOS9.EP365PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 14 Sp 1	01/06/2015	30/11/2017	914	23/02/2015	in corso	#VALORE!	-98	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
10	MOS9.EP367PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PES 19	15/02/2015	15/01/2017	701	19/12/2014	in corso	#VALORE!	-58	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
11	MOS9.EP371PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 24 Sp 1	01/06/2015	30/11/2017	914	20/12/2015	03/07/2017	562	202	-150	-352	-39%
12	MOS9.EP373PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PES 25	01/06/2015	30/11/2017	914	20/12/2015	in corso	#VALORE!	202	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
13	MOS9.EP374PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PES 19	01/06/2015	30/11/2017	914	20/09/2015	16/03/2016	179	111	-624	-735	-80%
14	MOS9.EP375PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PES 37	01/06/2015	30/11/2017	914	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
15	MOS9.EP382PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 5/C Sp 1	01/06/2015	30/11/2017	914	18/12/2014	in corso	#VALORE!	-165	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
16	MOS9.EP385PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 3/A Sp 1	01/06/2015	30/11/2017	914	16/07/2015	in corso	#VALORE!	45	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!

17	MOS9.EP387PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PES 7	01/06/2015	30/11/2017	914	21/07/2015	29/06/2016	345	50	-519	-569	-62%
18	MOS9.EP390PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 11 Sp 1	01/06/2015	30/11/2017	914	17/06/2015	in corso	#VALORE!	16	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
19	MOS9.EP391PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 13 Sp 2	01/06/2015	30/11/2016	549	29/06/2015	in corso	#VALORE!	28	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
20	MOS9.EP392PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 6 Sp 1	01/06/2015	30/11/2016	549	29/06/2015	in corso	#VALORE!	28	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
21	MOS9.EP393PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 10 Sp 6	01/06/2015	30/11/2017	914	30/06/2015	in corso	#VALORE!	29	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
22	MOS9.EP396PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PES 4	01/06/2015	30/11/2017	914	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
23	MOS9.EP397PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 5 Sp 1	01/06/2015	30/11/2017	914	29/06/2015	in corso	#VALORE!	28	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
24	MOS9.EP398PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 28 Sp 1	01/06/2015	30/11/2016	549	16/11/2015	in corso	#VALORE!	168	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
25	MOS9.EP401PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 56 Sp 2	01/06/2015	30/11/2017	914	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
26	MOS9.EP402PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PES 167 Sp 1-2-3	01/06/2015	30/11/2017	914	01/02/2016	in corso	#VALORE!	245	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
27	MOS9.EP404PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 9 Sp 6	01/06/2015	30/11/2017	914	26/10/2015	20/07/2016	269	147	-498	-645	-71%
28	MOS9.EP406PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 9 Sp 2/3	01/06/2015	30/11/2017	914	29/09/2015	in corso	#VALORE!	120	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
29	MOS9.EP407PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PES 175 Sp 1	01/06/2015	30/11/2017	914	01/02/2016	in corso	#VALORE!	245	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
30	MOS9.EP408PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PES 127 Sp 1	01/06/2015	30/11/2017	914	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
31	MOS9.EP409PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 85 Sp 2	01/06/2015	30/11/2017	914	10/03/2015	in corso	#VALORE!	-83	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
32	MOS9.EP411PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 16 Sp 05	01/06/2015	30/11/2017	914	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
33	MOS9.EP412PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 56 Sp 14	01/06/2015	30/11/2017	914	20/06/2016	in corso	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
34	MOS9.EP414PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 20 Sp 1	01/06/2015	30/11/2017	914	22/11/2017	in corso	#VALORE!	905	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
35	MOS9.EP416PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 224 Sp 2	01/06/2015	30/11/2017	914	15/03/2017	in corso	#VALORE!	653	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
36	MOS9.EP417PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 45 Sp 3	01/06/2015	30/11/2017	914	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!

37	MOS9.EP418PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 16 Sp 4	01/06/2015	30/11/2017	914	02/02/2016	in corso	#VALORE!	246	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
38	MOS9.EP421PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 298 Sp 1	01/06/2015	30/11/2017	914	06/07/2015	in corso	#VALORE!	35	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
39	MOS9.EP422PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 12 Sp 1	01/06/2015	30/11/2017	914	06/02/2017	in corso	#VALORE!	616	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
40	MOS9.EP423PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 22 Sp 1	01/06/2015	30/11/2017	914	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
41	MOS9.EP424PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 357 Sp 1	01/06/2015	30/11/2017	914	15/07/2015	in corso	#VALORE!	44	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
42	MOS9.EP425PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 34 Sp 6	01/06/2015	30/11/2017	914	20/03/2016	in corso	#VALORE!	293	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
43	MOS9.EP426PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PES 328 Sp 1	01/06/2015	30/11/2017	914	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
44	MOS9.EP427PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 48 Sp 9	01/06/2015	30/11/2017	914	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
45	MOS9.EP428PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 51 Sp 1	01/06/2015	30/11/2017	914	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
46	MOS9.EP429PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" integrativo al D.C. 29/2009-PEU 5 SP1	01/06/2015	30/11/2017	914	19/11/2012	16/02/2015	820	-924	-1018	-94	-10%
47	MOS9.EP430PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" integrativo al D.C. 63/2007-PEU 28 SP4	01/06/2015	30/11/2017	914	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
48	MOS9.EP444PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PES 5 316-319	01/06/2015	30/11/2017	914	18/08/2015	10/10/2016	420	78	-416	-494	-54%
49	MOS9.EP445PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 76 Sp 1	01/06/2015	30/11/2017	914	24/07/2015	30/12/2016	526	53	-335	-388	-42%
50	MOS9.EP446PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PES 23	01/06/2015	30/11/2017	914	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
51	MOS9.EP448PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PES 76	01/06/2015	30/11/2017	914	03/11/2016	in corso	#VALORE!	521	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
52	MOS9.EP449PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PES 190	01/06/2015	30/11/2017	914	23/06/2015	in corso	#VALORE!	22	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
53	MOS9.EP450PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PES 205	01/06/2015	30/11/2017	914	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
Valore medio 53 interventi					879			#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
Valore medio 9 interventi					853			395	-28	-486	-458	-50%

Tabella 7b – Erogazione di finanziamenti e aiuti a imprese e individui Chiusura intervento

MOS9 - Fase di Chiusura intervento														
Numero progetti			Dati Cronoprogramma APQ				Dati SGP (al 31.12.2018)				Analisi APQ-SGP			
			Date previste				Date effettive							
			Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Tempi di attraversamento	Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Tempi di attraversamento	Differenza tra data di inizio effettiva [SGP] e data di inizio prevista [APQ] (media)	Differenza tra data di fine effettiva [SGP] e data di fine prevista [APQ] (media)	Ritardo maturato (durata giorni effettivi [SGP] - durata giorni previsti [APQ]) (media)	Variazione % dei giorni effettivi sui giorni previsti
	Progetto	Titolo progetto	[d]	[e]	[f]	[d-b]	[D]	[E]	[F]	[D-B]	[D-d]	[E-e]	[F-f]	[F-f]/[f]
1	MOS9.EP305PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PES 31400	31/12/2017	31/12/2017	1	31	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
2	MOS9.EP306PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PES 17457	31/12/2017	31/12/2017	1	31	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
3	MOS9.EP307PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 69 Sp 1	31/12/2017	31/12/2017	1	31	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
4	MOS9.EP346PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PES 5	31/12/2016	31/12/2016	1	214	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
5	MOS9.EP349PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 25 Sp 1	31/12/2017	31/12/2017	1	31	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
6	MOS9.EP357PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PES 51	31/12/2017	31/12/2017	1	31	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
7	MOS9.EP359PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PES 74	31/12/2017	31/12/2017	1	31	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
8	MOS9.EP360PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PES 64	31/12/2017	31/12/2017	1	31	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
9	MOS9.EP365PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 14 Sp 1	31/12/2017	31/12/2017	1	31	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
10	MOS9.EP367PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PES 19	20/02/2017	20/02/2017	1	36	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
11	MOS9.EP371PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 24 Sp 1	31/12/2017	31/12/2017	1	31	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
12	MOS9.EP373PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PES 25	31/12/2017	31/12/2017	1	31	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
13	MOS9.EP374PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PES 19	31/12/2017	31/12/2017	1	31	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
14	MOS9.EP375PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PES 37	31/12/2017	31/12/2017	1	31	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
15	MOS9.EP382PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 5/C Sp 1	31/12/2017	31/12/2017	1	31	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
16	MOS9.EP385PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 3/A Sp 1	30/12/2017	30/12/2017	1	30	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!

17	MOS9.EP387PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PES 7	31/12/2017	31/12/2017	1	31	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
18	MOS9.EP390PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 11 Sp 1	31/12/2017	31/12/2017	1	31	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
19	MOS9.EP391PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 13 Sp 2	31/12/2016	31/12/2016	1	31	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
20	MOS9.EP392PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 6 Sp 1	31/12/2016	31/12/2016	1	31	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
21	MOS9.EP393PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 10 Sp 6	31/12/2017	31/12/2017	1	31	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
22	MOS9.EP396PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PES 4	31/12/2017	31/12/2017	1	31	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
23	MOS9.EP397PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 5 Sp 1	31/12/2017	31/12/2017	1	31	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
24	MOS9.EP398PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 28 Sp 1	31/12/2016	31/12/2016	1	31	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
25	MOS9.EP401PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 56 Sp 2	31/12/2017	31/12/2017	1	31	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
26	MOS9.EP402PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PES 167 Sp 1-2-3	31/12/2017	31/12/2017	1	31	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
27	MOS9.EP404PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 9 Sp 6	31/12/2017	31/12/2017	1	31	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
28	MOS9.EP406PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 9 Sp 2/3	31/12/2017	31/12/2017	1	31	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
29	MOS9.EP407PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PES 175 Sp 1	31/12/2017	31/12/2017	1	31	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
30	MOS9.EP408PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PES 127 Sp 1	31/12/2017	31/12/2017	1	31	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
31	MOS9.EP409PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 85 Sp 2	31/12/2017	31/12/2017	1	31	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
32	MOS9.EP411PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 16 Sp 05	31/12/2017	31/12/2017	1	31	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
33	MOS9.EP412PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 56 Sp 14	31/12/2017	31/12/2017	1	31	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
34	MOS9.EP414PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 20 Sp 1	31/12/2017	31/12/2017	1	31	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
35	MOS9.EP416PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 224 Sp 2	31/12/2017	31/12/2017	1	31	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
36	MOS9.EP417PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 45 Sp 3	31/12/2017	31/12/2017	1	31	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!

37	MOS9.EP418PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 16 Sp 4	31/12/2017	31/12/2017	1	31	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
38	MOS9.EP421PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 298 Sp 1	31/12/2017	31/12/2017	1	31	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
39	MOS9.EP422PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 12 Sp 1	31/12/2017	31/12/2017	1	31	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
40	MOS9.EP423PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 22 Sp 1	31/12/2017	31/12/2017	1	31	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
41	MOS9.EP424PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 357 Sp 1	31/12/2017	31/12/2017	1	31	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
42	MOS9.EP425PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 34 Sp 6	31/12/2017	31/12/2017	1	31	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
43	MOS9.EP426PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PES 328 Sp 1	31/12/2017	31/12/2017	1	31	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
44	MOS9.EP427PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 48 Sp 9	31/12/2017	31/12/2017	1	31	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
45	MOS9.EP428PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 51 Sp 1	31/12/2017	31/12/2017	1	31	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
46	MOS9.EP429PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" integrativo al D.C. 29/2009-PEU 5 SP1	31/12/2017	31/12/2017	1	31	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
47	MOS9.EP430PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" integrativo al D.C. 63/2007-PEU 28 SP4	31/12/2017	31/12/2017	1	31	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
48	MOS9.EP444PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PES 5 316-319	31/12/2017	31/12/2017	1	31	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
49	MOS9.EP445PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 76 Sp 1	31/12/2017	31/12/2017	1	31	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
50	MOS9.EP446PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PES 23	31/12/2017	31/12/2017	1	31	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
51	MOS9.EP448PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PES 76	31/12/2017	31/12/2017	1	31	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
52	MOS9.EP449PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PES 190	31/12/2017	31/12/2017	1	31	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
53	MOS9.EP450PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PES 205	31/12/2017	31/12/2017	1	31	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
Valore medio 53 interventi					1	35			#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!

Opere pubbliche. Analisi degli 81 progetti che presentano date previste per: Esecuzione lavori, Collaudo, Chiusura intervento, Funzionalità

Anche per le opere pubbliche, come già rilevato per le erogazioni, appare profilarsi una cronoprogrammazione non pienamente attagliata sulle specifiche progettuali. Ciò rende discutibili i risultati – in qualche misura positivi – dell'analisi. Il confronto può essere eseguito soltanto su 9 progetti. Con riferimento ai progetti di Realizzazione di Opere Pubbliche, si segnala anche per questi una alimentazione anomala della sezione procedurale delle schede in APQ/Atto Integrativo, con riferimento alle date previste per l'Esecuzione dei lavori. In particolare, vi sono 29 interventi per i quali la fase in esame avrebbe dovuto iniziare il 01/06/2015 e concludersi il 30/11/2017 per una durata di 914 giorni, 49 progetti con data di inizio 01/06/2015 e data di fine prevista 01/10/2017, con durata stimata di 854 giorni, e 3 progetti con durata ipotizzata di 121, 489 e 885 giorni. Di nuovo, si potrebbe rilevare una compilazione dei campi con informazioni non adeguatamente ponderate e/o commisurate alla complessità degli interventi. La durata media per la totalità degli interventi è stata stimata in 862 giorni (2 anni e 4 mesi). La presenza di oltre 60 interventi che, dai dati presenti in SGP, al 31/12/2018 risultano ancora “in corso” non permette il confronto per la totalità dei 81 interventi. Se si escludono i progetti con date mancanti⁴² e si ragiona soltanto su 9 interventi, si può constatare che la durata effettiva è stata in media di 424 giorni, a fronte dei 779 mediamente previsti (cfr. tabella 7c). Quanto appena rilevato permette di esprimere un giudizio cautamente positivo circa la durata dell'esecuzione dei progetti che in 8 casi hanno visto la fase centrale esaurirsi in minor tempo rispetto a quanto ipotizzato. Resta, però, la perplessità circa la modalità di stima dei tempi previsti per la fase in essere. Guardando ai singoli progetti, si notano due casi particolarmente significativi: l'intervento MOS9.EP299PR ha visto l'esecuzione durare un terzo del preventivato, mentre nel caso del progetto MOS9.EP376PU l'esecuzione è durata oltre 9 volte in meno di quanto indicato nell'Atto Integrativo. La presenza degli 8 interventi con valore “-” nelle ultime due colonne della tabella 7c spiega anche il significato del valore medio di -355 giorni e -31%. In ogni caso, dalla medesima rappresentazione tabellare è possibile constatare che, per i 9 progetti su menzionati, l'Esecuzione lavori è iniziata con un ritardo di 164 giorni in media, mentre proprio a causa del minor tempo generalmente necessario per completarla, l'esecuzione si è conclusa mediamente 192 giorni prima. Includendo, nell'analisi fin qui condotta sui 9 interventi, anche i 62 progetti con fase ancora “in corso” e impostando quale data di fine “assicurata” il 31/12/2018, è chiaramente visibile che i 71 interventi, che avrebbero dovuto concludere l'esecuzione in 863 giorni (valore medio), hanno impiegato invece ben 927 giorni (circa 31 mesi), maturando un ritardo di 2 mesi, oltre a iniziare 292 giorni dopo e concludersi circa un anno dopo.

L'analisi riguardante il collaudo evidenzia ancora una volta, per i soli 6 progetti in relazioni ai quali risulta eseguibile, delle pervasive difformità definitorie. Trattando del Collaudo, la tabella 7d mostra come la quasi totalità (91%) dei progetti in considerazione ha la fase non ancora avviata. Solo 6 interventi hanno concluso il Collaudo, mentre per il progetto MOS9.EP317PU è “in corso”. Quest'ultimo ha sicuramente un Collaudo più duraturo rispetto a quanto previsto. Situazione inversa si rileva per 4 dei 6 progetti con fase conclusa, perché il Collaudo è durato meno di quanto stimato (1 giorno a fronte dei 32 previsti), mentre i restanti 2 interventi hanno registrato una fase più lunga rispetto ai giorni stimati. È opportuno sottolineare che le date di inizio e fine previste risultano spesso le medesime per molti interventi e che in oltre la metà dei casi il Collaudo è stato ipotizzato di 32 giorni. Gli indicatori calcolati restituiscono il quadro di seguito descritto: i 6 interventi hanno visto un Collaudo medio di 10 giorni, a fronte dei 27 giorni previsti; il Collaudo è, però, iniziato 78 giorni prima ed è terminato comunque con un anticipo di 3 mesi, sebbene solo la metà dei progetti in questione abbia realmente riscontrato un anticipo nell'inizio e fine della fase. In merito al ritardo in termini di giorni e alla conseguente variazione percentuale, il dato riportato in tabella è -17 giorni e 92%.

Chiusura e Funzionalità presentano numeri poco significativi, rispettivamente riferiti a 1 e 2 progetti. Riguardo la Chiusura tutti gli interventi sono con fase “da avviare”, ad eccezione del MOS9.EP394PU che ha iniziato e concluso la chiusura il 30/12/2015 con 177 giorni di ritardo rispetto al 06/07/2015, data prevista. (cfr. tabella 7e) Simile è la situazione per la Funzionalità: sono solo due i progetti che hanno completato tale fase, vale a dire il MOS9.EP376PU e il MOS9.EP394PU. Il primo ha impiegato un giorno per concludere la fase, in linea con le aspettative, pur iniziando 2 anni e 3 mesi (830 giorni) prima del previsto. Il secondo, invece, ha impiegato 39 giorni in più rispetto al tempo stimato di un giorno, iniziando con 137 giorni di ritardo e finendo 176 giorni dopo rispetto ai dati presenti nel cronoprogramma. Da quanto specificato si ricavano i valori medi di seguito riportati: “Durata in giorni” pari a 1 giorno “Differenza tra data di inizio effettiva [SGP] e data di inizio prevista [APQ]” di

⁴²I 62 “in corso” e i 10 con fase “da avviare”.

-347 giorni, “Differenza tra data di fine effettiva [SGP] e data di fine prevista [APQ]” pari a -327 giorni, “Ritardo maturato (durata giorni effettivi [SGP] - durata giorni previsti [APQ])” di 20 giorni e “Variazione % dei giorni effettivi sui giorni previsti” (cfr. tabella 7f). In merito alla Funzionalità, infine, si rimarca che la data prevista (31/12/2017) è la stessa per 79 progetti su 81.

Per completezza di informazione, si segnala che tre interventi (MOS9.EP337PU, MOS9.EP345PU e MOS9.EP323PU) sono stati esclusi dall’analisi perché annullati in SGP nella versione dl 31/08/2018.

Tabella 7c – Realizzazione OO PP. Esecuzione lavori

MOS 9- Fase di Esecuzione lavori													
			Dati Cronoprogramma APQ			Dati SGP (al 31.12.2018)			Analisi APQ-SGP				
			Date previste			Date effettive							
Numero progetti	Progetto	Titolo progetto	Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Differenza tra data di inizio effettiva [SGP] e data di inizio prevista [APQ] (media)	Differenza tra data di fine effettiva [SGP] e data di fine prevista [APQ] (media)	Ritardo maturato (durata giorni effettivi [SGP] - durata giorni previsti [APQ]) (media)	Variazione % dei giorni effettivi sui giorni previsti	
			[a]	[b]	[c]	[A]	[B]	[C]	[A-a]	[B-b]	[C-c]	[C-c]/[c]	
1	MOS9.EP298PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 33 Sp 2	01/06/2015	30/11/2017	914	09/02/2016	in corso	#VALORE!	253	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	
2	MOS9.EP299PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 45 Sp 1	01/06/2015	30/11/2017	914	14/02/2016	14/12/2016	305	258	-351	-609	-67%	
3	MOS9.EP300PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 55 Sp 2	01/06/2015	30/11/2017	914	28/06/2016	in corso	#VALORE!	393	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	
4	MOS9.EP301PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 55 Sp 4	01/06/2015	30/11/2017	914	28/06/2016	in corso	#VALORE!	393	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	
5	MOS9.EP302PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 73 Sp 1	01/06/2015	30/11/2017	914	16/06/2016	in corso	#VALORE!	381	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	
6	MOS9.EP303PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 75 Sp 1	01/06/2015	30/11/2017	914	18/01/2018	in corso	#VALORE!	962	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	
7	MOS9.EP304PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 28 Sp 1	01/06/2015	30/11/2017	914	29/05/2017	in corso	#VALORE!	728	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	
8	MOS9.EP308PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PES 28/320-667	01/06/2015	30/11/2017	914	22/12/2015	in corso	#VALORE!	204	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	
9	MOS9.EP309PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 42 Sp 1	01/06/2015	01/10/2017	854	10/03/2016	in corso	#VALORE!	283	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	
10	MOS9.EP310PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 53 Sp 1	01/06/2015	01/10/2017	854	09/10/2015	in corso	#VALORE!	130	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	
11	MOS9.EP311PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 34 Sp 1	01/06/2015	01/10/2017	854	28/10/2015	in corso	#VALORE!	149	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	
12	MOS9.EP312PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 30 Sp 1	01/06/2015	01/10/2017	854	15/10/2015	in corso	#VALORE!	136	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	
13	MOS9.EP313PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 4 Sp 1	01/06/2015	01/10/2017	854	20/08/2018	in corso	#VALORE!	1176	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	
14	MOS9.EP314PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 21 Sp 2	01/06/2015	01/10/2017	854	23/11/2015	in corso	#VALORE!	175	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	
15	MOS9.EP315PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 12 Sp 2	01/06/2015	01/10/2017	854	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	
16	MOS9.EP316PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PES 22/581	01/06/2015	30/11/2017	914	28/10/2015	in corso	#VALORE!	149	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	

17	MOS9.EP317PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 74 Sp 2	01/06/2015	01/10/2017	854	07/09/2015	28/12/2016	479	98	-277	-375	-44%
18	MOS9.EP318PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 48 Sp 1	01/06/2015	01/10/2017	854	07/10/2015	in corso	#VALORE!	128	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
19	MOS9.EP319PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PES 32 Sp 1	01/06/2015	30/11/2017	914	26/10/2015	in corso	#VALORE!	147	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
20	MOS9.EP320PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PES 96 Sp 1	01/06/2015	30/11/2017	914	08/04/2015	in corso	#VALORE!	-54	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
21	MOS9.EP321PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PES 109 Sp 1	01/06/2015	30/11/2017	914	03/04/2015	in corso	#VALORE!	-59	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
22	MOS9.EP324PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 25 Sp 1	01/06/2015	01/10/2017	854	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
23	MOS9.EP325PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 25 Sp 2	01/06/2015	01/10/2017	854	27/09/2017	in corso	#VALORE!	849	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
24	MOS9.EP326PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 44 Sp 1	01/06/2015	01/10/2017	854	30/06/2015	10/11/2016	500	29	-325	-354	-41%
25	MOS9.EP327PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 51 Sp 2	01/06/2015	30/11/2017	914	21/07/2016	in corso	#VALORE!	416	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
26	MOS9.EP328PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 47 Sp 1	01/06/2015	30/11/2017	914	28/07/2016	in corso	#VALORE!	423	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
27	MOS9.EP329PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 94 Sp 1	01/06/2015	01/10/2017	854	07/01/2016	in corso	#VALORE!	220	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
28	MOS9.EP330PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 90 Sp 2	01/06/2015	01/10/2017	854	05/08/2015	in corso	#VALORE!	65	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
29	MOS9.EP331PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 12 Sp 1	01/06/2015	01/10/2017	854	14/09/2015	in corso	#VALORE!	105	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
30	MOS9.EP332PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PES 32	01/06/2015	30/11/2017	914	21/11/2016	in corso	#VALORE!	539	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
31	MOS9.EP333PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 5 Sp 1	01/06/2015	01/10/2017	854	28/12/2015	25/03/2017	454	210	-190	-400	-47%
32	MOS9.EP334PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 61 Sp 2	01/05/2015	01/10/2017	885	13/10/2015	in corso	#VALORE!	165	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
33	MOS9.EP335PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 32 Sp 1	01/06/2015	30/11/2017	914	21/12/2015	in corso	#VALORE!	203	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
34	MOS9.EP336PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 61 Sp 7	01/06/2015	01/10/2017	854	13/10/2015	in corso	#VALORE!	134	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
35	MOS9.EP338PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 100 Sp 1	01/06/2015	01/10/2017	854	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!

36	MOS9.EP339PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 15 Sp 8	01/06/2015	01/10/2017	854	08/08/2015	in corso	#VALORE!	68	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
37	MOS9.EP340PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 15 Sp 6	01/06/2015	01/10/2017	854	07/04/2016	07/05/2018	761	311	218	-93	-11%
38	MOS9.EP341PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 76 Sp 4	01/06/2015	01/10/2017	854	15/10/2015	in corso	#VALORE!	136	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
39	MOS9.EP342PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 62 Sp 3	01/06/2015	01/10/2017	854	24/09/2015	in corso	#VALORE!	115	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
40	MOS9.EP343PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 58 Sp 2	01/06/2015	30/11/2017	914	12/12/2016	in corso	#VALORE!	560	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
41	MOS9.EP344PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 34 Sp 6	01/06/2015	01/10/2017	854	05/11/2015	in corso	#VALORE!	157	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
42	MOS9.EP348PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PES 1	01/06/2015	30/11/2017	914	05/10/2016	in corso	#VALORE!	492	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
43	MOS9.EP350PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 47 Sp 1	01/06/2015	30/11/2017	914	19/12/2016	in corso	#VALORE!	567	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
44	MOS9.EP351PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 7 Sp 3	01/06/2015	01/10/2017	854	07/10/2016	in corso	#VALORE!	494	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
45	MOS9.EP352PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 36 Sp 2	01/06/2015	01/10/2017	854	07/10/2016	in corso	#VALORE!	494	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
46	MOS9.EP353PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 55 Sp 1	01/06/2015	01/10/2017	854	07/06/2017	in corso	#VALORE!	737	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
47	MOS9.EP355PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 47 Sp 2	01/06/2015	01/10/2017	854	28/04/2016	in corso	#VALORE!	332	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
48	MOS9.EP356PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 60 Sp 4	01/06/2015	01/10/2017	854	07/10/2016	02/02/2018	484	494	124	-370	-43%
49	MOS9.EP358PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 39 Sp 2	01/06/2015	01/10/2017	854	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
50	MOS9.EP361PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 45 Sp 4	01/06/2015	01/10/2017	854	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
51	MOS9.EP362PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 30 Sp 1	01/06/2015	01/10/2017	854	05/10/2016	in corso	#VALORE!	492	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
52	MOS9.EP363PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 37 Sp 2	01/06/2015	01/10/2017	854	07/10/2016	in corso	#VALORE!	494	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
53	MOS9.EP364PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 35 Sp 2	01/06/2015	01/10/2017	854	07/10/2016	in corso	#VALORE!	494	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
54	MOS9.EP368PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 83 Sp 1	01/06/2015	01/10/2017	854	10/03/2015	in corso	#VALORE!	-83	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!

55	MOS9.EP369PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 52 Sp 1	01/06/2015	01/10/2017	854	12/05/2015	in corso	#VALORE!	-20	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
56	MOS9.EP370PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 82 Sp 1	01/06/2015	01/10/2017	854	10/03/2015	in corso	#VALORE!	-83	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
57	MOS9.EP376PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 124 Sp 1	01/06/2015	01/10/2017	854	11/05/2015	10/08/2015	92	-21	-783	-762	-89%
58	MOS9.EP378PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 32 Sp 1	01/06/2015	30/11/2017	914	20/07/2015	in corso	#VALORE!	49	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
59	MOS9.EP379PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PES M Sp 1	01/06/2015	30/11/2017	914	28/12/2015	in corso	#VALORE!	210	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
60	MOS9.EP380PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 76 Sp 2	01/06/2015	30/11/2017	914	24/04/2015	in corso	#VALORE!	-38	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
61	MOS9.EP381PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 73 Sp 1	01/06/2015	30/11/2017	914	12/11/2015	in corso	#VALORE!	164	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
62	MOS9.EP383PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 21/B Sp 1	01/06/2015	01/10/2017	854	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
63	MOS9.EP384PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 1/A Sp 2	01/06/2015	01/10/2017	854	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
64	MOS9.EP386PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 1/A Sp 7	01/06/2015	01/10/2017	854	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
65	MOS9.EP389PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 14 Sp 1	01/06/2015	01/10/2016	489	18/05/2016	in corso	#VALORE!	352	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
66	MOS9.EP394PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 11 Sp 1	30/01/2015	30/05/2015	121	09/03/2015	11/11/2015	248	38	165	127	105%
67	MOS9.EP395PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 73 Sp 1	01/06/2015	01/10/2017	854	23/02/2017	in corso	#VALORE!	633	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
68	MOS9.EP400PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 55 Sp 1	01/06/2015	01/10/2017	854	02/05/2016	in corso	#VALORE!	336	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
69	MOS9.EP405PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 44 Sp 1	01/06/2015	01/10/2017	854	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
70	MOS9.EP415PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 2 Sp 2	01/06/2015	01/10/2017	854	30/03/2016	in corso	#VALORE!	303	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
71	MOS9.EP432PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 175 Sp 1	01/06/2015	30/11/2017	914	22/12/2014	in corso	#VALORE!	-161	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
72	MOS9.EP433PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 141 Sp 8	01/06/2015	30/11/2017	914	01/08/2016	in corso	#VALORE!	427	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
73	MOS9.EP434PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 79 Sp 2	01/06/2015	30/11/2017	914	28/12/2015	in corso	#VALORE!	210	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!

74	MOS9.EP435PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 53 Sp 5	01/06/2015	30/11/2017	914	09/03/2017	in corso	#VALORE!	647	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
75	MOS9.EP436PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 58 Sp 1	01/06/2015	30/11/2017	914	25/01/2016	in corso	#VALORE!	238	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
76	MOS9.EP437PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 39 Sp 3	01/06/2015	30/11/2017	914	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
77	MOS9.EP439PU	Finanziamento integrativo immobili in classe di priorità "A" PEU 147 SP1	01/06/2015	01/10/2017	854	20/04/2015	in corso	#VALORE!	-42	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
78	MOS9.EP440PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 37 Sp 3	01/06/2015	01/10/2017	854	05/11/2015	in corso	#VALORE!	157	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
79	MOS9.EP441PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 43 Sp 1	01/06/2015	01/10/2017	854	11/09/2017	in corso	#VALORE!	833	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
80	MOS9.EP443PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 36 Sp 2	01/06/2015	01/10/2017	854	12/04/2017	in corso	#VALORE!	681	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
81	MOS9.EP447PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 81 Sp 1	01/06/2015	01/10/2017	854	28/07/2015	30/11/2016	492	57	-305	-362	-42%
Valore medio 81 interventi					862			#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
Valore medio 9 interventi					779			424	164	-192	-355	-31%

Tabella 7d – Realizzazione OO PP. Collaudo

MOS9 - Fase di Collaudo														
Numero progetti			Dati Cronoprogramma APQ				Dati SGP (al 31.12.2018)				Analisi APQ-SGP			
			Date previste				Date effettive							
			Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Tempi di attraversamento	Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Tempi di attraversamento	Differenza tra data di inizio effettiva [SGP] e data di inizio prevista [APQ] (media)	Differenza tra data di fine effettiva [SGP] e data di fine prevista [APQ] (media)	Ritardo maturato (durata giorni effettivi [SGP] - durata giorni previsti [APQ]) (media)	Variazione % dei giorni effettivi sui giorni previsti
	Progetto	Titolo progetto	[d]	[e]	[f]	[d-b]	[D]	[E]	[F]	[D-B]	[D-d]	[E-e]	[F-f]	[F-f]/[f]
1	MOS9.EP298PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 33 Sp 2	15/12/2017	15/12/2017	1	15	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
2	MOS9.EP299PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 45 Sp 1	15/12/2017	15/12/2017	1	15	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
3	MOS9.EP300PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 55 Sp 2	15/12/2017	15/12/2017	1	15	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
4	MOS9.EP301PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 55 Sp 4	15/12/2017	15/12/2017	1	15	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
5	MOS9.EP302PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 73 Sp 1	15/12/2017	15/12/2017	1	15	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
6	MOS9.EP303PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 75 Sp 1	15/12/2017	15/12/2017	1	15	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
7	MOS9.EP304PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 28 Sp 1	15/12/2017	15/12/2017	1	15	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
8	MOS9.EP308PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PES 28/320-667	15/12/2017	15/12/2017	1	15	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
9	MOS9.EP309PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 42 Sp 1	01/10/2017	01/11/2017	32	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
10	MOS9.EP310PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 53 Sp 1	01/10/2017	01/11/2017	32	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
11	MOS9.EP311PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 34 Sp 1	01/10/2017	01/11/2017	32	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
12	MOS9.EP312PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 30 Sp 1	01/10/2017	01/11/2017	32	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
13	MOS9.EP313PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 4 Sp 1	01/10/2017	01/11/2017	32	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
14	MOS9.EP314PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 21 Sp 2	15/12/2017	15/12/2017	1	75	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
15	MOS9.EP315PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 12 Sp 2	01/10/2017	01/11/2017	32	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
16	MOS9.EP316PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PES 22/581	15/12/2017	15/12/2017	1	15	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!

17	MOS9.EP317PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 74 Sp 2	01/10/2017	01/11/2017	32	0	28/12/2016	in corso	#VALORE!	0	-277	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
18	MOS9.EP318PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 48 Sp 1	01/10/2017	01/11/2017	32	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
19	MOS9.EP319PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PES 32 Sp 1	15/12/2017	15/12/2017	1	15	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
20	MOS9.EP320PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PES 96 Sp 1	15/12/2017	15/12/2017	1	15	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
21	MOS9.EP321PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PES 109 Sp 1	15/12/2017	15/12/2017	1	15	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
22	MOS9.EP324PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 25 Sp 1	01/10/2017	01/11/2017	32	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
23	MOS9.EP325PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 25 Sp 2	01/10/2017	01/11/2017	32	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
24	MOS9.EP326PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 44 Sp 1	01/10/2017	01/11/2017	32	0	11/03/2017	11/03/2017	1	121	-204	-235	-31	-97%
25	MOS9.EP327PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 51 Sp 2	15/12/2017	15/12/2017	1	15	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
26	MOS9.EP328PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 47 Sp 1	30/11/2017	31/12/2017	32	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
27	MOS9.EP329PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 94 Sp 1	01/10/2017	01/11/2017	32	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
28	MOS9.EP330PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 90 Sp 2	01/10/2017	01/11/2017	32	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
29	MOS9.EP331PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 12 Sp 1	15/12/2017	15/12/2017	1	75	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
30	MOS9.EP332PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PES 32	15/12/2017	15/12/2017	1	15	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
31	MOS9.EP333PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 5 Sp 1	01/10/2017	01/11/2017	32	0	09/08/2017	09/08/2017	1	137	-53	-84	-31	-97%
32	MOS9.EP334PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 61 Sp 2	01/10/2017	01/11/2017	32	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
33	MOS9.EP335PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 32 Sp 1	15/12/2017	15/12/2017	1	15	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
34	MOS9.EP336PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 61 Sp 7	01/10/2017	01/11/2017	32	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
35	MOS9.EP338PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 100 Sp 1	01/10/2017	01/11/2017	32	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!

36	MOS9.EP339PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 15 Sp 8	01/10/2017	01/11/2017	32	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
37	MOS9.EP340PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 15 Sp 6	01/10/2017	01/11/2017	32	0	24/07/2018	24/07/2018	1	78	296	265	-31	-97%
38	MOS9.EP341PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 76 Sp 4	01/10/2017	01/11/2017	32	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
39	MOS9.EP342PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 62 Sp 3	01/10/2017	01/11/2017	32	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
40	MOS9.EP343PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 58 Sp 2	15/12/2017	15/12/2017	1	15	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
41	MOS9.EP344PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 34 Sp 6	01/10/2017	01/11/2017	32	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
42	MOS9.EP348PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PES 1	15/12/2017	15/12/2017	1	15	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
43	MOS9.EP350PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 47 Sp 1	15/12/2017	15/12/2017	1	15	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
44	MOS9.EP351PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 7 Sp 3	01/10/2017	01/11/2017	32	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
45	MOS9.EP352PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 36 Sp 2	01/10/2017	01/11/2017	32	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
46	MOS9.EP353PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 55 Sp 1	01/10/2017	01/11/2017	32	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
47	MOS9.EP355PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 47 Sp 2	01/10/2017	01/11/2017	32	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
48	MOS9.EP356PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 60 Sp 4	01/10/2017	01/11/2017	32	0	26/01/2018	26/01/2018	1	-7	117	86	-31	-97%
49	MOS9.EP358PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 39 Sp 2	01/10/2017	01/10/2017	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
50	MOS9.EP361PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 45 Sp 4	01/10/2017	01/11/2017	32	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
51	MOS9.EP362PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 30 Sp 1	01/10/2017	01/11/2017	32	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
52	MOS9.EP363PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 37 Sp 2	01/10/2017	01/11/2017	32	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
53	MOS9.EP364PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 35 Sp 2	01/10/2017	01/11/2017	32	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
54	MOS9.EP368PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 83 Sp 1	01/10/2017	01/11/2017	32	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!

55	MOS9.EP369PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 52 Sp 1	01/10/2017	01/11/2017	32	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
56	MOS9.EP370PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 82 Sp 1	01/10/2017	01/11/2017	32	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
57	MOS9.EP376PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 124 Sp 1	01/10/2017	01/11/2017	32	0	11/08/2015	23/09/2015	44	1	-782	-770	12	38%
58	MOS9.EP378PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 32 Sp 1	15/12/2017	15/12/2017	1	15	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
59	MOS9.EP379PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PES M Sp 1	01/10/2017	01/11/2017	32	-60	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
60	MOS9.EP380PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 76 Sp 2	15/12/2017	15/12/2017	1	15	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
61	MOS9.EP381PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 73 Sp 1	15/12/2017	15/12/2017	1	15	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
62	MOS9.EP383PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 21/B Sp 1	01/10/2017	01/11/2017	32	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
63	MOS9.EP384PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 1/A Sp 2	01/10/2017	01/11/2017	32	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
64	MOS9.EP386PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 1/A Sp 7	01/10/2017	01/11/2017	32	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
65	MOS9.EP389PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 14 Sp 1	01/10/2016	01/11/2016	32	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
66	MOS9.EP394PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 11 Sp 1	04/06/2015	04/06/2015	1	5	12/11/2015	21/11/2015	10	1	161	170	9	900%
67	MOS9.EP395PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 73 Sp 1	01/10/2017	01/11/2017	32	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
68	MOS9.EP400PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 55 Sp 1	01/10/2017	01/11/2017	32	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
69	MOS9.EP405PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 44 Sp 1	01/10/2017	01/11/2017	32	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
70	MOS9.EP415PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 2 Sp 2	01/10/2017	01/11/2017	32	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
71	MOS9.EP432PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 175 Sp 1	15/12/2017	15/12/2017	1	15	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
72	MOS9.EP433PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 141 Sp 8	15/12/2017	15/12/2017	1	15	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
73	MOS9.EP434PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 79 Sp 2	15/12/2017	15/12/2017	1	15	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!

74	MOS9.EP435PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 53 Sp 5	15/12/2017	15/12/2017	1	15	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
75	MOS9.EP436PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 58 Sp 1	15/12/2014	15/12/2014	1	-1081	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
76	MOS9.EP437PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 39 Sp 3	15/12/2017	15/12/2017	1	15	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
77	MOS9.EP439PU	Finanziamento integrativo immobili in classe di priorità "A" PEU 147 SP1	01/10/2017	01/11/2017	32	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
78	MOS9.EP440PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 37 Sp 3	01/10/2017	01/11/2017	32	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
79	MOS9.EP441PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 43 Sp 1	01/10/2017	01/11/2017	32	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
80	MOS9.EP443PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 36 Sp 2	01/10/2017	01/11/2017	32	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
81	MOS9.EP447PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 81 Sp 1	01/10/2017	01/11/2017	32	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
Valore medio 81 interventi					20	-7			#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
Valore medio 6 interventi					27	1			10	55	-78	-95	-17	92%

Tabella 7c – Realizzazione OO PP. Chiusura intervento

MOS9- Fase di Chiusura Intervento														
			Dati Cronoprogramma APQ				Dati SGP (al 31.12.2018)				Analisi APQ-SGP			
			Date previste				Date effettive							
Numero progetti	Progetto	Titolo progetto	Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Tempi di attraversamento	Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Tempi di attraversamento	Differenza tra data di inizio effettiva [SGP] e data di inizio prevista [APQ] (media)	Differenza tra data di fine effettiva [SGP] e data di fine prevista [APQ] (media)	Ritardo maturato (durata giorni effettivi [SGP] - durata giorni previsti [APQ]) (media)	Variazione % dei giorni effettivi sui giorni previsti
			[g]	[h]	[i]	[g-e]	[G]	[H]	[I]	[G-E]	[G-g]	[H-h]	[I-i]	[I-i]/[i]
1	MOS9.EP298PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 33 Sp 2	31/12/2017	31/12/2017	1	16	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
2	MOS9.EP299PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 45 Sp 1	31/12/2017	31/12/2017	1	16	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
3	MOS9.EP300PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 55 Sp 2	31/12/2017	31/12/2017	1	16	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
4	MOS9.EP301PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 55 Sp 4	31/12/2017	31/12/2017	1	16	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
5	MOS9.EP302PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 73 Sp 1	31/12/2017	31/12/2017	1	16	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
6	MOS9.EP303PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 75 Sp 1	31/12/2017	31/12/2017	1	16	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
7	MOS9.EP304PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 28 Sp 1	31/12/2017	31/12/2017	1	16	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
8	MOS9.EP308PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PES 28/320-667	31/12/2017	31/12/2017	1	16	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
9	MOS9.EP309PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 42 Sp 1	31/12/2017	31/12/2017	1	60	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
10	MOS9.EP310PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 53 Sp 1	31/12/2017	31/12/2017	1	60	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
11	MOS9.EP311PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 34 Sp 1	31/12/2017	31/12/2017	1	60	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
12	MOS9.EP312PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 30 Sp 1	31/12/2017	31/12/2017	1	60	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
13	MOS9.EP313PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 4 Sp 1	31/12/2017	31/12/2017	1	60	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
14	MOS9.EP314PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 21 Sp 2	31/12/2017	31/12/2017	1	16	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
15	MOS9.EP315PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 12 Sp 2	31/12/2017	31/12/2017	1	60	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
16	MOS9.EP316PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PES 22/581	31/12/2017	31/12/2017	1	16	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!

17	MOS9.EP317PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 74 Sp 2	31/12/2017	31/12/2017	1	60	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
18	MOS9.EP318PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 48 Sp 1	31/12/2017	31/12/2017	1	60	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
19	MOS9.EP319PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PES 32 Sp 1	31/12/2017	31/12/2017	1	16	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
20	MOS9.EP320PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PES 96 Sp 1	31/12/2017	31/12/2017	1	16	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
21	MOS9.EP321PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PES 109 Sp 1	31/12/2017	31/12/2017	1	16	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
22	MOS9.EP324PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 25 Sp 1	31/12/2017	31/12/2017	1	60	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
23	MOS9.EP325PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 25 Sp 2	31/12/2017	31/12/2017	1	60	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
24	MOS9.EP326PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 44 Sp 1	31/12/2017	31/12/2017	1	60	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
25	MOS9.EP327PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 51 Sp 2	31/12/2017	31/12/2017	1	16	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
26	MOS9.EP328PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 47 Sp 1	31/12/2017	31/12/2017	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
27	MOS9.EP329PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 94 Sp 1	31/12/2017	31/12/2017	1	60	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
28	MOS9.EP330PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 90 Sp 2	31/12/2017	31/12/2017	1	60	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
29	MOS9.EP331PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 12 Sp 1	31/12/2017	31/12/2017	1	16	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
30	MOS9.EP332PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PES 32	31/12/2017	31/12/2017	1	16	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
31	MOS9.EP333PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 5 Sp 1	31/12/2017	31/12/2017	1	60	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
32	MOS9.EP334PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 61 Sp 2	31/12/2017	31/12/2017	1	60	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
33	MOS9.EP335PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 32 Sp 1	31/12/2017	31/12/2017	1	16	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
34	MOS9.EP336PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 61 Sp 7	31/12/2017	31/12/2017	1	60	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
35	MOS9.EP338PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 100 Sp 1	31/12/2017	31/12/2017	1	60	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!

36	MOS9.EP339PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 15 Sp 8	31/12/2017	31/12/2017	1	60	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
37	MOS9.EP340PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 15 Sp 6	31/12/2017	31/12/2017	1	60	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
38	MOS9.EP341PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 76 Sp 4	31/12/2017	31/12/2017	1	60	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
39	MOS9.EP342PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 62 Sp 3	31/12/2017	31/12/2017	1	60	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
40	MOS9.EP343PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 58 Sp 2	31/12/2017	31/12/2017	1	16	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
41	MOS9.EP344PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 34 Sp 6	31/12/2017	31/12/2017	1	60	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
42	MOS9.EP348PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PES 1	31/12/2017	31/12/2017	1	16	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
43	MOS9.EP350PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 47 Sp 1	31/12/2017	31/12/2017	1	16	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
44	MOS9.EP351PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 7 Sp 3	31/12/2017	31/12/2017	1	60	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
45	MOS9.EP352PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 36 Sp 2	31/12/2017	31/12/2017	1	60	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
46	MOS9.EP353PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 55 Sp 1	31/12/2017	31/12/2017	1	60	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
47	MOS9.EP355PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 47 Sp 2	31/12/2017	31/12/2017	1	60	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
48	MOS9.EP356PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 60 Sp 4	31/12/2017	31/12/2017	1	60	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
49	MOS9.EP358PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 39 Sp 2	31/12/2017	31/12/2017	1	91	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
50	MOS9.EP361PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 45 Sp 4	31/12/2017	31/12/2017	1	60	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
51	MOS9.EP362PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 30 Sp 1	31/12/2017	31/12/2017	1	60	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
52	MOS9.EP363PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 37 Sp 2	31/12/2017	31/12/2017	1	60	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
53	MOS9.EP364PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 35 Sp 2	31/12/2017	31/12/2017	1	60	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
54	MOS9.EP368PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 83 Sp 1	31/12/2017	31/12/2017	1	60	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!

55	MOS9.EP369PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 52 Sp 1	31/12/2017	31/12/2017	1	60	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
56	MOS9.EP370PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 82 Sp 1	31/12/2017	31/12/2017	1	60	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
57	MOS9.EP376PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 124 Sp 1	31/12/2017	31/12/2017	1	60	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
58	MOS9.EP378PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 32 Sp 1	31/12/2017	31/12/2017	1	16	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
59	MOS9.EP379PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PES M Sp 1	31/12/2017	31/12/2017	1	60	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
60	MOS9.EP380PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 76 Sp 2	31/12/2017	31/12/2017	1	16	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
61	MOS9.EP381PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 73 Sp 1	31/12/2017	31/12/2017	1	16	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
62	MOS9.EP383PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 21/B Sp 1	31/12/2017	31/12/2017	1	60	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
63	MOS9.EP384PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 1/A Sp 2	31/12/2017	31/12/2017	1	60	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
64	MOS9.EP386PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 1/A Sp 7	31/12/2017	31/12/2017	1	60	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
65	MOS9.EP389PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 14 Sp 1	01/02/2017	01/02/2017	1	92	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
66	MOS9.EP394PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 11 Sp 1	06/07/2015	06/07/2015	1	32	30/12/2015	30/12/2015	1	39	177	177	0	0%
67	MOS9.EP395PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 73 Sp 1	31/12/2017	31/12/2017	1	60	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
68	MOS9.EP400PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 55 Sp 1	31/12/2017	31/12/2017	1	60	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
69	MOS9.EP405PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 44 Sp 1	31/12/2017	31/12/2017	1	60	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
70	MOS9.EP415PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 2 Sp 2	31/12/2017	31/12/2017	1	60	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
71	MOS9.EP432PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 175 Sp 1	31/12/2017	31/12/2017	1	16	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
72	MOS9.EP433PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 141 Sp 8	31/12/2017	31/12/2017	1	16	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
73	MOS9.EP434PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 79 Sp 2	31/12/2017	31/12/2017	1	16	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!

74	MOS9.EP435PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 53 Sp 5	31/12/2017	31/12/2017	1	16	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
75	MOS9.EP436PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 58 Sp 1	31/12/2017	31/12/2017	1	1112	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
76	MOS9.EP437PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 39 Sp 3	31/12/2017	31/12/2017	1	16	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
77	MOS9.EP439PU	Finanziamento integrativo immobili in classe di priorità "A" PEU 147 SP1	31/12/2017	31/12/2017	1	60	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
78	MOS9.EP440PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 37 Sp 3	31/12/2017	31/12/2017	1	60	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
79	MOS9.EP441PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 43 Sp 1	31/12/2017	31/12/2017	1	60	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
80	MOS9.EP443PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 36 Sp 2	31/12/2017	31/12/2017	1	60	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
81	MOS9.EP447PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 81 Sp 1	31/12/2017	31/12/2017	1	60	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
Valore medio 81 interventi					1	57			#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!

Tabella 7f – Realizzazione OO PP. Funzionalità

MOS9- Fase di Funzionalità														
Numero progetti			Dati Cronoprogramma APQ				Dati SGP (al 31.12.2018)				Analisi APQ-SGP			
			Date previste				Date effettive							
			Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Tempi di attraversamento	Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Tempi di attraversamento	Differenza tra data di inizio effettiva [SGP] e data di inizio prevista [APQ] (media)	Differenza tra data di fine effettiva [SGP] e data di fine prevista [APQ] (media)	Ritardo maturato (durata giorni effettivi [SGP] - durata giorni previsti [APQ]) (media)	Variazione % dei giorni effettivi sui giorni previsti
			[l]	[m]	[n]	[l-h]	[L]	[M]	[N]	[L-H]	[L-l]	[M-m]	[N-n]	[N-n]/[n]
1	MOS9.EP298PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 33 Sp 2	31/12/2017	31/12/2017	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
2	MOS9.EP299PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 45 Sp 1	31/12/2017	31/12/2017	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
3	MOS9.EP300PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 55 Sp 2	31/12/2017	31/12/2017	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
4	MOS9.EP301PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 55 Sp 4	31/12/2017	31/12/2017	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
5	MOS9.EP302PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 73 Sp 1	31/12/2017	31/12/2017	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
6	MOS9.EP303PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 75 Sp 1	31/12/2017	31/12/2017	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
7	MOS9.EP304PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 28 Sp 1	31/12/2017	31/12/2017	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
8	MOS9.EP308PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PES 28/320-667	31/12/2017	31/12/2017	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
9	MOS9.EP309PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 42 Sp 1	31/12/2017	31/12/2017	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
10	MOS9.EP310PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 53 Sp 1	31/12/2017	31/12/2017	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
11	MOS9.EP311PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 34 Sp 1	31/12/2017	31/12/2017	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
12	MOS9.EP312PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 30 Sp 1	31/12/2017	31/12/2017	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
13	MOS9.EP313PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 4 Sp 1	31/12/2017	31/12/2017	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
14	MOS9.EP314PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 21 Sp 2	31/12/2017	31/12/2017	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
15	MOS9.EP315PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 12 Sp 2	31/12/2017	31/12/2017	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
16	MOS9.EP316PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PES 22/581	31/12/2017	31/12/2017	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!

17	MOS9.EP317PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 74 Sp 2	31/12/2017	31/12/2017	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
18	MOS9.EP318PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 48 Sp 1	31/12/2017	31/12/2017	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
19	MOS9.EP319PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PES 32 Sp 1	31/12/2017	31/12/2017	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
20	MOS9.EP320PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PES 96 Sp 1	31/12/2017	31/12/2017	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
21	MOS9.EP321PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PES 109 Sp 1	31/12/2017	31/12/2017	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
22	MOS9.EP324PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 25 Sp 1	31/12/2017	31/12/2017	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
23	MOS9.EP325PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 25 Sp 2	31/12/2017	31/12/2017	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
24	MOS9.EP326PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 44 Sp 1	31/12/2017	31/12/2017	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
25	MOS9.EP327PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 51 Sp 2	31/12/2017	31/12/2017	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
26	MOS9.EP328PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 47 Sp 1	31/12/2017	31/12/2017	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
27	MOS9.EP329PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 94 Sp 1	31/12/2017	31/12/2017	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
28	MOS9.EP330PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 90 Sp 2	31/12/2017	31/12/2017	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
29	MOS9.EP331PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 12 Sp 1	31/12/2017	31/12/2017	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
30	MOS9.EP332PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PES 32	31/12/2017	31/12/2017	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
31	MOS9.EP333PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 5 Sp 1	31/12/2017	31/12/2017	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
32	MOS9.EP334PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 61 Sp 2	31/12/2017	31/12/2017	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
33	MOS9.EP335PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 32 Sp 1	31/12/2017	31/12/2017	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
34	MOS9.EP336PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 61 Sp 7	31/12/2017	31/12/2017	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
35	MOS9.EP338PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 100 Sp 1	31/12/2017	31/12/2017	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!

36	MOS9.EP339PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 15 Sp 8	31/12/2017	31/12/2017	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
37	MOS9.EP340PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 15 Sp 6	31/12/2017	31/12/2017	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
38	MOS9.EP341PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 76 Sp 4	31/12/2017	31/12/2017	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
39	MOS9.EP342PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 62 Sp 3	31/12/2017	31/12/2017	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
40	MOS9.EP343PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 58 Sp 2	31/12/2017	31/12/2017	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
41	MOS9.EP344PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 34 Sp 6	31/12/2017	31/12/2017	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
42	MOS9.EP348PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PES 1	31/12/2017	31/12/2017	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
43	MOS9.EP350PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 47 Sp 1	31/12/2017	31/12/2017	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
44	MOS9.EP351PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 7 Sp 3	31/12/2017	31/12/2017	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
45	MOS9.EP352PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 36 Sp 2	31/12/2017	31/12/2017	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
46	MOS9.EP353PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 55 Sp 1	31/12/2017	31/12/2017	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
47	MOS9.EP355PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 47 Sp 2	31/12/2017	31/12/2017	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
48	MOS9.EP356PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 60 Sp 4	31/12/2017	31/12/2017	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
49	MOS9.EP358PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 39 Sp 2	31/12/2017	31/12/2017	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
50	MOS9.EP361PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 45 Sp 4	31/12/2017	31/12/2017	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
51	MOS9.EP362PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 30 Sp 1	31/12/2017	31/12/2017	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
52	MOS9.EP363PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 37 Sp 2	31/12/2017	31/12/2017	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
53	MOS9.EP364PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 35 Sp 2	31/12/2017	31/12/2017	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
54	MOS9.EP368PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 83 Sp 1	31/12/2017	31/12/2017	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!

55	MOS9.EP369PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 52 Sp 1	31/12/2017	31/12/2017	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
56	MOS9.EP370PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 82 Sp 1	31/12/2017	31/12/2017	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
57	MOS9.EP376PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 124 Sp 1	31/12/2017	31/12/2017	1	0	23/09/2015	23/09/2015	1	#VALORE!	-830	-830	0	0%
58	MOS9.EP378PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 32 Sp 1	31/12/2017	31/12/2017	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
59	MOS9.EP379PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PES M Sp 1	31/12/2017	31/12/2017	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
60	MOS9.EP380PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 76 Sp 2	31/12/2017	31/12/2017	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
61	MOS9.EP381PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 73 Sp 1	31/12/2017	31/12/2017	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
62	MOS9.EP383PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 21/B Sp 1	31/12/2017	31/12/2017	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
63	MOS9.EP384PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 1/A Sp 2	31/12/2017	31/12/2017	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
64	MOS9.EP386PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 1/A Sp 7	31/12/2017	31/12/2017	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
65	MOS9.EP389PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 14 Sp 1	01/02/2017	01/02/2017	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
66	MOS9.EP394PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 11 Sp 1	07/07/2015	07/07/2015	1	1	21/11/2015	30/12/2015	40	-39	137	176	39	3900%
67	MOS9.EP395PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 73 Sp 1	31/12/2017	31/12/2017	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
68	MOS9.EP400PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 55 Sp 1	31/12/2017	31/12/2017	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
69	MOS9.EP405PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 44 Sp 1	31/12/2017	31/12/2017	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
70	MOS9.EP415PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 2 Sp 2	31/12/2017	31/12/2017	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
71	MOS9.EP432PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 175 Sp 1	31/12/2017	31/12/2017	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
72	MOS9.EP433PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 141 Sp 8	31/12/2017	31/12/2017	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
73	MOS9.EP434PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 79 Sp 2	31/12/2017	31/12/2017	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!

74	MOS9.EP435PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 53 Sp 5	31/12/2017	31/12/2017	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
75	MOS9.EP436PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 58 Sp 1	31/12/2017	31/12/2017	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
76	MOS9.EP437PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 39 Sp 3	31/12/2017	31/12/2017	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
77	MOS9.EP439PU	Finanziamento integrativo immobili in classe di priorità "A" PEU 147 SP1	31/12/2017	31/12/2017	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
78	MOS9.EP440PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 37 Sp 3	31/12/2017	31/12/2017	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
79	MOS9.EP441PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 43 Sp 1	31/12/2017	31/12/2017	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
80	MOS9.EP443PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 36 Sp 2	31/12/2017	31/12/2017	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
81	MOS9.EP447PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 81 Sp 1	31/12/2017	31/12/2017	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
Valore medio 81 interventi					1	0			#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
Valore medio 2 interventi					1	1			21	#VALORE!	-347	-327	20	1950%

8.MOA1

L'APQ "Eventi atmosferici 2008 OPCM 3734/09" è stato sottoscritto in data 23/05/2014. Dei 104 interventi di Realizzazione di OO.PP. ne vengono esaminati 88 nelle fasi di Esecuzione lavori, Collaudo, Chiusura intervento e Funzionalità. Tra i progetti analizzati ve ne sono 26 chiusi (evidenziati in blu): per questi l'ultima versione disponibile in SGP è quella del 30/10/2018. Il progetto MOA1.3734.087, invece, non viene analizzato in quanto annullato nel 2014.

Analisi degli 88 progetti che presentano date previste per: Esecuzione lavori, Collaudo, Chiusura intervento e Funzionalità

L'analisi riguardante l'esecuzione lavori mostra un'ampia variabilità, comunque, mediamente, riconducibile a ritardo. Ragionando sul complessivo dei progetti considerati, con riferimento alla prima fase, va evidenziato che la durata media è compresa tra 59 giorni e 1 anno nell'Accordo di Programma Quadro. Nel Sistema Gestione Progetti, invece, essa è compresa tra 9 e 1292 giorni (3 anni e mezzo). In media i due valori per la durata stimata e quella effettiva risultano essere di 136 e 331 giorni, vale a dire 4 mesi e mezzo e 11 mesi, rispettivamente. Guardando agli altri indicatori riportati in tabella 8a è immediato constatare come, accanto a 16 interventi per i quali l'Esecuzione lavori è durata meno del previsto, vi sono progetti per i quali il ritardo in termini di durata risulta compreso tra 7 e 1112 giorni (colonna C-c, tabella 8a). Il valore medio calcolato è di 195 giorni. Anche la variazione percentuale presenta un valore positivo, pari al 149%, mentre la differenza tra le date di inizio effettive e previste è in media di 396 giorni (1 anno e 1 mese). Per quanto riguarda la differenza calcolata sulle date di fine il dato medio è più significativo (591 giorni cioè 1 anno e 7 mesi).

L'analisi riguardante il Collaudo è eseguita su 83 progetti e mostra, anch'essa, una situazione variegata. La durata in giorni non denota scostamenti importanti, mentre i trascinamenti sono sensibili. Il Collaudo, invece, presenta 4 interventi con fase "da avviare" e 1 progetto con fase "in corso" al 31/12/2018, per il quale si registra già una durata 21 volte maggiore del previsto e stimata in 43 giorni contro gli oltre 2 anni e mezzo già raggiunti (cfr. intervento MOA1.3734.069 colonna F tabella 8b). I 5 interventi su menzionati non possono essere inclusi nel calcolo destinato a ottenere valori comparabili tra le informazioni in SGP e quelle in APQ. Pertanto, sono consideratigli 83 progetti con informazioni complete. Per questi, il Collaudo non presenta grandi differenze tra la durata in giorni prevista e quella effettivamente registrata, almeno nel valore medio: come evidenziato in tabella, infatti, la durata media da APQ è di 50 giorni che nei fatti sono scesi a 48. Diverso è il discorso in termini assoluti: i singoli interventi hanno durate stimate e reali coincidenti (valore pari a 0 nella colonna [F-f]) soltanto in 8 casi, mentre vi sono 52 interventi con valore negativo (valori compresi tra -184 e -1 giorni) ad indicare che il Collaudo è durato meno del previsto e 23 interventi con Collaudo più lungo (con un minimo di 2 giorni in più e un massimo di 832 giorni in più)⁴³. Sulla base di quanto esposto appare chiaro come anche la variazione percentuale sia particolarmente elevata, raggiungendo mediamente il 291%. Per quanto riguarda la differenza tra le date di inizio (effettive e previste) e quelle di fine (effettive e previste), anche in questo caso i valori medi risultano molto alti: i progetti hanno avviato il Collaudo 601 giorni dopo il preventivato e lo hanno concluso con 599 giorni di ritardo, valori questi corrispondenti entrambi a 20 mesi.

L'analisi riguardante la Chiusura intervento alimenta a sua volta ritardi in valore assoluto generalmente non molto incidenti, data la natura della fase, ma evidenti in termini relativi. In merito alla Chiusura intervento, al di là dei 61 progetti per i quali la fase in oggetto è stata prevista di un giorno e per 34 dei quali è realmente durata un giorno, vi sono 27 interventi con chiusura ipotizzata che va da 2 a 171 giorni. La durata effettiva per 22 interventi è oscillata da 2 a 522 giorni (1 anno e 5 mesi), dato quest'ultimo riferito a uno dei progetti chiusi, il MOA1.3734.021⁴⁴. Si segnalano 14 interventi con fase "da avviare" e 4 con Chiusura "in corso". Escludendo gli ultimi 18 interventi dal ragionamento, si può osservare in tabella 8c che la durata media prevista è di 14 giorni per i 70 interventi in considerazione, mentre quella effettiva è in media di 60 giorni (4 volte in più del valore medio previsto). Gli stessi

⁴³ Il ritardo maturato (durata giorni effettivi [SGP] – durata giorni previsti [APQ]) è pari a -2 giorni (media).

⁴⁴ Si segnala che dai dati SGP risulta che l'intervento MOA1.3734.060 presenta la data di inizio Chiusura intervento al 23/01/2007. Trattandosi di un errore di alimentazione del dato nel sistema informatico, come confermato dalla circostanza che lo Studio di fattibilità e la Progettazione preliminare riportano quale data di inizio il 04/02/2009, si è provveduto ad inserire in tabella il dato esatto.

progetti hanno avuto un ritardo medio in termini di giorni pari a 46 e un ritardo in termini di durata pari a 760 (oltre 2 anni) e 806 giorni (2 anni) per l'inizio e la fine della Chiusura.⁴⁵

Numeri importanti nei ritardi, dovuti soprattutto ai trascinamenti degli scostamenti accumulati nelle fasi precedenti. Per quanto riguarda la Funzionalità, la tabella 8d mostra come essa abbia una durata media prevista di 2 giorni, con valore minimo di 1 e massimo di 32; in realtà, è durata più a lungo attestandosi a un valore medio di 19 giorni, con picchi di 1038 (3 anni) per l'intervento MOA1.3734.070. Tali valori medi sono stati calcolati per 82 interventi su 88 (pari al 93% del totale), escludendo - in linea con il *modus operandi* fin qui seguito - i progetti con Funzionalità ancora "da avviare" alla data del 31/12/2018. Sempre con riferimento agli 82 progetti, è possibile constatare un ritardo nell'avvio e nella fine della Funzionalità (valori medi pari a 608 e 625 giorni, circa 2 anni) con 15 interventi che hanno accumulato un ritardo di oltre 1000 giorni. Ciò naturalmente ha avuto conseguenze anche sulla chiusura della Funzionalità.⁴⁶

⁴⁵ Se si assume il 31/12/2018 quale data di fine effettiva e si calcolano gli indicatori per 74 interventi, i valori medi sono: 16 giorni ["durata in giorni" (APQ)], 102 giorni ["durata in giorni" (SGP)], 760 giorni ["differenza tra data di inizio effettiva e data di inizio prevista"], 846 giorni ["differenza tra data di fine effettiva e data di fine prevista"], 87 giorni ["ritardo maturato (durata giorni effettivi – durata giorni previsti)"], 4327% ["variazione % dei giorni effettivi sui giorni previsti"].

⁴⁶ Per quanto riguarda la variazione % dei giorni effettivi sui giorni previsti ($([N-n]/[n])$), vi sono 8 progetti con valori particolarmente elevati e il dato che ne deriva calcolato su 82 interventi è del 1823%.

Valutazione RAE 2018 PRA FSC 2007-2013 Report finale – Validato in data 02/03/2020

Tabella 8a – Realizzazione OO. PP. Esecuzione lavori

MOA1- Fase di Esecuzione lavori												
			DatiCronoprogramma APQ			Dati SGP (al 31.12.2018)			Analisi APQ-SGP			
			Date previste			Date effettive						
Numero progetti	Progetto	Titolo progetto	Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Differenza tra data di inizio effettiva [SGP] e data di inizio prevista [APQ] (media)	Differenza tra data di fine effettiva [SGP] e data di fine prevista [APQ] (media)	Ritardo maturato (durata giorni effettivi [SGP] - durata giorni previsti [APQ]) (media)	Variazione % dei giorni effettivi sui giorni previsti
			[a]	[b]	[c]	[A]	[B]	[C]	[A-a]	[B-b]	[C-c]	[C-c]/[c]
1	MOA1.3734.018	Sistemazione dei dissesti idrogeologici in c.da Macchione - Selvalonga	01/01/2014	01/07/2014	182	29/12/2015	08/07/2016	193	727	738	11	6%
2	MOA1.3734.019	Fenomeni di dissesto in località Fonte le Mele, Caie	30/01/2014	30/04/2014	91	13/10/2014	30/01/2015	110	256	275	19	21%
3	MOA1.3734.020	Caduta Massi collina Monforte - Intervento di sistemazione	07/01/2014	06/05/2014	120	18/06/2015	19/09/2016	460	527	867	340	283%
4	MOA1.3734.021	Interventi urgenti sul territorio comunale	01/02/2014	28/09/2014	240	12/02/2015	15/10/2016	612	376	748	372	155%
5	MOA1.3734.022	Smottamenti e dissesti su strade comunali	18/12/2013	17/05/2014	151	09/09/2015	23/11/2015	76	630	555	-75	-50%
6	MOA1.3734.023	Fenomeni di dissesto in c.da Melincello - Sistemazione idrogeologica e riparazione strada interpodereale "Melincello"	31/12/2013	02/03/2014	62	29/09/2014	19/01/2015	113	272	323	51	82%
7	MOA1.3734.024	Danni ad infrastrutture pubbliche	01/02/2014	20/05/2014	109	26/01/2015	30/06/2015	156	359	406	47	43%
8	MOA1.3734.025	Intereventi urgenti centro storico e via Colle	10/01/2014	10/07/2014	182	30/10/2014	04/07/2015	248	293	359	66	36%
9	MOA1.3734.026	Interventi urgenti a monte dell'impianto di depurazione	01/03/2014	30/04/2014	61	04/05/2015	15/06/2016	409	429	777	348	570%
10	MOA1.3734.027	Intereventi urgenti in cda Piane, Ferrara, Reigaina	04/03/2014	30/09/2014	211	19/11/2014	12/08/2016	633	260	682	422	200%
11	MOA1.3734.028	Messa in sicurezza della frana di Colle Gianmarco in contrada Macchie	01/04/2014	29/06/2014	90	20/07/2015	08/10/2015	81	475	466	-9	-10%
12	MOA1.3734.029	Interventi urgenti in cda Campate, Querciacupa, Mencaro	04/03/2014	30/09/2014	211	28/05/2015	04/07/2016	404	450	643	193	91%
13	MOA1.3734.030	Intereventi urgenti in c/da Fonticillo, Macchie e via Martini d'Ungheria	20/01/2014	20/06/2014	152	20/01/2016	01/08/2016	195	730	773	43	28%
14	MOA1.3734.031	Riparazione ad infrastrutture pubbliche Strada Colle di Giacomo, Iana	01/12/2013	04/06/2014	186	10/11/2014	15/01/2015	67	344	225	-119	-64%
15	MOA1.3734.032	Danni diffusi sul territorio comunale	07/01/2014	06/03/2014	59	09/10/2014	04/12/2014	57	275	273	-2	-3%
16	MOA1.3734.033	Crollo parete in località grotta di Pardo e danni ad infrastrutture pubbliche e movimento franoso centro abitato	10/01/2014	09/07/2014	181	26/01/2015	23/05/2016	484	381	684	303	167%
17	MOA1.3734.034	Interventi urgenti di manutenzione dissesti strada Cerro - Vallone San Nicola	04/03/2014	30/09/2014	211	29/06/2015	19/05/2017	691	482	962	480	227%
18	MOA1.3734.035	Danni diffusi sul territorio comunale, Via Giardino - Intervento di ripristino delle infrastrutture	12/02/2014	19/06/2014	128	13/04/2015	27/11/2015	229	425	526	101	79%

19	MOA1.3734.036	Lavori di ripristino dei danni su strade comunali, Serra della Spina, Fontana Longa, Santa Maria, Crocella e centro abitato	01/02/2014	02/04/2014	61	08/04/2015	11/07/2016	461	431	831	400	656%
20	MOA1.3734.037	Interventi di ripristino danni diffusi su infrastrutture pubbliche	14/02/2014	12/06/2014	119	28/08/2014	30/08/2016	734	195	810	615	517%
21	MOA1.3734.038	Danni diffusi su strade comunali	01/02/2014	01/06/2014	121	09/03/2015	06/07/2015	120	401	400	-1	-1%
22	MOA1.3734.039	Movimento franoso centro abitato	15/01/2014	14/01/2015	365	31/08/2016	21/03/2017	203	959	797	-162	-44%
23	MOA1.3734.040	Danni sul territorio comunale	01/02/2014	01/06/2014	121	24/02/2015	14/07/2015	141	388	408	20	17%
24	MOA1.3734.041	Danni a infrastrutture pubbliche	07/01/2014	07/05/2014	121	19/01/2015	30/05/2016	498	377	754	377	312%
25	MOA1.3734.042	Danni a infrastrutture pubbliche strada comunale Querceto, Airino	30/01/2014	15/05/2014	106	02/01/2015	10/05/2015	129	337	360	23	22%
26	MOA1.3734.043	Interventi urgenti intero territorio comunale	16/11/2013	15/05/2014	181	27/04/2015	07/12/2017	956	527	1302	775	428%
27	MOA1.3734.044	Interventi urgenti in zona Coste e località Pedicagne	15/12/2013	14/04/2014	121	04/03/2015	24/09/2015	205	444	528	84	69%
28	MOA1.3734.045	Danni a patrimonio pubblico	15/02/2014	15/08/2014	182	04/02/2015	22/10/2015	261	354	433	79	43%
29	MOA1.3734.046	Danni a infrastrutture pubbliche - strada Passerino, Giardino	24/02/2014	24/07/2014	151	15/07/2015	03/02/2016	204	506	559	53	35%
30	MOA1.3734.047	Interventi urgenti a ridosso del centro urbano	01/01/2014	29/07/2014	210	11/11/2014	30/03/2016	506	314	610	296	141%
31	MOA1.3734.048	Interventi urgenti sul territorio comunale - Strada comunale Colle Rimontato	20/01/2014	19/06/2014	151	02/03/2015	10/11/2017	985	406	1240	834	552%
32	MOA1.3734.049	Interventi urgenti via Marina e piazza E. De Santis - consolidamento e messa in sicurezza c/da Scannabue	31/12/2013	31/05/2014	152	22/11/2014	12/06/2015	203	326	377	51	34%
33	MOA1.3734.050	Dissesti idrogeologici c/da Pilone e Petilli	15/05/2014	30/09/2014	139	18/05/2015	28/02/2016	287	368	516	148	106%
34	MOA1.3734.051	Danni a infrastrutture pubbliche - Zona Colle Santa Lucia	30/12/2013	31/05/2014	153	12/01/2015	28/10/2015	290	378	515	137	90%
35	MOA1.3734.052	Movimento franoso in località Piana del Pozzo	15/01/2014	14/05/2014	120	15/09/2014	12/05/2015	240	243	363	120	100%
36	MOA1.3734.053	Lavori di sistemazione di danni ad infrastrutture pubbliche	02/01/2014	30/04/2014	119	28/01/2015	23/04/2015	86	391	358	-33	-28%
37	MOA1.3734.054	Riparazione danni ad infrastrutture pubbliche - strada comunale Santa Lucia	15/01/2014	13/06/2014	150	25/02/2015	19/09/2015	207	406	463	57	38%
38	MOA1.3734.055	Danni a infrastrutture pubbliche - Sistemazione del dissesto idrogeologico nel centro abitato del comune di Chiauci	15/01/2014	15/05/2014	121	16/03/2015	03/08/2015	141	425	445	20	17%
39	MOA1.3734.056	Danni diffusi sul territorio comunale	01/01/2014	30/04/2014	120	04/11/2014	29/07/2016	634	307	821	514	428%
40	MOA1.3734.057	Danni ad infrastrutture pubbliche	03/02/2014	05/05/2014	92	11/04/2015	01/09/2015	144	432	484	52	57%
41	MOA1.3734.058	Messa in sicurezza area del Castello	01/01/2014	07/08/2014	219	18/05/2015	27/12/2017	955	502	1238	736	336%
42	MOA1.3734.059	Danni ad infrastrutture pubbliche - Lavori urgenti di consolidamento idrogeologico e messa in sicurezza della strada comunale e dei sottoservizi in località Carapone	16/12/2013	16/06/2014	183	19/03/2015	26/10/2017	953	458	1228	770	421%

43	MOA1.3734.060	Danni a infrastrutture pubbliche - Lavori di sistemazione di dissesti idrogeologici interessanti muri di contenimento lungo le vie interne al centro abitato di Montenero Val Cocchiara	31/01/2014	30/04/2014	90	15/04/2015	18/09/2015	157	439	506	67	74%
44	MOA1.3734.061	Movimento franoso in Via Chiaia	15/01/2014	15/04/2014	91	14/11/2014	13/05/2015	181	303	393	90	99%
45	MOA1.3734.062	Danni diffusi sul territorio comunale	30/01/2014	30/06/2014	152	28/05/2015	18/11/2015	175	483	506	23	15%
46	MOA1.3734.063	Danni diffusi sul territorio comunale, località Penna	01/01/2014	01/04/2014	91	21/02/2015	16/09/2016	574	416	899	483	531%
47	MOA1.3734.064	Danni diffusi sul territorio comunale	10/01/2014	10/07/2014	182	13/01/2015	11/08/2015	211	368	397	29	16%
48	MOA1.3734.065	Dissesto idrogeologico centro storico	31/12/2013	12/09/2014	256	26/01/2015	18/12/2015	327	391	462	71	28%
49	MOA1.3734.066	Danni diffusi sul territorio comunale	30/01/2014	31/05/2014	122	23/03/2015	23/12/2015	276	417	571	154	126%
50	MOA1.3734.067	Sistemazione strade sul territorio comunale	01/02/2014	31/07/2014	181	26/02/2015	24/08/2015	180	390	389	-1	-1%
51	MOA1.3734.068	Interventi di sistemazione strade sul territorio comunale	01/02/2014	30/07/2014	180	16/01/2015	30/07/2018	1292	349	1461	1112	618%
52	MOA1.3734.069	Sistemazione strade di collegamento S.P.	01/01/2014	27/10/2014	300	29/01/2015	17/05/2016	475	393	568	175	58%
53	MOA1.3734.070	Interventi di messa in sicurezza del territorio - Manutenzione ordinaria dei corsi d'acqua del bacino occidentale in c.da Ramitelli di Campomarino	01/12/2013	31/05/2014	182	16/10/2014	18/08/2017	1038	319	1175	856	470%
54	MOA1.3734.071	Interventi di messa in sicurezza del territorio - Lavori di sistemazione e messa in sicurezza del reticolo di scolo del bacino Idrografico del Torrente Saccione	01/02/2014	30/08/2014	211	30/06/2015	27/10/2016	486	514	789	275	130%
55	MOA1.3734.072	Interventi di messa in sicurezza del territorio. Messa in sicurezza della vasca di espansione del fiume Voltumo in località Ripaspaccata nel Comune di Montaquila. Completamento della messa in sicurezza del muro andatore destro ed opere connesse allo sbarramento II lotto di intervento	20/01/2014	19/07/2014	181	12/02/2015	31/10/2017	993	388	1200	812	449%
56	MOA1.3734.073	Interventi urgenti sul territorio comunale	15/01/2014	14/06/2014	151	29/01/2015	15/06/2017	869	379	1097	718	475%
57	MOA1.3734.074	Interventi urgenti sul territorio comunale	10/01/2014	08/07/2014	180	29/01/2015	05/10/2015	250	384	454	70	39%
58	MOA1.3734.075	Interventi urgenti sul territorio comunale - Lavori di consolidamento cappella cimiteriale, ripristino e messa in sicurezza opere di presa Fonte Il Mulo e strada interpodereale	10/12/2013	10/04/2014	122	19/01/2015	19/10/2015	274	405	557	152	125%
59	MOA1.3734.076	Interventi urgenti sul territorio comunale	31/12/2013	31/03/2014	91	29/06/2015	28/08/2015	61	545	515	-30	-33%
60	MOA1.3734.077	Interventi urgenti sul territorio comunale - Lavori di ricostruzione ed ampliamento di locali cimiteriali	01/02/2014	02/05/2014	91	26/02/2014	30/04/2015	429	25	363	338	371%
61	MOA1.3734.078	Interventi urgenti sul territorio comunale - Sistemazione di via Cavour e via Dei Mille	13/02/2014	06/07/2014	144	06/02/2015	29/06/2015	144	358	358	0	0%
62	MOA1.3734.079	Lavori di ripristino strada comunale Colle Falcone	01/01/2014	31/03/2014	90	02/09/2014	11/05/2015	252	244	406	162	180%
63	MOA1.3734.080	Interventi urgenti sul territorio comunale	01/02/2014	01/07/2014	151	09/03/2015	07/12/2015	274	401	524	123	81%
64	MOA1.3734.081	Interventi urgenti sul territorio comunale	10/01/2014	08/06/2014	150	08/04/2014	23/07/2015	472	88	410	322	215%
65	MOA1.3734.082	Interventi urgenti sul territorio comunale - Lavori di manutenzione straordinaria dislocati sul territorio comunale	20/01/2014	20/04/2014	91	01/12/2014	15/05/2015	166	315	390	75	82%

66	MOA1.3734.083	Interventi urgenti sul territorio comunale - Sistemazione via della Repubblica	01/09/2014	01/12/2014	92	27/12/2014	22/07/2015	208	117	233	116	126%
67	MOA1.3734.084	Interventi urgenti sul territorio comunale	15/01/2014	15/06/2014	152	09/02/2015	31/03/2017	782	390	1020	630	414%
68	MOA1.3734.085	Interventi urgenti sul territorio comune	15/12/2013	15/03/2014	91	30/12/2014	30/07/2015	213	380	502	122	134%
69	MOA1.3734.086a	Danni diffusi su strade provinciali - Interventi su S.P. n. 109 "Tufara - Castelvetero"	03/03/2014	01/06/2014	91	03/04/2015	31/07/2015	120	396	425	29	32%
70	MOA1.3734.086b	Danni diffusi su strade provinciali - Interventi su S.P. n. 152 "Cavaliere"	03/03/2014	03/05/2014	62	04/03/2015	30/04/2015	58	366	362	-4	-6%
71	MOA1.3734.086c	Danni diffusi su strade provinciali - S.P. n. "41 Garibaldi"	03/03/2014	03/05/2014	62	31/03/2015	14/10/2016	564	393	895	502	810%
72	MOA1.3734.086d	Danni diffusi su strade provinciali - Interventi su S.P. 56 Galdina, tratto Campolieto - Monadlioni	03/03/2014	03/05/2014	62	03/06/2015	10/09/2015	100	457	495	38	61%
73	MOA1.3734.086e	Danni diffusi su strade provinciali - Interventi sulla S.P. n. 80 "Larino - Guglionesi"	03/03/2014	02/05/2014	61	27/04/2015	03/07/2015	68	420	427	7	11%
74	MOA1.3734.086f	Danni diffusi su strade provinciali - Interventi sulla S.P. n. 126 "Guglionesi - Fondovalle Biferno"	03/03/2014	01/07/2014	121	10/04/2015	04/06/2015	56	403	338	-65	-54%
75	MOA1.3734.086g	Danni diffusi su strade provinciali - S.P. n. 77 "Contrada Penne"	03/03/2014	01/07/2014	121	09/09/2015	14/12/2015	97	555	531	-24	-20%
76	MOA1.3734.086h	Danni diffusi su strade provinciali - S.P. n. 15 Tratto Dir. A Bivio San Giovanni Lipioni	03/03/2014	01/07/2014	121	18/09/2015	14/07/2016	301	564	744	180	149%
77	MOA1.3734.086i	Danni diffusi su strade provinciali - S.P. n. 163 dal km 73 al km 74	03/03/2014	01/07/2014	121	08/06/2015	01/10/2015	116	462	457	-5	-4%
78	MOA1.3734.086l	Danni diffusi su strade provinciali - S.P. n. 92 Rocavivara - Civitacampomariano	03/03/2014	01/07/2014	121	22/04/2015	11/09/2015	143	415	437	22	18%
79	MOA1.3734.086m	Danni diffusi su strade provinciali - Messa in sicurezza della S.P. n. 135 Mirabello - Vinchiatturo	03/03/2014	01/06/2014	91	02/03/2015	29/05/2015	89	364	362	-2	-2%
80	MOA1.3734.087a	Danni diffusi su strade provinciali - Nudeo zona Alto Molise, sede di Agnone	28/02/2014	29/05/2014	91	13/04/2015	13/11/2015	215	409	533	124	136%
81	MOA1.3734.087b	Danni diffusi su strade provinciali - Nudeo zona Macerone, sede di Carovilli	28/02/2014	29/05/2014	91	11/05/2015	25/03/2016	320	437	666	229	252%
82	MOA1.3734.087c	Danni diffusi su strade provinciali - Nudeo zona Trigno - Biferno, sede di Frosolone	28/02/2014	29/05/2014	91	07/05/2015	21/09/2015	138	433	480	47	52%
83	MOA1.3734.087d	Danni diffusi su strade provinciali - Nudeo zona Voltumo, sede di Venafro	28/02/2014	29/05/2014	91	16/02/2015	24/02/2015	9	353	271	-82	-90%
84	MOA1.3734.088	Movimento franoso in località San Rocco, Via Mincio	31/01/2014	30/04/2014	90	01/04/2015	10/09/2015	163	425	498	73	81%
85	MOA1.3734.089	Interventi urgenti in località Piana	31/12/2013	30/06/2014	182	11/05/2015	24/05/2016	380	496	694	198	109%
86	MOA1.3734.090	Interventi urgenti sul territorio comunale - Lavori di completamento canali di scolo e regimentazione acque superficiali località Moschitto	30/10/2014	30/12/2014	62	25/05/2015	29/01/2016	250	207	395	188	303%
87	MOA1.3734.091	Interventi urgenti sul territorio comunale	03/03/2014	03/06/2014	93	03/02/2015	18/11/2015	289	337	533	196	211%
88	MOA1.3734.092	Interventi urgenti sul territorio comunale - Messa in sicurezza dell'area dietro le mura	15/06/2014	15/11/2014	154	26/01/2015	22/06/2015	148	225	219	-6	-4%
	Valore medio 88 interventi				136			331	396	591	195	149%

Tabella 8b – Realizzazione OO.PP. Collaudo

MOA1- Fase di Collaudo														
			Dati Cronoprogramma APQ				Dati SGP (al 31.12.2018)				Analisi APQ-SGP			
			Date previste				Date effettive							
Numero progetti	Progetto	Titolo progetto	Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Tempi di attraversamento	Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Tempi di attraversamento	Differenza tra data di inizio effettiva [SGP] e data di inizio prevista [APQ] (media)	Differenza tra data di fine effettiva [SGP] e data di fine prevista [APQ] (media)	Ritardo maturato (durata giorni effettivi [SGP] - durata giorni previsti [APQ]) (media)	Variazione % dei giorni effettivi sui giorni previsti
			[d]	[e]	[f]	[d-b]	[D]	[E]	[F]	[D-B]	[D-d]	[E-e]	[F-f]	[F-f]/[f]
1	MOA1.3734.018	Sistemazione dei dissesti idrogeologici in cda Macchione - Selvalonga	01/07/2014	01/08/2014	32	0	28/09/2017	28/09/2017	1	447	1185	1154	-31	-97%
2	MOA1.3734.019	Fenomeni di dissesto in località Fonte le Mele, Caie	30/09/2014	30/10/2014	31	153	10/02/2015	04/03/2015	23	11	133	125	-8	-26%
3	MOA1.3734.020	Caduta Massi collina Monforte - Intervento di sistemazione	07/06/2014	07/07/2014	31	32	31/10/2016	31/10/2016	1	42	877	847	-30	-97%
4	MOA1.3734.021	Interventi urgenti sul territorio comunale	28/09/2014	28/10/2014	31	0	15/10/2016	22/11/2016	39	0	748	756	8	26%
5	MOA1.3734.022	Smottamenti e dissesti su strade comunali	18/05/2014	18/05/2014	1	1	24/11/2015	26/11/2015	3	1	555	557	2	200%
6	MOA1.3734.023	Fenomeni di dissesto in cda Melincello - Sistemazione idrogeologia e riparazione strada interpoderale "Melincello"	02/05/2014	02/06/2014	32	61	21/01/2015	30/04/2015	100	2	264	332	68	213%
7	MOA1.3734.024	Danni ad infrastrutture pubbliche	20/05/2014	20/05/2014	1	0	30/06/2015	30/06/2015	1	0	406	406	0	0%
8	MOA1.3734.025	Interventi urgenti centro storico e via Colle	15/07/2014	15/07/2014	1	5	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
9	MOA1.3734.026	Interventi urgenti a monte dell'impianto di depurazione	01/05/2014	30/05/2014	30	1	16/06/2016	29/06/2016	14	1	777	761	-16	-53%
10	MOA1.3734.027	Interventi urgenti in cda Piane, Terrara, Reigaina	30/10/2014	30/11/2014	32	30	30/03/2017	30/03/2017	1	230	882	851	-31	-97%
11	MOA1.3734.028	Messa in sicurezza della frana di Colle Gianmarco in contrada Macchie	30/06/2014	30/08/2014	62	1	16/10/2015	21/10/2015	6	8	473	417	-56	-90%
12	MOA1.3734.029	Interventi urgenti in cda Campate, Querciaupa, Mencaro	30/10/2014	30/11/2014	32	30	24/08/2016	21/10/2016	59	51	664	691	27	84%
13	MOA1.3734.030	Interventi urgenti in c/da Fonticello, Macchie e via Martiri d'Ungheria	21/06/2014	23/06/2014	3	1	20/09/2016	20/09/2016	1	50	822	820	-2	-67%
14	MOA1.3734.031	Riparazione ad infrastrutture pubbliche Strada Colle di Giacomo, Iana	04/06/2014	04/07/2014	31	0	15/01/2015	19/01/2015	5	0	225	199	-26	-84%
15	MOA1.3734.032	Danni diffusi sul territorio comunale	15/03/2014	15/03/2014	1	9	16/12/2014	16/12/2014	1	12	276	276	0	0%
16	MOA1.3734.033	Crollo parete in località grotta di Pardo e danni ad infrastrutture pubbliche e movimento franoso centro abitato	10/07/2014	10/09/2014	63	1	11/03/2016	24/05/2016	75	-73	610	622	12	19%
17	MOA1.3734.034	Interventi urgenti di manutenzione dissesti strada Cerro - Vallone San Nicola	30/10/2014	30/11/2014	32	30	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
18	MOA1.3734.035	Danni diffusi sul territorio comunale, Via Giardino - Intervento di ripristino delle infrastrutture	30/06/2014	30/06/2014	1	11	30/11/2015	30/11/2015	1	3	518	518	0	0%

19	MOA1.3734.036	Lavori di ripristino dei danni su strade comunali, Serra della Spina, Fontana Longa, Santa Maria, Crocella e centro abitato	01/05/2014	31/05/2014	31	29	11/07/2016	10/09/2016	62	0	802	833	31	100%
20	MOA1.3734.037	Interventi di ripristino danni diffusi su infrastrutture pubbliche	12/06/2014	12/07/2014	31	0	22/11/2017	23/11/2017	2	449	1259	1230	-29	-94%
21	MOA1.3734.038	Danni diffusi su strade comunali	02/06/2014	02/06/2014	1	1	07/07/2015	28/10/2015	114	1	400	513	113	11300%
22	MOA1.3734.039	Movimento franoso centro abitato	30/01/2015	28/02/2015	30	16	22/03/2017	27/03/2017	6	1	782	758	-24	-80%
23	MOA1.3734.040	Danni sul territorio comunale	01/07/2014	30/07/2014	30	30	11/09/2015	11/09/2015	1	59	437	408	-29	-97%
24	MOA1.3734.041	Danni a infrastrutture pubbliche	23/06/2014	31/07/2014	39	47	01/06/2016	11/10/2016	133	2	709	803	94	241%
25	MOA1.3734.042	Danni a infrastrutture pubbliche strada comunale Querceto, Airino	11/05/2014	20/05/2014	10	-4	11/06/2015	11/06/2015	1	32	396	387	-9	-90%
26	MOA1.3734.043	Interventi urgenti intero territorio comunale	20/05/2014	25/05/2014	6	5	08/12/2017	21/02/2018	76	1	1298	1368	70	1167%
27	MOA1.3734.044	Interventi urgenti in zona Coste e località Pedicagne	20/04/2014	20/04/2014	1	6	13/11/2015	13/11/2015	1	50	572	572	0	0%
28	MOA1.3734.045	Danni a patrimonio pubblico	15/08/2014	11/02/2015	181	0	07/12/2015	07/12/2015	1	46	479	299	-180	-99%
29	MOA1.3734.046	Danni a infrastrutture pubbliche - strada Passerino, Giardino	28/07/2014	28/02/2015	216	4	04/02/2016	10/03/2016	36	1	556	376	-180	-83%
30	MOA1.3734.047	Interventi urgenti a ridosso del centro urbano	01/08/2014	31/10/2014	92	3	30/03/2016	18/05/2016	50	0	607	565	-42	-46%
31	MOA1.3734.048	Interventi urgenti sul territorio comunale - Strada comunale Colle Rimontato	19/06/2014	18/08/2014	61	0	11/11/2017	16/11/2017	6	1	1241	1186	-55	-90%
32	MOA1.3734.049	Interventi urgenti via Marina e piazza E. De Santis - consolidamento e messa in sicurezza c/da Scannabue	31/05/2014	30/06/2014	31	0	15/06/2015	22/06/2015	8	3	380	357	-23	-74%
33	MOA1.3734.050	Dissesti idrogeologici c/da Pilone e Petrilli	01/10/2014	31/12/2014	92	1	04/03/2016	04/03/2016	1	5	520	429	-91	-99%
34	MOA1.3734.051	Danni a infrastrutture pubbliche - Zona Colle Santa Lucia	01/06/2014	15/07/2014	45	1	28/10/2015	18/11/2015	22	0	514	491	-23	-51%
35	MOA1.3734.052	Movimento franoso in località Piana del Pozzo	15/08/2014	15/11/2014	93	93	30/06/2015	22/07/2015	23	49	319	249	-70	-75%
36	MOA1.3734.053	Lavori di sistemazione di danni ad infrastrutture pubbliche	01/05/2014	15/05/2014	15	1	28/05/2015	28/05/2015	1	35	392	378	-14	-93%
37	MOA1.3734.054	Riparazione danni ad infrastrutture pubbliche - strada comunale Santa Lucia	30/06/2014	30/09/2014	93	17	19/09/2015	26/10/2015	38	0	446	391	-55	-59%
38	MOA1.3734.055	Danni a infrastrutture pubbliche - Sistemazione del dissesto idrogeologico nel centro abitato del comune di Chiauci	16/05/2014	16/08/2014	93	1	09/10/2015	09/11/2015	32	67	511	450	-61	-66%
39	MOA1.3734.056	Danni diffusi sul territorio comunale	01/05/2014	31/05/2014	31	1	09/08/2016	07/09/2016	30	11	831	830	-1	-3%
40	MOA1.3734.057	Danni ad infrastrutture pubbliche	06/05/2014	31/05/2014	26	1	15/09/2015	15/09/2015	1	14	497	472	-25	-96%
41	MOA1.3734.058	Messa in sicurezza area del Castello	08/08/2014	08/09/2014	32	1	27/12/2017	27/12/2017	1	0	1237	1206	-31	-97%
42	MOA1.3734.059	Danni ad infrastrutture pubbliche - Lavori urgenti di consolidamento idrogeologico e messa in sicurezza della strada comunale e dei sottoservizi in località Carapone	16/06/2014	30/06/2014	15	0	27/11/2017	27/11/2017	1	32	1260	1246	-14	-93%

43	MOA1.3734.060	Danni a infrastrutture pubbliche - Lavori di sistemazione di dissesti idrogeologici interessanti muni di contenimento lungo le vie interne al centro abitato di Montenero Val Cocchiara	30/04/2014	30/04/2014	1	0	30/09/2015	26/10/2015	27	12	518	544	26	2600%
44	MOA1.3734.061	Movimento franoso in Via Chiaia	15/04/2014	15/05/2014	31	0	19/01/2016	19/01/2016	1	251	644	614	-30	-97%
45	MOA1.3734.062	Danni diffusi sul territorio comunale	15/07/2014	20/07/2014	6	15	25/11/2015	25/11/2015	1	7	498	493	-5	-83%
46	MOA1.3734.063	Danni diffusi sul territorio comunale, località Penna	01/05/2014	30/05/2014	30	30	16/09/2016	31/10/2018	776	0	869	1615	746	2487%
47	MOA1.3734.064	Danni diffusi sul territorio comunale	08/07/2014	08/10/2014	93	-2	12/08/2015	30/11/2015	111	1	400	418	18	19%
48	MOA1.3734.065	Dissesto idrogeologico centro storico	13/09/2014	15/10/2014	33	1	19/12/2015	16/03/2016	89	1	462	518	56	170%
49	MOA1.3734.066	Danni diffusi sul territorio comunale	15/06/2014	15/06/2014	1	15	26/01/2016	26/01/2016	1	34	590	590	0	0%
50	MOA1.3734.067	Sistemazione strade sul territorio comunale	31/07/2014	31/01/2015	185	0	24/08/2015	07/03/2016	197	0	389	401	12	6%
51	MOA1.3734.068	Interventi di sistemazione strade sul territorio comunale	01/08/2014	30/09/2014	61	2	30/07/2018	30/07/2018	1	0	1459	1399	-60	-98%
52	MOA1.3734.069	Sistemazione strade di collegamento S.P.	01/11/2014	13/12/2014	43	5	10/06/2016	in corso	#VALORE!	24	587	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
53	MOA1.3734.070	Interventi di messa in sicurezza del territorio - Manutenzione ordinaria dei corsi d'acqua del bacino occidentale in c.da Ramitelli di Campomarino	01/06/2014	30/06/2014	30	1	19/08/2017	05/09/2017	18	1	1175	1163	-12	-40%
54	MOA1.3734.071	Interventi di messa in sicurezza del territorio - Lavori di sistemazione e messa in sicurezza del reticolo di scolo del bacino Idrografico del Torrente Saccione	01/09/2014	30/09/2014	30	2	31/10/2016	12/12/2016	43	4	791	804	13	43%
55	MOA1.3734.072	Interventi di messa in sicurezza del territorio. Messa in sicurezza della vasca di espansione del fiume Voltumo in località Ripaspaccata nel Comune di Montaquila. Completamento della messa in sicurezza del muro andatore destro ed opere connesse allo sbarramento II lotto di intervento	20/07/2014	19/01/2015	184	1	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
56	MOA1.3734.073	Interventi urgenti sul territorio comunale	14/06/2014	14/08/2014	62	0	26/02/2015	07/08/2017	894	-840	257	1089	832	1342%
57	MOA1.3734.074	Interventi urgenti sul territorio comunale	08/07/2014	31/07/2014	24	0	07/10/2015	23/10/2015	17	2	456	449	-7	-29%
58	MOA1.3734.075	Interventi urgenti sul territorio comunale - Lavori di consolidamento cappella cimiteriale, ripristino e messa in sicurezza opere di presa Fonte Il Mulo e strada interpoderale	10/07/2014	10/08/2014	32	91	26/10/2015	10/11/2015	16	7	473	457	-16	-50%
59	MOA1.3734.076	Interventi urgenti sul territorio comunale	30/04/2014	30/04/2014	1	30	28/08/2015	28/08/2015	1	0	485	485	0	0%
60	MOA1.3734.077	Interventi urgenti sul territorio comunale - Lavori di ricostruzione ed ampliamento di loculi cimiteriali	03/05/2014	31/07/2014	90	1	23/07/2015	23/07/2015	1	84	446	357	-89	-99%
61	MOA1.3734.078	Interventi urgenti sul territorio comunale. - Sistemazione di via Cavour e via Dei Mille	01/08/2014	30/09/2014	61	26	25/09/2015	10/11/2015	47	88	420	406	-14	-23%
62	MOA1.3734.079	Lavori di ripristino strada comunale Colle Falcone	30/05/2014	30/05/2014	1	60	12/05/2015	18/05/2015	7	1	347	353	6	600%
63	MOA1.3734.080	Interventi urgenti sul territorio comunale	02/07/2014	30/08/2014	60	1	07/12/2015	24/12/2015	18	0	523	481	-42	-70%
64	MOA1.3734.081	Interventi urgenti sul territorio comunale	08/06/2014	30/06/2014	23	0	07/09/2015	07/09/2015	1	46	456	434	-22	-96%
65	MOA1.3734.082	Interventi urgenti sul territorio comunale - Lavori di manutenzione straordinaria dislocati sul territorio comunale	21/04/2014	20/05/2014	30	1	16/05/2015	16/05/2015	1	1	390	361	-29	-97%

66	MOA1.3734.083	Interventi urgenti sul territorio comunale - Sistemazione via della Repubblica	20/12/2014	21/12/2014	2	19	22/07/2015	22/07/2015	1	0	214	213	-1	-50%
67	MOA1.3734.084	Interventi urgenti sul territorio comunale	30/06/2014	30/06/2014	1	15	15/05/2017	23/05/2017	9	45	1050	1058	8	800%
68	MOA1.3734.085	Interventi urgenti sul territorio comune	18/03/2014	18/03/2014	1	3	30/07/2015	30/07/2015	1	0	499	499	0	0%
69	MOA1.3734.086a	Danni diffusi su strade provinciali - Interventi su S.P. n. 109 "Tufara - Castelvetero"	02/06/2014	02/12/2014	184	1	30/09/2015	09/10/2015	10	61	485	311	-174	-95%
70	MOA1.3734.086b	Danni diffusi su strade provinciali - Interventi su S.P. n. 152 "Cavaliere"	04/05/2014	04/11/2014	185	1	08/07/2015	24/07/2015	17	69	430	262	-168	-91%
71	MOA1.3734.086c	Danni diffusi su strade provinciali - S.P. n. "41 Garibaldi"	04/05/2014	04/11/2014	185	1	14/10/2016	16/02/2017	126	0	894	835	-59	-32%
72	MOA1.3734.086d	Danni diffusi su strade provinciali - Interventi su S.P. 56 Galdina, tratto Campolieto - Monaglion	04/05/2014	04/11/2014	185	1	29/01/2016	29/01/2016	1	141	635	451	-184	-99%
73	MOA1.3734.086e	Danni diffusi su strade provinciali - Interventi sulla S.P. n. 80 "Tarino - Guglionesi"	02/05/2014	02/08/2014	93	0	16/07/2015	16/07/2015	1	13	440	348	-92	-99%
74	MOA1.3734.086f	Danni diffusi su strade provinciali - Interventi sulla S.P. n. 126 "Guglionesi - Fondovalle Biferno"	01/07/2014	01/10/2014	93	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
75	MOA1.3734.086g	Danni diffusi su strade provinciali - S.P. n. 77 "Contrada Penne"	01/07/2014	01/10/2014	93	0	28/12/2015	29/12/2015	2	14	545	454	-91	-98%
76	MOA1.3734.086h	Danni diffusi su strade provinciali - S.P. n. 15 Tratto Dir. A Bivio San Giovanni Lipioni	01/07/2014	01/10/2014	93	0	15/07/2016	12/10/2016	90	1	745	742	-3	-3%
77	MOA1.3734.086i	Danni diffusi su strade provinciali - S.P. n. 163 dal km 73 al km 74	01/07/2014	01/10/2014	93	0	30/10/2015	30/10/2015	1	29	486	394	-92	-99%
78	MOA1.3734.086l	Danni diffusi su strade provinciali - S.P. n. 92 Rocavivara - Civitacampomariano	01/07/2014	01/10/2014	93	0	22/12/2015	22/12/2015	1	102	539	447	-92	-99%
79	MOA1.3734.086m	Danni diffusi su strade provinciali - Messa in sicurezza della S.P. n. 135 Mirabello - Vinchiaturo	01/06/2014	01/09/2014	93	0	01/07/2015	27/07/2015	27	33	395	329	-66	-71%
80	MOA1.3734.087a	Danni diffusi su strade provinciali - Nucleo zona Alto Molise, sede di Agnone	31/05/2014	30/06/2014	31	2	01/12/2015	14/01/2016	45	18	549	563	14	45%
81	MOA1.3734.087b	Danni diffusi su strade provinciali - Nucleo zona Macerone, sede di Carovilli	31/05/2014	30/06/2014	31	2	26/03/2016	26/03/2016	1	1	665	635	-30	-97%
82	MOA1.3734.087c	Danni diffusi su strade provinciali - Nucleo zona Trigno - Biferno, sede di Frosolone	31/05/2014	30/06/2014	31	2	01/12/2015	16/02/2016	78	71	549	596	47	152%
83	MOA1.3734.087d	Danni diffusi su strade provinciali - Nucleo zona Volturmo, sede di Venafro	31/05/2014	30/06/2014	31	2	03/11/2015	04/05/2016	184	252	521	674	153	494%
84	MOA1.3734.088	Movimento franoso in località San Rocco, Via Mincio	30/04/2014	31/07/2014	93	0	10/09/2015	14/10/2015	35	0	498	440	-58	-62%
85	MOA1.3734.089	Interventi urgenti in località Piana	15/07/2014	20/07/2014	6	15	24/05/2016	24/05/2016	1	0	679	674	-5	-83%
86	MOA1.3734.090	Interventi urgenti sul territorio comunale - Lavori di completamento canali di scolo e regimentazione acque superficiali località Moschitto	30/12/2014	30/12/2014	1	0	01/03/2016	30/04/2016	61	32	427	487	60	6000%
87	MOA1.3734.091	Interventi urgenti sul territorio comunale	03/08/2014	03/08/2014	1	61	04/12/2015	04/12/2015	1	16	488	488	0	0%
88	MOA1.3734.092	Interventi urgenti sul territorio comunale - Messa in sicurezza dell'area dietro le mura	30/11/2014	10/12/2014	11	15	13/08/2015	27/08/2015	15	52	256	260	4	36%
Valore medio 88 interventi					51	12			#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
Valore medio 83 interventi					50	12			48	28	601	599	-2	291%

Tabella 8c - Realizzazione OO.PP. Chiusura intervento

MOA1- Fase di Chiusura Intervento														
			Dati Cronoprogramma APQ				Dati SGP (al 31.12.2018)				Analisi APQ-SGP			
			Date previste				Date effettive							
Numero progetti	Progetto	Titolo progetto	Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Tempi di attraversamento	Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Tempi di attraversamento	Differenza tra data di inizio effettiva [SGP] e data di inizio prevista [APQ] (media)	Differenza tra data di fine effettiva [SGP] e data di fine prevista [APQ] (media)	Ritardo maturato (durata giorni effettivi [SGP] - durata giorni previsti [APQ]) (media)	Variazione % dei giorni effettivi sui giorni previsti
			[g]	[h]	[i]	[g-e]	[G]	[H]	[I]	[G-E]	[G-g]	[H-h]	[I-i]	[I-i]/[i]
1	MOA1.3734.018	Sistemazione dei dissesti idrogeologici in cda Macchione - Selvalonga	01/08/2014	01/08/2014	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
2	MOA1.3734.019	Fenomeni di dissesto in località Fonte le Mele, Caie	31/12/2014	31/12/2014	1	62	15/09/2016	15/09/2016	1	561	624	624	0	0%
3	MOA1.3734.020	Caduta Massi collina Monforte - Intervento di sistemazione	07/07/2014	07/07/2014	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
4	MOA1.3734.021	Interventi urgenti sul territorio comunale	20/12/2014	21/12/2014	2	53	15/10/2016	20/03/2018	522	-38	665	1185	520	26000%
5	MOA1.3734.022	Smottamenti e dissesti su strade comunali	20/06/2014	20/06/2014	1	33	02/03/2017	02/03/2017	1	462	986	986	0	0%
6	MOA1.3734.023	Fenomeni di dissesto in cda Melincello - Sistemazione idrogeologica e riparazione strada interpodereale "Melincello"	10/06/2014	10/06/2014	1	8	30/04/2015	31/05/2015	32	0	324	355	31	3100%
7	MOA1.3734.024	Danni ad infrastrutture pubbliche	30/05/2014	30/05/2014	1	10	30/06/2015	30/06/2015	1	0	396	396	0	0%
8	MOA1.3734.025	Intereventi urgenti centro storico e via Colle	17/07/2014	17/07/2014	1	2	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
9	MOA1.3734.026	Interventi urgenti a monte dell'impianto di depurazione	30/05/2014	30/05/2014	1	0	29/06/2016	29/06/2016	1	0	761	761	0	0%
10	MOA1.3734.027	Intereventi urgenti in cda Piane, Terrara, Reigaina	30/11/2014	30/12/2014	31	0	30/03/2017	30/07/2017	123	0	851	943	92	297%
11	MOA1.3734.028	Messa in sicurezza della frana di Colle Gianmarco in contrada Macchie	01/09/2014	30/11/2014	91	2	28/12/2017	28/12/2017	1	799	1214	1124	-90	-99%
12	MOA1.3734.029	Interventi urgenti in cda Campate, Querciaupa, Mencaro	30/11/2014	30/12/2014	31	0	15/11/2016	10/11/2017	361	25	716	1046	330	1065%
13	MOA1.3734.030	Intereventi urgenti in c/da Fonticillo, Macchie e via Martiri d'Ungheria	24/06/2014	24/06/2014	1	1	20/09/2016	20/09/2016	1	0	819	819	0	0%
14	MOA1.3734.031	Riparazione ad infrastrutture pubbliche Strada Colle di Giacomo, Iana	04/08/2014	04/08/2014	1	31	31/12/2016	31/12/2016	1	712	880	880	0	0%
15	MOA1.3734.032	Danni diffusi sul territorio comunale	31/03/2014	31/03/2014	1	16	31/03/2015	31/03/2015	1	105	365	365	0	0%
16	MOA1.3734.033	Crollo parete in località grotta di Pardo e danni ad infrastrutture pubbliche e movimento franoso centro abitato	11/10/2014	12/11/2014	33	31	25/11/2017	25/11/2017	1	550	1141	1109	-32	-97%
17	MOA1.3734.034	Interventi urgenti di manutenzione dissesti strada Cerro - Vallone San Nicola	30/12/2014	30/12/2014	1	30	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
18	MOA1.3734.035	Danni diffusi sul territorio comunale, Via Giardino - Intervento di ripristino delle infrastrutture	14/07/2014	14/07/2014	1	14	26/05/2017	26/05/2017	1	543	1047	1047	0	0%

19	MOA1.3734.036	Lavori di ripristino dei danni su strade comunali, Serra della Spina, Fontana Longa, Santa Maria, Crocella e centro abitato	01/06/2014	01/06/2014	1	1	01/12/2017	01/12/2017	1	447	1279	1279	0	0%
20	MOA1.3734.037	Interventi di ripristino danni diffusi su infrastrutture pubbliche	12/06/2014	12/07/2014	31	-30	22/11/2017	23/11/2017	2	-1	1259	1230	-29	-94%
21	MOA1.3734.038	Danni diffusi su strade comunali	02/06/2014	02/06/2014	1	0	29/10/2015	31/12/2016	430	1	514	943	429	42900%
22	MOA1.3734.039	Movimento franoso centro abitato	30/03/2015	15/04/2015	17	30	19/04/2017	19/04/2017	1	23	751	735	-16	-94%
23	MOA1.3734.040	Danni sul territorio comunale	01/08/2014	30/08/2014	30	2	30/06/2017	30/06/2017	1	658	1064	1035	-29	-97%
24	MOA1.3734.041	Danni a infrastrutture pubbliche	04/08/2014	28/08/2014	25	4	12/10/2016	15/05/2017	216	1	800	991	191	764%
25	MOA1.3734.042	Danni a infrastrutture pubbliche strada comunale Quereto, Airino	30/05/2014	30/05/2014	1	10	31/03/2015	31/03/2015	1	-72	305	305	0	0%
26	MOA1.3734.043	Interventi urgenti intero territorio comunale	26/05/2014	26/05/2014	1	1	21/02/2018	in corso	#VALORE!	0	1367	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
27	MOA1.3734.044	Interventi urgenti in zona Coste e località Pedicagne	20/04/2014	20/04/2014	1	0	13/11/2015	13/11/2015	1	0	572	572	0	0%
28	MOA1.3734.045	Danni a patrimonio pubblico	11/02/2015	31/07/2015	171	0	18/12/2015	18/12/2015	1	11	310	140	-170	-99%
29	MOA1.3734.046	Danni a infrastrutture pubbliche - strada Passerino, Giardino	22/10/2014	22/10/2014	1	-129	01/02/2016	11/04/2016	71	-38	467	537	70	7000%
30	MOA1.3734.047	Interventi urgenti a ridosso del centro urbano	01/11/2014	30/11/2014	30	1	03/02/2017	03/02/2017	1	261	825	796	-29	-97%
31	MOA1.3734.048	Interventi urgenti sul territorio comunale - Strada comunale Colle Rimontato	30/10/2014	30/11/2014	32	73	07/06/2018	07/06/2018	1	203	1316	1285	-31	-97%
32	MOA1.3734.049	Interventi urgenti via Marina e piazza E. De Santis - consolidamento e messa in sicurezza c/da Scannabue	30/10/2014	30/10/2014	1	122	22/06/2015	16/09/2015	87	0	235	321	86	8600%
33	MOA1.3734.050	Dissesti idrogeologici c/da Pilone e Petrilli	30/03/2015	30/03/2015	1	89	28/02/2018	28/02/2018	1	726	1066	1066	0	0%
34	MOA1.3734.051	Danni a infrastrutture pubbliche - Zona Colle Santa Lucia	05/08/2014	05/08/2014	1	21	12/01/2016	12/01/2016	1	55	525	525	0	0%
35	MOA1.3734.052	Movimento franoso in località Piana del Pozzo	20/11/2014	30/11/2014	11	5	30/09/2016	30/10/2016	31	436	680	700	20	182%
36	MOA1.3734.053	Lavori di sistemazione di danni ad infrastrutture pubbliche	30/06/2014	30/06/2014	1	46	30/07/2015	30/07/2015	1	63	395	395	0	0%
37	MOA1.3734.054	Riparazione danni ad infrastrutture pubbliche - strada comunale Santa Lucia	30/10/2014	30/10/2014	1	30	01/11/2015	24/08/2016	298	6	367	664	297	29700%
38	MOA1.3734.055	Danni a infrastrutture pubbliche - Sistemazione del dissesto idrogeologico nel centro abitato del comune di Chiauci	31/08/2014	31/08/2014	1	15	15/07/2017	31/07/2017	17	614	1049	1065	16	1600%
39	MOA1.3734.056	Danni diffusi sul territorio comunale	01/06/2014	30/07/2014	60	1	08/09/2016	in corso	#VALORE!	1	830	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
40	MOA1.3734.057	Danni ad infrastrutture pubbliche	01/06/2014	02/06/2014	2	1	15/09/2015	15/09/2015	1	0	471	470	-1	-50%
41	MOA1.3734.058	Messa in sicurezza area del Castello	09/09/2014	24/10/2014	46	1	27/12/2017	27/12/2017	1	0	1205	1160	-45	-98%
42	MOA1.3734.059	Danni ad infrastrutture pubbliche - Lavori urgenti di consolidamento idrogeologico e messa in sicurezza della strada comunale e dei sottoservizi in località Carapone	30/06/2014	30/06/2014	1	0	27/11/2017	27/11/2017	1	0	1246	1246	0	0%

43	MOA1.3734.060	Danni a infrastrutture pubbliche - Lavori di sistemazione di dissesti idrogeologici interessanti muri di contenimento lungo le vie interne al centro abitato di Montenero Val Cocchiara	30/04/2014	30/04/2014	1	0	23/01/2017	23/01/2017	1	455	999	999	0	0%
44	MOA1.3734.061	Movimento franoso in Via Chiaia	15/05/2014	15/06/2014	32	0	17/06/2016	17/07/2016	31	150	764	763	-1	-3%
45	MOA1.3734.062	Danni diffusi sul territorio comunale	30/07/2014	30/07/2014	1	10	01/12/2016	06/07/2017	218	372	855	1072	217	21700%
46	MOA1.3734.063	Danni diffusi sul territorio comunale, località Penna	30/05/2014	30/06/2014	32	0	31/10/2018	31/10/2018	1	0	1615	1584	-31	-97%
47	MOA1.3734.064	Danni diffusi sul territorio comunale	08/10/2014	08/10/2014	1	0	31/01/2016	31/01/2016	1	62	480	480	0	0%
48	MOA1.3734.065	Dissesto idrogeologico centro storico	15/11/2014	15/11/2014	1	31	16/03/2016	15/03/2017	365	0	487	851	364	36400%
49	MOA1.3734.066	Danni diffusi sul territorio comunale	30/06/2014	30/06/2014	1	15	28/02/2016	28/02/2016	1	33	608	608	0	0%
50	MOA1.3734.067	Sistemazione strade sul territorio comunale	30/06/2015	30/06/2015	1	150	15/12/2017	15/12/2017	1	648	899	899	0	0%
51	MOA1.3734.068	Interventi di sistemazione strade sul territorio comunale	30/10/2014	30/10/2014	1	30	30/07/2018	30/07/2018	1	0	1369	1369	0	0%
52	MOA1.3734.069	Sistemazione strade di collegamento S.P.	15/01/2015	15/01/2015	1	33	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
53	MOA1.3734.070	Interventi di messa in sicurezza del territorio - Manutenzione ordinaria dei corsi d'acqua del bacino occidentale in c.da Ramitelli di Campomarino	01/07/2014	31/07/2014	31	1	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
54	MOA1.3734.071	Interventi di messa in sicurezza del territorio - Lavori di sistemazione e messa in sicurezza del reticolo di scolo del bacino Idrografico del Torrente Saccione	15/10/2014	15/10/2014	1	15	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
55	MOA1.3734.072	Interventi di messa in sicurezza del territorio. Messa in sicurezza della vasca di espansione del fiume Volturno in località Ripaspaccata nel Comune di Montaquila. Completamento della messa in sicurezza del muro andatore destro ed opere connesse allo sbarramento II lotto di intervento	20/01/2015	20/01/2015	1	1	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
56	MOA1.3734.073	Interventi urgenti sul territorio comunale	14/09/2014	14/09/2014	1	31	15/06/2017	04/04/2018	294	-53	1005	1298	293	29300%
57	MOA1.3734.074	Interventi urgenti sul territorio comunale	31/08/2014	31/08/2014	1	31	31/03/2016	31/03/2016	1	160	578	578	0	0%
58	MOA1.3734.075	Interventi urgenti sul territorio comunale - Lavori di consolidamento cappella dimiteriale, ripristino e messa in sicurezza opere di presa Fonte Il Mulo e strada interpoderale	31/08/2014	30/09/2014	31	21	19/10/2015	10/11/2015	23	-22	414	406	-8	-26%
59	MOA1.3734.076	Interventi urgenti sul territorio comunale	30/04/2014	30/04/2014	1	0	22/09/2015	24/08/2016	338	25	510	847	337	33700%
60	MOA1.3734.077	Interventi urgenti sul territorio comunale - Lavori di ricostruzione ed ampliamento di loculi dimiteriali	08/08/2014	08/08/2014	1	8	23/08/2016	23/08/2016	1	397	746	746	0	0%
61	MOA1.3734.078	Interventi urgenti sul territorio comunale. - Sistemazione di via Cavour e via Dei Mille	30/11/2014	31/01/2015	63	61	30/11/2015	in corso	#VALORE!	20	365	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
62	MOA1.3734.079	Lavori di ripristino strada comunale Colle Falcone	30/05/2014	30/05/2014	1	0	16/03/2017	16/03/2017	1	668	1021	1021	0	0%
63	MOA1.3734.080	Interventi urgenti sul territorio comunale	30/09/2014	30/09/2014	1	31	20/03/2016	20/09/2016	185	87	537	721	184	18400%
64	MOA1.3734.081	Interventi urgenti sul territorio comunale	30/06/2014	30/06/2014	1	0	07/09/2015	07/09/2015	1	0	434	434	0	0%
65	MOA1.3734.082	Interventi urgenti sul territorio comunale - Lavori di manutenzione straordinaria dislocati sul territorio comunale	21/05/2014	21/05/2014	1	1	31/07/2015	31/07/2015	1	76	436	436	0	0%

66	MOA1.3734.083	Interventi urgenti sul territorio comunale - Sistemazione via della Repubblica	01/12/2014	01/02/2015	63	-20	22/07/2015	22/07/2015	1	0	233	171	-62	-98%
67	MOA1.3734.084	Interventi urgenti sul territorio comunale	30/08/2014	30/08/2014	1	61	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
68	MOA1.3734.085	Interventi urgenti sul territorio comune	20/03/2014	20/03/2014	1	2	22/08/2016	22/08/2016	1	389	886	886	0	0%
69	MOA1.3734.086a	Danni diffusi su strade provinciali - Interventi su S.P. n. 109 "Tufara - Castelvetere"	03/12/2014	31/12/2014	29	1	03/12/2015	07/09/2016	280	55	365	616	251	866%
70	MOA1.3734.086b	Danni diffusi su strade provinciali - Interventi su S.P. n. 152 "Cavaliere"	04/11/2014	31/12/2014	58	0	24/07/2015	24/07/2015	1	0	262	205	-57	-98%
71	MOA1.3734.086c	Danni diffusi su strade provinciali - S.P. n. "41 Garibaldi"	04/11/2014	31/12/2014	58	0	16/02/2017	16/02/2017	1	0	835	778	-57	-98%
72	MOA1.3734.086d	Danni diffusi su strade provinciali - Interventi su S.P. 56 Galdina, tratto Campolieto - Monaclioni	04/11/2014	31/12/2014	58	0	31/01/2016	in corso	#VALORE!	2	453	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
73	MOA1.3734.086e	Danni diffusi su strade provinciali - Interventi sulla S.P. n. 80 "Larino - Guglionesi"	02/08/2014	02/09/2014	32	0	31/12/2015	31/12/2015	1	168	516	485	-31	-97%
74	MOA1.3734.086f	Danni diffusi su strade provinciali - Interventi sulla S.P. n. 126 "Guglionesi - Fondovalle Biferno"	01/11/2014	01/11/2014	1	31	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
75	MOA1.3734.086g	Danni diffusi su strade provinciali - S.P. n. 77 "Contrada Penne"	01/11/2014	01/11/2014	1	31	29/06/2016	29/06/2016	1	183	606	606	0	0%
76	MOA1.3734.086h	Danni diffusi su strade provinciali - S.P. n. 15 Tratto Dir. A Bivio San Giovanni Lipioni	01/11/2014	01/11/2014	1	31	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
77	MOA1.3734.086i	Danni diffusi su strade provinciali - S.P. n. 163 dal km 73 al km 74	01/11/2014	01/11/2014	1	31	10/09/2016	31/12/2016	113	316	679	791	112	11200%
78	MOA1.3734.086l	Danni diffusi su strade provinciali - S.P. n. 92 Roccapiana - Civitacampomare	01/11/2014	01/11/2014	1	31	29/06/2016	29/06/2016	1	190	606	606	0	0%
79	MOA1.3734.086m	Danni diffusi su strade provinciali - Messa in sicurezza della S.P. n. 135 Mirabello - Vinchiaturo	01/10/2014	01/10/2014	1	30	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
80	MOA1.3734.087a	Danni diffusi su strade provinciali - Nucleo zona Alto Molise, sede di Agnone	30/06/2014	30/06/2014	1	0	27/12/2017	27/12/2017	1	713	1276	1276	0	0%
81	MOA1.3734.087b	Danni diffusi su strade provinciali - Nucleo zona Macerone, sede di Carovilli	30/06/2014	30/06/2014	1	0	27/12/2017	27/12/2017	1	641	1276	1276	0	0%
82	MOA1.3734.087c	Danni diffusi su strade provinciali - Nucleo zona Trigno - Biferno, sede di Frosolone	30/06/2014	30/06/2014	1	0	27/12/2017	27/12/2017	1	680	1276	1276	0	0%
83	MOA1.3734.087d	Danni diffusi su strade provinciali - Nucleo zona Voltumo, sede di Venafrò	30/06/2014	30/06/2014	1	0	27/12/2017	27/12/2017	1	602	1276	1276	0	0%
84	MOA1.3734.088	Movimento franoso in località San Rocco, Via Minio	31/07/2014	31/07/2014	1	0	30/11/2017	30/11/2017	1	778	1218	1218	0	0%
85	MOA1.3734.089	Interventi urgenti in località Piana	20/07/2014	20/07/2014	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
86	MOA1.3734.090	Interventi urgenti sul territorio comunale - Lavori di completamento canali di scolo e regimentazione acque superficiali località Moschitto	30/12/2014	30/12/2014	1	0	29/01/2016	29/01/2016	1	-92	395	395	0	0%
87	MOA1.3734.091	Interventi urgenti sul territorio comunale	04/08/2014	04/08/2014	1	1	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
88	MOA1.3734.092	Interventi urgenti sul territorio comunale - Messa in sicurezza dell'area dietro le mura	30/12/2014	30/12/2014	1	20	25/08/2015	31/12/2015	129	-2	238	366	128	12800%
Valore medio 88 interventi					14	15			#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
Valore medio 70 interventi					14	14			60	211	760	806	46	4059%

Tabella 8d – Realizzazione OO. PP. Funzionalità

MOA1- Fase di Funzionalità														
			Dati Cronoprogramma APQ				Dati SGP (al 31.12.2018)				Analisi APQ-SGP			
			Date previste				Date effettive							
Numero progetti	Progetto	Titolo progetto	Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Tempi di attraversamento	Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Tempi di attraversamento	Differenza tra data di inizio effettiva [SGP] e data di inizio prevista [APQ] (media)	Differenza tra data di fine effettiva [SGP] e data di fine prevista [APQ] (media)	Ritardo maturato (durata giorni effettivi [SGP] - durata giorni previsti [APQ]) (media)	Variazione % dei giorni effettivi sui giorni previsti
			[l]	[m]	[n]	[l-h]	[L]	[M]	[N]	[L-H]	[L-l]	[M-m]	[N-n]	[N-n]/[n]
1	MOA1.3734.018	Sistemazione dei dissesti idrogeologici in cda Macchione - Selvalonga	01/08/2014	01/08/2014	1	0	14/09/2016	14/09/2016	1	#VALORE!	775	775	0	0%
2	MOA1.3734.019	Fenomeni di dissesto in località Fonte le Mele, Caie	30/12/2014	30/12/2014	1	-1	30/01/2015	30/01/2015	1	-594	31	31	0	0%
3	MOA1.3734.020	Caduta Massi collina Monforte - Intervento di sistemazione	07/07/2014	07/07/2014	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
4	MOA1.3734.021	Interventi urgenti sul territorio comunale	01/01/2015	01/01/2015	1	11	15/10/2016	22/11/2016	39	-521	653	691	38	3800%
5	MOA1.3734.022	Smottamenti e dissesti su strade comunali	30/06/2014	30/06/2014	1	10	26/11/2015	26/11/2015	1	-462	514	514	0	0%
6	MOA1.3734.023	Fenomeni di dissesto in cda Melincello - Sistemazione idrogeologica e riparazione strada interpodereale "Melincello"	11/06/2014	11/06/2014	1	1	30/04/2015	30/04/2015	1	-31	323	323	0	0%
7	MOA1.3734.024	Danni ad infrastrutture pubbliche	31/05/2014	31/05/2014	1	1	30/06/2015	30/06/2015	1	0	395	395	0	0%
8	MOA1.3734.025	Interventi urgenti centro storico e via Colle	18/07/2014	18/07/2014	1	1	04/07/2015	04/07/2015	1	#VALORE!	351	351	0	0%
9	MOA1.3734.026	Interventi urgenti a monte dell'impianto di depurazione	30/05/2014	30/05/2014	1	0	29/06/2016	29/06/2016	1	0	761	761	0	0%
10	MOA1.3734.027	Interventi urgenti in cda Piane, Ferrara, Reigaina	30/12/2014	30/12/2014	1	0	30/12/2017	30/12/2017	1	153	1096	1096	0	0%
11	MOA1.3734.028	Messa in sicurezza della frana di Colle Gianmarco in contrada Macchie	30/06/2014	30/06/2014	1	-153	28/12/2017	28/12/2017	1	0	1277	1277	0	0%
12	MOA1.3734.029	Interventi urgenti in cda Campate, Querciacupa, Mencaro	30/12/2014	30/12/2014	1	0	21/10/2016	21/10/2016	1	-385	661	661	0	0%
13	MOA1.3734.030	Interventi urgenti in c/da Fontidello, Macchie e via Martiri d'Ungheria	25/06/2014	25/06/2014	1	1	20/09/2016	20/09/2016	1	0	818	818	0	0%
14	MOA1.3734.031	Riparazione ad infrastrutture pubbliche Strada Colle di Giacomo, Iana	05/08/2014	05/08/2014	1	1	30/06/2015	30/06/2015	1	-550	329	329	0	0%
15	MOA1.3734.032	Danni diffusi sul territorio comunale	15/03/2014	15/03/2014	1	-16	16/12/2014	16/12/2014	1	-105	276	276	0	0%
16	MOA1.3734.033	Crollo parete in località grotta di Pardo e danni ad infrastrutture pubbliche e movimento franoso centro abitato	13/12/2014	13/12/2014	1	31	26/11/2017	26/11/2017	1	1	1079	1079	0	0%
17	MOA1.3734.034	Interventi urgenti di manutenzione dissesti strada Cerro - Vallone San Nicola	30/12/2014	30/12/2014	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
18	MOA1.3734.035	Danni diffusi sul territorio comunale, Via Giardino - Intervento di ripristino delle infrastrutture	25/07/2014	25/07/2014	1	11	31/05/2017	31/05/2017	1	5	1041	1041	0	0%

19	MOA1.3734.036	Lavori di ripristino dei danni su strade comunali, Serra della Spina, Fontana Longa, Santa Maria, Crocella e centro abitato	01/06/2014	01/06/2014	1	0	11/07/2016	11/07/2016	1	-508	771	771	0	0%
20	MOA1.3734.037	Interventi di ripristino danni diffusi su infrastrutture pubbliche	12/06/2014	12/06/2014	1	-30	22/11/2017	23/11/2017	2	-1	1259	1260	1	100%
21	MOA1.3734.038	Danni diffusi su strade comunali	02/06/2014	02/06/2014	1	0	31/12/2016	31/12/2016	1	0	943	943	0	0%
22	MOA1.3734.039	Movimento franoso centro abitato	15/04/2015	15/04/2015	1	0	19/04/2017	19/04/2017	1	0	735	735	0	0%
23	MOA1.3734.040	Danni sul territorio comunale	30/08/2014	30/08/2014	1	0	01/10/2015	01/10/2015	1	-638	397	397	0	0%
24	MOA1.3734.041	Danni a infrastrutture pubbliche	08/09/2014	08/09/2014	1	11	15/05/2017	15/05/2017	1	0	980	980	0	0%
25	MOA1.3734.042	Danni a infrastrutture pubbliche strada comunale Querceto, Airino	01/06/2014	01/06/2014	1	2	30/11/2015	30/11/2015	1	244	547	547	0	0%
26	MOA1.3734.043	Interventi urgenti intero territorio comunale	27/05/2014	27/05/2014	1	1	08/12/2017	08/12/2017	1	#VALORE!	1291	1291	0	0%
27	MOA1.3734.044	Interventi urgenti in zona Coste e località Pedicagne	20/04/2014	20/04/2014	1	0	13/11/2015	13/11/2015	1	0	572	572	0	0%
28	MOA1.3734.045	Danni a patrimonio pubblico	30/09/2015	30/09/2015	1	61	05/02/2016	02/03/2016	27	49	128	154	26	2600%
29	MOA1.3734.046	Danni a infrastrutture pubbliche - strada Passerino, Giardino	01/03/2015	01/03/2015	1	130	11/04/2016	11/04/2016	1	0	407	407	0	0%
30	MOA1.3734.047	Interventi urgenti a ridosso del centro urbano	01/12/2014	31/12/2014	31	1	03/02/2017	03/02/2017	1	0	795	765	-30	-97%
31	MOA1.3734.048	Interventi urgenti sul territorio comunale - Strada comunale Colle Rimontato	30/12/2014	30/12/2014	1	30	11/11/2017	11/11/2017	1	-208	1047	1047	0	0%
32	MOA1.3734.049	Interventi urgenti via Marina e piazza E. De Santis - consolidamento e messa in sicurezza c/da Scannabue	30/10/2014	30/10/2014	1	0	12/06/2015	22/06/2015	11	-96	225	235	10	1000%
33	MOA1.3734.050	Dissesti idrogeologici c/da Pilone e Petrilli	10/04/2015	10/04/2015	1	11	28/02/2018	28/02/2018	1	0	1055	1055	0	0%
34	MOA1.3734.051	Danni a infrastrutture pubbliche - Zona Colle Santa Lucia	15/07/2014	15/07/2014	1	-21	12/01/2016	12/01/2016	1	0	546	546	0	0%
35	MOA1.3734.052	Movimento franoso in località Piana del Pozzo	30/11/2014	30/11/2014	1	0	30/10/2016	30/10/2016	1	0	700	700	0	0%
36	MOA1.3734.053	Lavori di sistemazione di danni ad infrastrutture pubbliche	15/05/2014	15/05/2014	1	-46	28/05/2015	28/05/2015	1	-63	378	378	0	0%
37	MOA1.3734.054	Riparazione danni ad infrastrutture pubbliche - strada comunale Santa Lucia	01/11/2014	01/11/2014	1	2	01/11/2015	24/08/2016	298	-297	365	662	297	29700%
38	MOA1.3734.055	Danni a infrastrutture pubbliche - Sistemazione del dissesto idrogeologico nel centro abitato del comune di Chiauci	31/08/2014	31/08/2014	1	0	09/11/2015	09/11/2015	1	-630	435	435	0	0%
39	MOA1.3734.056	Danni diffusi sul territorio comunale	31/07/2014	31/07/2014	1	1	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
40	MOA1.3734.057	Danni ad infrastrutture pubbliche	02/06/2014	02/06/2014	1	0	15/09/2015	15/09/2015	1	0	470	470	0	0%
41	MOA1.3734.058	Messa in sicurezza area del Castello	25/10/2014	25/10/2014	1	1	27/12/2017	27/12/2017	1	0	1159	1159	0	0%
42	MOA1.3734.059	Danni ad infrastrutture pubbliche - Lavori urgenti di consolidamento idrogeologico e messa in sicurezza della strada comunale e dei sottoservizi in località Carapone	30/06/2014	30/06/2014	1	0	27/11/2017	27/11/2017	1	0	1246	1246	0	0%

43	MOA1.3734.060	Danni a infrastrutture pubbliche - Lavori di sistemazione di dissesti idrogeologici interessanti muri di contenimento lungo le vie interne al centro abitato di Montenero Val Cocchiara	30/04/2014	30/04/2014	1	0	30/08/2016	30/08/2016	1	-146	853	853	0	0%
44	MOA1.3734.061	Movimento franoso in Via Chiaia	05/06/2014	15/06/2014	11	-10	18/07/2016	18/07/2016	1	1	774	764	-10	-91%
45	MOA1.3734.062	Danni diffusi sul territorio comunale	20/07/2014	20/07/2014	1	-10	25/11/2015	25/11/2015	1	-589	493	493	0	0%
46	MOA1.3734.063	Danni diffusi sul territorio comunale, località Penna	01/06/2014	01/06/2014	1	-29	31/10/2018	31/10/2018	1	0	1613	1613	0	0%
47	MOA1.3734.064	Danni diffusi sul territorio comunale	08/10/2014	08/10/2014	1	0	30/11/2015	30/11/2015	1	-62	418	418	0	0%
48	MOA1.3734.065	Dissesto idrogeologico centro storico	16/11/2014	16/11/2014	1	1	16/03/2016	16/03/2016	1	-364	486	486	0	0%
49	MOA1.3734.066	Danni diffusi sul territorio comunale	15/06/2014	15/06/2014	1	-15	28/02/2016	28/02/2016	1	0	623	623	0	0%
50	MOA1.3734.067	Sistemazione strade sul territorio comunale	31/01/2015	31/01/2015	1	-150	07/03/2016	07/03/2016	1	-648	401	401	0	0%
51	MOA1.3734.068	Interventi di sistemazione strade sul territorio comunale	30/11/2014	30/11/2014	1	31	30/07/2018	30/07/2018	1	0	1338	1338	0	0%
52	MOA1.3734.069	Sistemazione strade di collegamento S.P.	30/01/2015	30/01/2015	1	15	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
53	MOA1.3734.070	Interventi di messa in sicurezza del territorio - Manutenzione ordinaria dei corsi d'acqua del bacino occidentale in cda Ramitelli di Campomarino	30/06/2014	30/06/2014	1	-31	16/10/2014	18/08/2017	1038	#VALORE!	108	1145	1037	103700%
54	MOA1.3734.071	Interventi di messa in sicurezza del territorio - Lavori di sistemazione e messa in sicurezza del reticolo di scolo del bacino Idrografico del Torrente Saccione	30/09/2014	30/09/2014	1	-15	27/10/2016	27/10/2016	1	#VALORE!	758	758	0	0%
55	MOA1.3734.072	Interventi di messa in sicurezza del territorio. Messa in sicurezza della vasca di espansione del fiume Voltumo in località Ripaspaccata nel Comune di Montaquila. Completamento della messa in sicurezza del muro andatore destro ed opere connesse allo sbarramento II lotto di intervento	20/01/2015	20/01/2015	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
56	MOA1.3734.073	Interventi urgenti sul territorio comunale	14/09/2014	14/09/2014	1	0	15/06/2017	07/08/2017	54	-293	1005	1058	53	5300%
57	MOA1.3734.074	Interventi urgenti sul territorio comunale	31/07/2014	31/07/2014	1	-31	25/10/2015	25/10/2015	1	-158	451	451	0	0%
58	MOA1.3734.075	Interventi urgenti sul territorio comunale - Lavori di consolidamento cappella cimiteriale, ripristino e messa in sicurezza opere di presa Fonte Il Mulo e strada interpodereale	30/09/2014	30/09/2014	1	0	19/10/2015	10/11/2015	23	-22	384	406	22	2200%
59	MOA1.3734.076	Interventi urgenti sul territorio comunale	01/05/2014	01/05/2014	1	1	28/08/2015	28/08/2015	1	-362	484	484	0	0%
60	MOA1.3734.077	Interventi urgenti sul territorio comunale - Lavori di ricostruzione ed ampliamento di locali cimiteriali	09/08/2014	09/08/2014	1	1	24/07/2015	24/07/2015	1	-396	349	349	0	0%
61	MOA1.3734.078	Interventi urgenti sul territorio comunale. - Sistemazione di via Cavour e via Dei Mille	30/09/2014	30/09/2014	1	-123	29/06/2015	29/06/2015	1	#VALORE!	272	272	0	0%
62	MOA1.3734.079	Lavori di ripristino strada comunale Colle Falcone	30/05/2014	30/05/2014	1	0	21/05/2015	22/05/2015	2	-665	356	357	1	100%
63	MOA1.3734.080	Interventi urgenti sul territorio comunale	01/10/2014	01/10/2014	1	1	24/12/2015	24/12/2015	1	-271	449	449	0	0%
64	MOA1.3734.081	Interventi urgenti sul territorio comunale	30/06/2014	30/06/2014	1	0	07/09/2015	07/09/2015	1	0	434	434	0	0%
65	MOA1.3734.082	Interventi urgenti sul territorio comunale - Lavori di manutenzione straordinaria dislocati sul territorio comunale	22/05/2014	22/05/2014	1	1	01/08/2015	01/08/2015	1	1	436	436	0	0%

66	MOA1.3734.083	Interventi urgenti sul territorio comunale - Sistemazione via della Repubblica	01/01/2015	01/02/2015	32	-31	22/07/2015	22/07/2015	1	0	202	171	-31	-97%
67	MOA1.3734.084	Interventi urgenti sul territorio comunale	30/06/2014	30/06/2014	1	-61	31/03/2017	31/03/2017	1	#VALORE!	1005	1005	0	0%
68	MOA1.3734.085	Interventi urgenti sul territorio comune	24/03/2014	24/03/2014	1	4	10/08/2015	10/08/2015	1	-378	504	504	0	0%
69	MOA1.3734.086a	Danni diffusi su strade provinciali - Interventi su S.P. n. 109 "Tufara - Castelvetere"	02/06/2014	20/06/2014	19	-212	30/09/2015	10/10/2015	11	-343	485	477	-8	-42%
70	MOA1.3734.086b	Danni diffusi su strade provinciali - Interventi su S.P. n. 152 "Cavaliere"	04/05/2014	04/05/2014	1	-241	24/07/2015	24/07/2015	1	0	446	446	0	0%
71	MOA1.3734.086c	Danni diffusi su strade provinciali - S.P. n. "41 Garibaldi"	04/05/2014	04/05/2014	1	-241	16/02/2017	16/02/2017	1	0	1019	1019	0	0%
72	MOA1.3734.086d	Danni diffusi su strade provinciali - Interventi su S.P. 56 Galdina, tratto Campolieto - Monacilioni	04/05/2014	04/05/2014	1	-241	11/09/2015	11/09/2015	1	#VALORE!	495	495	0	0%
73	MOA1.3734.086e	Danni diffusi su strade provinciali - Interventi sulla S.P. n. 80 "Larino - Guglionesi"	02/09/2014	02/10/2014	31	0	16/07/2015	16/07/2015	1	-168	317	287	-30	-97%
74	MOA1.3734.086f	Danni diffusi su strade provinciali - Interventi sulla S.P. n. 126 "Guglionesi - Fondovalle Biferno"	20/12/2014	20/12/2014	1	49	04/06/2015	04/06/2015	1	#VALORE!	166	166	0	0%
75	MOA1.3734.086g	Danni diffusi su strade provinciali - S.P. n. 77 "Contrada Penne"	20/12/2014	20/12/2014	1	49	29/06/2016	29/06/2016	1	0	557	557	0	0%
76	MOA1.3734.086h	Danni diffusi su strade provinciali - S.P. n. 15 Tratto Dir. A Bivio San Giovanni Lipioni	20/12/2014	20/12/2014	1	49	12/10/2016	12/10/2016	1	#VALORE!	662	662	0	0%
77	MOA1.3734.086i	Danni diffusi su strade provinciali - S.P. n. 163 dal km 73 al km 74	20/12/2014	20/12/2014	1	49	19/11/2015	19/11/2015	1	-408	334	334	0	0%
78	MOA1.3734.086l	Danni diffusi su strade provinciali - S.P. n. 92 Roccaivara - Civitacampomariano	20/12/2014	20/12/2014	1	49	22/12/2016	22/12/2016	1	176	733	733	0	0%
79	MOA1.3734.086m	Danni diffusi su strade provinciali - Messa in sicurezza della S.P. n. 135 Mirabello - Vinchiatturo	20/11/2014	20/11/2014	1	50	27/07/2015	27/07/2015	1	#VALORE!	249	249	0	0%
80	MOA1.3734.087a	Danni diffusi su strade provinciali - Nudeo zona Alto Molise, sede di Agnone	30/06/2014	30/06/2014	1	0	13/11/2015	13/11/2015	1	-775	501	501	0	0%
81	MOA1.3734.087b	Danni diffusi su strade provinciali - Nudeo zona Maccrone, sede di Carovilli	30/06/2014	30/06/2014	1	0	25/03/2016	25/03/2016	1	-642	634	634	0	0%
82	MOA1.3734.087c	Danni diffusi su strade provinciali - Nudeo zona Trigno - Biferno, sede di Frosolone	30/06/2014	30/06/2014	1	0	21/09/2015	21/09/2015	1	-828	448	448	0	0%
83	MOA1.3734.087d	Danni diffusi su strade provinciali - Nudeo zona Voltumo, sede di Venafro	30/06/2014	30/06/2014	1	0	24/02/2015	24/02/2015	1	-1037	239	239	0	0%
84	MOA1.3734.088	Movimento franoso in località San Rocco, Via Minio	31/07/2014	31/07/2014	1	0	30/09/2015	30/09/2015	1	-792	426	426	0	0%
85	MOA1.3734.089	Interventi urgenti in località Piana	20/07/2014	20/07/2014	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
86	MOA1.3734.090	Interventi urgenti sul territorio comunale - Lavori di completamento canali di scolo e regimentazione acque superficiali località Moschitto	30/12/2014	30/12/2014	1	0	29/01/2016	29/01/2016	1	0	395	395	0	0%
87	MOA1.3734.091	Interventi urgenti sul territorio comunale	04/08/2014	04/08/2014	1	0	16/12/2015	16/12/2015	1	#VALORE!	499	499	0	0%
88	MOA1.3734.092	Interventi urgenti sul territorio comunale - Messa in sicurezza dell'area dietro le mura	15/12/2014	15/12/2014	1	-15	13/08/2015	27/08/2015	15	-140	241	255	14	1400%
Valore medio 88 interventi					2	-12			#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
Valore medio 82 interventi					2	-13			19	#VALORE!	608	625	17	1823%
Valore medio 70 interventi						-11				-199				

9.MOA2

Il MOA2 “Danni alluvionali OPCM 3268/2003” è stato sottoscritto in data 1/10/2014. L'accordo si compone di 56 interventi; di questi sono stati considerati 25 interventi di Realizzazione OO.PP., nelle fasi di Esecuzione lavori, Collaudo, Chiusura e Funzionalità, e 23 interventi di Erogazione finanziamenti e aiuti a imprese e individui, di cui 3 nelle fasi finali di Esecuzione investimenti e Chiusura intervento e 20 nella sola fase di Chiusura intervento.

Opere pubbliche. Analisi dei 25 progetti che presentano date previste per: Esecuzione lavori, Collaudo, Chiusura intervento, Funzionalità

L'analisi mostra ritardi molto evidenti nell'esecuzione dei lavori. A parte pochissimi casi, il protrarsi delle realizzazioni è generalizzato e raggiunge picchi molto elevati. Per quanto concerne i 25 interventi di Realizzazione di OO.PP., si segnala la presenza di 9 progetti (evidenziati in blu) già chiusi in SGP con ultima versione disponibile del 30/10/2018, inclusi ai fini dell'analisi nelle tabelle seguenti. L'Esecuzione lavori ha una durata media prevista di 130 giorni, con un valore minimo di 31 e un valore massimo di 244 giorni (8 mesi). (cfr. tabella 9a) Si segnalano 17 progetti con esecuzione prevista da 100 giorni in su. Rispetto a quanto preventivato, l'Esecuzione lavori dei 25 interventi è in media pari a 400 giorni, superando nella quasi totalità dei progetti i valori stimati. Il valore minimo registrato in SGP è, infatti, di 59 giorni e il valore massimo di 992 giorni (circa 3 anni). Soltanto in un caso (MOA2.3268.019), l'Esecuzione lavori è durata esattamente quanto previsto, mentre il progetto MOA2.3268.015 ha concluso la fase in essere con 4 giorni di anticipo. Il ritardo maturato in termini di durata è in media di 270 giorni, con corrispondente variazione percentuale del 264%. In merito alla differenza media tra le date di inizio effettive e previste e al valore medio corrispondente per le date di fine, la tabella 9a evidenzia un consistente ritardo nell'inizio e nella conclusione della fase: mediamente l'esecuzione è iniziata con 411 giorni di ritardo e si è conclusa 681 giorni dopo. In quattro casi osservati (MOA2.3268.010, MOA2.3268.026, MOA2.3268.027, MOA2.3268.056), il ritardo nella chiusura ha raggiunto le quattro cifre, attestandosi a valori compresi tra 1006 e 1248 giorni, durando molto più di quanto riportato in APQ, dati questi estremamente negativi nella valutazione relativa alla tempistica delle fasi procedurali.

Risultati non particolarmente significativi. Si rileva soltanto la presenza di circoscritti casi limite. I trascinamenti della fase precedente incidono sulle date di inizio e fine. Dai dati presenti in APQ, il Collaudo avrebbe dovuto durare mediamente 38 giorni; nei fatti, invece, è durato in media 31 giorni. Per 4 progetti, la durata effettiva e quella prevista risultano pienamente coincidenti e pari a 1 giorno. Per 13 progetti, invece, la durata segnalata da SGP è inferiore a quella indicata in APQ; questi hanno tutti un ritardo maturato con valore negativo (colonna F-f tabella 9b), con un anticipo che va dai 5 ai 182 giorni. Per i medesimi interventi, anche la variazione percentuale risulta marcata dal segno “-“. Il valore medio registrato sui 25 progetti per entrambi gli indicatori è -7 e 30%, il che può essere facilmente motivato con la constatazione che per due progetti (MOA2.3268.025 e MOA2.3268.029) il Collaudo ha avuto una durata ben più significativa del previsto (160 e 216 giorni contro i 31 e 30 indicati nel cronoprogramma). Con riferimento al ritardo nell'avvio e nella conclusione della presente fase, si osserva che il collaudo è iniziato con 688 giorni di ritardo in media, per concludersi 681 giorni dopo (valore medio).

Risultati di fase trascurabili. Al 31/12/2018 la Chiusura intervento risulta “da avviare” per 10 progetti su 25, corrispondenti al 40% dei casi in esame. I dati in APQ, al contrario, prevedono una maggiore rapidità nella conclusione del progetto e della fase specifica: 9 interventi avrebbero dovuto concludersi entro il 2014, uno entro marzo 2015. Quanto appena evidenziato permette di osservare che la Chiusura intervento, che con riferimento ai soli 15 progetti con tutti i campi valorizzati avrebbe dovuto durare mediamente 5 giorni e che nei fatti si è protratta per soli 2 giorni (in media), ha accumulato un certo ritardo nelle date di inizio e fine, raggiungendo un valore medio di 925 e 921 giorni (2 anni e mezzo). (cfr. tabella 9c) La variazione percentuale dei giorni effettivi sui giorni previsti è stata invece del 55%, sempre con riguardo ai soli 15 progetti considerati.

Ritardi di funzionalità nelle date, non nei tempi di fase, se non per 2 interventi. Infine, per la Funzionalità la tabella 9d mostra 19 progetti per i quali la fase si è esaurita nell'arco di una sola giornata come previsto e un caso in cui è durata 1 solo giorno rispetto ai 2 indicati in APQ. Per due interventi, si è protratta ben oltre il previsto,

accumulando un ritardo di 27 e 186 giorni. Il ritardo medio, calcolato sui 22 interventi con fase conclusa⁴⁷, è di 10 giorni. (cfr. tabella 9d) Mentre dai dati in APQ la durata media della Funzionalità era pari a 2 giorni, dai dati in SGP è emerso un valore medio 6 volte superiore (12 giorni). Alla stregua delle fasi precedenti, anche questa è iniziata con notevole ritardo: 706 giorni, concludendosi conseguentemente con 715 giorni di ritardo (valore medio).

Tabella 9a – Realizzazione OO. PP. Esecuzione lavori

⁴⁷La tabella 9d evidenzia la presenza di tre interventi (MOA2.3268.019, MOA2.3268.021, MOA2.3268.027) con Funzionalità ancora da avviare al 31/12/2018.

MOA2- Fase di Esecuzione lavori												
Numero progetti	Progetto	Titolo progetto	Dati Cronoprogramma APQ			Dati SGP (al 31.12.2018)			Analisi APQ-SGP			
			Date previste			Date effettive			Differenza tra data di inizio effettiva [SGP] e data di inizio prevista [APQ] (media)	Differenza tra data di fine effettiva [SGP] e data di fine prevista [APQ] (media)	Ritardo maturato (durata giorni effettivi [SGP] - durata giorni previsti [APQ]) (media)	Variazione % dei giorni effettivi sui giorni previsti
			Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)				
			[a]	[b]	[c]	[A]	[B]	[C]	[A-a]	[B-b]	[C-c]	[C-c]/[c]
1	MOA2.3268.009	Interventi urgenti sul territorio comunale	16/12/2013	12/03/2014	87	13/02/2015	01/12/2015	292	424	629	205	236%
2	MOA2.3268.010	Interventi urgenti sul territorio comunale. A)Fonte di Basso, B) SP n.73 Bifemina, Via Giardini, C) Via San Michele	12/02/2014	12/06/2014	121	12/11/2015	27/10/2017	716	638	1233	595	492%
3	MOA2.3268.011	Interventi urgenti sul territorio comunale	03/03/2014	01/07/2014	121	27/10/2014	28/11/2015	398	238	515	277	229%
4	MOA2.3268.012	Interventi urgenti sul territorio comunale - Recupero e messa in sicurezza del ponte sul fiume Carpino	01/12/2013	01/03/2014	91	25/11/2015	30/06/2016	219	724	852	128	141%
5	MOA2.3268.013	Interventi urgenti sul territorio comunale	01/01/2014	29/06/2014	180	15/09/2014	02/04/2015	200	257	277	20	11%
6	MOA2.3268.014	"INTERVENTI URGENTI SUL TERRITORIO COMUNALE - Ripristino della funzionalità idraulica dei fossi e canali di soio per la raccolta delle acque meteoriche in seguito ai danni per gli eccezionali eventi alluvionali del 2003 - OPCM 3268/2003"	01/04/2014	01/05/2014	31	03/07/2015	30/08/2015	59	458	486	28	90%
7	MOA2.3268.015	Interventi urgenti sul territorio comunale - DANNI ALLUVIONALI O.P.C.M. 3268/03	01/10/2013	01/06/2014	244	04/06/2015	29/01/2016	240	611	607	-4	-2%
8	MOA2.3268.016	Interventi urgenti sul territorio comunale	08/01/2014	07/07/2014	181	10/02/2015	21/06/2016	498	398	715	317	175%
9	MOA2.3268.017	Interventi di sistemazione e dissesti interessanti la piazza "Nien Cort", tra Via De Rubertis e Via F. Ciaccia	01/02/2014	06/04/2014	65	23/03/2015	09/07/2015	109	415	459	44	68%
10	MOA2.3268.018	Interventi urgenti sul territorio comunale	30/01/2014	31/03/2014	61	04/02/2015	21/11/2016	657	370	966	596	977%
11	MOA2.3268.019	Interventi urgenti Via Vignale - Sistemazione strade sul territorio comunale. Smottamento di terreno nel Comune di Salato e conseguenti danni a sottostante costruzione	24/05/2013	09/11/2013	170	24/05/2013	09/11/2013	170	0	0	0	0%
12	MOA2.3268.020	Interventi urgenti sul territorio comunale	10/01/2014	30/06/2014	172	02/09/2015	25/07/2016	328	600	756	156	91%
13	MOA2.3268.021	Messa in sicurezza idraulica della Caserma dei Carabinieri "Stazione di Carovilli", dell'area di pertinenza della stessa e dell'alveo del tratto torrente Tirno adiacente alla Caserma fino alla via Fonte di Jo. Rimozione grossi massi di roccia sulle pendici di Monte di Ferrante - Lato cda Bricciuso	01/01/2014	10/04/2014	100	30/01/2015	16/10/2015	260	394	554	160	160%
14	MOA2.3268.022	Interventi urgenti sul territorio comunale	02/02/2014	23/03/2014	50	27/01/2015	04/12/2015	312	359	621	262	524%
15	MOA2.3268.023	Movimenti franosi a monte dell'abitato - 2° lotto	01/03/2014	30/06/2014	122	25/06/2015	11/11/2016	506	481	865	384	315%
16	MOA2.3268.024	Interventi di messa in sicurezza del territorio comunale	01/02/2014	31/05/2014	120	24/04/2015	28/12/2015	249	447	576	129	108%
17	MOA2.3268.025	Interventi di messa in sicurezza del territorio - Manutenzione ordinaria della rete di canali nelle zone di Ramitelli di Campomariano, Maninelle di Ternoli, Petrana di Ternoli, Cucina di Guglionesi	20/12/2013	20/06/2014	183	16/10/2014	13/11/2015	394	300	511	211	115%
18	MOA2.3268.026	INTERVENTI DI MESSA IN SICUREZZA DEL TERRITORIO - Lavori di sistemazione e messa in sicurezza del reticolo di suolo del bacino idrografico del Fiume Fortore	01/02/2014	30/08/2014	211	30/06/2015	01/06/2017	703	514	1006	492	233%
19	MOA2.3268.027	INTERVENTI DI MESSA IN SICUREZZA DEL TERRITORIO - Messa in sicurezza della vasca di espansione sul fiume Voltumo in località Ripaspatata nel Comune di Montaquila. Completamento della messa in sicurezza del muro andatore destro ed Opere connesse allo sbarramento I lotto di intervento	01/02/2014	31/05/2014	120	12/02/2015	30/10/2017	992	376	1248	872	727%
20	MOA2.3268.028	Interventi di manutenzione della strada Crocchi di collegamento tra i Comuni di Morrone del Sannio e Providenti	16/12/2013	12/03/2014	87	02/01/2015	02/07/2015	182	382	477	95	109%
21	MOA2.3268.029	INTERVENTO DI MESSA IN SICUREZZA DEL TERRITORIO COMUNALE - Interventi di ripristino strade comunali danneggiate dagli eventi alluvionali e dagli eventi atmosferici del 2003 - OPCM3268	01/04/2014	31/08/2014	153	21/04/2015	03/12/2016	593	385	825	440	288%
22	MOA2.3268.030	Messa in sicurezza della strada comunale Via Montano	15/01/2014	15/06/2014	152	23/03/2015	22/08/2016	519	432	799	367	241%
23	MOA2.3268.031	Interventi urgenti sul territorio comunale - (ripristino funzionalità stradale via Dante A., ex)	01/07/2014	30/12/2014	183	20/05/2015	09/05/2016	356	323	496	173	95%
24	MOA2.3268.035	Interventi urgenti sulla rete dei colatori in località Chiatolonga	20/12/2013	20/06/2014	183	15/10/2014	03/09/2015	324	299	440	141	77%
25	MOA2.3268.036	Interventi urgenti sul territorio comunale. "Interventi volti alla sistemazione movimento franoso cda Vignale"	13/02/2014	13/04/2014	60	20/05/2015	08/05/2017	720	461	1121	660	1100%
Valore medio 25 interventi					130			400	411	681	270	264%

Tabella 9b – Realizzazione OO. PP. Collaudo

MOA2- Fase di Collaudo														
Numero progetti	Progetto	Titolo progetto	Dati Cronoprogramma APQ				Dati SGP (al 31.12.2018)				Analisi APQ-SGP			
			Date previste				Date effettive				Differenza tra data di inizio effettiva [SGP] e data di inizio prevista [APQ] (media)	Differenza tra data di fine effettiva [SGP] e data di fine prevista [APQ] (media)	Ritardo maturato (durata giorni effettivi [SGP] - durata giorni previsti [APQ]) (media)	Variazione % dei giorni effettivi sui giorni previsti [E-f]/[f]
			Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Tempi di attraversamento	Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Tempi di attraversamento				
			[d]	[e]	[f]	[d-b]	[D]	[E]	[F]	[D-B]				
1	MOA2.3268.009	Interventi urgenti sul territorio comunale	12/04/2014	12/06/2014	62	31	02/12/2015	03/12/2015	2	1	599	539	-60	-97%
2	MOA2.3268.010	Interventi urgenti sul territorio comunale. A)Fonte di Basso, B) SP n.73 Bifemina, Via Giardini, C) Via San Michele	12/05/2014	17/05/2014	6	-31	27/10/2017	27/10/2017	1	0	1264	1259	-5	-83%
3	MOA2.3268.011	Interventi urgenti sul territorio comunale	15/07/2014	15/07/2014	1	14	28/11/2015	28/11/2015	1	0	501	501	0	0%
4	MOA2.3268.012	Interventi urgenti sul territorio comunale - Recupero e messa in sicurezza del ponte sul fiume Carpino	02/03/2014	10/03/2014	9	1	10/10/2016	25/10/2016	16	102	953	960	7	78%
5	MOA2.3268.013	Interventi urgenti sul territorio comunale	29/08/2014	29/08/2014	1	61	08/04/2015	10/04/2015	3	6	222	224	2	200%
6	MOA2.3268.014	"INTERVENTI URGENTI SUL TERRITORIO COMUNALE - Ripristino della funzionalità idraulica dei fossi e canali di soio per la raccolta delle acque meteoriche in seguito ai danni per gli eccezionali eventi alluvionali del 2003 - OPCM 3268/2003"	16/05/2014	16/05/2014	1	15	01/09/2015	01/09/2015	1	2	473	473	0	0%
7	MOA2.3268.015	Interventi urgenti sul territorio comunale - DANNI ALLUVIONALI O.P.C.M. 3268/03	03/06/2014	01/07/2014	29	2	29/01/2016	29/01/2016	1	0	605	577	-28	-97%
8	MOA2.3268.016	Interventi urgenti sul territorio comunale	08/07/2014	06/10/2014	91	1	22/06/2016	22/06/2016	1	1	715	625	-90	-99%
9	MOA2.3268.017	Interventi di sistemazione e dissesti interessanti la piazza "Nienz Cort", tra Via De Rubertis e Via F. Ciaccia	06/05/2014	05/07/2014	61	30	31/08/2015	31/08/2015	1	53	482	422	-60	-98%
10	MOA2.3268.018	Interventi urgenti sul territorio comunale	31/03/2014	15/04/2014	16	0	12/12/2016	12/12/2016	1	21	987	972	-15	-94%
11	MOA2.3268.019	Interventi urgenti Via Vignale - Sistemazione strade sul territorio comunale. Smottamento di terreno nel Comune di Salito e conseguenti danni a sottostante costruzione	10/11/2013	13/02/2014	96	1	10/11/2013	16/01/2014	68	1	0	-28	-28	-29%
12	MOA2.3268.020	Interventi urgenti sul territorio comunale	01/07/2014	30/08/2014	61	1	26/07/2016	28/09/2016	65	1	756	760	4	7%
13	MOA2.3268.021	Messa in sicurezza idraulica della Caserma dei Carabinieri "Stazione di Carovilli", dell'area di pertinenza della stessa e dell'alveo del tratto torrente Tirino adiacente alla Caserma fino alla via Fonte di Jo. Rimozione grossi massi di roccia sulle pendici di Monte di Ferrante - Lato cda Braccioso	30/08/2014	30/09/2014	32	142	16/10/2015	16/10/2015	1	0	412	381	-31	-97%
14	MOA2.3268.022	Interventi urgenti sul territorio comunale	23/04/2014	23/04/2014	1	31	04/12/2015	04/12/2015	1	0	590	590	0	0%
15	MOA2.3268.023	Movimenti franosi a monte dell'abitato - 2° lotto	01/07/2014	01/08/2014	32	1	15/11/2016	15/11/2016	1	4	868	837	-31	-97%
16	MOA2.3268.024	Interventi di messa in sicurezza del territorio comunale	01/06/2014	02/07/2014	32	1	11/01/2016	27/01/2016	17	14	589	574	-15	-47%
17	MOA2.3268.025	Interventi di messa in sicurezza del territorio - Manutenzione ordinaria della rete di canali nelle zone di Ramitelli di Campomariano, Marinelle di Termoli, Petrina di Termoli, Cucina di Guglionesi	20/06/2014	20/07/2014	31	0	15/01/2016	22/06/2016	160	63	574	703	129	416%
18	MOA2.3268.026	INTERVENTI DI MESSA IN SICUREZZA DEL TERRITORIO - Lavori di sistemazione e messa in sicurezza del reticolo di suolo del bacino idrografico del Fiume Fortore	01/09/2014	30/09/2014	30	2	15/06/2017	19/07/2017	35	14	1018	1023	5	17%
19	MOA2.3268.027	INTERVENTI DI MESSA IN SICUREZZA DEL TERRITORIO - Messa in sicurezza della vasca di espansione sul fiume Voltumo in località Ripaspacata nel Comune di Montaquila. Completamento della messa in sicurezza del muro andatore destro ed opere connesse allo sbarramento I lotto di intervento	01/06/2014	30/11/2014	183	1	31/10/2017	31/10/2017	1	1	1248	1066	-182	-99%
20	MOA2.3268.028	Interventi di manutenzione della strada Crocilli di collegamento tra i Comuni di Morone del Sannio e Providenti	12/04/2014	12/06/2014	62	31	10/07/2015	20/07/2015	11	8	454	403	-51	-82%
21	MOA2.3268.029	INTERVENTO DI MESSA IN SICUREZZA DEL TERRITORIO COMUNALE - Interventi di ripristino strade comunali danneggiate dagli eventi alluvionali e dagli eventi atmosferici del 2003 - OPCM3268	01/09/2014	30/09/2014	30	1	03/12/2016	06/07/2017	216	0	824	1010	186	620%
22	MOA2.3268.030	Messa in sicurezza della strada comunale Via Montano	16/06/2014	30/06/2014	15	1	08/02/2017	30/03/2017	51	170	968	1004	36	240%
23	MOA2.3268.031	Interventi urgenti sul territorio comunale - (ripristino funzionalità stradale via Dante A., ecc)	01/01/2015	31/01/2015	31	2	20/05/2016	20/05/2016	1	11	505	475	-30	-97%
24	MOA2.3268.055	Interventi urgenti sulla rete dei colatori in località Chiatalonga	20/06/2014	20/07/2014	31	0	01/11/2015	26/02/2016	118	59	499	586	87	281%
25	MOA2.3268.056	Interventi urgenti sul territorio comunale: "Interventi volti alla sistemazione movimento franoso cda Vignale"	13/05/2014	13/05/2014	1	30	08/05/2017	08/05/2017	1	0	1091	1091	0	0%
Valore medio 25 interventi					38	15			31	21	688	681	-7	30%

Tabella 9c – Realizzazione OO. PP. Chiusura intervento

MOA2- Fase di Chiusura Intervento														
			Dati Cronoprogramma APQ				Dati SGP (al 31.12.2018)				Analisi APQ-SGP			
			Date previste				Date effettive							
			Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Tempi di attraversamento	Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Tempi di attraversamento	Differenza tra data di inizio effettiva [SGP] e data di inizio prevista [APQ] (media)	Differenza tra data di fine effettiva [SGP] e data di fine prevista [APQ] (media)	Ritardo maturato (durata giorni effettivi [SGP] - durata giorni previsti [APQ]) (media)	Variazione % dei giorni effettivi sui giorni previsti
Numero progetti	Progetto	Titolo progetto	[g]	[h]	[i]	[g-e]	[G]	[H]	[I]	[G-E]	[G-g]	[H-h]	[I-i]	[I-i]/[I]
1	MOA2.3268.009	Interventi urgenti sul territorio comunale	12/06/2014	12/06/2014	1	0	01/08/2017	12/08/2017	12	607	1146	1157	11	1100%
2	MOA2.3268.010	Interventi urgenti sul territorio comunale. A)Fonte di Basso, B) SP n.73 Bifermina, Via Giardini, C) Via San Michele	12/08/2014	12/08/2014	1	87	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
3	MOA2.3268.011	Interventi urgenti sul territorio comunale	16/07/2014	16/07/2014	1	1	12/05/2017	12/05/2017	1	531	1031	1031	0	0%
4	MOA2.3268.012	Interventi urgenti sul territorio comunale - Recupero e messa in sicurezza del ponte sul fiume Carpino	11/03/2014	11/04/2014	32	1	31/10/2017	31/10/2017	1	371	1330	1299	-31	-97%
5	MOA2.3268.013	Interventi urgenti sul territorio comunale	29/08/2014	29/08/2014	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
6	MOA2.3268.014	"INTERVENTI URGENTI SUL TERRITORIO COMUNALE - Ripristino della funzionalità idraulica dei fossi e canali di soio per la raccolta delle acque meteoriche in seguito ai danni per gli eccezionali eventi alluvionali del 2003 - OPCM 3268/2003"	20/05/2014	20/05/2014	1	4	30/12/2015	30/12/2015	1	120	589	589	0	0%
7	MOA2.3268.015	Interventi urgenti sul territorio comunale - DANNI ALLUVIONALI O.P.C.M. 3268/03	01/07/2014	01/08/2014	32	0	21/09/2017	21/09/2017	1	601	1178	1147	-31	-97%
8	MOA2.3268.016	Interventi urgenti sul territorio comunale	06/12/2014	06/12/2014	1	61	21/06/2016	21/06/2016	1	-1	563	563	0	0%
9	MOA2.3268.017	Interventi di sistemazione e dissesti interessanti la piazza "Nienz Cort", tra Via De Rubertis e Via F. Ciaccia	05/07/2014	05/07/2014	1	0	31/08/2015	31/08/2015	1	0	422	422	0	0%
10	MOA2.3268.018	Interventi urgenti sul territorio comunale	20/04/2014	25/04/2014	6	5	21/11/2016	21/11/2016	1	-21	946	941	-5	-83%
11	MOA2.3268.019	Interventi urgenti Via Vignale - Sistemazione strade sul territorio comunale. Smottamento di terreno nel Comune di Salito e conseguenti danni a sottostante costruzione	14/02/2014	14/02/2014	1	1	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
12	MOA2.3268.020	Interventi urgenti sul territorio comunale	30/08/2014	30/08/2014	1	0	28/09/2016	28/09/2016	1	0	760	760	0	0%
13	MOA2.3268.021	Messa in sicurezza idraulica della Caserma dei Carabinieri "Stazione di Carovilli", dell'area di pertinenza della stessa e dell'alveo del tratto torrente Tirino adiacente alla Caserma fino alla via Fonte di Jo. Rimozione grossi massi di roccia sulle pendici di Monte di Ferrante - Lato cda BraciOSO	30/10/2014	30/10/2014	1	30	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
14	MOA2.3268.022	Interventi urgenti sul territorio comunale	23/05/2014	23/05/2014	1	30	04/12/2015	04/12/2015	1	0	560	560	0	0%
15	MOA2.3268.023	Movimenti franosi a monte dell'abitato - 2° lotto	01/08/2014	01/08/2014	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
16	MOA2.3268.024	Interventi di messa in sicurezza del territorio comunale	31/08/2014	31/08/2014	1	60	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
17	MOA2.3268.025	Interventi di messa in sicurezza del territorio - Manutenzione ordinaria della rete di canali nelle zone di Ramitelli di Campomarino, Marinelle di Ternoli, Petara di Ternoli, Cucina di Guglionesi	20/07/2014	20/07/2014	1	0	15/05/2018	15/05/2018	1	692	1395	1395	0	0%
18	MOA2.3268.026	INTERVENTI DI MESSA IN SICUREZZA DEL TERRITORIO - Lavori di sistemazione e messa in sicurezza del reticolo di suolo del bacino idrografico del Fiume Fortore	15/10/2014	15/10/2014	1	15	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
19	MOA2.3268.027	INTERVENTI DI MESSA IN SICUREZZA DEL TERRITORIO - Messa in sicurezza della vasca di espansione sul fiume Volturmo in località Ripaspaeta nel Comune di Montaquila. Completamento della messa in sicurezza del muro andatore destro ed Opere connesse allo sbarramento I lotto di intervento	01/12/2014	01/12/2014	1	1	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
20	MOA2.3268.028	Interventi di manutenzione della strada Crocilli di collegamento tra i Comuni di Morrone del Sannio e Providenti	12/06/2014	12/06/2014	1	0	30/09/2016	30/09/2016	1	438	841	841	0	0%
21	MOA2.3268.029	INTERVENTO DI MESSA IN SICUREZZA DEL TERRITORIO COMUNALE - Interventi di ripristino strade comunali danneggiate dagli eventi alluvionali e dagli eventi atmosferici del 2003 - OPCM3268	30/10/2014	30/03/2015	152	30	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
22	MOA2.3268.030	Messa in sicurezza della strada comunale Via Montano	30/06/2014	30/06/2014	1	0	29/12/2017	29/12/2017	1	274	1278	1278	0	0%
23	MOA2.3268.031	Interventi urgenti sul territorio comunale - (ripristino funzionalità stradale via Dante A., ecc)	30/06/2015	30/06/2015	1	150	30/03/2017	30/03/2017	1	314	639	639	0	0%
24	MOA2.3268.055	Interventi urgenti sulla rete dei colatori in località Chiatalonga	20/09/2014	20/09/2014	1	62	29/12/2017	29/12/2017	1	672	1196	1196	0	0%
25	MOA2.3268.056	Interventi urgenti sul territorio comunale: "Interventi volti alla sistemazione movimento franoso cda Vignale"	13/06/2014	13/06/2014	1	31	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
Valore medio 25 interventi					10	23			#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
Valore medio 15 interventi					5	21			2	307	925	921	-4	55%

Tabella 9d – Realizzazione OO. PP. Funzionalità

Valutazione RAE 2018 PRA FSC 2007-2013 Report finale – Validato in data 02/03/2020

MOA2- Fase di Funzionalità														
			Dati Cronoprogramma APQ				Dati SGP (al 31.12.2018)				Analisi APQ-SGP			
			Date previste				Date effettive							
Numero progetti	Progetto	Titolo progetto	Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Tempi di attraversamento	Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Tempi di attraversamento	Differenza tra data di inizio effettiva [SGP] e data di inizio prevista [L-l]	Differenza tra data di fine effettiva [SGP] e data di fine prevista [M-m]	Ritardo maturato (durata giorni effettivi [SGP] - durata giorni [N-n])	Variazione % dei giorni effettivi sui giorni previsti [N-n]/[n]
			[l]	[m]	[n]	[l-h]	[L]	[M]	[N]	[L-H]				
1	MOA2.3268.009	Interventi urgenti sul territorio comunale	12/06/2014	12/06/2014	1	0	03/12/2015	03/12/2015	1	-618	539	539	0	0%
2	MOA2.3268.010	Interventi urgenti sul territorio comunale. A)Fonte di Basso, B) SP n.73 Bifemina, Via Giardini, C) Via San Michele	12/08/2014	12/08/2014	1	0	27/10/2017	27/10/2017	1	#VALORE!	1172	1172	0	0%
3	MOA2.3268.011	Interventi urgenti sul territorio comunale	16/07/2014	16/07/2014	1	0	12/05/2017	12/05/2017	1	0	1031	1031	0	0%
4	MOA2.3268.012	Interventi urgenti sul territorio comunale - Recupero e messa in sicurezza del ponte sul fiume Carpino	11/03/2014	11/03/2014	1	-31	25/10/2016	25/10/2016	1	-371	959	959	0	0%
5	MOA2.3268.013	Interventi urgenti sul territorio comunale	29/08/2014	29/08/2014	1	0	12/04/2015	12/04/2015	1	#VALORE!	226	226	0	0%
6	MOA2.3268.014	"INTERVENTI URGENTI SUL TERRITORIO COMUNALE - Ripristino della funzionalità idraulica dei fossi e canali di scolo per la raccolta delle acque meteoriche in seguito ai danni per gli eccezionali eventi alluvionali del 2003 - OPCM 3268/2003"	21/05/2014	21/05/2014	1	1	07/09/2015	07/09/2015	1	-114	474	474	0	0%
7	MOA2.3268.015	Interventi urgenti sul territorio comunale - DANNI ALLUVIONALI O.P.C.M. 3268/03	01/07/2014	01/07/2014	1	-31	01/07/2016	01/07/2016	1	-447	731	731	0	0%
8	MOA2.3268.016	Interventi urgenti sul territorio comunale	12/12/2014	12/12/2014	1	6	07/07/2016	07/07/2016	1	16	573	573	0	0%
9	MOA2.3268.017	Interventi di sistemazione e dissesti interessanti la piazza "Nienz Cort", tra Via De Rubertis e Via F. Ciaia	05/07/2014	05/07/2014	1	0	31/08/2015	31/08/2015	1	0	422	422	0	0%
10	MOA2.3268.018	Interventi urgenti sul territorio comunale	15/04/2014	16/04/2014	2	-10	12/12/2016	12/12/2016	1	21	972	971	-1	-50%
11	MOA2.3268.019	Interventi urgenti Via Vignale - Sistemazione strade sul territorio comunale. Smottamento di terreno nel Comune di Salito e conseguenti danni a sottostante costruzione	14/02/2014	14/02/2014	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
12	MOA2.3268.020	Interventi urgenti sul territorio comunale	31/08/2014	31/08/2014	1	1	28/09/2016	28/09/2016	1	0	759	759	0	0%
13	MOA2.3268.021	Messa in sicurezza idraulica della Caserma dei Carabinieri "Stazione di Carovilli", dell'area di pertinenza della stessa e dell'alveo del tratto torrente Tirino adiacente alla Caserma fino alla via Fonte di Jo. Rimozione grossi massi di roccia sulle pendici di Monte di Ferrante - Lato cda Brucioso	30/11/2014	30/11/2014	1	31	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
14	MOA2.3268.022	Interventi urgenti sul territorio comunale	23/05/2014	23/05/2014	1	0	04/12/2015	04/12/2015	1	0	560	560	0	0%
15	MOA2.3268.023	Movimenti franosi a monte dell'abitato - 2° lotto	01/08/2014	01/08/2014	1	0	15/11/2016	15/11/2016	1	#VALORE!	837	837	0	0%
16	MOA2.3268.024	Interventi di messa in sicurezza del territorio comunale	02/07/2014	02/07/2014	1	-60	28/12/2015	28/12/2015	1	#VALORE!	544	544	0	0%
17	MOA2.3268.025	Interventi di messa in sicurezza del territorio - Manutenzione ordinaria della rete di canali nelle zone di Ramitelli di Campomarino, Marinelle di Termoli, Petrarà di Termoli, Cucina di Gugliesi	20/07/2014	20/07/2014	1	0	17/10/2015	13/11/2015	28	-941	454	481	27	2700%
18	MOA2.3268.026	INTERVENTI DI MESSA IN SICUREZZA DEL TERRITORIO - Lavori di sistemazione e messa in sicurezza del reticolo di soolo del bacino idrografico del Fiume Fortore	30/08/2014	30/08/2014	1	-46	01/06/2017	01/06/2017	1	#VALORE!	1006	1006	0	0%
19	MOA2.3268.027	INTERVENTI DI MESSA IN SICUREZZA DEL TERRITORIO - Messa in sicurezza della vasca di espansione sul fiume Voltumo in località Ripasapata nel Comune di Montaquila. Completamento della messa in sicurezza del muro andatore destro ed Opere connesse allo sbarramento I lotto di intervento	01/12/2014	01/12/2014	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
20	MOA2.3268.028	Interventi di manutenzione della strada Crocilli di collegamento tra i Comuni di Morrone del Sannio e Providenti	12/06/2014	12/06/2014	1	0	31/07/2015	31/07/2015	1	-427	414	414	0	0%
21	MOA2.3268.029	INTERVENTO DI MESSA IN SICUREZZA DEL TERRITORIO COMUNALE - Interventi di ripristino strade comunali danneggiate dagli eventi alluvionali e dagli eventi atmosferici del 2003 - OPCM3268	01/09/2014	30/09/2014	30	-210	03/12/2016	06/07/2017	216	#VALORE!	824	1010	186	620%
22	MOA2.3268.030	Messa in sicurezza della strada comunale Via Montano	01/07/2014	01/07/2014	1	1	30/10/2017	30/10/2017	1	-60	1217	1217	0	0%
23	MOA2.3268.031	Interventi urgenti sul territorio comunale - (ripristino funzionalità stradale via Dante A., ecc)	30/06/2015	30/06/2015	1	0	20/05/2016	20/05/2016	1	-314	325	325	0	0%
24	MOA2.3268.055	Interventi urgenti sulla rete dei colatori in località Chiatalonga	20/06/2014	20/06/2014	1	-92	03/09/2015	03/09/2015	1	-848	440	440	0	0%
25	MOA2.3268.056	Interventi urgenti sul territorio comunale: "Interventi volti alla sistemazione movimento franoso cda Vignale"	30/06/2014	30/06/2014	1	17	08/05/2017	08/05/2017	1	#VALORE!	1043	1043	0	0%
Valore medio 25 interventi					2	-17			#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
Valore medio 22 interventi					2	-21			12	#VALORE!	706	715	10	149%
Valore medio 15 interventi						-10				-274				

Erogazione di finanziamenti e aiuti a imprese e individui. Analisi dei 3 progetti che presentano date previste per: Esecuzione investimenti e Chiusura intervento

L'analisi può essere eseguita non con esiti acclarati, ma soltanto minimali. Già a questo stadio ipotetico, si rilevano scostamenti molto evidenti. Per gli interventi classificati come Erogazione finanziamenti e aiuti a imprese e individui, l'Esecuzione investimenti è “in corso” per due progetti e “da avviare” per il terzo (cfr. tabella 9e). Volendo assumere quale data di fine fase il 31/12/2018 per i due progetti con esecuzione “in corso”, si può affermare che la fase è durata più del previsto per entrambi i progetti, con un ritardo medio di 528 giorni (1 anno e 5 mesi), iniziando, però, con 163 giorni di anticipo sul previsto (valore medio)⁴⁸. La circostanza che alla data assunta come riferimento abbia maturato già un anno di ritardo (31/12/2017 e 31/12/2018) permette di avvalorare la tesi di forte scostamento temporale anche per gli interventi che compongono il presente *set* e consente di ipotizzare una durata ancora maggiore se si esamina l'andamento dei medesimi due interventi ad una data più recente.⁴⁹

L'analisi riguardante la Chiusura intervento non può essere espletata. Per i tre interventi in esame, la fase conclusiva, quella della Chiusura, è ancora “da avviare” al 31/12/2018. Ciò non rende possibile il confronto tra i dati e il conseguente calcolo degli indicatori. (cfr. Tabella 9f)

Tabella 9e – Erogazione di finanziamenti e aiuti a imprese e individui Esecuzione investimenti (ipotesi minima)

MOA2 - Fase di Esecuzione investimenti												
Numero progetti			Dati Cronoprogramma APQ			Dati SGP (al 31.12.2018)			Analisi APQ-SGP			
			Date previste			Date effettive			Differenza tra data di inizio effettiva [SGP] e data di inizio prevista [APQ] (media)	Differenza tra data di fine effettiva [SGP] e data di fine prevista [APQ] (media)	Ritardo maturato (durata giorni effettivi [SGP] - durata giorni previsti [APQ]) (media)	Variazione % dei giorni effettivi sui giorni previsti
			Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)				
	Progetto	Titolo progetto	[a]	[b]	[c]	[A]	[B]	[C]	[A-a]	[B-b]	[C-c]	[C-c]/[c]
1	MOA2.3268.046	OPCM 3268/2003 - Piano Casa - Acquisto nuovo fabbricato - Diana Luciano	31/12/2014	31/12/2017	1097	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
2	MOA2.3268.053	OPCM 3268/2003 - Piano Casa - Costruzione nuovo fabbricato - Fiardi Enrichetta	31/12/2014	31/12/2017	1097	15/09/2014	31/12/2018	1569	-107	365	472	43%
3	MOA2.3268.054	OPCM 3268/2003 - Piano Casa - Acquisto nuovo fabbricato - Diana Giuseppe	31/12/2014	31/12/2017	1097	26/05/2014	31/12/2018	1681	-219	365	584	53%
Valore medio 3 interventi					1097			#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
Valore medio 2 interventi					1097			1625	-163	365	528	48%

Tabella 9f – Erogazione di finanziamenti e aiuti a imprese e individui Chiusura intervento

⁴⁸Si segnala in tale caso una variazione percentuale pari al 48% e una durata media prevista di 1097 giorni ed una effettiva di 1625 giorni.

⁴⁹ Per entrambi i progetti l'esecuzione investimento risulta ancora in corso alla data del 31/08/2019 (dati SGP).

MOA2 - Fase di Chiusura intervento														
Numero progetti			Dati Cronoprogramma APQ				Dati SGP (al 31.12.2018)				Analisi APQ-SGP			
			Date previste				Date effettive							
			Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Tempi di attraversamento	Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Tempi di attraversamento	Differenza tra data di inizio effettiva [SGP] e data di inizio prevista [APQ] (media)	Differenza tra data di fine effettiva [SGP] e data di fine prevista [APQ] (media)	Ritardo maturato (durata giorni effettivi [SGP] - durata giorni previsti [APQ]) (media)	Variazione % dei giorni effettivi sui giorni previsti
			[d]	[e]	[f]	[d-b]	[D]	[E]	[F]	[D-B]	[D-d]	[E-e]	[F-f]	[F-f]/[f]
1	MOA2.3268.046	OPCM 3268/2003 - Piano Casa - Acquisto nuovo fabbricato - Diana Luciano	31/12/2017	31/12/2017	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
2	MOA2.3268.053	OPCM 3268/2003 - Piano Casa - Costruzione nuovo fabbricato - Fiandi Enrichetta	31/12/2017	31/12/2017	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
3	MOA2.3268.054	OPCM 3268/2003 - Piano Casa - Acquisto nuovo fabbricato - Diana Giuseppe	31/12/2017	31/12/2017	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
Valore medio 3 interventi					1	0			#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!

Erogazione di finanziamenti e aiuti a imprese e individui. Analisi dei 20 progetti che presentano date previste per: Chiusura intervento

Non è possibile eseguire l'analisi. Si evidenzia, tuttavia, in termini di date un ritardo di almeno un anno. Considerazione analoga può essere applicata ai 20 interventi del MOA2 per i quali l'analisi procedurale è limitata alla sola fase di Chiusura intervento dal momento che, come si evince chiaramente dai dati in tabella (cfr. tabella 9g), la fase non è ancora iniziata. Considerato che, secondo le previsioni in APQ, avrebbe dovuto concludersi il 31/12/2017 è possibile notare un ritardo di almeno un anno.

Tabella 9g – Erogazione di finanziamenti e aiuti a imprese e individui Chiusura intervento

MOA2 - Fase di Chiusura intervento														
Numero progetti			Dati Cronoprogramma APQ			Dati SGP (al 31.12.2018)			Analisi APQ-SGP					
			Date previste			Date effettive			Differenza tra data di inizio effettiva [SGP] e data di inizio prevista [APQ] (media)	Differenza tra data di fine effettiva [SGP] e data di fine prevista [APQ] (media)	Ritardo maturato (durata giorni effettivi [SGP] - durata giorni previsti [APQ]) (media)	Variazione % dei giorni effettivi sui giorni previsti		
			Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)						
Progetto			[a]	[b]	[c]	[A]	[B]	[C]	[A-a]	[B-b]	[C-c]	[C-c]/[c]		
1	MOA2.3268.032	OPCM 3268/2003 - Piano Casa - Acquisto nuovo fabbricato - Gensale Giuseppe	31/12/2017	31/12/2017	1	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!		
2	MOA2.3268.033	OPCM 3268/2003 - Piano Casa - Acquisto nuovo fabbricato - Pinti Michele	31/12/2017	31/12/2017	1	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!		
3	MOA2.3268.034	OPCM 3268/2003 - Piano Casa - Acquisto nuovo fabbricato - Giacci Augusto	31/12/2017	31/12/2017	1	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!		
4	MOA2.3268.035	OPCM 3268/2003 - Piano Casa - Acquisto nuovo fabbricato - Pnello Mario	31/12/2017	31/12/2017	1	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!		
5	MOA2.3268.036	OPCM 3268/2003 - Piano Casa - Acquisto nuovo fabbricato - D'Alò Flavia	31/12/2017	31/12/2017	1	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!		
6	MOA2.3268.037	OPCM 3268/2003 - Piano Casa - Acquisto nuovo fabbricato - Di Mattia Angiola	31/12/2017	31/12/2017	1	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!		
7	MOA2.3268.038	OPCM 3268/2003 - Piano Casa - Costruzione fabbricato - Durante Michele	31/12/2017	31/12/2017	1	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!		
8	MOA2.3268.039	OPCM 3268/2003 - Piano Casa - Acquisto nuovo fabbricato - Budano Angiolina	31/12/2017	31/12/2017	1	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!		
9	MOA2.3268.040	OPCM 3268/2003 - Piano Casa - Acquisto nuovo fabbricato - Romolo Antonio	31/12/2017	31/12/2017	1	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!		
10	MOA2.3268.041	OPCM 3268/2003 - Piano Casa - Acquisto nuovo fabbricato - Romolo Gabriele	31/12/2017	31/12/2017	1	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!		
11	MOA2.3268.042	OPCM 3268/2003 - Piano Casa - Acquisto nuovo fabbricato - Griguoli Silvio	31/12/2017	31/12/2017	1	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!		
12	MOA2.3268.043	OPCM 3268/2003 - Piano Casa - Acquisto nuovo fabbricato - Diana Ennio	31/12/2017	31/12/2017	1	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!		
13	MOA2.3268.044	OPCM 3268/2003 - Piano Casa - Acquisto nuovo fabbricato - Li Fraine Fiorina	31/12/2017	31/12/2017	1	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!		
14	MOA2.3268.045	OPCM 3268/2003 - Piano Casa - Costruzione nuovo fabbricato - Diana Stefano	31/12/2017	31/12/2017	1	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!		
15	MOA2.3268.047	OPCM 3268/2003 - Piano Casa - Costruzione nuovo fabbricato - Di Bona Nicola	31/12/2017	31/12/2017	1	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!		
16	MOA2.3268.048	OPCM 3268/2003 - Piano Casa - Costruzione nuovo fabbricato - Diana Giovanni	31/12/2017	31/12/2017	1	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!		
17	MOA2.3268.049	OPCM 3268/2003 - Piano Casa - Costruzione nuovo fabbricato - Diana Filomena	31/12/2017	31/12/2017	1	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!		
18	MOA2.3268.050	OPCM 3268/2003 - Piano Casa - Costruzione nuovo fabbricato - Diana Pietro	31/12/2017	31/12/2017	1	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!		
19	MOA2.3268.051	OPCM 3268/2003 - Piano Casa - Acquisto nuovo fabbricato - Diana Massimo	31/12/2017	31/12/2017	1	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!		
20	MOA2.3268.052	OPCM 3268/2003 - Piano Casa - Acquisto nuovo fabbricato - Diana Elio	31/12/2017	31/12/2017	1	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!		
Valore medio 20 interventi					1			#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!		

10.MOA3

L'analisi procedurale riferita allo strumento MOA3 “Danni alluvionali D.P.C.M. 2210/2010” è limitata ai soli interventi di Realizzazione di Opere Pubbliche, pur trattandosi di un accordo comprendente tutte le tre tipologie di operazioni individuate. Nello specifico, dei 32 interventi classificati come Realizzazione OO.PP., sono stati esaminati solo 9 progetti, sulla base delle informazioni disponibili.

Opere pubbliche. Analisi dei 6 progetti che presentano date previste per: Esecuzione lavori, Collaudo, Chiusura intervento, Funzionalità

L'esecuzione lavori si atteggia in maniera alquanto aderente alle previsioni, anche se sconta un avvio ritardato. Per quanto concerne i 6 progetti le cui fasi analizzate sono Esecuzione lavori, Collaudo, Chiusura e Funzionalità preme sottolineare la presenza di tre interventi per i quali l'Esecuzione lavori è durata meno del previsto e alla quale non corrisponde però un valore medio negativo (6 giorni). La durata media effettiva è di 266 giorni per i 6 interventi, di poco superiore ai 260 previsti (in media). (cfr. tabella 10a) La variazione percentuale, sebbene risulti negativa nei tre casi citati, si attesta ad un valore positivo del 73%, il che permette di osservare la maggiore incidenza percentuale degli altri tre interventi con durata reale superiore al previsto. Per quanto riguarda la differenza tra le date di inizio e di fine effettive e stimate, inoltre, si segnalano dati medi superiori ai 200 giorni (204 e 209 giorni rispettivamente), con soli due progetti per i quali la fase, pur iniziando dopo, si è chiusa prima.

I 5 dei 6 interventi assoggettabili all'analisi si caratterizzano mediamente per la stima di tempi lunghi imputati alla fase del Collaudo, a conferma di una “confusione” definitoria incidente. La fase recupera solo in parte i ritardi maturati in precedenza. Il Collaudo risulta “da avviare” nel caso del progetto MOA3.2210.030 *Lavori di riparazione strutture ed infrastrutture pubbliche. Rifacimento dell'impianto di pubblica illuminazione danneggiato dagli eventi meteorologici del 24.07.2010*, mentre è concluso per i restanti 5 interventi, raggiungendo una durata effettiva di soli 32 giorni rispetto ai 171 previsti in APQ. Quanto appena rilevato conferma i valori negativi per il ritardo maturato (colonna [f-f] tabella 10b), sia in termini assoluti sia nel valore medio (-140) e per la variazione percentuale, pari a -75% calcolata su 5 dei 6 interventi. Con riferimento alla tempistica nell'inizio e nella conclusione della fase in oggetto, 4 progetti hanno avviato il Collaudo con un ritardo minimo di 169 giorni (6 mesi circa) e massimo di 686 (23 mesi), valore medio 268 giorni, e lo hanno concluso in media 129 giorni dopo le date indicate per la fine della fase nell'Accordo di Programma Quadro.

Sostanziale criticità rilevabile nelle date in correlazione allo status insoddisfacente in cui si trova l'espletamento della fase di Chiusura. Differente è la situazione registrata per la Chiusura Intervento al 31/12/2018. 4 progetti hanno la fase in oggetto ancora “da avviare” e per uno la chiusura è “in corso”. Soltanto il progetto MOA3.2210.033, *Lavori di riparazione strutture ed infrastrutture pubbliche*, ha concluso la fase in una giornata, in linea con quanto indicato in APQ, seppure realizzandola con un ritardo di oltre un anno (537 giorni) rispetto alle previsioni. (cfr. tabella 10c) Al di là del caso appena evidenziato, la presenza di interventi con fase ancora “da avviare” va generalmente interpretata negativamente in quanto segnala un consistente ritardo rispetto a quanto previsto nel cronoprogramma degli interventi stessi. Ciò assume una rilevanza maggiore se si calcola la durata della chiusura per l'intervento con fase “in corso”. Assumendo il 31/12/2018 quale data ultima per il MOA3.2210.031, la durata è pari a 1147 giorni. La durata, già palesemente lunga soprattutto se confrontata con quella prevista per l'intervento in questione, pari a 1 giorno, va estesa ulteriormente. Calcolando gli indicatori per i 2 progetti (MOA3.2210.031 e MOA3.2210.033), i valori medi risultanti sono: 1 giorno per la “Durata in giorni” da APQ, 574 giorni per la “Durata in giorni” da SGP, 267 giorni per la “Differenza tra data di inizio effettiva [SGP] e data di inizio prevista [APQ]”, 840 giorni per la “Differenza tra data di fine effettiva [SGP] e data di fine prevista [APQ]”, 573 giorni per il “Ritardo maturato (durata giorni effettivi [SGP] – durata giorni previsti [APQ])”.

Fase poco incidente sui ritardi in termini assoluti. La Funzionalità, infine, che, secondo le previsioni del cronoprogramma doveva durare una giornata, si è effettivamente esaurita in un giorno per 2 progetti, mentre per un intervento è durata 36 giorni in più del previsto e per 3 progetti è “da avviare”. Per questi ultimi, non è possibile calcolare gli indicatori di riferimento. Limitando l'analisi tempistica ai soli 3 progetti comprensivi di tutte le informazioni necessarie ai fini della presente analisi, la tabella 10d sottolinea una durata media di 13 giorni, 12 giorni in più del valore medio calcolato a partire dall'APQ. I tre interventi presentano, al contrario, due

casi in cui la Funzionalità è avviata e si è conclusa in anticipo rispetto a quanto ipotizzato, attestandosi a un valore medio complessivo di -80 e -68 giorni.

Tabella 10a – Realizzazione OO.PP. Esecuzione lavori

MOA3- Fase di Esecuzione lavori												
Numero progetti			Dati Cronoprogramma APQ			Dati SGP (al 31.12.2018)			Analisi APQ-SGP			
			Date previste			Date effettive						
			Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Differenza tra data di inizio effettiva [SGP] e data di inizio prevista [APQ] (media)	Differenza tra data di fine effettiva [SGP] e data di fine prevista [APQ] (media)	Ritardo maturato (durata giorni effettivi [SGP] - durata giorni previsti [APQ]) (media)	Variazione % dei giorni effettivi sui giorni previsti
	Progetto	Titolo progetto	[a]	[b]	[c]	[A]	[B]	[C]	[A-a]	[B-b]	[C-c]	[C-c]/[c]
1	MOA3.2210.028	Lavori di riparazione strutture ed infrastrutture pubbliche	30/11/2014	15/01/2015	47	05/02/2015	05/08/2015	182	67	202	135	287%
2	MOA3.2210.029.1	Lavori di riparazione strutture ed infrastrutture pubbliche	01/02/2015	01/02/2016	366	29/03/2016	12/12/2017	624	422	680	258	70%
3	MOA3.2210.030	Lavori di riparazione strutture ed infrastrutture pubbliche. Rifacimento dell'impianto di pubblica illuminazione danneggiato dagli eventi meteorologici del 24.07.2010	05/12/2014	30/06/2016	574	22/06/2015	12/04/2016	296	199	-79	-278	-48%
4	MOA3.2210.031	Lavori di riparazione strutture ed infrastrutture pubbliche. Riconfigurazione del manto stradale e marciapiedi	28/11/2014	30/03/2015	123	24/06/2015	15/09/2015	84	208	169	-39	-32%
5	MOA3.2210.032	Lavori di riparazione strutture ed infrastrutture pubbliche	08/01/2015	30/03/2015	82	31/07/2015	20/04/2016	265	204	387	183	223%
6	MOA3.2210.033	Lavori di riparazione strutture ed infrastrutture pubbliche	10/01/2015	10/01/2016	366	11/05/2015	29/09/2015	142	121	-103	-224	-61%
Valore medio 6 interventi					260			266	204	209	6	73%

Tabella 10b – Realizzazione OO.PP. Collaudo

MOA3- Fase di Collaudo														
Numero progetti			Dati Cronoprogramma APQ				Dati SGP (al 31.12.2018)				Analisi APQ-SGP			
			Date previste				Date effettive							
			Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Tempi di attraversamento	Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Tempi di attraversamento	Differenza tra data di inizio effettiva [SGP] e data di inizio prevista [APQ] (media)	Differenza tra data di fine effettiva [SGP] e data di fine prevista [APQ] (media)	Ritardo maturato (durata giorni effettivi [SGP] - durata giorni previsti [APQ]) (media)	Variazione % dei giorni effettivi sui giorni previsti
	Progetto	Titolo progetto	[d]	[e]	[f]	[d-b]	[D]	[E]	[F]	[D-B]	[D-d]	[E-e]	[F-f]	[F-f]/[f]
1	MOA3.2210.028	Lavori di riparazione strutture ed infrastrutture pubbliche	15/01/2015	15/07/2015	182	0	06/08/2015	05/10/2015	61	1	203	82	-121	-66%
2	MOA3.2210.029.1	Lavori di riparazione strutture ed infrastrutture pubbliche	01/02/2016	02/08/2016	184	0	18/12/2017	19/12/2017	2	6	686	504	-182	-99%
3	MOA3.2210.030	Lavori di riparazione strutture ed infrastrutture pubbliche. Rifacimento dell'impianto di pubblica illuminazione danneggiato dagli eventi meteorologici del 24.07.2010	30/08/2016	05/09/2016	7	61	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
4	MOA3.2210.031	Lavori di riparazione strutture ed infrastrutture pubbliche. Riconfigurazione del manto stradale e marciapiedi	30/03/2015	30/10/2015	215	0	15/09/2015	11/11/2015	58	0	169	12	-157	-73%
5	MOA3.2210.032	Lavori di riparazione strutture ed infrastrutture pubbliche	30/03/2015	30/10/2015	215	0	20/04/2016	20/04/2016	1	0	387	173	-214	-100%
6	MOA3.2210.033	Lavori di riparazione strutture ed infrastrutture pubbliche	11/01/2016	11/03/2016	61	1	30/09/2015	05/11/2015	37	1	-103	-127	-24	-39%
Valore medio 6 interventi					144	10			#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
Valore medio 5 interventi					171	0			32	2	268	129	-140	-75%

Tabella 10c – Realizzazione OO.PP. Chiusura intervento

Valutazione RAE 2018 PRA FSC 2007-2013 Report finale – Validato in data 02/03/2020

MOA3- Fase di Chiusura Intervento														
			Dati Cronoprogramma APQ				Dati SGP (al 31.12.2018)				Analisi APQ-SGP			
			Date previste				Date effettive							
Numero progetti	Progetto	Titolo progetto	Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Tempi di attraversamento	Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Tempi di attraversamento	Differenza tra data di inizio effettiva [SGP] e data di inizio prevista [APQ] (media)	Differenza tra data di fine effettiva [SGP] e data di fine prevista [APQ] (media)	Ritardo maturato (durata giorni effettivi [SGP] - durata giorni previsti [APQ]) (media)	Variazione % dei giorni effettivi sui giorni previsti
			[g]	[h]	[i]	[g-e]	[G]	[H]	[I]	[G-E]	[G-g]	[H-h]	[I-i]	[I-i]/[i]
1	MOA3.2210.028	Lavori di riparazione strutture ed infrastrutture pubbliche	30/11/2015	30/11/2015	1	138	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
2	MOA3.2210.029.1	Lavori di riparazione strutture ed infrastrutture pubbliche	01/02/2017	01/02/2017	1	183	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
3	MOA3.2210.030	Lavori di riparazione strutture ed infrastrutture pubbliche. Rifacimento dell'impianto di pubblica illuminazione danneggiato dagli eventi meteorologici del 24.07.2010	10/09/2016	10/09/2016	1	5	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
4	MOA3.2210.031	Lavori di riparazione strutture ed infrastrutture pubbliche. Riconfigurazione del manto stradale e marciapiedi	15/11/2015	15/11/2015	1	16	11/11/2015	in corso	#VALORE!	0	-4	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
5	MOA3.2210.032	Lavori di riparazione strutture ed infrastrutture pubbliche	15/11/2015	15/11/2015	1	16	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
6	MOA3.2210.033	Lavori di riparazione strutture ed infrastrutture pubbliche	11/06/2016	11/06/2016	1	92	30/11/2017	30/11/2017	1	756	537	537	0	0%
Valore medio 6 interventi					1	75			#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!

Tabella 10d – Realizzazione OO.PP. Funzionalità

MOA3- Fase di Funzionalità														
			Dati Cronoprogramma APQ				Dati SGP (al 31.12.2018)				Analisi APQ-SGP			
			Date previste				Date effettive							
Numero progetti	Progetto	Titolo progetto	Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Tempi di attraversamento	Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Tempi di attraversamento	Differenza tra data di inizio effettiva [SGP] e data di inizio prevista [APQ] (media)	Differenza tra data di fine effettiva [SGP] e data di fine prevista [APQ] (media)	Ritardo maturato (durata giorni effettivi [SGP] - durata giorni previsti [APQ]) (media)	Variazione % dei giorni effettivi sui giorni previsti
			[l]	[m]	[n]	[l-h]	[L]	[M]	[N]	[L-H]	[L-l]	[M-m]	[N-n]	[N-n]/[n]
1	MOA3.2210.028	Lavori di riparazione strutture ed infrastrutture pubbliche	15/07/2015	15/07/2015	1	-138	05/10/2015	05/10/2015	1	#VALORE!	82	82	0	0%
2	MOA3.2210.029.1	Lavori di riparazione strutture ed infrastrutture pubbliche	01/08/2017	01/08/2017	1	181	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
3	MOA3.2210.030	Lavori di riparazione strutture ed infrastrutture pubbliche. Rifacimento dell'impianto di pubblica illuminazione danneggiato dagli eventi meteorologici del 24.07.2010	10/09/2016	10/09/2016	1	0	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
4	MOA3.2210.031	Lavori di riparazione strutture ed infrastrutture pubbliche. Riconfigurazione del manto stradale e marciapiedi	16/11/2015	16/11/2015	1	1	11/11/2015	11/11/2015	1	#VALORE!	-5	-5	0	0%
5	MOA3.2210.032	Lavori di riparazione strutture ed infrastrutture pubbliche	30/10/2015	30/10/2015	1	-16	da avviare	da avviare	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
6	MOA3.2210.033	Lavori di riparazione strutture ed infrastrutture pubbliche	11/08/2016	11/08/2016	1	61	30/09/2015	05/11/2015	37	-792	-316	-280	36	3600%
Valore medio 6 interventi					1	15			#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!	#VALORE!
Valore medio 3 interventi					1	-25			13	#VALORE!	-80	-68	12	1200%

Opere pubbliche. Analisi dei 2 progetti che presentano date previste per: Chiusura intervento, Funzionalità

Fase non particolarmente significativa. Ritardi accumulati evidenti nel confronto tra le date. Per quanto riguarda, infine, gli interventi MOA3.2210.003, *Lavori di somma urgenza per ripristino strutture ed infrastrutture pubbliche*, e MOA3.2210.026, *Lavori di riparazione strutture ed infrastrutture pubbliche*, esaminati nelle sole fasi di Chiusura intervento e Funzionalità, entrambi risultano chiusi già alla data del 30/10/2018 (e sono evidenziati in blu). La Chiusura che, secondo i dati in APQ, avrebbe dovuto durare 3 e 1 giorno rispettivamente (valore medio 2 giorni) è durata in realtà un solo giorno per entrambi i progetti. Conseguentemente, i valori medi delle ultime due colonne in tabella 10e presentano valori negativi: -1 e -33%. I dati mostrano che il MOA3.2210.003 ha iniziato la chiusura con oltre un anno di ritardo (489 giorni dopo), mentre per il MOA3.2210.026 la fase si è realizzata con circa tre settimane di anticipo rispetto alla data indicata nella sezione procedurale delle schede di monitoraggio dell'Accordo di Programma Quadro. La differenza media risultante è, pertanto, pari a 233 e 232 giorni (colonne A-a e B-b della tabella 10e).

Esiti di ritardo eclatante per uno dei due progetti. La Funzionalità evidenzia una forte discrepanza tra le date preventivate e quelle reali, in particolar modo con riferimento al MOA3.2210.003. I dati in APQ individuavano nel 31/12/2014 la data di inizio e fine per la fase in questione, mentre dai dati in SGP appare che l'intervento ha realizzato la funzionalità il 31/08/2010, con un significativo anticipo (1583 giorni, cioè 4 anni e 4 mesi) rispetto alle previsioni. Meno eclatante è, al contrario, l'intervento MOA3.2210.026, per il quale si riscontra un anticipo della Funzionalità di 24 giorni. L'anomalia evidenziata per il primo progetto incide sul valore medio pari a -804 giorni per la differenza tra le date di inizio e fine effettive e previste. (cfr. tabella 10f)

Tabella 10e – Realizzazione OO.PP. Chiusura intervento

MOA3 - Fase di Chiusura intervento													
Numero progetti	Progetto	Titolo progetto	Dati Cronoprogramma APQ			Dati SGP (al 31.12.2018)			Analisi APQ-SGP				
			Date previste			Date effettive			Differenza tra data di inizio effettiva [SGP] e data di inizio prevista [APQ] (media)	Differenza tra data di fine effettiva [SGP] e data di fine prevista [APQ] (media)	Ritardo maturato (durata giorni effettivi [SGP] - durata giorni previsti [APQ]) (media)	Variazione % dei giorni effettivi sui giorni previsti	[C-c]/[c]
			Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)					
			[a]	[b]	[c]	[A]	[B]	[C]					
1	MOA3.2210.003	Lavori di somma urgenza per ripristino strutture ed infrastrutture pubbliche	28/12/2014	30/12/2014	3	30/04/2016	30/04/2016	1	489	487	-2	-67%	
2	MOA3.2210.026	Lavori di riparazione strutture ed infrastrutture pubbliche	27/11/2014	27/11/2014	1	03/11/2014	03/11/2014	1	-24	-24	0	0%	
Valore medio					2			1	233	232	-1	-33%	

Tabella 10f – Realizzazione OO.PP. Funzionalità

MOA3 - Fase di Funzionalità														
Numero progetti	Progetto	Titolo progetto	Dati Cronoprogramma APQ				Dati SGP (al 31.12.2018)				Analisi APQ-SGP			
			Date previste				Date effettive				Differenza tra data di inizio effettiva [SGP] e data di inizio prevista [APQ] (media)	Differenza tra data di fine effettiva [SGP] e data di fine prevista [APQ] (media)	Ritardo maturato (durata giorni effettivi [SGP] - durata giorni previsti [APQ]) (media)	Variazione % dei giorni effettivi sui giorni previsti
			Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Tempi di attraversamento	Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Tempi di attraversamento				
			[d]	[e]	[f]	[d-b]	[D]	[E]	[F]	[D-B]				
1	MOA3.2210.003	Lavori di somma urgenza per ripristino strutture ed infrastrutture pubbliche	31/12/2014	31/12/2014	1	1	31/08/2010	31/08/2010	1	-2069	-1583	-1583	0	0%
2	MOA3.2210.026	Lavori di riparazione strutture ed infrastrutture pubbliche	27/11/2014	27/11/2014	1	0	03/11/2014	03/11/2014	1	0	-24	-24	0	0%
Valore medio					1	1			1	-1035	-804	-804	0	0%

Opere pubbliche. Analisi del progetto che presenta date previste per: Collaudo, Chiusura intervento, Funzionalità

Considerevole ritardo emergente dal confronto delle date. Per completezza di informazione si riportano i dati relativi all'intervento MOA3.2210.024, *Lavori di riparazione strutture ed infrastrutture pubbliche. Rifacimento dell'impianto di*

pubblica illuminazione danneggiato dagli eventi meteorologici del 24.07.2010 - chiuso al 31/10/2018 - e analizzato nelle fasi di Collaudo, Chiusura intervento e Funzionalità. Così come previsto, il Collaudo è durato una sola giornata⁵⁰, ma è iniziato con oltre un anno di ritardo (460 giorni). (cfr. tabella 10g) Si ricorda che l'intervento in questione ha le fasi iniziali pienamente coincidenti con quelle previste e riportate in APQ, a dimostrazione del fatto che è a partire dalle fasi successive che sono emerse le prime difficoltà o, più verosimilmente, che alla data di sottoscrizione dell'APQ, il 20 novembre 2014, le fasi antecedenti erano state già avviate e completate. Anche la Chiusura intervento e la Funzionalità sono durate nei fatti quanto previsto, sebbene abbiano maturato un notevole ritardo: si sono infatti realizzate 402 giorni e 458 giorni dopo le date previste. (cfr. tabelle 10h e 10i)

Tabella 10g – Realizzazione OO.PP. Collaudo

MOA3- Fase di Collaudo												
			Dati Cronoprogramma APQ			Dati SGP (al 31.12.2018)			Analisi APQ-SGP			
			Date previste			Date effettive						
Numero progetti	Progetto	Titolo progetto	Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Differenza tra data di inizio effettiva [SGP] e data di inizio prevista [APQ] (media)	Differenza tra data di fine effettiva [SGP] e data di fine prevista [APQ] (media)	Ritardo maturato (durata giorni effettivi [SGP] - durata giorni previsti [APQ]) (media)	Variazione % dei giorni effettivi sui giorni previsti
			[a]	[b]	[c]	[A]	[B]	[C]	[A-a]	[B-b]	[C-c]	[C-c]/[c]
1	MOA3.2210.024	Lavori di riparazione strutture ed infrastrutture pubbliche. Rifacimento dell'impianto di pubblica illuminazione danneggiato dagli eventi meteorologia del 24.07.2010	25/11/2014	25/11/2014	1	28/02/2016	28/02/2016	1	460	460	0	0%

Tabella 10h – Realizzazione OO.PP. Chiusura intervento

MOA3- Fase di Chiusura Intervento														
Numero progetti			Dati Cronoprogramma APQ				Dati SGP (al 31.12.2018)				Analisi APQ-SGP			
			Date previste				Date effettive							
			Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Tempi di attraversamento	Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Tempi di attraversamento	Differenza tra data di inizio effettiva [SGP] e data di inizio prevista [APQ] (media)	Differenza tra data di fine effettiva [SGP] e data di fine prevista [APQ] (media)	Ritardo maturato (durata giorni effettivi [SGP] - durata giorni previsti [APQ]) (media)	Variazione % dei giorni effettivi sui giorni previsti
[d]	[e]	[f]	[d-b]	[D]	[E]	[F]	[D-B]	[D-d]	[E-e]	[F-f]	[F-f]/[f]			
1	MOA3.2210.024	Lavori di riparazione strutture ed infrastrutture pubbliche. Rifacimento dell'impianto di pubblica illuminazione danneggiato dagli eventi meteorologici del 24.07.2010	26/11/2014	26/11/2014	1	1	02/01/2016	02/01/2016	1	-57	402	402	0	0%

Tabella 10i – Realizzazione OO.PP. Funzionalità

⁵⁰ Da quanto appena rilevato si ricava che le ultime colonne della tabella 10g riferite al “Ritardo maturato (durata giorni effettivi [SGP] - durata giorni previsti [APQ])” e alla “Variazione % dei giorni effettivi sui giorni previsti” hanno valori assoluti e in percentuale pari a 0.

MOA3- Fase di Funzionalità														
			Dati Cronoprogramma APQ				Dati SGP (al 31.12.2018)				Analisi APQ-SGP			
			Date previste				Date effettive							
Numero progetti	Progetto	Titolo progetto	Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Tempi di attraversamento	Data Inizio Fase procedurale	Data Fine Fase procedurale	Durata in giorni (media)	Tempi di attraversamento	Differenza tra data di inizio effettiva [SGP] e data di inizio prevista [APQ] (media)	Differenza tra data di fine effettiva [SGP] e data di fine prevista [APQ] (media)	Ritardo maturato (durata giorni effettivi [SGP] - durata giorni previsti [APQ]) (media)	Variazione % dei giorni effettivi sui giorni previsti
			[g]	[h]	[i]	[g-e]	[G]	[H]	[I]	[G-E]	[G-g]	[H-h]	[I-i]	[I-i]/[i]
1	MOA3.2210.024	Lavori di riparazione strutture ed infrastrutture pubbliche. Rifacimento dell'impianto di pubblica illuminazione danneggiato dagli eventi meteorologici del 24.07.2010	27/11/2014	27/11/2014	1	1	28/02/2016	28/02/2016	1	57	458	458	0	0%

11. Tempi di attraversamento

Ai fini del presente lavoro, è utile analizzare il “tempo di attraversamento” - ossia l'intervallo intercorso tra la fine di una fase e l'inizio di quella successiva - per calcolare il ritardo maturato tra le fasi. Tale elemento ha inevitabilmente un peso nel calcolo della durata complessiva dei progetti, oltre ad accentuare l'effetto domino che il ritardo in una fase determina nelle successive. Nel presente esercizio valutativo, l'analisi è condotta soltanto per le fasi centrali e finali dell'iter progettuale degli interventi presi in considerazione e ciò, naturalmente, non consente una visione complessiva del tempo di attraversamento accumulato dagli interventi del PRA Molise 2007/2013. Cionondimeno, si è ritenuto utile arricchire le tabelle elaborate con tali informazioni, al fine di fornire indicazioni generali sull'andamento dei 409 progetti. Nel riportare le principali osservazioni relative ai tempi di attraversamento, si ritiene conveniente mantenere la distinzione per MOS e MOA ed esaminare separatamente gli interventi di Realizzazione di Opere Pubbliche e quelli di Erogazione di finanziamenti e aiuti a imprese e individui. Per una visione più chiara di quanto in seguito riportato, si rimanda alle colonne “Tempi di attraversamento” delle tabelle precedentemente rappresentate.

In merito al tempo intercorso tra le fasi in cui sono articolati i progetti di Realizzazione di OO.PP., si nota una certa tendenza ad avviare la fase successiva tempo dopo la conclusione della precedente. Vi sono anche casi in cui una fase inizia mentre la precedente è ancora in corso. Tale situazione non si rileva, invece, in maniera consistente nelle schede di monitoraggio allegate agli APQ/Atti Integrativi nelle quali permane tendenzialmente una distinzione precisa tra i tempi di inizio e conclusione delle varie fasi - nel senso che non si prevedono “sovrapposizioni” - o al più si segnalano casi in cui una fase inizia lo stesso giorno in cui quella che la precede è giunta a conclusione.

Entrando nel dettaglio, le tabelle relative al MOS1 (cfr. tabelle 3b, 3d, 3f, 3g) mostrano che, laddove calcolabile, il tempo di attraversamento tra l'Esecuzione lavori e il Collaudo è superiore a quanto previsto in APQ: a fronte dei 30 giorni ipotizzati, il tempo trascorso tra la fine dell'esecuzione e l'inizio del collaudo è di 52 giorni in media. Anche il tempo di attraversamento tra il Collaudo e la Chiusura intervento, calcolato a partire dalle informazioni in SGP, presenta un notevole scostamento da quanto mediamente previsto. La colonna [D-B] della tabella 3f, infatti, presenta valori - che vanno dai 156 giorni ai 1392 giorni (3 anni e 10 mesi) - particolarmente elevati rispetto a quelli ben più contenuti - di circa un mese - elaborati a partire dalle date previste di inizio e fine delle due fasi. Per quanto riguarda il tempo intercorso tra la fine della Chiusura e l'inizio della Funzionalità, come anticipato, molti interventi hanno avviato la Funzionalità quando la chiusura era ancora “in corso”. Ciò si evince chiaramente nella tabella 3g: in essa la colonna [G-E] presenta 7 interventi su 22 (circa 1/3 dei progetti) con valore negativo, a dimostrazione che l'ultima fase nei fatti è iniziata (e si è conclusa) in anticipo rispetto alla Chiusura intervento, in contrasto con quanto riportato nella colonna [g-e] della medesima tabella.⁵¹ Occorre evidenziare, inoltre, la presenza di progetti per i quali le ultime due fasi si sono realizzate nel medesimo giorno (tempo di attraversamento pari a 0), diversamente da quanto previsto in APQ dove si stimava un tempo di attraversamento compreso tra 28 e 30 giorni. Per gli interventi con fasi finali “da avviare” o con date non disponibili (“n.d.”), il confronto tra i tempi di attraversamento previsti ed effettivi non è naturalmente fattibile, il che restituisce in tabella un dato errato.

Per quanto riguarda il MOS4, la presenza di diversi progetti con evidente ritardo nell'attuazione e con fasi ancora “da avviare” rende di fatto il calcolo dei tempi di attraversamento non estensibile a tutti. Circa il tempo intercorso tra l'Esecuzione lavori e il Collaudo, si può osservare che quest'ultimo è iniziato in un caso (MOS4.ES.003) con 1092 giorni di anticipo (cfr. tabella 4b), in coincidenza con l'inizio della fase precedente (cfr. tabella 4a). Dall'elaborazione dei dati in APQ si osservano tre casi in cui Collaudo e Chiusura intervento avrebbero dovuto terminare e iniziare nella stessa giornata (colonna [d-b] uguale a 0, tabella 4f), mentre nei fatti il ritardo è decisamente maggiore: si segnala un intervento (MOS4.ES.004) in cui la fase non è ancora iniziata, mentre per un progetto (MOS4.ES.010) le date non sono disponibili e per il terzo (MOS4.ES.001) la chiusura è iniziata 700 giorni dopo la fine del Collaudo. La presenza di progetti per i quali la Chiusura intervento non è stata ancora avviata alla data del 31/12/2018 impedisce il confronto con la Funzionalità; tuttavia, per alcuni interventi

⁵¹ Nella colonna [g-e] della tabella 3g si osserva che per i 7 interventi la Funzionalità doveva iniziare 30-31 giorni dopo la fine della Chiusura intervento.

si evidenzia la tendenza a anticipare la Funzionalità o a farla coincidere con la fine della Chiusura (cfr. tabelle 4i e 4g).

Il MOS5 presenta una situazione piuttosto variegata: dei 7 interventi analizzati a partire dalla Esecuzione lavori, 3 hanno un tempo di attraversamento tra l'esecuzione e il collaudo abbastanza rilevante (da 77 a 871 giorni), superiore a quello misurato a partire dai dati presenti in APQ, mentre 1 progetto non ha ancora avviato il Collaudo, non avendo concluso l'Esecuzione lavori; 2 interventi hanno rispettato la cronoprogrammazione e un progetto ha ridotto il tempo di attraversamento tra le due fasi in esame (cfr. tabella 5b). Da quanto sottolineato risulta che il tempo di attraversamento per 6 progetti è stato in media di 191 giorni, 182 giorni in più del previsto. Nel passare dal Collaudo alla Chiusura intervento, solo per il progetto MOS5.OP.002 è possibile procedere al calcolo del tempo di attraversamento (cfr. la tabella 5c). Tale intervento ha impiegato circa 800 giorni per avviare la Chiusura dopo il completamento della fase precedente, mentre dai dati previsti risulta un tempo di attraversamento oltre 20 volte inferiore. Tale discrepanza potrebbe essere assunta come indicativa di problemi sorti in fase di realizzazione che hanno, di fatto, allungato i tempi di attuazione del progetto. L'assenza di informazioni nella tabella impedisce di calcolare il tempo che intercorre tra la Chiusura e la Funzionalità (cfr. tabelle 5c e 5d); è possibile quantificare lo scostamento temporale solo per il progetto MOS5.OP.002 che, secondo le informazioni contenute nell'Accordo di Programma Quadro, avrebbe dovuto concludere la Chiusura e iniziare la Funzionalità nello stesso giorno (con un tempo di attraversamento pari a 0), mentre in realtà ha realizzato l'ultima fase subito dopo il Collaudo e durante la Chiusura intervento (cfr. colonna [L-H], tabella 5d). Guardando alla tabella 5f, invece, dei due interventi considerati (MOS5.OP.004 e MOS5.OP.016) uno presenta una piena coincidenza tra il tempo di attraversamento previsto e quello effettivo (1 giorno), oltre ad aver anticipato le fasi, mentre per l'altro, per il quale si rileva un forte ritardo nell'attuazione rispetto alle date previste, la Funzionalità è iniziata quando la chiusura era in corso (-524 giorni), restituendo un valore medio di -262 giorni (9 mesi circa).

I 6 progetti di Realizzazione OO.PP. del MOS8 mostrano un tempo di attraversamento generalmente ridotto e per lo più coincidente con le previsioni (cfr. tabelle 6e e 6f). Ciò vale in particolare tra le fasi di Esecuzione lavori e Collaudo e tra Collaudo e Chiusura intervento. Per quest'ultima si registra un caso in cui la Chiusura è iniziata prima del Collaudo, mentre da APQ avrebbe dovuto prendere inizio al termine dello stesso. (cfr. tabella 6i) Per quanto riguarda il tempo che trascorre tra la Chiusura intervento e la Funzionalità, invece, le tabelle 6g e 6l mostrano chiaramente l'impossibilità di procedere al calcolo effettivo, in quanto gli interventi hanno le fasi ancora "da avviare" al 31/12/2018. Per questi progetti è dunque possibile quantificare solo il tempo di attraversamento previsto che mediamente risulta essere pari a 7, 20 e 63 giorni, valore quest'ultimo riferito all'intervento MOS8.EP115RF⁵² (cfr. tabella n. 6n). Riguardo ai 52 progetti di Erogazione di finanziamenti e aiuti a imprese e individui del MOS8 analizzati nelle fasi di Esecuzione investimenti e Chiusura intervento, si segnalano 31 casi da avviare o con date non disponibili per i quali, di conseguenza, non è possibile calcolare il tempo di attraversamento effettivo. (cfr. tabella 6c) Per il restante 40,3% (21 interventi su 52), invece, è possibile riscontrare una tendenza a lasciare un intervallo di tempo maggiore tra la fine della esecuzione e l'inizio della chiusura: 16 interventi hanno un tempo di attraversamento effettivo (colonna [D-B]) maggiore di quello previsto (colonna [d-b]); in alcuni casi la differenza appare estremamente elevata, raggiungendo i 1007 giorni (intervento MOS8.EP098RF). Nei restanti progetti, al contrario, sono trascorsi meno giorni tra la fine dell'Esecuzione investimenti e l'inizio della Chiusura intervento. Il dato medio registrato evidenziato in tabella 6c per i 21 interventi in considerazione è pari a 318 giorni, ossia 7 volte i 45 mediamente stimati.

Gli 81 progetti di Realizzazione OO.PP. del MOS9, le cui fasi esaminate sono Esecuzione lavori, Collaudo, Chiusura intervento e Funzionalità, presentano la seconda fase "in corso" o "da avviare" in 75 casi. Per questi non è, pertanto, possibile calcolare il tempo di attraversamento effettivo; ciò è stato al contrario fatto per i restanti interventi. Per questi ultimi, 4 hanno registrato un tempo di scostamento maggiore di quanto previsto, mentre 2 hanno avviato il Collaudo quando l'Esecuzione lavori risultava ancora in corso d'opera. Confrontando i valori medi, la tabella 7d mostra che, rispetto al singolo giorno stimato (colonna [d-b]), tra la fine dell'Esecuzione e l'inizio del Collaudo sono trascorsi in media 55 giorni (colonna [D-B]). Passando ad esaminare la distanza temporale tra la fase di Collaudo e quella successiva, è possibile applicare il ragionamento fin qui esposto al solo progetto MOS9.EP394PU, trattandosi dell'unico caso che al 31/12/2018 ha iniziato e concluso la chiusura. Per

⁵²Per tale intervento, il tempo di attraversamento realmente trascorso è stato pari a 451 giorni, corrispondenti a 1 anno e 3 mesi.

questo intervento il tempo di scostamento calcolato è di 39 giorni, in linea con quello previsto, pari a 32 giorni. (cfr. tabella 7e) Lo stesso intervento ha, tuttavia, iniziato la Funzionalità quando la Chiusura intervento non era ancora completata, addirittura lo stesso giorno in cui ha terminato il Collaudo, diversamente da quanto previsto (cfr. tabelle 7d e 7f). Per i 53 interventi del MOS9 di Erogazione di finanziamenti e aiuti a imprese e individui, invece, la tabella 7b mostra come non sia possibile procedere al calcolo del tempo effettivo di attraversamento tra l'Esecuzione investimento e la Chiusura intervento poiché tutti i progetti hanno l'ultima fase ancora "da avviare".

In merito agli interventi rientranti negli strumenti MOA1, MOA2 e MOA3, si procede a trattarli mantenendo la distinzione per strumento e per tipologia di operazione.

Nel paragrafo precedente, il MOA1 è stato trattato con riferimento a 88 interventi di Realizzazione OO.PP. esaminati nelle fasi di Esecuzione lavori, Collaudo, Chiusura intervento e Funzionalità. Il tempo di attraversamento tra la prima e la seconda fase per il 94% dei progetti (83 interventi su 88)⁵³ è in media di 28 giorni rispetto ai 12 calcolati a partire dai dati in APQ (cfr. tabella 8b). Proseguendo nell'analisi, dalla tabella 8c appare evidente che, escludendo dal calcolo i 14 progetti con Chiusura intervento "da avviare" e i 4 progetti con fase in corso di realizzazione, e ragionando pertanto su 70 interventi, vi è una notevole differenza tra quanto previsto e quanto effettivamente realizzato: si passa dai 14 giorni stimati ai 211 realmente intercorsi (valori medi). Quest'ultimo valore resta in linea di massima confermato (200 giorni) se si includono i 4 interventi risultanti ancora in corso. Infine, per quanto riguarda la distanza temporale tra la fine della Chiusura intervento e l'inizio della Funzionalità, i 70 interventi per i quali il calcolo è fattibile presentano un valore medio previsto di -11 giorni, il che sta ad indicare che la Funzionalità avrebbe dovuto iniziare mediamente 11 giorni prima della fine della fase precedente; nei fatti, invece, essa è iniziata ben 199 giorni in anticipo (cfr. tabella 8d).

I 25 interventi di Realizzazione OO.PP. del MOA2 presentano 10 casi in cui il tempo trascorso tra l'Esecuzione lavori e il Collaudo è inferiore al previsto, 10 casi in cui è superiore, raggiungendo anche i 170 giorni, 4 casi in cui si è registrata una piena coincidenza (1 giorno) e un caso (MOA2.3268.010) in cui avrebbe dovuto iniziare quando la fase precedente era ancora in corso di realizzazione, mentre in realtà è iniziata a Esecuzione lavori appena conclusa. Al valore medio previsto pari a 15 giorni corrisponde, quindi, un valore medio di 21 giorni (cfr. tabella 9b). Tolti i 10 interventi con Chiusura "da avviare" e considerando solo i 15 restanti, il tempo trascorso tra la seconda e la terza fase, stimato originariamente in 21 giorni in media, è salito a oltre 300 (307 giorni, valore medio) a dimostrazione della presenza di numerosi progetti per i quali il "tempo sospeso" tra le due fasi è stato particolarmente lungo, raggiungendo valori a tre cifre (cfr. tabella 9c). In merito alle ultime due fasi, i restanti progetti sono così articolati: 9 interventi hanno maturato un tempo di attraversamento con valore negativo arrivando ad anticipare la Funzionalità di ben 941 giorni, addirittura dopo l'Esecuzione lavori e prima del Collaudo, e 6 hanno valori compresi tra 0 e 21. Per i 15 interventi il valore medio riferito al tempo di attraversamento va comunque letto positivamente: -274 giorni rispetto ai -10 giorni previsti (cfr. tabella 9d). I 3 interventi del MOA2 esaminati nelle sole fasi di Esecuzione investimenti e Chiusura intervento presentano le colonne relative al tempo di attraversamento effettivo non valorizzate con dati numerici, dal momento che la stessa Esecuzione non è ancora ultimata al 31/12/2018 (cfr. tabelle 9e e 9f).

Gli ultimi 9 interventi a essere presi in considerazione sono quelli appartenenti al MOA3. Per quanto riguarda il tempo trascorso tra la fine dell'Esecuzione lavori e l'inizio del Collaudo, i 6 progetti in tabella non mostrano grandi differenze tra i valori calcolati a partire dalle informazioni presenti in APQ e quelle estratte da SGP (cfr. in proposito le colonne [d-b] e [D-B] della tabella 10b). Leggermente differente appare la situazione nel confronto tra i valori assoluti e medi relativi ai tempi di attraversamento previsti ed effettivi degli stessi 6 interventi nelle fasi di Collaudo e Chiusura intervento. Si nota, infatti, che, al di là dei 4 interventi con Chiusura ancora "da avviare", gli altri progetti MOA3.2210.031 e MOA3.2210.033 presentano valori molto discordanti: 16 e 92 giorni (tempi previsti) e 0 e 756 giorni (tempi effettivamente trascorsi) (cfr. tabella 10c). Di conseguenza, anche i valori medi calcolati sulla coppia di interventi appaiono molto differenti: 54 giorni (due mesi circa) e 378 giorni (circa 13 mesi). Diverso è il ragionamento per l'intervento MOA3.2210.024 (cfr. tabella 10h) il quale ha avviato la Chiusura intervento a Collaudo non ancora concluso. In merito alle ultime due fasi, Chiusura intervento e Funzionalità, escludendo i 3 progetti con Funzionalità "da avviare" e circoscrivendo l'analisi al solo progetto MOA3.2210.033 per il quale le informazioni rendono possibile il calcolo, la tabella 10d evidenzia che la

⁵³ Sono stati esclusi gli interventi con fase da avviare e in corso.

Funzionalità è iniziata il giorno dopo la fine dell'Esecuzione lavori e lo stesso giorno in cui è iniziato il Collaudo. Diversamente, l'analisi delle informazioni contenute nell'Accordo di Programma Quadro prevedevano che la Funzionalità iniziasse due mesi dopo la fine della Chiusura intervento. Anche il progetto MOA3.2210.024 presenta una certa divergenza tra il tempo di attraversamento previsto e quello effettivo per le fasi in considerazione (1 e 57 giorni tra la Chiusura intervento e la Funzionalità, cfr. tabella 10i), mentre per il progetto MOA3.2210.003 si segnala per le ultime due fasi esaminate un valore negativo (-2069 giorni, corrispondente a 5 anni e 8 mesi) in netto disallineamento rispetto a quello elaborato a partire dalle informazioni presenti nell'APQ (pari a 1 giorno, cfr. colonna [d-b] tabella n. 10f).⁵⁴

⁵⁴Per il MOA3.2210.026 non si segnalano particolari anomalie: il tempo di attraversamento previsto tra la Chiusura intervento e la Funzionalità è nullo, in linea con il valore calcolato a partire dai dati in SGP.
Valutazione RAE 2018 PRA FSC 2007-2013 Report finale – Validato in data 02/03/2020

12. Analisi dell'andamento degli interventi in base al costo e alla durata.

12.1 MOS1

ANALISI DEI SOLI TEMPI DI FASE (ESCLUSI I TEMPI DI ATTRAVERSAMENTO)

Con riferimento al MOS1, la rappresentazione tabellare e grafica di seguito proposta prende in carico 25 progetti OOPP (cfr. tabella 12.1a e grafico 12.1a).

Come si può osservare, vi sono interventi in corrispondenza dei quali a fronte di un costo elevato (ad esempio 566.835,98 euro per il MOS1.EC12, *Lavori di riparazione del danno e miglioramento sismico - Chiesa San Francesco*, e 702.097,53 euro per il MOS1.EC06, *Lavori di consolidamento e miglioramento sismico, I lotto - Chiesa di San Salvatore*) si registra una durata complessiva notevole (1802 e 2039 giorni). Diversamente, l'intervento MOS1.EC26, *Lavori di ripristino strutturale e miglioramento sismico I lotto - Convento di Sant'Onofrio in Casacalenda (P.E.S. n°190 A)*, ha completato tutte le fasi in 1098 giorni, due anni e mezzo in meno rispetto al MOS1.EC06⁵⁵, pur registrando un costo (1.569.325,72 euro) decisamente superiore. L'analisi condotta mostra una correlazione (0,24) tra le due variabili positiva ma non buona e una linea di tendenza lineare, che induce a non stimare il valore atteso della durata condizionato dal costo realizzato.

a Campione completo

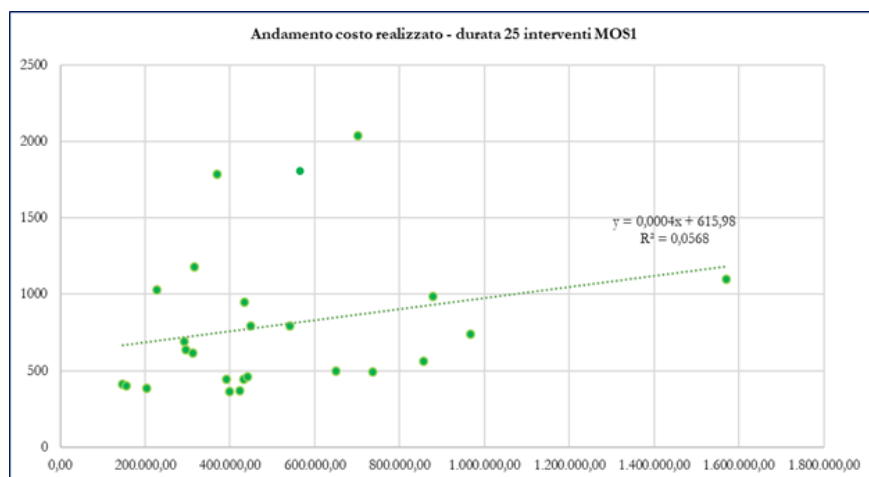
Tabella 12.1a – MOS1 –Durata /Costo realizzato 25 interventi

Numero progetti	Progetto	Costo realizzato	Totale durata effettiva (senza chiusura)	Durata*1000,00€/costo
		X	Y	
1	MOS1.EC02	291.811,75	693	2,374818697
2	MOS1.EC03	399.874,82	362	0,905283308
3	MOS1.EC05	147.270,25	410	2,783997447
4	MOS1.EC06	702.097,53	2039	2,904154926
5	MOS1.EC07	431.505,51	444	1,028955575
6	MOS1.EC08	856.490,55	564	0,658531891
7	MOS1.EC09	541.463,14	791	1,460856597
8	MOS1.EC10	296.273,91	639	2,156787953
9	MOS1.EC11	422.715,08	369	0,872928404
10	MOS1.EC12	566.835,98	1802	3,179050137
11	MOS1.EC13	202.897,62	387	1,907365892
12	MOS1.EC14	227.566,46	1031	4,530544615
13	MOS1.EC15	156.462,18	402	2,569310999
14	MOS1.EC16	736.863,61	492	0,667694799
15	MOS1.EC17	370.104,85	1786	4,825659539
16	MOS1.EC18	434.321,02	950	2,187322179
17	MOS1.EC19	967.386,09	741	0,765981657
18	MOS1.EC21	392.021,70	447	1,140243002
19	MOS1.EC22	440.813,09	463	1,050331786
20	MOS1.EC23	649.587,03	500	0,769719802
21	MOS1.EC24	878.886,38	987	1,123012055
22	MOS1.EC26	1.569.325,72	1098	0,699663547
23	MOS1.EC27	316.060,45	1179	3,730299061
24	MOS1.EC28	312.588,30	617	1,973842271
25	MOS1.EC30	449.422,00	792	1,762263530
Media 25 interventi		510.424,20	799,40	1,92
Varianza C 25 interventi		98901637446,37	224717,67	1,46
Varianza P 25 interventi		94945571948,51	215728,96	1,40

Correlazione 0,24

⁵⁵ Per questo progetto si segnala una durata decisamente eccessiva della fase di Esecuzione lavori che ha richiesto ben 1977 giorni, il valore più alto tra quelli registrati dai 25 interventi nell'esecuzione. Anche i progetti MOS1.EC12, MOS1.EC14, MOS1.EC17, MOS1.EC24 e MOS1.EC27 presentano una durata dell'esecuzione particolarmente incidente.

Grafico 12.1a – MOS1 –Durata /Costo realizzato 25 interventi



Al fine di offrire un quadro più ampio sull'andamento degli interventi in base al loro costo, si è ritenuto conveniente riproporre la medesima analisi:

- **Approssimazione b:** sono esclusi i 3 interventi⁵⁶ con i valori più bassi riferiti a “Durata x 1000,00€/costo ” e ragionando, quindi, sui restanti 22 progetti (cfr. tabella 12.1b e grafico 12.1b), per i quali, sia la varianza C e P sia la media non subiscono grandi variazioni rispetto ai calcoli degli indicatori effettuati su 25 interventi. Il grafico conferma la tendenza lineare, anche se la pendenza della retta è sicuramente maggiore rispetto al grafico 12.1a;
- **Approssimazione c:** sono esclusi i 3 interventi⁵⁷ con i valori più alti riferiti a “Durata x 1000,00€/costo” e ragionando, quindi, sui restanti 22 progetti (cfr. tabella 12.1c e grafico 12.1c); per questi ultimi, rispetto alla varianza calcolata per i 25 interventi si registra una minore dispersione dalla media (VAR.C. 0,67 e VAR.P. 0,64), come si può vedere anche dalla distanza fisica dei punti dalla retta di regressione (minimi quadrati);
- **Approssimazione d:** sono esclusi i 6 interventi sopra individuati (cfr. tabella 12.1d e grafico 12.1d); gran parte dei restanti 19 progetti presentano una maggiore vicinanza alla retta di regressione lineare rispetto ai grafici precedenti.

Tabella 12.1b – MOS1

Grafico 12.1b – MOS1

⁵⁶MOS1.EC08, MOS1.EC16, MOS1.EC26.

⁵⁷MOS1.EC14, MOS1.EC17, MOS1.EC27.

Durata /Costo realizzato 22 interventi

Numero progetti	Progetto	Costo realizzato	Totale durata effettiva (senza chiusura)	Durata*1000,00€/costo
		X	Y	
1	MOS1.EC02	291.811,75	693	2,374818697
2	MOS1.EC03	399.874,82	362	0,905283308
3	MOS1.EC05	147.270,25	410	2,783997447
4	MOS1.EC06	702.097,53	2039	2,904154926
5	MOS1.EC07	431.505,51	444	1,028955575
6	MOS1.EC09	541.463,14	791	1,460856597
7	MOS1.EC10	296.273,91	639	2,156787953
8	MOS1.EC11	422.715,08	369	0,872928404
9	MOS1.EC12	566.835,98	1802	3,179050137
10	MOS1.EC13	202.897,62	387	1,907365892
11	MOS1.EC14	227.566,46	1031	4,530544615
12	MOS1.EC15	156.462,18	402	2,569310999
13	MOS1.EC17	379.104,85	1786	4,825659539
14	MOS1.EC18	434.321,02	950	2,187322179
15	MOS1.EC19	967.386,09	741	0,765981657
16	MOS1.EC21	392.021,70	447	1,140243002
17	MOS1.EC22	440.813,09	463	1,050331786
18	MOS1.EC23	649.587,03	500	0,769719802
19	MOS1.EC24	878.886,38	987	1,123012055
20	MOS1.EC27	316.060,45	1179	3,730299061
21	MOS1.EC28	312.588,30	617	1,973842271
22	MOS1.EC30	449.422,00	792	1,762263530
Media 25 interventi		510.424,20	799,40	1,92
Varianza C 25 interventi		98901637446,37	224717,67	1,46
Varianza P 25 interventi		94945571948,51	215728,96	1,40
Media 22 interventi		436.271,14	810,50	2,09
Varianza C 22 interventi		45732712309,31	245306,83	1,42
Varianza P 22 interventi		43653952658,88	234156,52	1,35

Durata /Costo realizzato 22 interventi

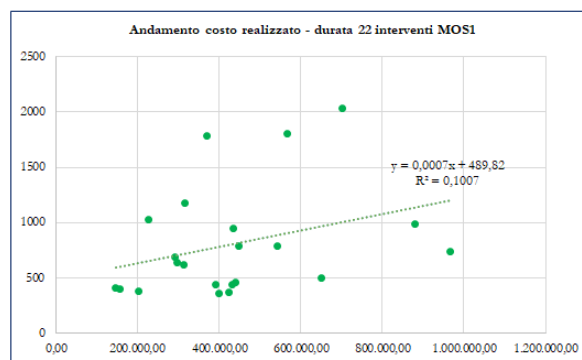


Tabella 12.1c – MOS1

Grafico 12.1c – MOS1

Durata /Costo realizzato 22 interventi

Numero progetti	Progetto	Costo realizzato	Totale durata effettiva (senza chiusura)	Durata*1000,00€/costo
		X	Y	
1	MOS1.EC02	291.811,75	693	2,374818697
2	MOS1.EC03	399.874,82	362	0,905283308
3	MOS1.EC05	147.270,25	410	2,783997447
4	MOS1.EC06	702.097,53	2039	2,904154926
5	MOS1.EC07	431.505,51	444	1,028955575
6	MOS1.EC08	856.480,55	564	0,658531891
7	MOS1.EC09	541.463,14	791	1,460856597
8	MOS1.EC10	296.273,91	639	2,156787953
9	MOS1.EC11	422.715,08	369	0,872928404
10	MOS1.EC12	566.835,98	1802	3,179050137
11	MOS1.EC13	202.897,62	387	1,907365892
12	MOS1.EC15	156.462,18	402	2,569310999
13	MOS1.EC16	736.863,61	492	0,667694799
14	MOS1.EC18	434.321,02	950	2,187322179
15	MOS1.EC19	967.386,09	741	0,765981657
16	MOS1.EC21	392.021,70	447	1,140243002
17	MOS1.EC22	440.813,09	463	1,050331786
18	MOS1.EC23	649.587,03	500	0,769719802
19	MOS1.EC24	878.886,38	987	1,123012055
20	MOS1.EC26	1.569.325,72	1098	0,699663547
21	MOS1.EC28	312.588,30	617	1,973842271
22	MOS1.EC30	449.422,00	792	1,762263530
Media 25 interventi		510.424,20	799,40	1,92
Varianza C 25 interventi		98901637446,37	224717,67	1,46
Varianza P 25 interventi		94945571948,51	215728,96	1,40
Media 22 interventi		538.494,24	726,77	1,59
Varianza C 22 interventi		105658553060	195527	0,67
Varianza P 22 interventi		100855891557	186639	0,64

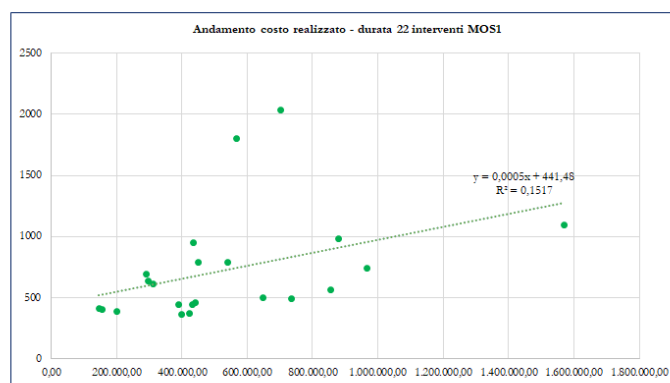


Tabella 12.1d – MOS1

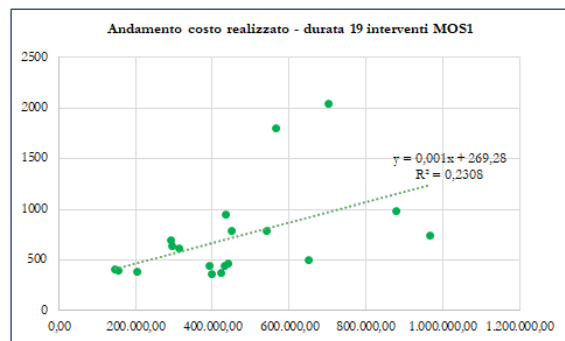
Grafico 12.1d – MOS1

Durata /Costo realizzato 19 interventi

Durata /Costo realizzato 19 interventi

Valutazione RAE 2018 PRA FSC 2007-2013 Report finale – Validato in data 02/03/2020

Numero progetti	Progetto	Costo realizzato	Totale durata effettiva (senza chiusura)	Durata*1000,00€ /costo
		X	Y	
1	MOS1.EC02	291.811,75	693	2,374818697
2	MOS1.EC03	399.874,82	362	0,905283308
3	MOS1.EC05	147.270,25	410	2,783997447
4	MOS1.EC06	702.097,33	2039	2,904154926
5	MOS1.EC07	431.505,51	444	1,028955575
6	MOS1.EC09	541.463,14	791	1,460856597
7	MOS1.EC10	296.273,91	639	2,156787953
8	MOS1.EC11	422.715,08	369	0,872928404
9	MOS1.EC12	566.835,98	1802	3,179050137
10	MOS1.EC13	202.897,62	387	1,907365892
11	MOS1.EC15	156.462,18	402	2,569310999
12	MOS1.EC18	434.321,02	950	2,187322179
13	MOS1.EC19	967.386,09	741	0,765981657
14	MOS1.EC21	392.021,70	447	1,140243002
15	MOS1.EC22	440.813,09	463	1,050331786
16	MOS1.EC23	649.587,03	500	0,769719802
17	MOS1.EC24	878.886,38	987	1,123012055
18	MOS1.EC28	312.588,30	617	1,973842271
19	MOS1.EC30	449.422,00	792	1,762263530
Media 25 interventi		510.424,20	799,40	1,92
Varianza C 25 interventi		98901637446,37	224717,67	1,46
Varianza P 25 interventi		94945571948,51	215728,96	1,40
Media 19 interventi		457.064,91	728,16	1,73
Varianza C 19 interventi		49432527046,14	215922,58	0,62
Varianza P 19 interventi		46830815096,35	204558,24	0,59



Di seguito, si ripropongono i 25 interventi esaminati classificati in ordine crescente rispetto al costo realizzato.

Tabella 12.1e – MOS1 25 interventi

Progetti	Costo realizzato	Totale durata effettiva (senza chiusura)
MOS1.EC05	147.270,25	410
MOS1.EC15	156.462,18	402
MOS1.EC13	202.897,62	387
MOS1.EC14	227.566,46	1031
MOS1.EC02	291.811,75	693
MOS1.EC10	296.273,91	639
MOS1.EC28	312.588,30	617
MOS1.EC27	316.060,45	1179
MOS1.EC17	370.104,85	1786
MOS1.EC21	392.021,70	447
MOS1.EC03	399.874,82	362
MOS1.EC11	422.715,08	369
MOS1.EC07	431.505,51	444
MOS1.EC18	434.321,02	950
MOS1.EC22	440.813,09	463
MOS1.EC30	449.422,00	792
MOS1.EC09	541.463,14	791
MOS1.EC12	566.835,98	1802
MOS1.EC23	649.587,03	500
MOS1.EC06	702.097,33	2039
MOS1.EC16	736.863,61	492
MOS1.EC08	856.450,55	564
MOS1.EC24	878.886,38	987
MOS1.EC19	967.386,09	741
MOS1.EC26	1.569.325,72	1098
Totale 25 interventi		

Gli strumenti cromatici in tabella permettono di constatare come non sia possibile affermare la sussistenza di una relazione causa-effetto tra il costo di un intervento e il tempo necessario per il suo completamento. (cfr. tabella 12.1e).

Gli esiti dell'approssimazione d, come visualizzati nel grafico 12.1d, suggeriscono di non proseguire con approssimazioni successive, in quanto è verosimile attendersi che la definizione di un comportamento (valore appropriatamente elevato di r^2) possa intervenire soltanto mediante una compressione eccessiva del campione analizzato.

Si ribadisce che quanto appena osservato vale nel caso specifico del MOS1 e limitatamente ai progetti considerati.

ANALISI DEI TEMPI COMPLESSIVI, INCLUSI I TEMPI DI ATTRAVERSAMENTO

f Campione completo

Dal momento che, come già osservato in precedenza, ad incidere sulla durata complessiva dei progetti è anche il tempo di attraversamento che intercorre tra le fasi procedurali, l'analisi sulla correlazione e sulla regressione lineare è di seguito riproposta includendo i tempi di attraversamento.⁵⁸ Per i 25 interventi, la tabella 12.1f descrive una situazione difforme da quella esposta in tabella 12.1a: la presenza dei tempi di attraversamento tra tutte le fasi che costituiscono l'iter procedurale innalza significativamente la durata complessiva dei progetti e determina una correlazione negativa (-0,016), vale a dire la pressoché totale assenza di correlazione tra le due variabili esaminate. Ciò trova conferma nella rappresentazione grafica, nella quale la retta di regressione è parallela all'asse delle ascisse. Di conseguenza, nel caso specifico non è possibile stabilire una associazione tra il costo realizzato di un progetto e il tempo necessario per la sua realizzazione, comprendendo anche il tempo "sospeso" tra le fasi.⁵⁹

Tabella 12.1f – MOS1 –Durata (inclusi tempi attraversamento) /Costo realizzato 25 interventi

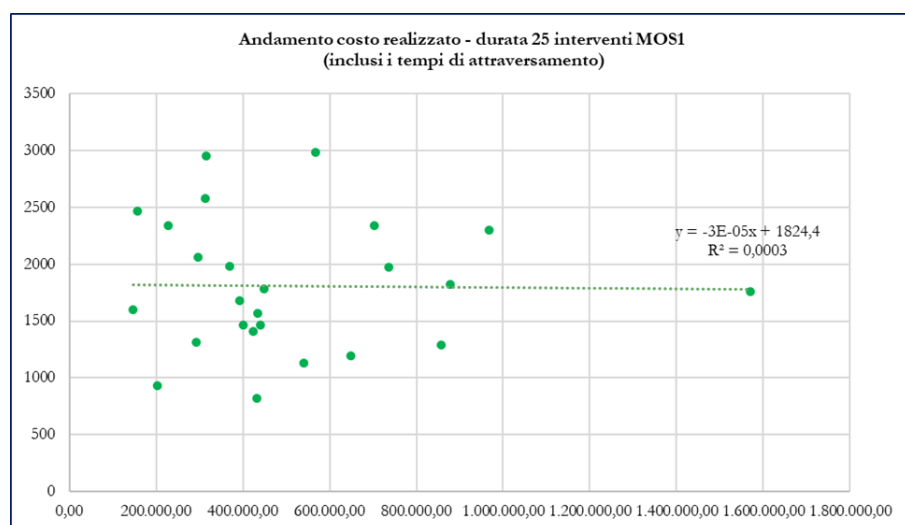
⁵⁸Si sottolinea che per metà dei progetti oggetto d'analisi il tempo di attraversamento è risultato maggiore della durata complessiva delle fasi, mentre in due casi la durata è stata più o meno equivalente.

⁵⁹Preme precisare che, il calcolo del tempo di attraversamento è stato effettuato sommando i giorni trascorsi tra la fine dello Studio di fattibilità e l'inizio della Progettazione preliminare, tra la fine della Progettazione Preliminare e l'inizio della Progettazione Definitiva, tra la fine della Progettazione Definitiva e l'inizio della Progettazione Esecutiva, tra la fine della Progettazione Esecutiva e l'inizio dell'Esecuzione lavori, tra la fine dell'Esecuzione lavori e l'inizio del Collaudo e tra la fine del Collaudo e l'inizio della Funzionalità, senza considerare la Chiusura intervento e gli eventuali tempi di attraversamento con la fase precedente e con quella successiva. Si sottolinea, in proposito, che soprattutto nelle fasi iniziali, il tempo di attraversamento è nullo, dal momento che le fasi di progettazione sono spesso avvenute in contemporanea. Inoltre, si ricorda che spesso la Chiusura intervento coincide con la fase di Funzionalità o di Collaudo, per cui la mancata inclusione nel calcolo non altera la significatività dei dati estrapolati.

Numero progetti	Progetto	Costo realizzato	Totale durata effettiva (senza chiusura)	Durata*1000,00€/costo
		X	Y	
1	MOS1.EC02	291.811,75	1310	4,489195517
2	MOS1.EC03	399.874,82	1463	3,658644973
3	MOS1.EC05	147.270,25	1601	10,871170518
4	MOS1.EC06	702.097,53	2343	3,337143203
5	MOS1.EC07	431.505,51	816	1,891053489
6	MOS1.EC08	856.450,55	1293	1,509719388
7	MOS1.EC09	541.463,14	1132	2,090631691
8	MOS1.EC10	296.273,91	2058	6,946274817
9	MOS1.EC11	422.715,08	1411	3,337945739
10	MOS1.EC12	566.835,98	2982	5,260781082
11	MOS1.EC13	202.897,62	932	4,593449642
12	MOS1.EC14	227.566,46	2341	10,287104699
13	MOS1.EC15	156.462,18	2470	15,786562606
14	MOS1.EC16	736.863,61	1972	2,676207609
15	MOS1.EC17	370.104,85	1986	5,366046946
16	MOS1.EC18	434.321,02	1565	3,603325485
17	MOS1.EC19	967.386,09	2299	2,376507192
18	MOS1.EC21	392.021,70	1678	4,280375296
19	MOS1.EC22	440.813,09	1467	3,327941101
20	MOS1.EC23	649.587,03	1196	1,841169766
21	MOS1.EC24	878.886,38	1826	2,077629193
22	MOS1.EC26	1.569.325,72	1763	1,123412417
23	MOS1.EC27	316.060,45	2956	9,352641243
24	MOS1.EC28	312.588,30	2583	8,263265132
25	MOS1.EC30	449.422,00	1783	3,967318022
Media 25 interventi		510.424,20	1.809,04	4,89
Varianza C 25 interventi		98901637446,37	344932,21	12,60
Varianza P 25 interventi		94945571948,51	331134,92	12,09

Correlazione -0,016

Grafico 12.1f – MOS1 –Durata (inclusi tempi attraversamento) /Costo realizzato 25 interventi



Diverso è il ragionamento se si escludono gli interventi che presentano un rapporto “Durata x 1000€/costo” con valori minimi⁶⁰ (cfr. tabella 12.1g e grafico 12.1g) e massimi⁶¹ (cfr. tabella 12.1h e grafico 12.1h) per i quali vi è una leggera pendenza delle rette. Infine, se si escludono sia i 4 interventi con valori minimi riferiti al rapporto “Durata x 1000€/costo” sia i 5 progetti con valori più alti riferiti al rapporto “Durata x 1000€/costo”, il grafico (cfr. tabella 12.1i e grafico 12.1i) mostra una linea di tendenza con una pendenza maggiore di quella delle rette precedenti.⁶²

Approssimazione g (esclusi i 3 progetti minimi)

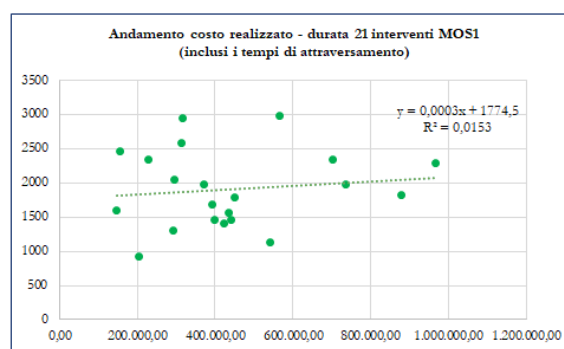
Tabella 12.1g – MOS1

Durata (inclusi T.A.)/Costo realizzato 21 interventi

Numero progetti	Progetto	Costo realizzato	Totale durata effettiva (senza chiusura)	Durata*1000,00€/costo
		X	Y	
1	MOS1.EC02	291.811,75	1310	4,489195517
2	MOS1.EC03	399.874,82	1463	3,658644973
3	MOS1.EC05	147.270,25	1601	10,871170518
4	MOS1.EC06	702.097,53	2343	3,337143203
5	MOS1.EC09	541.463,14	1132	2,090631691
6	MOS1.EC10	296.273,91	2058	6,946274817
7	MOS1.EC11	422.715,08	1411	3,337945739
8	MOS1.EC12	566.835,98	2982	5,260781082
9	MOS1.EC13	202.897,62	932	4,593449642
10	MOS1.EC14	227.566,46	2341	10,287104699
11	MOS1.EC15	156.462,18	2470	15,786562606
12	MOS1.EC16	736.863,61	1972	2,676207609
13	MOS1.EC17	370.104,85	1986	5,366046946
14	MOS1.EC18	434.321,02	1365	3,603325485
15	MOS1.EC19	967.386,09	2299	2,376507192
16	MOS1.EC21	392.021,70	1678	4,280375296
17	MOS1.EC22	440.813,09	1467	3,327941101
18	MOS1.EC24	878.886,38	1826	2,077629193
19	MOS1.EC27	316.060,45	2956	9,352641243
20	MOS1.EC28	312.588,30	2583	8,263265132
21	MOS1.EC30	449.422,00	1785	3,967318022
Media 25 interventi		510.424,20	1.809,04	4,89
Varianza C 25 interventi		98901637446,37	344932,21	12,60
Varianza P 25 interventi		94945571948,51	331134,92	12,09
Media 21 interventi		440.654,11	1.912,29	5,52
Varianza C 21 interventi		50240649664,53	321207,81	12,50
Varianza P 21 interventi		47848237775,74	305912,20	11,91

Grafico 12.1g – MOS1

Durata (inclusi T.A.) /Costo realizzato 21 interventi



⁶⁰MOS1.EC.07, MOS1.EC08, MOS1.EC23, MOS1.EC26.

⁶¹MOS1.EC05, MOS1.EC14, MOS1.EC15, MOS1.EC27, MOS1.EC28.

⁶²Si sottolinea che per i 25 interventi i valori riferiti alla media, alla varianza C e alla varianza P sono: 4,89; 12,60; 12,09; per i 21 interventi sono: 5,52; 12,50; 11,91; per i 20 interventi sono: 3,39; 2,22; 2,11; per i 16 progetti i valori sono: 3,84; 1,71; 1,61.

Approssimazione h (esclusi i 3 progetti massimi)

Tabella 12.1h – MOS1

Durata (inclusi T.A.) /Costo realizzato 20 interventi

Numero progetti	Progetto	Costo realizzato	Totale durata effettiva (senza chiusura)	Durata*1000,00€/costo
		X	Y	
1	MOS1.EC02	291.811,75	1310	4,489195517
2	MOS1.EC03	399.874,82	1463	3,658644973
3	MOS1.EC06	702.097,53	2343	3,337143203
4	MOS1.EC07	431.505,51	816	1,891053489
5	MOS1.EC08	856.450,55	2293	1,509719388
6	MOS1.EC09	541.463,14	1132	2,090631691
7	MOS1.EC10	296.273,91	2058	6,946274817
8	MOS1.EC11	422.715,06	1411	3,337945739
9	MOS1.EC12	566.835,98	2982	5,260781082
10	MOS1.EC13	202.897,62	932	4,593449642
11	MOS1.EC16	736.863,61	1972	2,676207609
12	MOS1.EC17	370.104,85	1986	5,366046946
13	MOS1.EC18	434.321,02	1565	3,603325485
14	MOS1.EC19	967.386,09	2299	2,376507192
15	MOS1.EC21	392.021,70	1678	4,280375296
16	MOS1.EC22	440.813,09	1467	3,327941101
17	MOS1.EC23	648.587,03	1196	1,841169766
18	MOS1.EC24	878.886,38	1826	2,077629193
19	MOS1.EC26	1.569.425,72	1763	1,123412417
20	MOS1.EC30	449.422,00	1783	3,967318022
Media 25 interventi		510.424,20	1.809,04	4,89
Varianza C 25 interventi		98901637446,37	344932,21	12,60
Varianza P 25 interventi		94945571948,51	331134,92	12,09
Media 20 interventi		580.032,87	1.663,75	3,39
Varianza C 20 interventi		98033539367,89	272554,09	2,22
Varianza P 20 interventi		93131862399,50	258926,39	2,11

Grafico 12.1h – MOS1

Durata (inclusi T.A.) /Costo realizzato 20 interventi

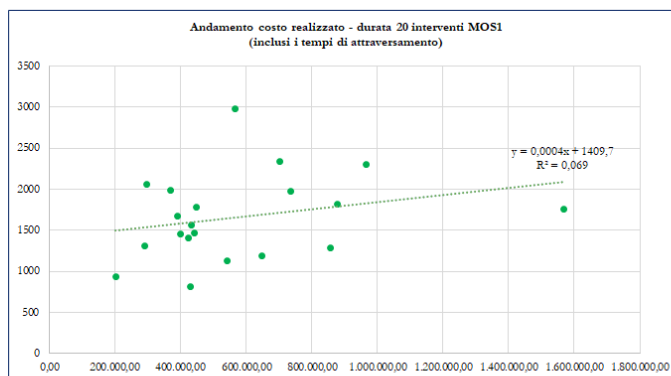


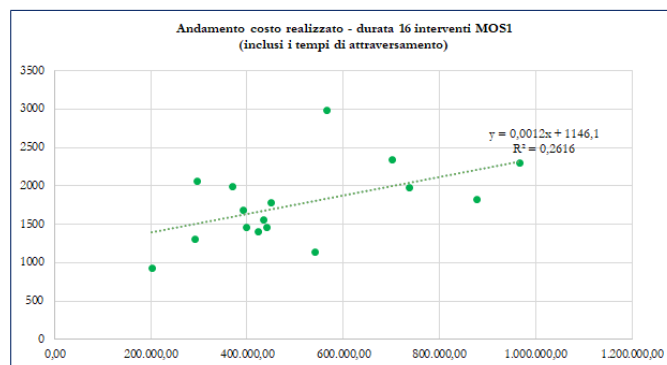
Tabella 12.1i – MOS1

Durata (inclusi T.A.) /Costo realizzato 16 interventi

Numero progetti	Progetto	Costo realizzato	Totale durata effettiva (senza chiusura)	Durata*1000,00€/costo
		X	Y	
1	MOS1.EC02	291.811,75	1310	4,489195517
2	MOS1.EC03	399.874,82	1463	3,658644973
3	MOS1.EC06	702.097,53	2343	3,337143203
4	MOS1.EC09	541.463,14	1132	2,090631691
5	MOS1.EC10	296.273,91	2058	6,946274817
6	MOS1.EC11	422.715,06	1411	3,337945739
7	MOS1.EC12	566.835,98	2982	5,260781082
8	MOS1.EC13	202.897,62	932	4,593449642
9	MOS1.EC16	736.863,61	1972	2,676207609
10	MOS1.EC17	370.104,85	1986	5,366046946
11	MOS1.EC18	434.321,02	1565	3,603325485
12	MOS1.EC19	967.386,09	2299	2,376507192
13	MOS1.EC21	392.021,70	1678	4,280375296
14	MOS1.EC22	440.813,09	1467	3,327941101
15	MOS1.EC24	878.886,38	1826	2,077629193
16	MOS1.EC30	449.422,00	1783	3,967318022
Media 25 interventi		510.424,20	1.809,04	4,89
Varianza C 25 interventi		98901637446,37	344932,21	12,60
Varianza P 25 interventi		94945571948,51	331134,92	12,09
Media 16 interventi		505.861,79	1.762,94	3,84
Varianza C 16 interventi		46174027810,17	262422,73	1,71
Varianza P 16 interventi		43288151072,04	246021,31	1,61

Grafico 12.1i – MOS1

Durata (inclusi T.A.) /Costo realizzato 16 interventi



Infine, si ripropongono i 25 interventi classificati in ordine crescente rispetto al costo realizzato: gli strumenti cromatici e il grafico permettono di constatare come non sia possibile affermare la sussistenza di una piena relazione causa-effetto tra il costo di un intervento e il tempo necessario per il suo completamento, soprattutto se si tiene conto del tempo di attraversamento che porta ad una durata minima di 816 giorni e massima di 2982 giorni per i 25 progetti.

Tabella 12.1.1 – MOS1 25 interventi (inclusi tempi di attraversamento)

Progetto	Costo realizzato	Totale durata effettiva (senza chiusura)
MOS1.EC05	147.270,25	1601
MOS1.EC15	156.462,18	2470
MOS1.EC13	202.897,62	932
MOS1.EC14	227.566,46	2341
MOS1.EC02	291.811,75	1310
MOS1.EC10	296.273,91	2058
MOS1.EC28	312.588,30	2583
MOS1.EC27	316.060,45	2956
MOS1.EC17	370.104,85	1986
MOS1.EC21	392.021,70	1678
MOS1.EC03	399.874,82	1463
MOS1.EC11	422.715,08	1411
MOS1.EC07	431.505,51	816
MOS1.EC18	434.321,02	1565
MOS1.EC22	440.813,09	1467
MOS1.EC30	449.422,00	1783
MOS1.EC09	541.463,14	1132
MOS1.EC12	566.835,98	2982
MOS1.EC23	649.587,03	1196
MOS1.EC06	702.097,53	2343
MOS1.EC16	736.863,61	1972
MOS1.EC08	856.450,55	1293
MOS1.EC24	878.886,38	1826
MOS1.EC19	967.386,09	2299
MOS1.EC26	1.569.325,72	1765
Totale 25 interventi		

Anche nel caso dei tempi complessivi, come in quello precedente dei soli tempi di fase, la variabilità rappresentata in tabella 12.1.1 e l'insoddisfacente valore di r^2 , seppur calcolato su un n. di progetti che comprimono di circa il 25% l'ampiezza del campione, lasciano propendere per un esito non favorevole dell'analisi.

12.2 MOA1

Con riferimento al MOA1, sono stati esaminati 80 interventi su 88 oggetto di trattazione nel presente esercizio valutativo. Sono stati esclusi gli 8 progetti che al 31.12.2018 non avevano ancora ultimato le fasi di Collaudo⁶³ e/o di Funzionalità, mentre sono stati inclusi quei progetti che, pur avendo ottenuto la Funzionalità, non avevano ancora terminato la Chiusura intervento.

a Campione completo

⁶³ A tal riguardo va evidenziata l'anomalia associata agli interventi MOA1.3734.025 e MOA1.3734.086f per i quali la Funzionalità avviene a Collaudo non ancora realizzato.

La tabella 12.2a mostra un valore medio in termini di durata effettiva - senza la Chiusura intervento e al netto dei tempi di attraversamento - pari a 474 giorni, con un costo realizzato medio di 180.065,45 euro, mentre il rapporto Durata x 1000,00 €/costo è pari a 3,10 giorni euro in media; la varianza, invece, risulta essere pari a 9,90 (VAR.C) e a 9,77 (VAR.P). Il grafico 12.2a mostra come per gli 80 interventi del MOA1 vi sia una elevata concentrazione degli stessi nel range di costo 100.000 – 400.000 e una retta di tendenza lineare che, pur evidenziando forti scostamenti degli interventi dai punti della stessa, conferma in ogni caso un trend di correlazione. Infatti, la correlazione tra il costo realizzato dei progetti e la durata è pari a 0,21, il che sta a dimostrare un grado di associazione sicuramente positivo, ma decisamente non sufficiente. Si segnalano alcune anomalie negli interventi che, seppur non incidono necessariamente in maniera sostanziale sul calcolo della durata effettiva, hanno però un peso nel calcolo dei tempi di attraversamento. Nel dettaglio, per i progetti MOA1.3734.019 MOA1.3734.036, MOA1.3734.049, MOA1.3734.071, MOA1.3734.087a, MOA1.3734.087b, MOA1.3734.087c e MOA1.3734.087d, la data della Funzionalità coincide con quella della fine dell'Esecuzione lavori, quindi prima del Collaudo. In altri casi, invece, le date di inizio e fine della Funzionalità coincidono con quelle dell'Esecuzione lavori (MOA1.3734.070), mentre per il progetto MOA1.3734.040 la Funzionalità precede la Chiusura dell'intervento di oltre due anni. Ciò, pur rappresentando una situazione differente da quella di interesse, va messa in evidenza poiché l'eccessivo spazio temporale tra il momento in cui l'infrastruttura viene dichiarata funzionale e il momento in cui viene completato l'iter finanziario è indicativo di criticità che portano inevitabilmente ad allungare i tempi per dichiarare il progetto chiuso. Altra situazione insolita che si ritiene opportuno segnalare in questa sede è la presenza di diversi interventi (12) per i quali la fase di progettazione risulta essere più lunga di quella di esecuzione.

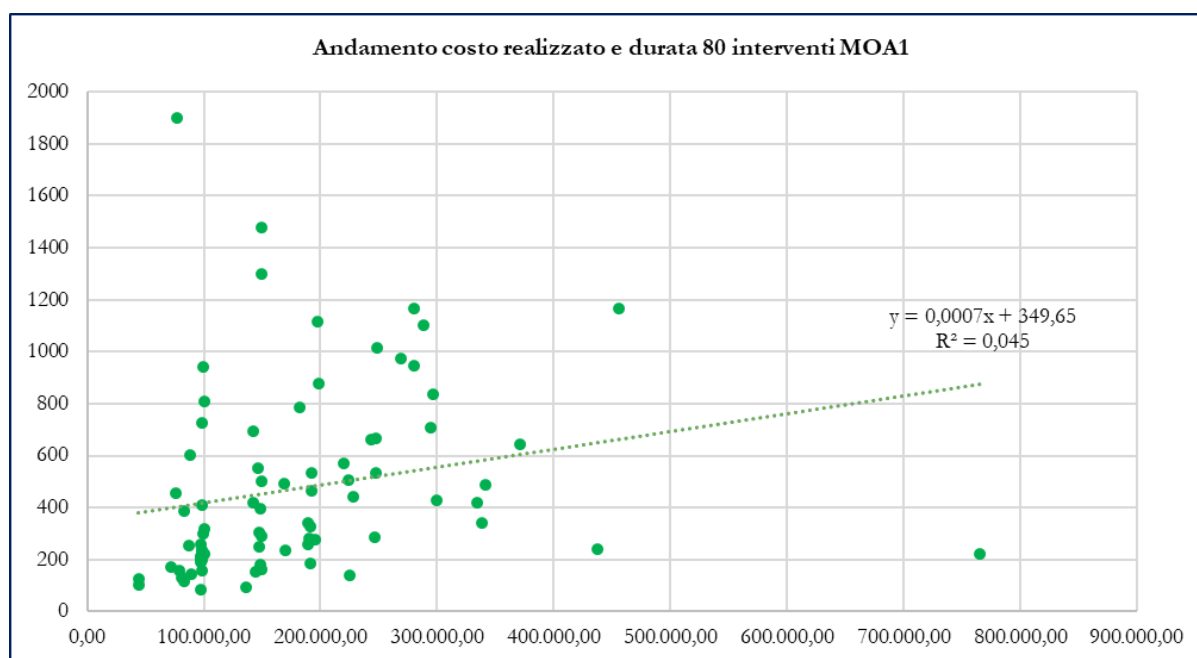
Tabella 12.2a – MOA1 –Durata /Costo realizzato 80 interventi

Numero progetti	Progetto	Costo realizzato	Totale durata effettiva (senza chiusura)	Durata*1000,00€/costo
		X	Y	
1	MOA1.3734.018	97.382,04	261	2,68016567
2	MOA1.3734.019	146.960,35	161	1,09553359
3	MOA1.3734.021	268.614,15	972	3,61857333
4	MOA1.3734.022	98.174,36	158	1,60938151
5	MOA1.3734.023	99.326,59	244	9,50400089
6	MOA1.3734.024	149.949,35	164	1,09370264
7	MOA1.3734.026	341.059,31	490	1,43670026
8	MOA1.3734.027	298.678,71	836	2,81786314
9	MOA1.3734.028	214.728,63	139	0,61852377
10	MOA1.3734.029	247.496,85	536	2,16568413
11	MOA1.3734.030	338.341,86	340	1,00490078
12	MOA1.3734.031	97.493,26	215	2,20528065
13	MOA1.3734.032	97.829,84	85	0,86885556
14	MOA1.3734.033	98.930,13	877	4,40858305
15	MOA1.3734.035	147.580,23	249	1,68721786
16	MOA1.3734.036	92.797,98	535	2,77492534
17	MOA1.3734.037	81.871,38	787	4,32723389
18	MOA1.3734.038	89.648,21	260	1,37095942
19	MOA1.3734.039	768.881,22	223	0,29116787
20	MOA1.3734.040	97.426,08	192	1,97072488
21	MOA1.3734.041	243.447,05	664	2,72749249
22	MOA1.3734.042	144.568,53	153	1,05832161
23	MOA1.3734.043	288.518,24	1101	3,81604990
24	MOA1.3734.044	70.151,78	236	1,38699695
25	MOA1.3734.045	147.047,43	304	2,06736017
26	MOA1.3734.046	100.000,00	317	3,17000000
27	MOA1.3734.047	247.795,62	666	2,68769884
28	MOA1.3734.048	97.006,54	1117	5,66986253
29	MOA1.3734.049	437.971,43	240	0,54798095
30	MOA1.3734.050	98.533,75	408	4,14071321
31	MOA1.3734.051	89.058,70	342	1,80896198
32	MOA1.3734.052	90.860,90	328	1,71852904
33	MOA1.3734.053	82.552,59	117	1,41727837
34	MOA1.3734.054	146.844,90	553	3,76587815
35	MOA1.3734.055	91.223,25	187	0,97791456
36	MOA1.3734.057	98.750,34	232	2,34935900
37	MOA1.3734.058	455.686,59	1167	2,56108309
38	MOA1.3734.059	248.520,56	1016	4,08819294
39	MOA1.3734.060	77.109,06	1899	24,62745623
40	MOA1.3734.061	96.878,93	197	2,03346589
41	MOA1.3734.062	246.555,27	287	1,16403920
42	MOA1.3734.063	149.610,00	1476	9,86565069
43	MOA1.3734.064	142.585,52	417	2,92456064
44	MOA1.3734.065	300.000,00	429	1,43000000
45	MOA1.3734.066	149.542,65	291	1,94593315
46	MOA1.3734.067	148.064,63	396	2,67450775
47	MOA1.3734.068	149.198,17	1300	8,71324360
48	MOA1.3734.070	279.857,88	1166	4,16640046
49	MOA1.3734.071	294.681,69	710	2,40937942
50	MOA1.3734.073	279.809,01	845	3,37730368
51	MOA1.3734.074	99.511,50	299	3,00467785
52	MOA1.3734.075	82.878,07	389	4,69364212
53	MOA1.3734.076	97.260,40	209	2,14887045
54	MOA1.3734.077	168.997,50	493	2,91720292
55	MOA1.3734.078	98.701,24	199	2,01618541
56	MOA1.3734.079	95.661,68	278	1,42081986
57	MOA1.3734.080	75.613,38	455	6,01745352
58	MOA1.3734.081	149.308,55	504	3,37556021
59	MOA1.3734.082	98.313,34	238	2,42083119
60	MOA1.3734.083	86.824,64	254	2,92543683
61	MOA1.3734.084	99.990,71	811	8,11075349
62	MOA1.3734.085	99.954,98	224	2,24100890
63	MOA1.3734.086a	78.740,10	158	2,00660146
64	MOA1.3734.086b	43.817,10	102	2,32785830
65	MOA1.3734.086c	141.900,39	696	4,90484910
66	MOA1.3734.086d	80.591,31	129	1,60066886
67	MOA1.3734.086e	135.971,56	96	0,70603000
68	MOA1.3734.086g	44.368,71	127	2,86237756
69	MOA1.3734.086h	334.031,62	418	1,25137854
70	MOA1.3734.086i	89.504,81	145	1,62002467
71	MOA1.3734.086l	71.343,13	172	2,41088385
72	MOA1.3734.086m	90.693,21	280	1,46832706
73	MOA1.3734.087a	213.726,18	506	2,26169329
74	MOA1.3734.087b	219.481,20	570	2,59703337
75	MOA1.3734.087c	92.604,16	465	2,41427807
76	MOA1.3734.087d	228.383,71	442	1,93533943
77	MOA1.3734.088	371.324,55	645	1,73702493
78	MOA1.3734.090	98.474,60	725	7,36230459
79	MOA1.3734.091	88.451,65	604	6,82858940
80	MOA1.3734.092	148.230,25	179	1,20758077
Media 80 interventi		180.065,45	473,71	3,10
Varianza C 80 interventi		12336261553,53	130196,87	9,90
Varianza P 80 interventi		12182058284,11	128569,40	9,77

Correlazione 0,21

Grafico 12.2a – MOA1 –Durata /Costo realizzato 80 interventi

Valutazione RAE 2018 PRA FSC 2007-2013 Report finale – Validato in data 02/03/2020



Seguendo la medesima impostazione del MOS1, si procede a analizzare la tendenza delle due variabili esaminate eliminando dal calcolo alcuni interventi. In particolare:

- **Approssimazione b:** sono stati esclusi i 6 interventi⁶⁴ con i valori più bassi riferiti a “Durata x 1000,00€/costo”, ragionando, quindi, sui restanti 74 progetti (cfr. tabella 12.2b e grafico 12.2b), per i quali sia la media (3,29) sia la varianza C (10,18) e P (10,04) aumentano rispetto ai calcoli degli indicatori effettuati su 80 interventi, con maggiore dispersione dei dati dalla media. Il grafico mostra la tendenza lineare, ma con una pendenza della retta sicuramente maggiore rispetto al grafico precedente;
- **Approssimazione c:** sono stati esclusi i 6 interventi⁶⁵ con i valori più alti riferiti a “Durata x 1000,00€/costo” (cfr. tabella 12.2c e grafico 12.2c), per i quali si registrano valori migliori nella varianza e una linea di tendenza con una pendenza maggiore rispetto a quella del grafico sul complessivo dei progetti;
- **Approssimazione d:** i 12 interventi sopra individuati; circoscrivendo l’analisi ai restanti 68 progetti (cfr. tabella 12.2d e grafico 12.2d), si può osservare una forte concentrazione⁶⁶ e la retta presenta una pendenza maggiore rispetto a quella delle rette dei grafici precedenti. Inoltre, dal grafico si evince che r^2 (coefficiente di determinazione) è pari a 0,4431, a dimostrazione di una variazione nei valori della durata che può essere in qualche misura giustificata dalla variazione del costo realizzato.

Tabella 12.2b – MOA1
Durata /Costo realizzato 74 interventi

Grafico 12.2b – MOA1
Durata /Costo realizzato 74 interventi

⁶⁴MOA1.3734.028, MOA1.3734.032, MOA1.3734.039, MOA1.3734.049, MOA1.3734.055, MOA1.3734.086e.

⁶⁵MOA1.3734.023, MOA1.3734.060, MOA1.3734.063, MOA1.3734.068, MOA1.3734.084, MOA1.3734.090.

⁶⁶Per i 68 interventi i valori della varianza sono: VAR.C. 1,53 e VAR.P. 1,51.

Valutazione RAE 2018 PRA FSC 2007-2013 Report finale – Validato in data 02/03/2020

Numero progetti	Progetto	Costo realizzato	Totale durata effettiva (senza chiusura)	Durata*1000,00€ /costo
		X	Y	
1	MOA1.3734.018	97.382,04	261	2,68016567
2	MOA1.3734.019	146.960,35	161	1,09553359
3	MOA1.3734.021	268.614,15	97	3,61857333
4	MOA1.3734.022	98.174,36	158	1,60938151
5	MOA1.3734.023	99.326,59	94	9,50400089
6	MOA1.3734.024	149.949,35	164	1,09370264
7	MOA1.3734.026	341.059,31	490	1,43670026
8	MOA1.3734.027	296.678,71	836	2,81786314
9	MOA1.3734.029	247.496,85	536	2,16568413
10	MOA1.3734.030	338.341,86	340	1,00490078
11	MOA1.3734.031	97.493,26	215	2,20528065
12	MOA1.3734.033	198.930,13	577	4,40858305
13	MOA1.3734.035	147.580,23	249	1,68721786
14	MOA1.3734.036	192.797,98	535	2,77492534
15	MOA1.3734.037	181.871,38	787	4,32723389
16	MOA1.3734.038	188.648,21	260	1,37095942
17	MOA1.3734.040	97.426,08	192	1,97072488
18	MOA1.3734.041	243.467,05	664	2,72749249
19	MOA1.3734.042	144.568,53	153	1,05832161
20	MOA1.3734.043	288.518,24	1101	3,81604990
21	MOA1.3734.044	170.151,78	236	1,38699695
22	MOA1.3734.045	147.047,43	304	2,06736017
23	MOA1.3734.046	100.000,00	317	3,17000000
24	MOA1.3734.047	247.795,62	666	2,68769884
25	MOA1.3734.048	197.006,54	1117	5,66986253
26	MOA1.3734.050	98.533,75	408	4,14071321
27	MOA1.3734.051	189.058,70	342	1,80896198
28	MOA1.3734.052	190.860,90	328	1,71852904
29	MOA1.3734.053	82.552,59	117	1,41727837
30	MOA1.3734.054	146.844,90	553	3,76587815
31	MOA1.3734.057	98.750,34	232	2,34935900
32	MOA1.3734.058	455.666,59	1167	2,56108309
33	MOA1.3734.059	248.820,56	1016	4,08819294
34	MOA1.3734.060	77.109,06	1899	24,62745623
35	MOA1.3734.061	96.878,93	197	2,03346589
36	MOA1.3734.062	246.855,27	287	1,16403920
37	MOA1.3734.063	149.610,00	1476	9,86563069
38	MOA1.3734.064	142.585,52	417	2,92456064
39	MOA1.3734.065	300.000,00	429	1,43000000
40	MOA1.3734.066	149.542,65	291	1,94593315
41	MOA1.3734.067	148.064,63	396	2,67450775
42	MOA1.3734.068	149.198,17	1300	8,71324360
43	MOA1.3734.070	279.857,88	1166	4,16640046
44	MOA1.3734.071	294.681,69	710	2,40937942
45	MOA1.3734.073	279.809,01	845	3,37730368
46	MOA1.3734.074	99.511,50	299	3,00467785
47	MOA1.3734.075	82.878,07	389	4,69364212
48	MOA1.3734.076	97.260,40	209	2,14887045
49	MOA1.3734.077	168.997,50	493	2,91720292
50	MOA1.3734.078	98.701,24	199	2,01618541
51	MOA1.3734.079	195.661,68	278	1,42081986
52	MOA1.3734.080	75.613,38	455	6,01745352
53	MOA1.3734.081	149.308,55	504	3,37556021
54	MOA1.3734.082	98.313,34	238	2,42083119
55	MOA1.3734.083	86.824,64	254	2,92543683
56	MOA1.3734.084	99.990,71	511	8,11075349
57	MOA1.3734.085	99.954,98	224	2,24100890
58	MOA1.3734.086a	78.740,10	158	2,00660146
59	MOA1.3734.086b	43.817,10	102	2,32785830
60	MOA1.3734.086c	141.900,39	696	4,90484910
61	MOA1.3734.086d	80.591,31	129	1,60066886
62	MOA1.3734.086g	44.368,71	127	2,86237756
63	MOA1.3734.086h	334.031,62	418	1,25137854
64	MOA1.3734.086i	89.504,81	145	1,62002467
65	MOA1.3734.086l	71.343,13	172	2,41088385
66	MOA1.3734.086m	180.693,21	280	1,46832706
67	MOA1.3734.087a	223.726,18	506	2,26169329
68	MOA1.3734.087b	219.481,20	570	2,59703337
69	MOA1.3734.087c	192.604,16	465	2,41427807
70	MOA1.3734.087d	228.383,71	442	1,93533943
71	MOA1.3734.088	371.324,55	645	1,73702493
72	MOA1.3734.090	98.474,60	725	7,36230459
73	MOA1.3734.091	88.451,65	604	6,82858940
74	MOA1.3734.092	148.230,25	179	1,20758077
Media 80 interventi		180.065,45	473,71	3,10
Varianza C 80 interventi		12336261553,53	130196,87	9,90
Varianza P 80 interventi		12182058284,11	128569,40	9,77
Media 74 interventi		169.616,62	499,01	3,29
Varianza C 74 interventi		7478953596,94	131954,84	10,18
Varianza P 74 interventi		7377886656,44	130171,66	10,04

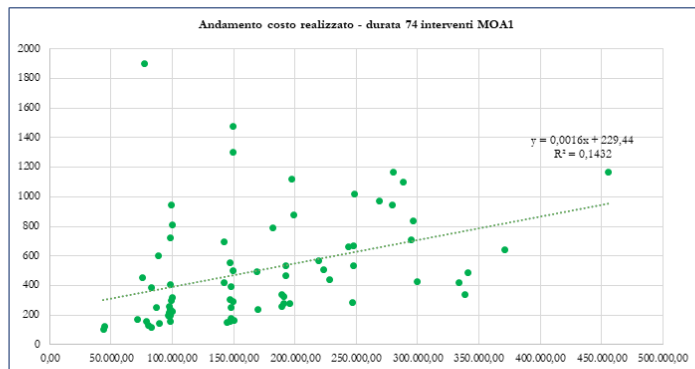


Tabella 12.2c – MOA1
Durata /Costo realizzato 74 interventi

Grafico 12.2c – MOA1
Durata /Costo realizzato 74 interventi

Numero progetti	Progetto	Costo realizzato	Totale durata effettiva (senza chiusura)	Durata*1000,00€/costo
		X	Y	
1	MOA1.3734.018	97.382,04	261	2,68016567
2	MOA1.3734.019	146.960,35	161	1,09553359
3	MOA1.3734.021	265.614,15	972	3,61857333
4	MOA1.3734.022	98.174,36	158	1,60938151
5	MOA1.3734.024	149.949,35	164	1,09370264
6	MOA1.3734.026	341.059,31	490	1,43670026
7	MOA1.3734.027	296.678,71	836	2,81786314
8	MOA1.3734.028	224.728,63	139	0,61852377
9	MOA1.3734.029	247.496,85	536	2,16568413
10	MOA1.3734.030	338.341,86	340	1,00490078
11	MOA1.3734.031	97.493,26	215	2,20528065
12	MOA1.3734.032	97.829,84	85	0,86885556
13	MOA1.3734.033	98.930,13	877	4,40858305
14	MOA1.3734.035	147.580,23	249	1,68721786
15	MOA1.3734.036	92.797,98	335	2,77492534
16	MOA1.3734.037	81.871,38	787	4,32723389
17	MOA1.3734.038	89.648,21	260	1,37095942
18	MOA1.3734.039	765.881,22	223	0,29116787
19	MOA1.3734.040	97.426,08	192	1,97072488
20	MOA1.3734.041	243.447,05	664	2,72749249
21	MOA1.3734.042	144.568,53	153	1,05832161
22	MOA1.3734.043	288.518,24	1101	3,81604990
23	MOA1.3734.044	70.151,78	236	1,36699695
24	MOA1.3734.045	147.047,43	304	2,06736017
25	MOA1.3734.046	100.000,00	317	3,17000000
26	MOA1.3734.047	247.795,62	668	2,68769884
27	MOA1.3734.048	97.006,54	1117	5,66986253
28	MOA1.3734.049	437.971,43	240	0,54798095
29	MOA1.3734.050	98.533,75	408	4,140771321
30	MOA1.3734.051	89.058,70	342	1,80896198
31	MOA1.3734.052	90.860,90	328	1,71852904
32	MOA1.3734.053	82.552,59	117	1,41727837
33	MOA1.3734.054	146.844,90	553	3,76587815
34	MOA1.3734.055	91.223,25	187	0,97791456
35	MOA1.3734.057	98.750,34	232	2,34935900
36	MOA1.3734.058	455.666,59	1167	2,56108309
37	MOA1.3734.059	246.520,56	1016	4,08819294
38	MOA1.3734.061	96.878,93	197	2,03346589
39	MOA1.3734.062	246.555,27	287	1,16403920
40	MOA1.3734.064	142.585,52	417	2,92456064
41	MOA1.3734.065	300.000,00	429	1,43000000
42	MOA1.3734.066	149.542,65	291	1,94593315
43	MOA1.3734.067	148.064,63	396	2,67450775
44	MOA1.3734.070	279.857,88	1166	4,16640046
45	MOA1.3734.071	294.681,69	710	2,40937942
46	MOA1.3734.073	279.809,01	945	3,37730368
47	MOA1.3734.074	99.511,50	299	3,00467785
48	MOA1.3734.075	82.878,07	389	4,69364212
49	MOA1.3734.076	97.260,40	209	2,14887045
50	MOA1.3734.077	68.997,50	493	2,91720292
51	MOA1.3734.078	98.701,24	199	2,01618541
52	MOA1.3734.079	95.661,68	278	1,42081986
53	MOA1.3734.080	75.613,38	455	6,01745352
54	MOA1.3734.081	149.308,55	504	3,37556021
55	MOA1.3734.082	98.313,34	238	2,42083119
56	MOA1.3734.083	86.824,64	254	2,92543683
57	MOA1.3734.085	99.954,98	224	2,24100890
58	MOA1.3734.086a	78.740,10	158	2,00660146
59	MOA1.3734.086b	43.617,10	102	2,32785830
60	MOA1.3734.086c	141.900,39	696	4,90484910
61	MOA1.3734.086d	80.591,31	129	1,60066886
62	MOA1.3734.086e	135.971,56	96	0,70603000
63	MOA1.3734.086g	44.368,71	127	2,86237756
64	MOA1.3734.086h	334.031,62	418	1,25137854
65	MOA1.3734.086i	89.504,81	145	1,62002467
66	MOA1.3734.086l	71.343,13	172	2,41088385
67	MOA1.3734.086m	90.693,21	280	1,46832706
68	MOA1.3734.087a	213.726,18	506	2,26169329
69	MOA1.3734.087b	219.481,20	370	2,59703337
70	MOA1.3734.087c	92.604,16	465	2,41427807
71	MOA1.3734.087d	228.383,71	442	1,93533943
72	MOA1.3734.088	371.324,55	645	1,73702493
73	MOA1.3734.091	88.451,65	604	6,82858940
74	MOA1.3734.092	148.230,25	179	1,20758077
Media 80 interventi		180.065,45	473,71	3,10
Varianza C 80 interventi		12336261553,53	130196,87	9,90
Varianza P 80 interventi		12182058284,11	128569,40	9,77
Media 74 interventi		185.561,17	415,43	2,43
Varianza C 74 interventi		12880294639,43	81059,62	1,69
Varianza P 74 interventi		12706236603,76	79964,22	1,66

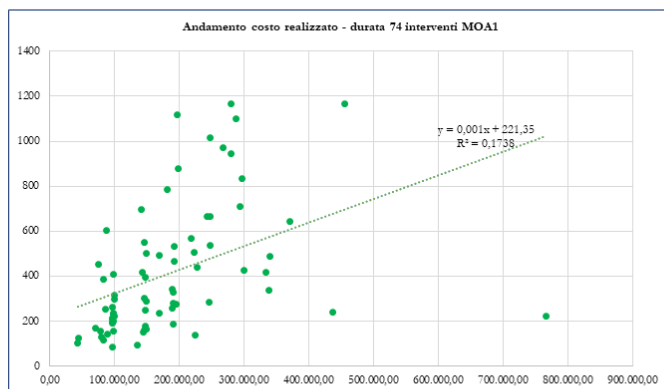
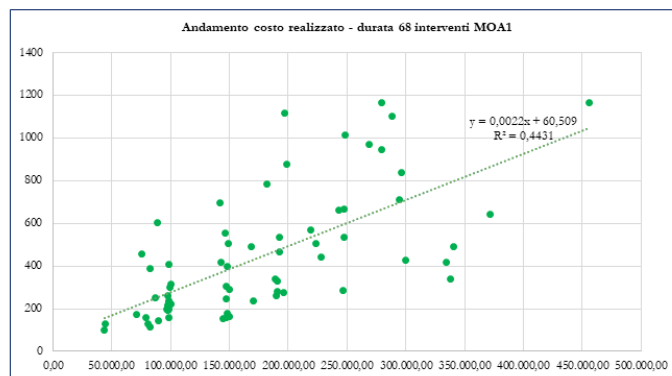


Tabella 12.2d– MOA1
Durata /Costo realizzato 68 interventi

Grafico 12.2d – MOA1
Durata /Costo realizzato 68 interventi

Numero progetti	Progetto	Costo realizzato	Totale durata effettiva (senza chiusura)	Durata*1000,00€ /costo
		X	Y	
1	MOA1.3734.018	97.382,04	261	2,68016567
2	MOA1.3734.019	146.960,35	161	1,09553359
3	MOA1.3734.021	268.614,15	972	3,61857333
4	MOA1.3734.022	98.174,36	158	1,60938151
5	MOA1.3734.024	149.949,35	164	1,09370264
6	MOA1.3734.026	341.059,31	490	1,43670026
7	MOA1.3734.027	296.678,71	836	2,81786314
8	MOA1.3734.029	247.496,85	336	2,16568413
9	MOA1.3734.030	338.341,86	340	1,00490078
10	MOA1.3734.031	97.493,26	215	2,20528065
11	MOA1.3734.033	198.930,13	877	4,40658305
12	MOA1.3734.035	147.580,23	249	1,68721786
13	MOA1.3734.036	192.797,98	335	2,77492534
14	MOA1.3734.037	181.871,38	787	4,32723389
15	MOA1.3734.038	188.048,21	260	1,37095942
16	MOA1.3734.040	97.426,08	192	1,97072488
17	MOA1.3734.041	243.447,05	664	2,72749249
18	MOA1.3734.042	144.568,53	153	1,05832161
19	MOA1.3734.043	288.518,24	1101	3,81604990
20	MOA1.3734.044	170.151,78	236	1,38699695
21	MOA1.3734.045	147.047,43	304	2,06736017
22	MOA1.3734.046	100.000,00	317	3,17000000
23	MOA1.3734.047	247.795,62	666	2,68769884
24	MOA1.3734.048	197.006,54	1117	5,66986253
25	MOA1.3734.050	98.533,75	408	4,14071321
26	MOA1.3734.051	189.058,70	342	1,80896198
27	MOA1.3734.052	190.560,90	328	1,71852904
28	MOA1.3734.053	82.552,59	117	1,41727837
29	MOA1.3734.054	146.844,90	353	3,76587815
30	MOA1.3734.057	98.750,34	232	2,34935900
31	MOA1.3734.058	455.666,39	1167	2,56108309
32	MOA1.3734.059	248.520,56	1016	4,08819294
33	MOA1.3734.061	96.878,93	197	2,03346589
34	MOA1.3734.062	246.565,27	287	1,16403920
35	MOA1.3734.064	142.585,52	417	2,92456064
36	MOA1.3734.065	300.000,00	429	1,43000000
37	MOA1.3734.066	149.342,65	291	1,94593315
38	MOA1.3734.067	143.064,63	396	2,67450775
39	MOA1.3734.070	279.857,88	1166	4,16640046
40	MOA1.3734.071	294.681,69	710	2,40937942
41	MOA1.3734.073	279.809,01	945	3,37730368
42	MOA1.3734.074	99.511,50	299	3,00467785
43	MOA1.3734.075	82.878,07	389	4,69364212
44	MOA1.3734.076	97.260,40	209	2,14887045
45	MOA1.3734.077	168.997,50	493	2,91720292
46	MOA1.3734.078	98.701,24	199	2,01618541
47	MOA1.3734.079	195.661,68	278	1,42081986
48	MOA1.3734.080	75.613,38	455	6,01745352
49	MOA1.3734.081	149.308,55	504	3,37556021
50	MOA1.3734.082	98.313,34	238	2,42083119
51	MOA1.3734.083	86.824,64	254	2,92543683
52	MOA1.3734.085	99.954,98	224	2,24100890
53	MOA1.3734.086a	78.740,10	158	2,00660146
54	MOA1.3734.086b	43.817,10	102	2,32785830
55	MOA1.3734.086c	141.900,39	696	4,90484910
56	MOA1.3734.086d	80.591,31	129	1,60066886
57	MOA1.3734.086g	44.368,71	127	2,86237756
58	MOA1.3734.086h	334.031,62	418	1,25137854
59	MOA1.3734.086i	89.504,81	145	1,62002467
60	MOA1.3734.086l	71.343,13	172	2,41088385
61	MOA1.3734.086m	190.693,21	280	1,46832706
62	MOA1.3734.087a	223.726,18	506	2,26169329
63	MOA1.3734.087b	219.481,20	370	2,59703337
64	MOA1.3734.087c	192.604,16	465	2,41427807
65	MOA1.3734.087d	228.383,71	442	1,93533943
66	MOA1.3734.088	371.324,55	645	1,73702493
67	MOA1.3734.091	88.451,65	604	6,83858940
68	MOA1.3734.092	148.230,25	179	1,20758077
Media 80 interventi		180.065,45	473,71	3,10
Varianza C 80 interventi		12336261553,53	130196,87	9,90
Varianza P 80 interventi		12182058284,11	128569,40	9,77
Media 68 interventi		174.675,30	437,82	2,58
Varianza C 68 interventi		7761179158,53	81725,86	1,53
Varianza P 68 interventi		7647044170,90	80524,03	1,51



L'approssimazione d restituisce un risultato interessante, che induce ad assottigliare ulteriormente il campione, che mostra ancora dei margini di affinamento.

Approssimazione c

Valutazione RAE 2018 PRA FSC 2007-2013 Report finale – Validato in data 02/03/2020

Se si ripropone la medesima analisi sul 75% degli interventi in considerazione, e si escludono conseguentemente 20 progetti⁶⁷, l'indice di correlazione che ne deriva è 0,78. Tale indice risulta più alto rispetto agli altri calcolati in precedenza e la prossimità a 1 è indicativa dell'esistenza di una solida relazione lineare tra le variabili osservate. Peraltro, la linea di tendenza presenta una pendenza maggiore rispetto a quella delle rette dei grafici precedenti e poca distanza fisica dei punti dalla retta di regressione (cfr. tabella 12.2e e grafico 12.2e). Per i 60 interventi del MOA1, dal coefficiente di correlazione deriva un indice di determinazione (r^2) superiore a 0,5 e nello specifico pari a 0,6084. Nel dettaglio, il valore di r^2 porta a constatare che nel 75% dei casi complessivi (60 degli 80), il 60% del “fenomeno” durata è spiegato dal “fenomeno” costo, mentre il restante 40% (corrispondente a $1 - r^2$) va ricollegato a componenti fenomeniche altre.

Tabella 12.2e – MOA1

Durata /Costo realizzato 60 interventi

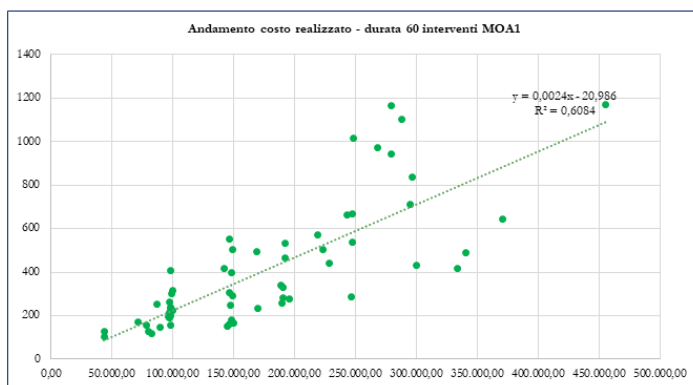
Grafico 12.2e– MOA1

Durata /Costo realizzato 60 interventi

⁶⁷ Sono stati esclusi 7 progetti con i valori più bassi e 13 con i valori più alti riferiti a “Durata x 1000,00€/costo”. Di seguito l'elenco dei progetti: MOA1.3734.023, MOA1.3734.028, MOA1.3734.030, MOA1.3734.032, MOA1.3734.033, MOA1.3734.037, MOA1.3734.039, MOA1.3734.048, MOA1.3734.049, MOA1.3734.055, MOA1.3734.060, MOA1.3734.063, MOA1.3734.068, MOA1.3734.075, MOA1.3734.080, MOA1.3734.084, MOA1.3734.086c, MOA1.3734.086e, MOA1.3734.090, MOA1.3734.091.

Numero progetti	Progetto	Costo realizzato	Totale durata effettiva (senza chiusura)	Durata*1000,00€ / costo
		X	Y	
1	MOA1.3734.018	97.382,04	261	2,68016567
2	MOA1.3734.019	146.960,35	161	1,09553359
3	MOA1.3734.021	268.614,13	972	3,61857333
4	MOA1.3734.022	98.174,36	158	1,60938151
5	MOA1.3734.024	149.949,35	164	1,09370264
6	MOA1.3734.026	341.059,31	490	1,43670026
7	MOA1.3734.027	296.678,71	836	2,81786314
8	MOA1.3734.029	247.496,85	336	2,16568413
9	MOA1.3734.031	97.493,26	215	2,20528065
10	MOA1.3734.035	147.580,23	249	1,68721786
11	MOA1.3734.036	192.797,98	335	2,77492534
12	MOA1.3734.038	188.648,21	260	1,37095942
13	MOA1.3734.040	97.426,08	192	1,97072488
14	MOA1.3734.041	243.447,05	664	2,72749249
15	MOA1.3734.042	144.568,53	153	1,05832161
16	MOA1.3734.043	288.518,24	1101	3,81604990
17	MOA1.3734.044	170.151,78	236	1,38699695
18	MOA1.3734.045	147.047,43	304	2,06736017
19	MOA1.3734.046	100.000,00	317	3,17000000
20	MOA1.3734.047	247.795,62	666	2,68769884
21	MOA1.3734.050	98.533,75	408	4,14071321
22	MOA1.3734.051	189.058,70	342	1,80896196
23	MOA1.3734.052	190.860,90	328	1,71852904
24	MOA1.3734.053	82.552,59	117	1,41727837
25	MOA1.3734.054	146.844,90	853	3,76587815
26	MOA1.3734.057	98.750,34	232	2,34935900
27	MOA1.3734.058	455.666,59	1167	2,56108309
28	MOA1.3734.059	248.820,56	1016	4,08819294
29	MOA1.3734.061	96.878,93	197	2,03346589
30	MOA1.3734.062	246.855,27	287	1,16403920
31	MOA1.3734.064	142.585,52	417	2,92456064
32	MOA1.3734.065	300.000,00	429	1,43000000
33	MOA1.3734.066	149.542,65	291	1,94593315
34	MOA1.3734.067	148.064,63	396	2,67450775
35	MOA1.3734.070	279.857,88	1166	4,16640046
36	MOA1.3734.071	294.681,69	710	2,40937942
37	MOA1.3734.073	279.809,01	945	3,37730368
38	MOA1.3734.074	99.511,50	299	3,00467785
39	MOA1.3734.076	97.260,40	209	2,14887045
40	MOA1.3734.077	168.997,50	493	2,91720292
41	MOA1.3734.078	98.701,24	199	2,01618541
42	MOA1.3734.079	195.661,68	278	1,42081986
43	MOA1.3734.081	149.308,55	504	3,37556021
44	MOA1.3734.082	98.313,34	238	2,42083119
45	MOA1.3734.083	86.824,64	254	2,92543683
46	MOA1.3734.085	99.954,98	224	2,24100890
47	MOA1.3734.086a	78.740,10	158	2,00660146
48	MOA1.3734.086b	43.817,10	102	2,32785830
49	MOA1.3734.086d	80.591,31	129	1,60066886
50	MOA1.3734.086g	44.368,71	127	2,86237756
51	MOA1.3734.086h	334.031,82	418	1,25137854
52	MOA1.3734.086i	89.504,81	145	1,62002467
53	MOA1.3734.086l	71.343,13	172	2,41088385
54	MOA1.3734.086m	190.693,21	280	1,46832706
55	MOA1.3734.087a	223.126,18	506	2,26169329
56	MOA1.3734.087b	219.481,20	370	2,59703337
57	MOA1.3734.087c	192.604,16	465	2,41427807
58	MOA1.3734.087d	228.883,71	442	1,93533943
59	MOA1.3734.088	371.324,55	645	1,73702493
60	MOA1.3734.092	148.230,25	179	1,20758077
Media 80 interventi		180.065,45	473,71	3,10
Varianza C 80 interventi		12336261553,53	130196,87	9,90
Varianza P 80 interventi		12182058284,11	128569,40	9,77
Media 60 interventi		176.215,46	408,45	2,29
Varianza C 60 interventi		7.884.448.533,61	76.970,62	0,67
Varianza P 60 interventi		7.753.041.058,05	75.687,78	0,66

Correlazione 0,78



Si ribadisce che quanto appena osservato vale nel caso specifico del MOA1 e limitatamente ai progetti considerati.

ANALISI DEI TEMPI COMPLESSIVI, INCLUSI I TEMPI DI ATTRAVERSAMENTO

L'analisi procede con lo scopo di verificare se e quanto la relazione empirica ricavata confermi la propria validità qualora venga sottoposta a verifica nell'ipotesi di tempi complessivi, inclusi quelli di attraversamento.

Per questo motivo, a seguire, si propongono le sole elaborazioni riguardanti la numerosità campionaria che, con riguardo ai tempi netti, ha mostrato buone risultanze. Tale scelta è proposta in una duplice conformazione: (i) campo di applicazione direttamente comparabile all'analisi precedente (i medesimi 60 progetti); (ii) selezione ottimale del campo di applicazione (sono esclusi i 20 interventi che, al lordo dei tempi di attraversamento, presentano i più elevati - in valore assoluto - scostamenti dalle tendenze evidenti).

La prima indagine, oltre a confermare (o smentire), sul medesimo campione, la validità delle relazioni tra le variabili, è utile, qualora le suddette relazioni non risultino confermate, a mettere in luce l'incidenza e la relativa variabilità dei tempi di attraversamento sulla tempistica complessiva. Ottimizzando il campione, la seconda indagine "affina" la metodologia, al fine di comprendere se una regola sia comunque tracciabile alle migliori condizioni possibili.

Tabella 12.2f– MOA1

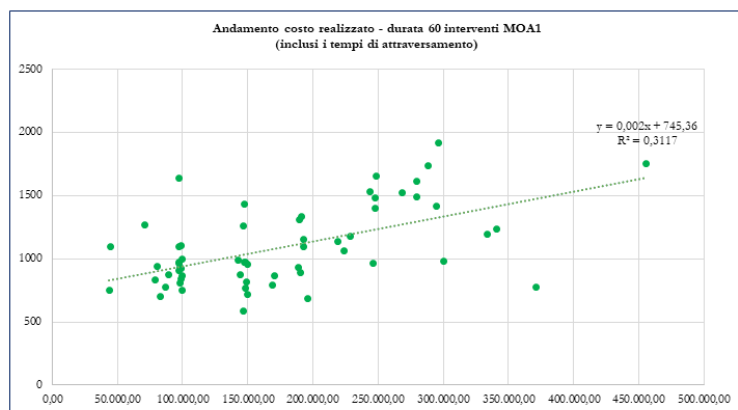
Durata (inclusi T.A.)/Costo realizzato 60 tab. 12.2e

Grafico 12.2f– MOA1

Durata (inclusi T.A.) /Costo realizzato 60 tab. 12.2e

Numero progetti	Progetto	Costo realizzato	Totale durata effettiva (senza chiusura)	Durata*1000,00€ /costo
		X	Y	
1	MOA1.3734.018	97.382,04	1637	16,810081202
2	MOA1.3734.019	146.960,35	584	3,973860977
3	MOA1.3734.021	268.614,15	1526	5,6810111220
4	MOA1.3734.022	98.174,36	929	9,462755856
5	MOA1.3734.024	149.949,35	716	4,774945673
6	MOA1.3734.026	341.059,31	1233	3,615206966
7	MOA1.3734.027	296.678,71	1917	6,461535444
8	MOA1.3734.029	247.496,85	1485	6,000076365
9	MOA1.3734.031	97.493,26	961	9,857091659
10	MOA1.3734.035	147.580,23	1433	9,709972670
11	MOA1.3734.036	192.797,98	1152	5,975166337
12	MOA1.3734.038	189.648,21	1311	6,912799230
13	MOA1.3734.040	97.426,08	976	10,017851483
14	MOA1.3734.041	243.447,05	1529	6,280626526
15	MOA1.3734.042	144.568,53	878	6,073244295
16	MOA1.3734.043	288.518,24	1739	6,027348566
17	MOA1.3734.044	170.151,78	868	5,101327767
18	MOA1.3734.045	147.047,43	970	6,596511071
19	MOA1.3734.046	100.000,00	1001	10,010000000
20	MOA1.3734.047	247.795,62	1400	5,649817378
21	MOA1.3734.050	98.533,75	1105	11,214431603
22	MOA1.3734.051	189.058,70	928	4,908328409
23	MOA1.3734.052	190.860,90	1338	7,010341039
24	MOA1.3734.053	82.552,59	700	8,479443225
25	MOA1.3734.054	146.844,90	1258	8,566862043
26	MOA1.3734.057	98.750,34	925	9,367056356
27	MOA1.3734.058	455.666,59	1754	3,849305695
28	MOA1.3734.059	248.520,56	1656	6,663432595
29	MOA1.3734.061	96.878,93	1093	11,282122955
30	MOA1.3734.062	246.555,27	969	3,930153267
31	MOA1.3734.064	142.585,52	990	6,943201526
32	MOA1.3734.065	300.000,00	984	3,280000000
33	MOA1.3734.066	149.542,65	959	6,412886223
34	MOA1.3734.067	148.064,63	971	6,557947026
35	MOA1.3734.070	279.857,88	1615	5,770786229
36	MOA1.3734.071	294.681,69	1413	4,795004399
37	MOA1.3734.073	279.809,01	1487	5,314339234
38	MOA1.3734.074	99.511,50	865	8,692462680
39	MOA1.3734.076	97.260,40	909	9,346044228
40	MOA1.3734.077	168.997,50	796	4,710128848
41	MOA1.3734.078	98.701,24	844	8,551057717
42	MOA1.3734.079	195.661,68	686	3,506051875
43	MOA1.3734.081	149.308,55	814	5,451797637
44	MOA1.3734.082	98.313,34	812	8,259306418
45	MOA1.3734.083	86.824,64	772	8,891485182
46	MOA1.3734.085	99.954,98	754	7,543396037
47	MOA1.3734.086a	78.740,10	830	10,541007695
48	MOA1.3734.086b	43.817,10	752	17,162249441
49	MOA1.3734.086d	80.591,31	942	11,688605136
50	MOA1.3734.086g	44.368,71	1094	24,657016172
51	MOA1.3734.086h	334.031,62	1198	3,586486812
52	MOA1.3734.086i	89.504,81	871	9,731320585
53	MOA1.3734.086l	71.343,13	1270	17,801293551
54	MOA1.3734.086m	190.693,21	892	4,677670484
55	MOA1.3734.087a	223.726,18	1063	4,751343808
56	MOA1.3734.087b	219.481,20	1138	5,184954338
57	MOA1.3734.087c	192.604,16	1099	5,706003443
58	MOA1.3734.087d	228.383,71	1177	5,153607497
59	MOA1.3734.088	371.324,55	776	2,089816038
60	MOA1.3734.092	148.230,25	766	5,167636161
Media 60 interventi		180.065,45	1.179,05	8,29
Varianza C 60 interventi		12336261553,53	208765,06	26,39
Varianza P 60 interventi		12182058284,11	206155,50	26,03
Media 60 interventi		176215,46	1091,83	7,54
Varianza C 60 interventi		7884448533,61	97791,67	15,56
Varianza P 60 interventi		7753041058,05	96161,81	15,30

Correlazione 0,55829



A seguito delle elaborazioni effettuate, l'esito della prima indagine appare sostanzialmente negativo. Seppure ancora su livelli accettabili, l'indice di correlazione, nel proprio intervallo di definizione positiva da 0 a 1, perde più di 2 punti decimali e r^2 risulta all'incirca dimezzato. La varianza fa segnare valori ampi, a testimonianza di una bassa concentrazione dei valori della serie intorno alla media. La regola empirica sembrerebbe, allo stato dei fatti, non applicabile. Una considerazione molto preoccupante può essere espressa a seguito del confronto tra i valori medi, rispettivamente calcolati al netto e al loro dei tempi di attraversamento. La tabella 12.2e mostra come, in media, i 60 interventi considerati siano stati portati a termine con un impiego di tempi realizzativi "di processo" pari a 2,29 giorni per 1000€ di spesa; la tabella 12.2f mostra come i medesimi interventi siano stati realizzati con una sommatoria di tempi "di processo" e di tempi aggiuntivi, di natura amministrativa e, diremmo, "inerziale" complessivamente pari a 7,54 giorni per 1000€ di spesa. I tempi aggiuntivi, peraltro non sfuggiti, anche in termini

di diffusività, nelle puntuali rilevazioni di cui ai precedenti paragrafi dedicati ai singoli strumenti, appaiono eccessivi e incidono per circa il 70 sui tempi lordi di realizzazione. Se possibile, il confronto tra i valori associati alla varianza esita risultati ancora peggiori, in quanto evidenza come la serie “lorda” sia ampiamente *randomizzata*, rispetto ai buoni livelli di regolarità palesati per la serie “netta”.

Come innanzi anticipato, si procede, di seguito, alla ottimizzazione del campione, al fine di verificare, al miglior livello delle condizioni favorevoli, l’applicabilità di una regola di relazione tra le variabili considerate.

Tabella 12.2g – MOA1

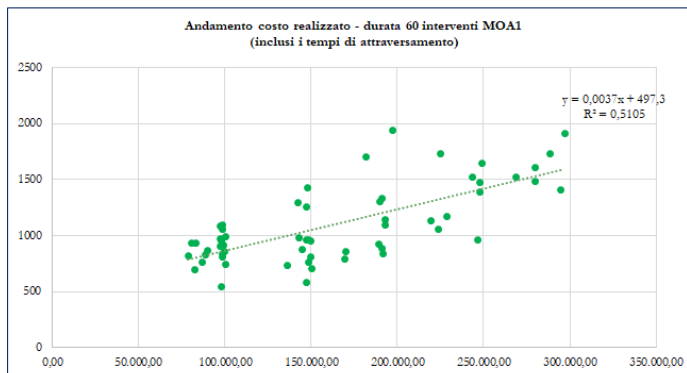
Durata (inclusi T.A.)/Costo realizzato 60 interventi

Grafico 12.2g– MOA1

Durata (inclusi T.A.) /Costo realizzato 60 interventi

Numero progetti	Progetto	Costo realizzato	Totale durata effettiva (senza chiusura)	Durata*1000,00€/costo
		X	Y	
1	MOA1.3734.019	146.860,35	584	3,973860977
2	MOA1.3734.021	268.614,15	1526	5,681011220
3	MOA1.3734.022	98.174,36	829	9,462755856
4	MOA1.3734.024	149.849,35	716	4,774945673
5	MOA1.3734.027	296.678,71	1917	6,461535444
6	MOA1.3734.028	224.728,63	1737	7,729322250
7	MOA1.3734.029	247.496,85	1455	6,000076365
8	MOA1.3734.031	97.493,26	961	9,857091659
9	MOA1.3734.032	97.829,84	546	5,581119217
10	MOA1.3734.035	147.850,23	1433	9,709972670
11	MOA1.3734.036	192.797,98	1182	5,975166337
12	MOA1.3734.037	181.871,38	1712	9,413245778
13	MOA1.3734.038	189.648,21	1311	6,912799230
14	MOA1.3734.040	97.426,08	976	10,017851483
15	MOA1.3734.041	243.447,05	1529	6,280626526
16	MOA1.3734.042	144.568,53	878	6,073244295
17	MOA1.3734.043	288.518,24	1739	6,027348566
18	MOA1.3734.044	170.151,78	868	5,101327767
19	MOA1.3734.045	147.047,43	970	6,596511071
20	MOA1.3734.046	100.000,00	1001	10,010000000
21	MOA1.3734.047	247.795,62	1400	5,649817378
22	MOA1.3734.048	197.008,54	1945	9,872768691
23	MOA1.3734.050	95.533,75	1105	11,214431603
24	MOA1.3734.051	189.058,70	928	4,908528409
25	MOA1.3734.052	190.860,90	1338	7,010341039
26	MOA1.3734.053	82.552,59	700	8,479443225
27	MOA1.3734.054	146.844,90	1255	8,566862043
28	MOA1.3734.055	191.228,25	848	4,434607193
29	MOA1.3734.057	95.750,34	925	9,367056356
30	MOA1.3734.059	248.520,56	1656	6,663432595
31	MOA1.3734.061	96.878,93	1093	11,282122955
32	MOA1.3734.062	246.555,27	969	3,930153267
33	MOA1.3734.064	142.885,52	890	6,943201526
34	MOA1.3734.066	149.842,65	959	6,412886223
35	MOA1.3734.067	148.064,63	971	6,557947026
36	MOA1.3734.070	279.857,88	1615	5,770786229
37	MOA1.3734.071	294.681,69	1413	4,795004399
38	MOA1.3734.073	279.809,01	1487	5,314339234
39	MOA1.3734.074	99.511,50	865	8,692462680
40	MOA1.3734.075	82.878,07	941	11,354028876
41	MOA1.3734.076	97.260,40	909	9,346044228
42	MOA1.3734.077	168.997,50	796	4,710128848
43	MOA1.3734.078	95.701,24	844	8,551057717
44	MOA1.3734.081	149.308,55	814	5,451797637
45	MOA1.3734.082	95.313,34	812	8,259306418
46	MOA1.3734.083	86.824,64	772	8,891485182
47	MOA1.3734.085	99.954,98	754	7,543396037
48	MOA1.3734.086a	78.740,10	830	10,541007695
49	MOA1.3734.086c	141.900,39	1384	9,189544863
50	MOA1.3734.086d	80.591,31	942	11,688605136
51	MOA1.3734.086e	135.971,56	744	5,471732471
52	MOA1.3734.086i	89.504,81	871	9,731320585
53	MOA1.3734.086m	190.698,21	892	4,677670484
54	MOA1.3734.087a	223.726,18	1063	4,751343808
55	MOA1.3734.087b	219.481,20	1138	5,184954338
56	MOA1.3734.087c	192.604,16	1089	5,706003443
57	MOA1.3734.087d	228.383,71	1177	5,153607497
58	MOA1.3734.090	95.474,60	1059	10,754042159
59	MOA1.3734.091	85.451,65	839	9,485408130
60	MOA1.3734.092	148.230,25	766	5,167636161
Media 80 interventi		180.065,45	1.179,05	8,29
Varianza C 80 interventi		12336261553,53	208765,06	26,36
Varianza P 80 interventi		12182058284,11	206155,50	26,03
Media 60 interventi		162643,47	1096,68	7,32
Varianza C 60 interventi		4279770413,48	113864,36	4,87
Varianza P 60 interventi		4208440906,58	111966,62	4,79

Correlazione 0,71446544



La differente perimetrazione dell'oggetto di analisi porta a risultati sensibilmente migliorati, a testimonianza di una certa efficacia dell'operazione di "taglio delle ali". Tutti i parametri giustificativi innalzano la propria performance e l'indice di correlazione raggiunge buoni standard. Tuttavia, stanti i valori di r^2 e di varianza, non si ritiene utile, al fine di stimare i tempi complessivi lordi di realizzazione, consigliare al programmatore l'adozione della retta ricavata e rappresentata nel sopra riportato grafico 12.2g.

Poiché l'analisi si trova ancora ad un livello probabilistico accettabile, stanti i risultati non del tutto trascurabili ottenuti a seguito dell'ottimizzazione del campione, appare conveniente spingerla ancora un po' fino a un livello

di probabilità inferiore e conclusivo pari al 70%. Ciò implica l'esclusione di ulteriori 4 interventi, in costante ipotesi di ottimizzazione della serie. L'operazione di cui trattasi esita le seguenti risultanze.

Tabella 12.2h – MOA1

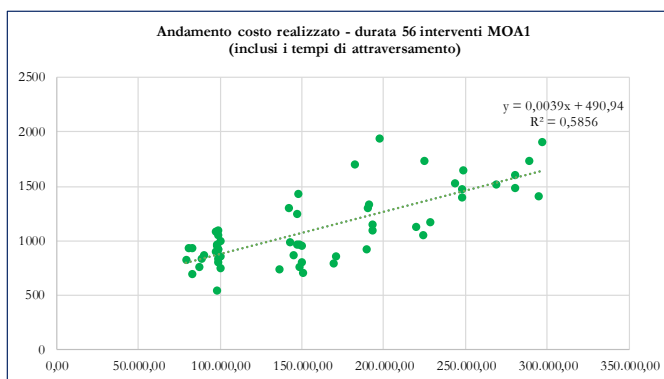
Durata (inclusi T.A.)/Costo realizzato 56 interventi

Grafico 12.2h– MOA1

Durata (inclusi T.A.) /Costo realizzato 56 interventi

Numero progetti	Progetto	Costo realizzato	Totale durata effettiva (senza chiusura)	Durata*1000,00€ /costo
		X	Y	
1	MOA1.3734.021	268.614,15	1526	5,681011220
2	MOA1.3734.022	98.174,36	929	9,462755856
3	MOA1.3734.024	149.949,35	716	4,774945673
4	MOA1.3734.027	296.678,71	1917	6,461535444
5	MOA1.3734.028	224.728,63	1737	7,729322250
6	MOA1.3734.029	247.496,85	1485	6,000076365
7	MOA1.3734.031	97.493,26	961	9,857091659
8	MOA1.3734.032	97.829,84	546	5,581119217
9	MOA1.3734.035	147.580,23	1433	9,709972670
10	MOA1.3734.036	192.797,98	1152	5,975166337
11	MOA1.3734.037	181.871,38	1712	9,413245778
12	MOA1.3734.038	189.648,21	1311	6,912799230
13	MOA1.3734.040	97.426,08	976	10,017851483
14	MOA1.3734.041	243.447,05	1529	6,280626526
15	MOA1.3734.042	144.568,53	878	6,073244295
16	MOA1.3734.043	288.518,24	1739	6,027348566
17	MOA1.3734.044	170.151,78	868	5,101327767
18	MOA1.3734.045	147.047,43	970	6,596511071
19	MOA1.3734.046	100.000,00	1001	10,010000000
20	MOA1.3734.047	247.795,62	1400	5,649817378
21	MOA1.3734.048	197.006,54	1945	9,872768691
22	MOA1.3734.050	98.533,75	1105	11,214431603
23	MOA1.3734.051	189.058,70	928	4,908528409
24	MOA1.3734.052	190.860,90	1338	7,010341039
25	MOA1.3734.053	82.552,59	700	8,479443225
26	MOA1.3734.054	146.844,90	1258	8,566862043
27	MOA1.3734.057	98.750,34	925	9,367056356
28	MOA1.3734.059	248.520,56	1656	6,663432595
29	MOA1.3734.061	96.878,93	1093	11,282122955
30	MOA1.3734.064	142.585,52	990	6,943201526
31	MOA1.3734.066	149.542,65	959	6,412886223
32	MOA1.3734.067	148.064,63	971	6,557947026
33	MOA1.3734.070	279.857,88	1615	5,770786229
34	MOA1.3734.071	294.681,69	1413	4,795004399
35	MOA1.3734.073	279.809,01	1487	5,314339234
36	MOA1.3734.074	99.511,50	865	8,692462680
37	MOA1.3734.075	82.878,07	941	11,354028876
38	MOA1.3734.076	97.260,40	909	9,346044228
39	MOA1.3734.077	168.997,50	796	4,710128848
40	MOA1.3734.078	98.701,24	844	8,551057717
41	MOA1.3734.081	149.308,55	814	5,451797637
42	MOA1.3734.082	98.313,34	812	8,259306418
43	MOA1.3734.083	86.824,64	772	8,891485182
44	MOA1.3734.085	99.954,98	754	7,543396037
45	MOA1.3734.086a	78.740,10	830	10,541007695
46	MOA1.3734.086c	141.900,39	1304	9,189544863
47	MOA1.3734.086d	80.591,31	942	11,688605136
48	MOA1.3734.086e	135.971,56	744	5,471732471
49	MOA1.3734.086i	89.504,81	871	9,731320585
50	MOA1.3734.087a	223.726,18	1063	4,751343808
51	MOA1.3734.087b	219.481,20	1138	5,184954338
52	MOA1.3734.087c	192.604,16	1099	5,706003443
53	MOA1.3734.087d	228.383,71	1177	5,153607497
54	MOA1.3734.090	98.474,60	1059	10,754042159
55	MOA1.3734.091	88.451,65	839	9,485408130
56	MOA1.3734.092	148.230,25	766	5,167636161
Media 80 interventi		160.413,86	1.116,21	7,54
Varianza C 80 interventi		12336261553,53	208765,06	26,36
Varianza P 80 interventi		12182058284,11	206155,50	26,03
Media 56 interventi		160413,86	1116,21	7,54
Varianza C 56 interventi		4424315060,67	114795,44	4,49
Varianza P 56 interventi		4345309434,58	112745,53	4,41

Correlazione 0,76523



Con l'ulteriore correttivo apportato, l'indice correlazione e il valore di r^2 si approssimano ai valori ricavati in precedenza per il migliore campione analizzato con riferimento ai soli tempi "di processo" (cfr. tabella 12.2e). Qualora, al pari del precedente, si ritenesse valido il modello, il programmatore avrebbe a disposizione una funzione lineare su cui collocarsi al fine di stimare i tempi lordi (inclusi quelli di attraversamento) di realizzazione di interventi - di questa natura, di questo macroprocesso e di questo *range* di costo - conoscendone il costo. Avrebbe, in tal modo, la capacità di approssimare i tempi di realizzazione effettivi con il 70% di probabilità. I valori ancora non del tutto soddisfacenti di varianza inducono a riconsiderare tale conclusione e sconsigliare ancora una volta l'adozione del modello. Troppo incidente appare la variabilità dei tempi di attraversamento.

Accanto a una quota fissa fisiologica, in ogni caso necessaria, appare verosimile ipotizzare tempi di attraversamento crescenti – anche se non linearmente – al crescere del costo. La condizione reale non è di certo riconducibile a questa verosimiglianza e configura, anzi, una situazione di non-controllo. Riportare i tempi di attraversamento funzioni più regolari e meno ripide è il prevalente obiettivo di capacità amministrativa e organizzativa che ci si dovrebbe porre. Il conseguimento di questo obiettivo renderebbe più congruenti i modelli di stima adottati.

13. Conclusioni

In conclusione, sulla scorta dell'analisi fin qui condotta è possibile esprimere alcune considerazioni generali sulla tempistica procedurale degli interventi del PRA Molise 2007/2013.

Come anticipato nelle pagine precedenti, il presente esercizio valutativo ha riguardato il 30% circa degli interventi rientranti nel PRA Molise 2007/2013. L'impossibilità di estendere l'analisi ad un numero più ampio di progetti deriva dalla circostanza che le informazioni rinvenibili negli Accordi di Programma Quadro (APQ)/Atti Integrativi e nella sezione procedurale dei singoli interventi presente nel Sistema Gestione Progetti (SGP) sono disponibili e utilmente analizzabili e confrontabili soltanto per i progetti oggetto di interesse nel presente documento.

Come già rilevato, i succitati progetti sono stati verificati nelle fasi centrali e finali. Le fasi centrali sono state in media più lunghe del previsto sia per gli interventi classificati come Realizzazione di Opere Pubbliche sia per quelli di Erogazione di finanziamenti e aiuti a imprese e individui. L'Esecuzione lavori/Esecuzione investimenti è stata, infatti, la fase che ha avuto una durata notevolmente superiore a quella stimata, il che induce a ricollegare a essa le maggiori criticità nell'attuazione degli interventi. Ciò spiega anche perché la variazione percentuale della corrispondente fase ha sempre restituito percentuali particolarmente elevate. Diversamente, le fasi finali (Collaudo, Chiusura intervento e Funzionalità per OO.PP. e Chiusura intervento per Erogazione di finanziamenti e aiuti a imprese e individui) sono durate generalmente quanto preventivato, pur riscontrandosi casi di significativo disallineamento tra il previsto e l'effettivo.

Gli scostamenti effettivi sono, in realtà, visibili più chiaramente se si analizzano i progetti singolarmente. Le tabelle, in tal senso, rappresentano uno strumento utile per comprendere visivamente, in maniera rapida e intuitiva, le maggiori criticità con riferimento sia ai singoli progetti sia agli strumenti attuativi (MOS e MOA). Inoltre, dalle medesime rappresentazioni tabellari è possibile constatare un diffuso ritardo nell'avvio e nella conclusione delle fasi oggetto d'analisi per entrambe le tipologie di operazione considerate.

Per quanto riguarda i progetti con fase ancora "in corso" alla data di riferimento del presente approfondimento, l'individuazione del 31/12/2018 come "Data Fine fase procedurale" non restituisce un dato reale e definitivo, ma è senza dubbio indicativa di un trend che propende verso una tempistica piuttosto lunga e non sempre in linea con le previsioni. Infine, l'esistenza di numerosi interventi con una o più fasi conclusive ancora "da avviare" - che porta spesso l'errore nelle formule calcolate (#VALORE) - va inevitabilmente letta come espressione di un rallentamento perdurante nell'attuazione degli interventi.

Gli esiti dell'analisi eseguita sono sintetizzati nei successivi box, a cui si ritiene opportuno associare, secondo la già utilizzata rappresentazione grafica, "uno sguardo" su alcuni degli indicatori analizzati nelle sezioni principali del presente Rapporto.

Box 13a MOS 1 – APQ “Edifici di culto e immobili annessi”

Oggetto: 26 dei 30 interventi OOPP. Analisi suddivisa in 4 e 22 progetti, secondo le fasi assoggettabili alla stessa.

Sintesi degli esiti:

4 progetti OOPP

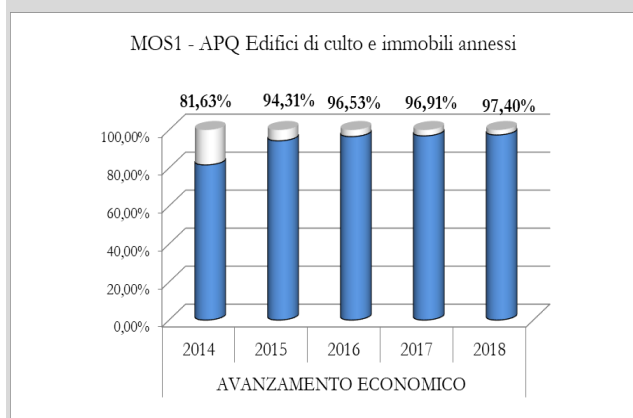
E' possibile eseguire l'analisi riguardante l'esecuzione lavori per 3 dei 4 progetti. La durata media effettiva della fase è pari a 1526 giorni a fronte di una media stimata di 306. A tale differenza si sommano 138 giornate di ritardo medio accumulato nell'inizio della fase. L'analisi riguardante il collaudo sconta divergenze definitorie, che ne deprimono la significatività. Tale circostanza rischia di essere sistemica. Non è possibile eseguire l'analisi riguardante la chiusura intervento. L'analisi riguardante la funzionalità pone in rilievo come la fase si esaurisca in un solo giorno, sia in termini preventivati che effettivi. Fortissimo ritardo di trascinamento.

22 progetti OOPP

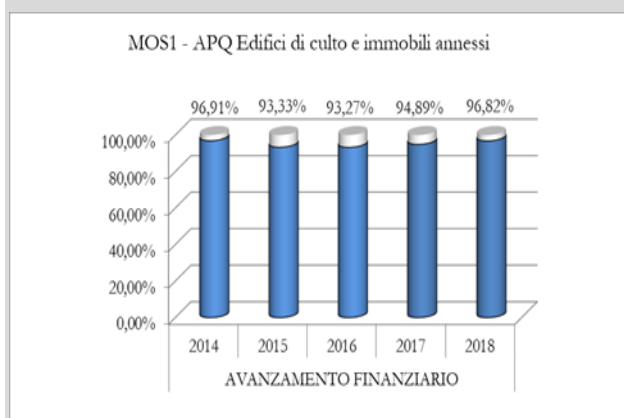
L'analisi riguardante il collaudo sconta divergenze definitorie, che ne deprimono la significatività. Tale circostanza rischia di essere sistemica. L'analisi riguardante la Chiusura intervento è significativa in termini di date in quanto ingloba i ritardi maturati nelle fasi precedenti. Si registrano traslazioni in media pari a 560 giorni nell'inizio fase. L'analisi riguardante la funzionalità ha lo stesso tenore di quella relativa alla chiusura intervento e tuttavia mostra un certo recupero di efficienza, portando il ritardo medio a 470 giorni.

Tempi di attraversamento: accettabili in valore assoluto tra fine esecuzione e inizio collaudo, molto dilatati tra collaudo e chiusura e parzialmente in recupero, anche per la sovrapposizione delle fasi, tra chiusura e funzionalità.

Avanzamento economico



Avanzamento finanziario



Esito complessivo: APQ in avanzato stato di attuazione all'atto della sottoscrizione, esecuzione prolungata nei casi verificabili, profonda incidenza dei tempi di attraversamento successivi all'esecuzione lavori, tempestività nei pagamenti negli anni di vigenza dell'Accordo.

Box 13b MOS 4 – APQ “Edilizia scolastica”

Oggetto: 20 dei 21 interventi OOPP. Analisi suddivisa in 9, 9 e 2 progetti, secondo le fasi assoggettabili alla stessa.

Sintesi degli esiti:

9 progetti OOPP

E' possibile eseguire l'analisi riguardante l'esecuzione lavori per 2 dei 9 progetti. La durata media effettiva della fase è pari a 890 giorni a fronte di una media stimata di 260. Il ritardo aumenta se si assume la data del 31/12/2018 quale data fittizia di ultimazione della fase per gli interventi ancora in corso. L'analisi riguardante il collaudo è eseguibile sui medesimi interventi. Uno dei due progetti si atteggia in maniera anomala. Non è possibile espletare l'analisi con riguardo alla Chiusura intervento. La funzionalità trascina i ritardi delle fasi precedenti. Sui 2 interventi verificabili, il ritardo medio si attesta sui 700 giorni.

9 progetti OOPP

L'impatto delle divergenze definitorie è particolarmente evidente sulla significatività dell'analisi. In un solo caso dei 9 (al massimo 2 dei 9) è stata utilizzata una definizione comune in fase di stima ed esecuzione. Nel caso di specie l'analisi sulle date, più che quella sui periodi, appare pertinente. L'analisi riguardante la chiusura intervento è eseguibile soltanto su 4 dei 9 progetti. L'analisi sulle date mostra importanti ritardi cumulativi. L'analisi riguardante la funzionalità è eseguibile su tutti i 9 progetti e, pertanto, supera la precedente con valori medi ricavati su base più ampia. L'analisi sulle date conferma importanti ritardi cumulativi, sebbene notevolmente contenuti rispetto alla chiusura.

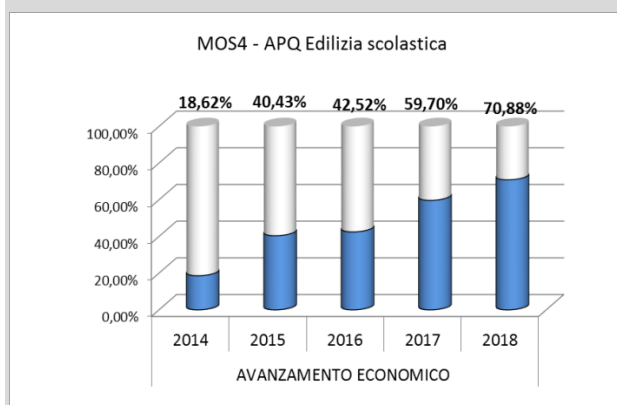
2 progetti OOPP

Per i due progetti in esame, l'analisi mostra trascinamenti di ritardi mediamente più contenuti.

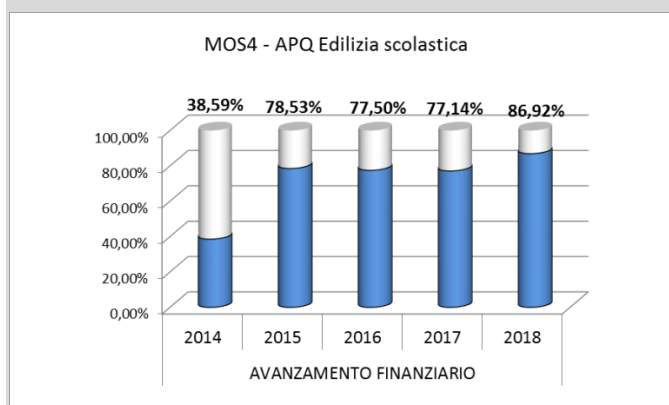
Tempi di attraversamento: rilevabili solo in alcuni casi, con ampia staratura — in entrambe le direzioni - dei cronoprogrammi.

Indicatori di avanzamento:

Avanzamento economico



Avanzamento finanziario



Esito complessivo: APQ che presenta bassi livelli di attuazione degli interventi all'atto della sottoscrizione; la scarsa tempestività nei pagamenti, su valori "accettabili" soltanto all'ultimo anno, incide verosimilmente sulla progressione delle realizzazioni, pressoché in stagnazione nel 2016, con accumulazione di ritardi "di fase" e ritardi di attraversamento meno riferibili a trend definiti.

Box 13c MOS 5 – APQ “Opere pubbliche”

Oggetto: 9 dei 16 interventi OOPP. Analisi suddivisa in 7 e 2 progetti, secondo le fasi assoggettabili alla stessa.

Sintesi degli esiti:

7 progetti OOPP

E' possibile eseguire l'analisi riguardante l'esecuzione lavori per 6 dei 7 progetti. La durata media effettiva della fase è pari a 737 giorni a fronte di una media stimata di 320. Il ritardo aumenta significativamente se si assume la data del 31/12/2018 quale data fittizia di ultimazione della fase per l'interventi ancora in corso. L'analisi riguardante il Collaudo può utilmente essere eseguita su 5 dei 7 interventi. Valgono le considerazioni definitorie espresse in precedenza, con riferimento agli altri MOS. L'analisi sulla Chiusura evidenzia scarti decisamente importanti tra le date previste e quelle effettive. Fase eseguita nei tempi, con trascinamento accumulato nelle fasi precedenti.

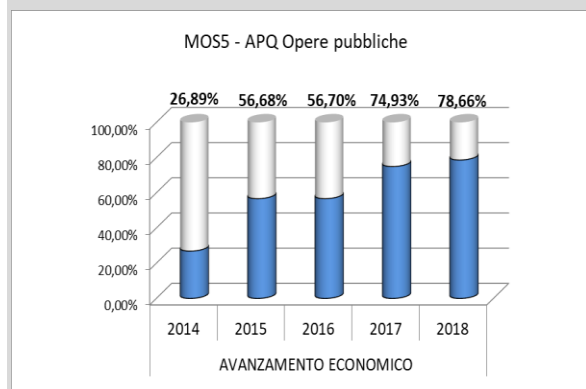
2 progetti OOPP

Fase di Chiusura eseguita in conformità definitiva tra stima e consuntivazione. Comportamento diametralmente opposto tra i progetti, in forte ritardo l'uno, in anticipo l'altro. Valore medio poco rappresentativo. Medesimo ragionamento va applicato alla Funzionalità.

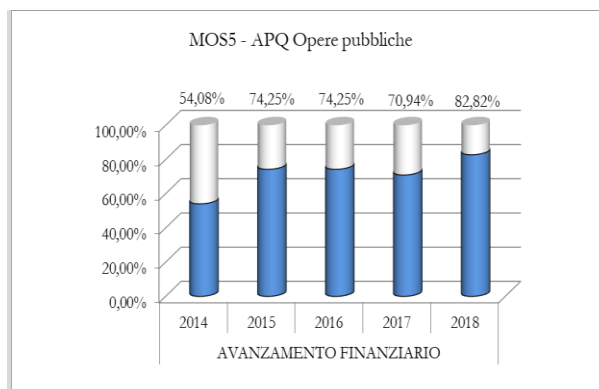
Tempi di attraversamento: situazione molto variegata, forbice molto ampia in incremento per alcuni, in riduzione per qualcuno.

Indicatori di avanzamento:

Avanzamento economico



Avanzamento finanziario



Esito complessivo: APQ che presenta bassi livelli di attuazione degli interventi all'atto della sottoscrizione; la scarsa tempestività nei pagamenti incide verosimilmente sulla progressione delle realizzazioni, pressoché in stagnazione nel 2016, con accumulazione di ritardi "di fase" e scostamenti di attraversamento difficilmente riferibili a trend definiti.

Box 13d MOS 6 "Interventi di riparazione funzionale" e MOS 8 – I Atto Integrativo "Interventi di riparazione funzionale"

Oggetto: 69 dei 283 interventi di Erogazione di finanziamenti e aiuti a imprese e individui. Analisi suddivisa in 17 e 52 progetti, secondo le fasi assoggettabili alla stessa. 6 dei 16 interventi OOPP. Analisi suddivisa in 3, 2 e 1 progetti, secondo le fasi assoggettabili alla stessa.

Sintesi degli esiti:

17 progetti Finanziamenti e aiuti

La verifica delle date, possibile per 10 dei 17 interventi, evidenzia uno scostamento medio di circa 11 mesi.

52 progetti Finanziamenti e aiuti

29 progetti dei 52 presentano le informazioni necessarie e sono, pertanto, assoggettabili ad analisi. Il gruppo di progetti presenta una variabilità molto elevata nella comparazione tra tempi stimati e tempi effettivi di avvio, che si sommano al "consueto" protrarsi dei periodi di attuazione delle fasi. Analisi eseguita su 21 progetti. Ritardi di trascinamento consistenti.

3 progetti OOPP

Ritardi consistenti nell'esecuzione lavori. Le analisi riguardanti il collaudo e la chiusura intervento non sono particolarmente significative. L'analisi sulla funzionalità non può essere eseguita.

2 progetti OOPP

Le analisi su collaudo e chiusura evidenziano moderati spostamenti in avanti delle date di inizio e fine. Non è possibile eseguire l'analisi riguardante la funzionalità.

1 progetto OOPP

Anomalia: chiusura anticipata e funzionalità ritardata.

Tempi di attraversamento: analisi del tempo intercorrente tra la realizzazione e la chiusura necessariamente ristretta al 40% (21 interventi) circa dei soli progetti di erogazione esaminati. Il dato del ritardo medio approssima i 10,5 mesi.

Indicatori di avanzamento:

MOS 6

Avanzamento economico

MOS6 - APQ Interventi di Riparazione Funzionale



Avanzamento finanziario

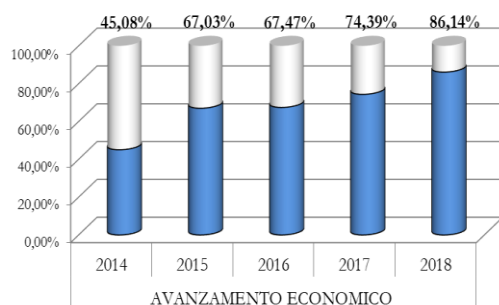
MOS6 - APQ Interventi di Riparazione Funzionale



MOS 8

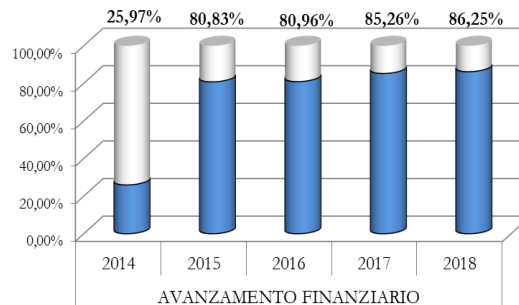
Avanzamento economico

MOS8 - APQ "Interventi di Riparazione Funzionale - I Atto Integrativo"



Avanzamento finanziario

MOS8 - APQ "Interventi di Riparazione Funzionale - I Atto Integrativo"



Esito complessivo: APQ in fasi di attuazione molto diverse tra loro, all'atto della sottoscrizione. MOS 6 presenta avanzati livelli di attuazione degli interventi al 2014, non così MOS 8. Scarsa tempestività per i pagamenti del MOS 8 incide verosimilmente sulla progressione delle realizzazioni, pressoché in stagnazione nel 2016, con accumulazione di ritardi "di fase" e scostamenti di attraversamento che approssimano l'anno.

Box 13e MOS 9 – II Atto Integrativo "Immobili privati in classe di priorità A"

Oggetto: 53 dei 222 interventi di Erogazione di finanziamenti e aiuti a imprese e individui. 81 dei 292 interventi OOPP. Analisi entrambe non suddivise in fasi.

Valutazione RAE 2018 PRA FSC 2007-2013 Report finale – Validato in data 02/03/2020

Sintesi degli esiti:

53 progetti Finanziamenti e aiuti

L'analisi riguardante l'esecuzione evidenzia circostanze riferibili, presuntivamente, a modalità approssimative di cronoprogrammazione. Il confronto può essere eseguito su soli 9 progetti. Gli esiti denotano una generalizzata costrizione dei tempi di realizzazione, non semplicisticamente riferibile a efficienza. Non è possibile eseguire l'analisi riferita alla fase di Chiusura intervento.

81 progetti OOPP

Anche per le opere pubbliche, come già rilevato per le erogazioni, appare profilarsi una cronoprogrammazione non pienamente attagliata sulle specifiche progettuali. Ciò rende discutibili i risultati – in qualche misura positivi – dell'analisi. Il confronto può essere eseguito soltanto su 9 progetti. L'analisi riguardante il collaudo evidenzia ancora una volta, per i soli 6 progetti in relazioni ai quali risulta eseguibile, delle pervasive difformità definitorie. Chiusura e Funzionalità presentano numeri poco significativi, rispettivamente riferiti a 1 e 2 progetti.

Tempi di attraversamento: problemi di sovrapposizione e dati non sufficientemente significativi.

Indicatori di avanzamento:

Grafico 1.1.3a Avanzamento economico

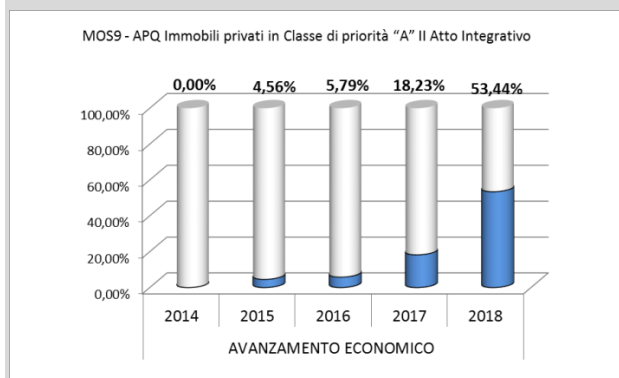
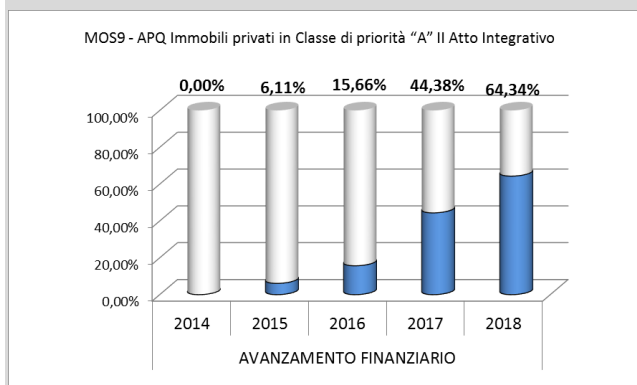


Grafico 1.1.3b Avanzamento finanziario



Esito complessivo: APQ in progressione molto lenta, pagamenti poco tempestivi. Analisi sui tempi inficiata da carenza di dati, cronoprogrammazioni presumibilmente starate e problemi di sovrapposizione.

Box 13f MOA 1 – APQ “Eventi atmosferici 2008 OPCM 3734/09”

Oggetto: 88 dei 104 interventi OOPP. Analisi non suddivisa in fasi.

Sintesi degli esiti:

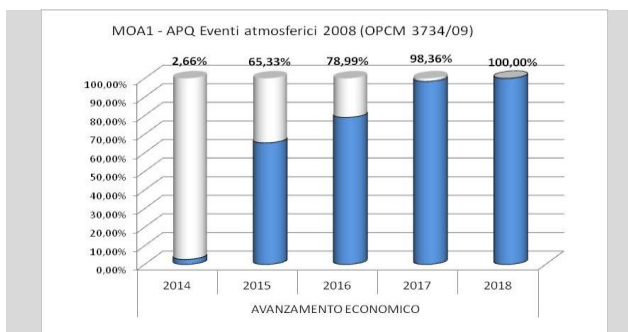
88 progetti OOPP

L'analisi riguardante l'esecuzione lavori mostra un'ampia variabilità, comunque, mediamente, riconducibile a ritardo. L'analisi riguardante il Collaudo è eseguita su 83 progetti e mostra, anch'essa, una situazione variegata. La durata in giorni non denota scostamenti importanti, mentre i trascinamenti sono sensibili. L'analisi riguardante la Chiusura intervento alimenta a sua volta ritardi in valore assoluto generalmente non molto incidenti, data la natura della fase, ma evidenti in termini relativi. Numeri importanti nei ritardi, dovuti soprattutto ai trascinamenti degli scostamenti accumulati nelle fasi precedenti.

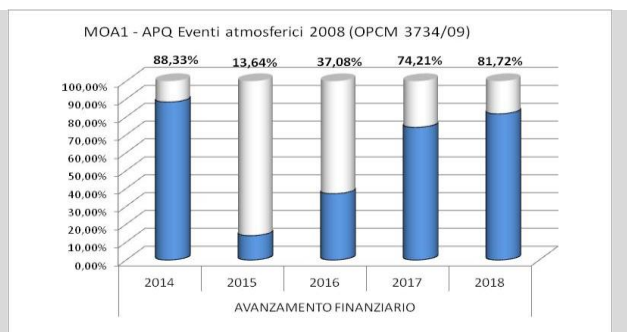
Tempi di attraversamento: tempi abbastanza lunghi nell'attraversamento tra Collaudo e Chiusura intervento, mediamente recuperati quasi in toto nell'ultima fase.

Indicatori di avanzamento:

Avanzamento economico



Avanzamento finanziario



Esito complessivo: APQ che presenta trascurabili livelli di attuazione degli interventi all'atto della sottoscrizione; pagamenti insufficienti e nel 2015 e 2016 addirittura inconsistenti, incide verosimilmente sulla progressione delle realizzazioni, pressoché in stagnazione nel 2016, accumulazione di ritardi “di fase” rispetto alla cronoprogrammazione. Elisione alla funzionalità dei ritardi dovuti a tempi di attraversamento.

Box 13g MOA 2 – APQ “Danni alluvionali OPCM 3268/2003”

Oggetto: 23 dei 23 (totalità) interventi di Erogazione di finanziamenti e aiuti a imprese e individui. Analisi suddivisa in 3 e 20 progetti, secondo le fasi assoggettabili alla stessa. 25 dei 33 interventi OOPP. Analisi non suddivisa in fasi.

Sintesi degli esiti:

3 progetti Finanziamenti e aiuti

L'analisi può essere eseguita non con esiti acclarati, ma soltanto minimali. Già a questo stadio ipotetico, si rilevano scostamenti molto evidenti. L'analisi riguardante la Chiusura intervento non può essere espletata.

20 progetti Finanziamenti e aiuti

Non è possibile eseguire l'analisi. Si evidenzia, tuttavia, in termini di date un ritardo di almeno un anno.

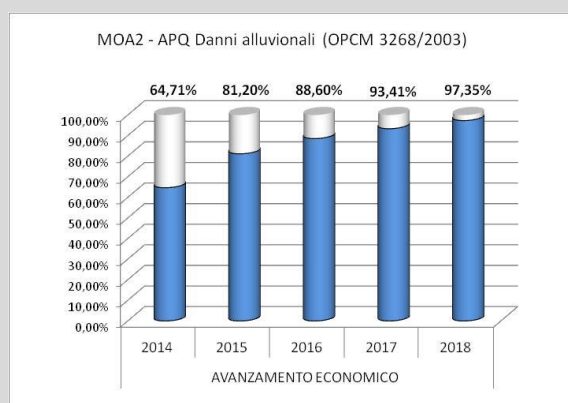
25 progetti OOPP

L'analisi mostra ritardi molto evidenti nell'esecuzione dei lavori. A parte pochissimi casi, il protrarsi delle realizzazioni è generalizzato e raggiunge picchi molto elevati. Risultati non particolarmente significativi. Si rileva soltanto la presenza di circoscritti casi limite. I trascinatori della fase precedente incidono sulle date di inizio e fine. Risultati di fase trascurabili. Ritardi di funzionalità nelle date, non nei tempi di fase, se non per 2 interventi.

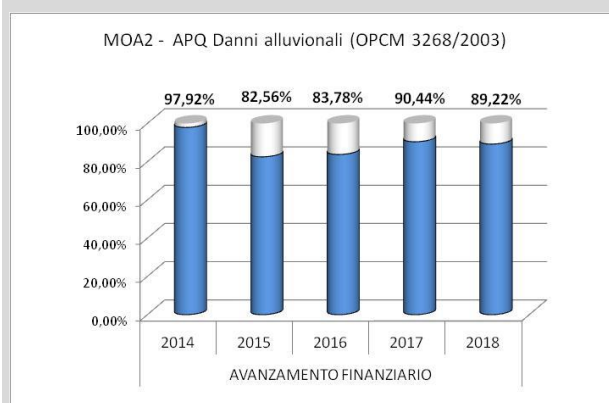
Tempi di attraversamento: tempi prolungati tra Collaudo e Chiusura, Funzionalità con attraversamento anticipato.

Indicatori di avanzamento:

Avanzamento economico



Avanzamento finanziario



Esito complessivo: APQ che presenta buoni livelli di attuazione alla stipula; progressione realizzativa regolare e buona tempestività dei pagamenti, opere pubbliche denotano “ottimismo di cronoprogrammazione” e sovrapposizione tra le ultime fasi.

Box 13h MOA 3 – APQ “Danni alluvionali D.P.C.M. 2210/2010”

Oggetto: 9 dei 32 interventi OOPP. Analisi suddivisa in 6, 2 e 1 progetti, secondo le fasi assoggettabili alla stessa.

Sintesi degli esiti:

6 progetti OOPP

L'esecuzione lavori si atteggia in maniera alquanto aderente alle previsioni, anche se sconta un avvio ritardato. I 5 dei 6 interventi assoggettabili all'analisi si caratterizzano mediamente per la stima di tempi lunghi imputati alla fase del Collaudo, a conferma di una “confusione” definitiva incidente. La fase recupera solo in parte i ritardi maturati in precedenza. Sostanziale criticità rilevabile nelle date in correlazione allo status insoddisfacente in cui si trova l'espletamento della fase di Chiusura. Fase poco incidente sui ritardi in termini assoluti.

2 progetti OOPP

Fase non particolarmente significativa. Ritardi accumulati evidenti nel confronto tra le date. Esiti di ritardo eclatante per uno dei due progetti.

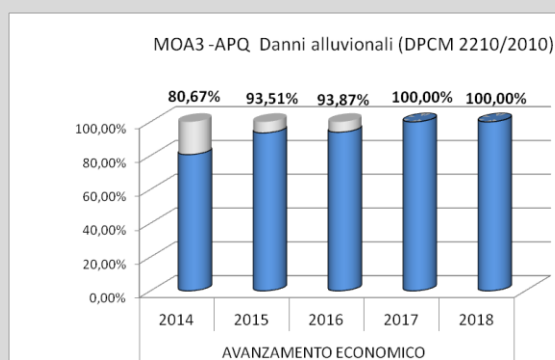
1 progetto OOPP

Considerabile ritardo emergente dal confronto delle date.

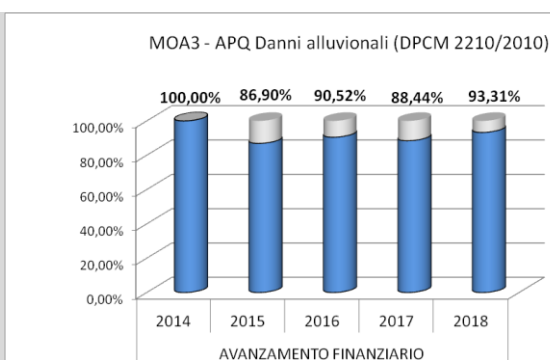
Tempi di attraversamento: disallineamenti molto evidenti.

Indicatori di avanzamento:

Avanzamento economico



Avanzamento finanziario



Esito complessivo: APQ che presenta un avanzato stato di attuazione alla stipula; progressione realizzativa regolare, salvo che nel 2016, e buona tempestività dei pagamenti, disallineamenti nei tempi di attraversamento.

Gli esiti complessivi e le criticità diffuse sulle quali il valutatore richiama l'attenzione sono esposti nel quadro sinottico che segue.

Quadro sinottico 13a Riepilogo esiti e criticità

Strumento	Esiti	Criticità
MOS 1 – APQ “Edifici di culto e immobili annessi”	APQ in avanzato stato di attuazione all’atto della sottoscrizione, esecuzione prolungata nei casi verificabili, profonda incidenza dei tempi di attraversamento successivi all’esecuzione lavori, tempestività nei pagamenti negli anni di vigenza dell’Accordo.	Progressione dei pagamenti generalmente poco tempestiva, con verosimile incidenza su una diffusa “stagnazione” delle realizzazioni registrata soprattutto nel 2016.
MOS 4 – APQ “Edilizia scolastica”	APQ che presenta bassi livelli di attuazione degli interventi all’atto della sottoscrizione; la scarsa tempestività nei pagamenti, su valori “accettabili” soltanto all’ultimo anno, incide verosimilmente sulla progressione delle realizzazioni, pressoché in stagnazione nel 2016, con accumulazione di ritardi “di fase” e ritardi di attraversamento meno riferibili a trend definiti.	Diffusa staratura dei cronoprogrammi, sia nella durata di fase che nei tempi di attraversamento, accompagnata da “confusione” definitoria, che è possibile cogliere nella quantificazione dei dati preventivi posti a confronto di quelli consuntivi, e da concatenazioni di fasi pianificate in maniera sequenziale e, random, in maniera parzialmente sovrapposta.
MOS 5 – APQ “Opere pubbliche”	APQ che presenta bassi livelli di attuazione degli interventi all’atto della sottoscrizione; la scarsa tempestività nei pagamenti incide verosimilmente sulla progressione delle realizzazioni, pressoché in stagnazione nel 2016, con accumulazione di ritardi “di fase” e scostamenti di attraversamento difficilmente riferibili a trend definiti.	Tempi di attraversamento a volte comprimibili.
MOS 6 “Interventi di riparazione funzionale” e MOS 8 – I Atto Integrativo “Interventi di riparazione	APQ in fasi di attuazione molto diverse tra loro, all’atto della sottoscrizione. MOS 6 presenta avanzati livelli di attuazione degli interventi al 2014, non così MOS 8. Scarsa tempestività per i pagamenti del MOS 8 incide verosimilmente sulla progressione delle realizzazioni, pressoché in stagnazione nel 2016, con accumulazione di	

<i>funzionale</i>	ritardi “di fase” e scostamenti di attraversamento che approssimano l’anno.	
<i>MOS 9 – II Atto Integrativo “Immobili privati in classe di priorità A”</i>	APQ in progressione molto lenta, pagamenti poco tempestivi. Analisi sui tempi inficiata da carenza di dati, cronoprogrammazioni presumibilmente starate e problemi di sovrapposizione.	
<i>MOA 1 – APQ “Eventi atmosferici 2008 OPCM 3734/09”</i>	APQ che presenta trascurabili livelli di attuazione degli interventi all’atto della sottoscrizione; pagamenti insufficienti e nel 2015 e 2016 addirittura inconsistenti, incide verosimilmente sulla progressione delle realizzazioni, pressoché in stagnazione nel 2016, accumulazione di ritardi “di fase” rispetto alla cronoprogrammazione. Elisione alla funzionalità dei ritardi dovuti a tempi di attraversamento.	
<i>MOA 2 – APQ “Danni alluvionali OPCM 3268/2003”</i>	APQ che presenta buoni livelli di attuazione alla stipula; progressione realizzativa regolare e buona tempestività dei pagamenti, opere pubbliche denotano “ottimismo di cronoprogrammazione” e sovrapposizione tra le ultime fasi.	
<i>MOA 3 – APQ “Danni alluvionali D.P.C.M. 2210/2010”</i>	APQ che presenta un avanzato stato di attuazione alla stipula; progressione realizzativa regolare, salvo che nel 2016, e buona tempestività dei pagamenti, disallineamenti nei tempi di attraversamento.	

Raccomandazioni:

1. tempestiva progressione dei pagamenti. Il miglioramento appare possibile in quanto alcuni strumenti sperimentano già un’efficacia soddisfacente;
2. maggiore attenzione definitoria: appare prioritario, più ancora che dettare regole assolutamente comuni, alle quali potrebbero essere opposte controindicazioni di specie, adottare la medesima regola tra dati preventivi e consuntivi, accortezza che non sempre sembra valorizzata;
3. maggiore attenzione alla cronoprogrammazione che non sembra fondarsi su solide lezioni dell’esperienza;
4. maggiore efficacia amministrativa nella compressione dei tempi di attraversamento.

Soprattutto con riferimento a questi ultimi due punti, possono venire in soccorso, con tutte le cautele del caso esplicitate in termini metodologici, e in attesa di approfondimenti ulteriori volti a irrobustirne le conclusioni, le analisi che, nel presente Allegato, sono state esperite al fine di ricavare un sentiero percorribile. Queste analisi sono state condotte al paragrafo 12, utilizzando i concetti statistici di varianza, correlazione e regressione.

Considerando nell’esercizio valutativo soltanto i progetti chiusi afferenti a realizzazione di opere pubbliche del MOS1 e del MOA1, i risultati sono riassumibili in quanto segue:

- per il MOS1 non è possibile trarre un solido modello di stima dei tempi realizzativi di processo e, a maggior ragione, dei tempi complessivi, inclusi quelli di attraversamento. Stanti gli insoddisfacenti risultati riferibili alle successive approssimazioni, a parere del valutatore, la segnalata impossibilità è imputabile prevalentemente alle caratteristiche intrinseche degli interventi, che, raggruppati per oggetto (e non ad esempio per tipologia di danno), presentano una eterogeneità non trattabile;
- per il MOA1, che, invece presenta caratteristiche di maggiore omogeneità degli interventi, si è riusciti a tracciare un sentiero, a definire una “regola empirica” da utilizzare, ai fini della stima dei soli tempi

realizzativi “di processo”. In un determinato *range* di costo, può essere infatti individuata una tendenza lineare tra costo e durata – suffragata da buoni valori statistici – in grado di rappresentare la posizione di un ipotetico progetto nel quadrante cartesiano, con una probabilità di approssimarla (non centrarla si badi bene) pari al 75%; un primo obiettivo amministrativo e organizzativo incidente è quello di una maggiore tempestività nei pagamenti, non sempre caratterizzati da buone performance dell’indice di avanzamento finanziario. Una maggiore regolarità del flusso permetterebbe la compressione dei tempi di stagnazione (o comunque di crescita insufficiente) rilevati nell’avanzamento economico e una riduzione dei tempi stimabili a parità di costo. Nel modello, questa auspicabile condizione sarebbe rilevabile a livello sistemico mediante una riduzione nella pendenza della retta di regressione;

- per il MOA1, seppure in presenza di indizi positivi determinatisi, con le successive approssimazioni considerate, nell’andamento di alcune variabili, si è ritenuto al momento di non poter ritenere altrettanto valido e utilizzabile il modello e di ravvisare le cause principali di tale limitazione nella variabilità dei tempi di attraversamento. Tali tempi appaiono fuori controllo e sostanzialmente riconducibili a sostanziale randomizzazione rispetto al costo dell’intervento. La riconduzione a una pur ragionevole funzione crescente dei suddetti tempi, diminuendone la variabilità, potrebbe facilitare da una parte l’adozione di modelli di stima e, soprattutto, di individuare, per confronto, le eventuali sacche di inefficienza. Da questo punto di vista, non si può non rimarcare il preoccupante livello di inefficienza rilevato, stante l’incidenza dei tempi di attraversamento, attualmente superiore, per MOA1 (progetti esaminati), ai due terzi dei tempi complessivi.

Suggerimenti/obiettivi:

1. utilizzare una più appropriata e incisiva segmentazione degli interventi, con maggior livello di coesione tipologica degli stessi ai fini della stima. Potrebbe essere utile programmare, o almeno dotarsi di una logica programmatoria “trasversale o parallela o gerarchica a un diverso livello di dettaglio”, che meglio tenga conto, ai fini della stima dei tempi complessivi e di processo, della variabilità per natura degli interventi, oltreché del relativo oggetto;
2. testare, per i soli tempi di processo, per interventi della specifica tipologia e per i range di costo esplicitati, la tenuta del sentiero e della regola empirica qui ricavati per il MOA1. Un primo test, volto anche a irrobustire l’analisi, potrebbe essere condotto dallo stesso valutatore con riferimento agli interventi inclusi nel PAR FSC;
3. utilizzare, qualora nei test successivi, se ne confermi la tenuta, il sentiero e la regola empirica qui ricavati come benchmark da battere, anche attraverso una maggiore tempestività dei pagamenti, come rappresentata negli indici di avanzamento finanziario;
4. comprimere – dando evidenza di maggiore capacità amministrativa e organizzativa - i tempi di attraversamento, emancipandoli, al contempo, da andamenti randomizzati e riconducendoli a comportamenti mediamente meglio spiegabili.

Appendice: Tabelle dati finanziari

Tabella MOS1 –Realizzazione OO.PP.

MOS1 - Realizzazione OO.PP.								
Valori al 31.12.2018 (da SGP)								
Numero progetti	Progetto	Titolo progetto	Costo totale (a)	di cui FSC (ex FAS)	Economie	Dotazione finanziaria	Pagamenti (b)	Efficienza realizzativa (b/a)
1	MOS1.EC02	Lavori di demolizione e ricostruzione del Campanile II ed ultimo Stralcio - Chiesa di Santa Maria Ester	291.811,75	291.811,75	3.787,25	295.599,00	291.811,75	100,00%
2	MOS1.EC03	Intervento di riparazione del danno e miglioramento sismico, II lotto - Chiesa di Santa Maria delle Grazie (P.E.U. 19B05 SP01)	399.874,82	399.874,82	8.125,18	408.000,00	399.874,82	100,00%
3	MOS1.EC05	Lavori di completamento del ripristino strutturale e miglioramento sismico - Chiesa S. Maria Maggiore	147.270,25	147.270,25	2.729,75	150.000,00	147.270,25	100,00%
4	MOS1.EC06	Lavori di consolidamento e miglioramento sismico, I lotto - Chiesa di San Salvatore	856.173,36	856.173,36	13.826,64	870.000,00	702.097,53	82,00%
5	MOS1.EC07	Lavori di completamento II lotto - Chiesa di San Pietro in Vincoli	431.505,51	431.505,51	8.494,49	440.000,00	431.505,51	100,00%
6	MOS1.EC08	Lavori di consolidamento e miglioramento sismico, I lotto - Chiesa di San Salvatore	856.450,55	856.450,55	13.549,45	870.000,00	856.450,55	100,00%
7	MOS1.EC09	Lavori di riparazione con miglioramento sismico - Santuario Santa Maria della Libera	541.463,14	541.463,14	8.536,86	550.000,00	538.644,31	99,48%
8	MOS1.EC10	Lavori di completamento del ripristino strutturale e miglioramento sismico, I stralcio - Chiesa Sant'Alfonso dei Liguori	296.273,91	296.273,91	2.726,09	299.000,00	296.273,91	100,00%
9	MOS1.EC11	Lavori di restauro e consolidamento - Chiesa di San Sabino, P.E.U. 15 S.P. 01	422.715,08	422.715,08	7.284,92	430.000,00	422.715,08	100,00%
10	MOS1.EC12	Lavori di riparazione del danno e miglioramento sismico - Chiesa San Francesco	659.536,51	659.536,51	30.463,49	690.000,00	566.835,98	85,94%
11	MOS1.EC13	Lavori di completamento della messa in sicurezza con miglioramento sismico - Chiesa Santa Maria Assunta in Cielo	202.897,62	202.897,62	3.102,38	206.000,00	202.897,62	100,00%
12	MOS1.EC14	Lavori di consolidamento - Chiesa di San Giorgio Martire	227.566,46	227.566,46	3.233,54	230.800,00	227.566,46	100,00%
13	MOS1.EC15	Lavori di riparazione con miglioramento sismico - Chiesa Santa Maria ad Nives	156.462,18	156.462,18	1.152,82	157.615,00	156.462,18	100,00%
14	MOS1.EC16	Interventi di riparazione del danno e miglioramento sismico - Chiesa Santa Maria Assunta	736.863,61	736.863,61	13.136,39	750.000,00	736.863,61	100,00%
15	MOS1.EC17	Lavori di consolidamento e miglioramento sismico - Chiesa di Santa Maria di Costantinopoli	487.356,02	487.356,02	7.643,98	495.000,00	370.104,85	75,94%
16	MOS1.EC18	Lavori di completamento del ripristino strutturale e miglioramento sismico - Chiesa Santa Maria Assunta	434.321,02	434.321,02	10.678,98	445.000,00	434.321,02	100,00%
17	MOS1.EC19	Lavori di completamento del ripristino strutturale e miglioramento sismico - Chiesa Santa Maria Assunta	967.386,09	967.386,09	32.613,91	1.000.000,00	967.386,09	100,00%
18	MOS1.EC21	Riparazione e miglioramento sismico - P.E.U. 182 S.P. 02 classe A, ex carcere adiacente alla Chiesa di San Giacomo	392.021,70	392.021,70	7.978,30	400.000,00	392.021,70	100,00%
19	MOS1.EC22	Riparazione e miglioramento sismico - Chiesa del SS. Rosario (Chiesa Greca)	440.813,09	440.813,09	9.186,91	450.000,00	440.813,09	100,00%
20	MOS1.EC23	Riparazione del danno e miglioramento sismico - Cappella Sant'Anna	649.587,03	649.587,03	12.412,97	662.000,00	649.587,03	100,00%
21	MOS1.EC24	Riparazione del danno e miglioramento sismico - Chiesa Santissimo Salvatore	878.886,38	878.886,38	21.113,62	900.000,00	878.886,38	100,00%
22	MOS1.EC26	Lavori di ripristino strutturale e miglioramento sismico I lotto - Convento di Sant'Onofrio in Casacalenda (P.E.S. n°190 A)	1.569.325,72	1.569.325,72	30.674,28	1.600.000,00	1.569.325,72	100,00%
23	MOS1.EC27	Ricostruzione scuola I lotto - scuola dell'infanzia "Beata Maria Assunta in Cielo"	316.060,45	316.060,45	1.802,55	317.863,00	130.349,58	41,24%
24	MOS1.EC28	Lavori di ristrutturazione con miglioramento sismico, II lotto - P.E.U. n. 28 S.P. 01 - Istituto femminile "Giovanni Speranza"	312.588,30	312.588,30	6.563,25	319.151,55	312.588,30	100,00%
25	MOS1.EC29	Recupero e consolidamento strutturale PES (ex PEU n. 13, SP 2)	296.629,00	296.629,00	3.371,00	300.000,00	26.525,99	8,94%
26	MOS1.EC30	Riparazione con miglioramento sismico -P.E.S. 15, ex scuola materna	449.422,00	449.422,00	7.952,00	457.374,00	449.422,00	100,00%

Tabella MOS4 –Realizzazione OO.PP.

MOS4 - Realizzazione OO.PP.								
Valori al 31.12.2018 (da SGP)								
Numero progetti	Progetto	Titolo progetto	Costo totale (a)	di cui FSC (ex FAS)	Economie	Dotazione finanziaria	Pagamenti (b)	Efficienza realizzativa (b/a)
1	MOS4.ES.001	Adeguamento edificio scolastico - Edificio scolastico "Nicola Neri"	294.796,82	294.796,82	5.203,18	300.000,00	294.535,45	100%
2	MOS4.ES.002	Lavori di ricostruzione (II lotto) - Istituto Comprensivo "G. Barone"	2.339.580,25	2.339.580,25	20.616,75	2.360.197,00	2.190.874,71	94%
3	MOS4.ES.003	Lavori di completamento e sistemazione esterna - Scuola dell'infanzia dell'Istituto Comprensivo "Francesco Jovine"	104.987,41	104.987,41	17.232,59	122.220,00	70.474,16	67%
4	MOS4.ES.004	Progetto pilota di adeguamento sismico del Liceo Scientifico "A. Romita" di Campobasso - intervento di adeguamento sismico generale - I° lotto, Variante al permesso di costruire n. 13/2008; Lavori complementari per l'utilizzo dei corpi B e D del Liceo Romita, Connettivo e sistemazione esterna	626.859,12	235.072,17	173.140,88	800.000,00	579.078,42	92%
5	MOS4.ES.005	Demolizione edificio scolastico inagibile di via Novelli ex sede del Liceo Classico e Scientifico di Larino	303.614,21	293.614,21	6.385,79	310.000,00	303.614,21	100%
6	MOS4.ES.006	Ristrutturazione area urbana sede degli istituti scolastici superiori di Casacalenda - III lotto	1.915.893,03	170.490,21	331.622,42	2.247.515,45	1.679.288,77	88%
7	MOS4.ES.007	Lavori demolizione e ricostruzione - scuola materna di Via Elena / Hercolanea - PEU 25 SP 03	750.000,00	171.243,00	0,00	750.000,00	750.000,00	100%
8	MOS4.ES.008	Lavori di completamento - Scuola elementare e media	277.105,95	277.105,95	2.894,05	280.000,00	274.560,50	99%
9	MOS4.ES.009	Lavori di ricostruzione - "San Leonardo", Scuola materna	977.000,00	977.000,00	0,00	977.000,00	471.399,45	48%
10	MOS4.ES.010	Lavori di ricostruzione, II lotto - Scuola materna ed elementare Novelli	667.815,24	667.815,24	5.484,76	673.300,00	667.991,68	100%
11	MOS4.ES.012	Lavori di ricostruzione - Edificio scolastico P.E.S. J	1.270.150,46	1.270.150,46	128.349,54	1.398.500,00	746.409,18	59%
12	MOS4.ES.013	Lavori di adeguamento sismico - Scuola elementare e media sita in Via Kennedy - 2° lotto (Corpo di Valle)	341.656,27	341.656,27	8.343,73	350.000,00	341.656,27	100%
13	MOS4.ES.014	Lavori di completamento I lotto funzionale (realizzazione IV aula) - Scuola materna	147.520,20	147.520,20	4.479,80	152.000,00	114.186,12	77%
14	MOS4.ES.015	Lavori di demolizione e ricostruzione, I lotto - Edificio scolastico P.E.S. 16	1.450.000,00	1.450.000,00	0,00	1.450.000,00	1.045.665,01	72%
15	MOS4.ES.016	Lavori di ricostruzione della palestra - Edificio scolastico comprensivo "L. Volpe"	696.889,63	696.889,63	27.110,37	724.000,00	640.122,43	92%
16	MOS4.ES.017	Intervento di completamento - Plesso scolastico di Via Sandro Pertini	237.134,37	237.134,37	8.354,63	245.489,00	237.134,37	100%
17	MOS4.ES.018	Completamento opere strutturali di consolidamento per la messa a norma dell'edificio, III lotto - Scuola primaria G. e G. Iacobiucci	342.884,20	342.884,20	7.115,80	350.000,00	342.884,20	100%
18	MOS4.ES.019	Ricostruzione dell'edificio scolastico elementare e media	3.455.716,03	3.455.716,03	444.283,97	3.900.000,00	629.821,22	18%
19	MOS4.ES.021	Costruzione della nuova sede del Polo Scolastico di Larino in C.da Cappuccini	3.291.286,66	1.496.594,42	447.326,32	3.738.612,98	726.614,26	22%
20	MOS4.ES.022	Autorizzazione alla modifica dell'intervento di ristrutturazione con miglioramento sismico della scuola elementare e media in ricostruzione con l'assegnazione di un finanziamento integrativo - Scuola elementare e media	3.003.540,00	0,00	0,00	3.003.540,00	0,00	0%

Tabella MOS5 –Realizzazione OO.PP.

Numero progetti	Progetto	Titolo progetto	Costo totale (a)	di cui FSC (ex FAS)	Economie	Dotazione finanziaria	Pagamenti (b)	Efficienza realizzativa (b/a)
1	MOS5.OP.002	Lavori di ristrutturazione - Cimitero P.E.S. 27	184.888,42	184.888,42	2.611,58	187.500,00	184.888,42	100,00%
2	MOS5.OP.003	Lavori di riparazione danni e consolidamento delle strutture dell'alloggio custode e cappella - alloggio custode e cappella del cimitero comunale	380.402,17	380.402,17	12.234,83	392.637,00	265.061,49	69,68%
3	MOS5.OP.004	Lavori di messa in funzionalità - Cimitero comunale	169.673,57	169.673,57	44.556,43	214.230,00	169.674,57	100,00%
4	MOS5.OP.005	Riparazione ed adeguamento sismico, I lotto - edificio comunale ex edificio scolastico	410.000,00	410.000,00	0,00	410.000,00	0,00	0,00%
5	MOS5.OP.007	Lavori di completamento per la definitiva messa in sicurezza - innesto strada comunale "Paolichio - Taverna"/S.S. n. 645, Fondovalle Tappino	88.692,83	88.692,83	1.307,17	90.000,00	56.674,54	63,90%
6	MOS5.OP.008	Completamento dei lavori di miglioramento sismico e riqualificazione funzionale - ex sede municipale / casa protetta per anziani	561.926,79	561.926,79	8.073,21	570.000,00	463.128,15	82,42%
7	MOS5.OP.009	Lavori di miglioramento sismico dell'edificio - Municipio	197.382,44	194.900,36	2.617,56	200.000,00	175.498,16	88,91%
8	MOS5.OP.010	Lavori di adeguamento sismico e completamento della riparazione funzionale - Palazzo Cappuccilli - PEU 1A SP 03	530.000,00	530.000,00	0,00	530.000,00	203.407,66	38,38%
9	MOS5.OP.016	Lavori di somma urgenza - via Porta Nuova 6	21.281,14	21.281,14	0,00	21.281,14	21.281,14	100,00%

Tabella MOS6 –Erogazione di finanziamenti e aiuti a imprese e individui

MOS6 - Erogazione di finanziamenti e aiuti a imprese e individui								
Valori al 31.12.2018 (da SGP)								
Numero progetti	Progetto	Titolo progetto	Costo totale (a)	di cui FSC (ex FAS)	Economie	Dotazione finanziaria	Pagamenti (b)	Efficienza realizzativa (b/a)
1	MOS6.EP127RF	Lavori di Riparazione Funzionale - OCCHIONERO Giacinto	20.000,00	20.000,00	0,00	20.000,00	20.000,00	100,00%

Tabella MOS8 –Realizzazione OO.PP.

MOS8 - Realizzazione OO.PP.								
Valori al 31.12.2018 (da SGP)								
Numero progetti	Progetto	Titolo progetto	Costo totale (a)	di cui FSC (ex FAS)	Economie	Dotazione finanziaria	Pagamenti (b)	Efficienza realizzativa (b/a)
1	MOS8.EP055RF	Lavori di riparazione funzionale - I.A.C.P. via Amedeo n. 42	71.736,25	71.736,25	8.263,75	80.000,00	52.559,03	73,27%
2	MOS8.EP112RF	Lavori di riparazione funzionale - I.A.C.P. - V. Europa n. 8	72.735,33	72.735,33	7.072,67	79.808,00	63.158,29	86,83%
3	MOS8.EP113RF	Lavori di riparazione funzionale - I.A.C.P. - V. Europa n. 6	105.305,03	105.305,03	13.789,97	119.095,00	91.004,62	86,42%
4	MOS8.EP115RF	Lavori di riparazione funzionale - I.A.C.P. - P.zza Italia n. 8	61.401,78	61.401,78	16.979,22	78.381,00	53.476,19	87,09%
5	MOS8.EP116RF	Lavori di riparazione funzionale - I.A.C.P. - P.zza Italia n. 14	71.626,15	71.626,15	8.373,85	80.000,00	25.805,22	36,03%
6	MOS8.EP146RF	Lavori di riparazione funzionale - I.A.C.P. - Via Calvario n. 3	60.000,00	60.000,00	0,00	60.000,00	52.059,48	86,77%

Tabella MOS8 –Erogazione di finanziamenti e aiuti a imprese e individui

Valutazione RAE 2018 PRA FSC 2007-2013 Report finale – Validato in data 02/03/2020

MOS8 - Erogazione di finanziamenti e aiuti a imprese e individui								
Valori al 31.12.2018 (da SGP)								
Numero progetti	Progetto	Titolo progetto	Costo totale (a)	di cui FSC (ex FAS)	Economie	Dotazione finanziaria	Pagamenti (b)	Efficienza realizzativa (b/a)
1	MOS8.EP007RF	Lavori di riparazione funzionale - COMUNE DI CASACALENDA (ex DI PIETRANTONIO Pasquale)	19.999,78	19.999,78	0,22	20.000,00	0,00	0,0%
2	MOS8.EP008RF	Lavori di riparazione funzionale - FORNILLO Daniele	19.999,18	19.999,18	0,82	20.000,00	0,00	0,0%
3	MOS8.EP013RF	Lavori di riparazione funzionale - CRUDELE Angelo	20.000,00	20.000,00	0,00	20.000,00	17.600,00	88,0%
4	MOS8.EP019RF	Lavori di riparazione funzionale - DI GENOVA N. e CATICCHIO T. (ex DI TULLIO Maddalena e Assunta)	20.000,00	20.000,00	0,00	20.000,00	20.000,00	100,0%
5	MOS8.EP020RF	Lavori di riparazione funzionale - DI GENOVA N. e CATICCHIO T. (ex MELFI Clelia)	20.000,00	20.000,00	0,00	20.000,00	0,00	0,0%
6	MOS8.EP029RF	Lavori di riparazione funzionale - DE LUCA Nicolino	20.000,00	20.000,00	0,00	20.000,00	20.000,00	100,0%
7	MOS8.EP037RF	Lavori di riparazione funzionale - CONDOMINIO MIRAMONTI n.10 u.i.	238.858,23	181.774,64	5,73	238.863,96	221.774,64	92,8%
8	MOS8.EP038RF	Lavori di riparazione funzionale - CONDOMINIO BUONAIUTO n.6 u.i.	123.701,69	119.999,56	0,44	123.702,13	119.999,56	97,0%
9	MOS8.EP039RF	Lavori di riparazione funzionale - CERIMELE O. - CERIMELE R. - LANZA Maria L.	49.939,90	49.939,90	0,00	49.939,90	0,00	0,0%
10	MOS8.EP040RF	Lavori di riparazione funzionale - AMICONE Michelina	20.133,34	20.000,00	0,00	20.133,34	20.000,00	99,3%
11	MOS8.EP045RF	Lavori di riparazione funzionale - BOZZA Michele	17.175,00	17.175,00	2.825,00	20.000,00	17.175,00	100,0%
12	MOS8.EP047RF	Lavori di riparazione funzionale - SCARANO Emidio (erede SCARANO Marcello)	20.000,00	20.000,00	0,00	20.000,00	0,00	0,0%
13	MOS8.EP056RF	Lavori di riparazione funzionale - COLONNA Antonino	20.000,00	20.000,00	0,00	20.000,00	20.000,00	100,0%
14	MOS8.EP057RF	Lavori di riparazione funzionale - DE MARCO Armando	20.000,00	20.000,00	0,00	20.000,00	0,00	0,0%
15	MOS8.EP058RF	Lavori di riparazione funzionale - DI RIENZO A. e DI PAOLA M.	20.000,00	20.000,00	0,00	20.000,00	19.979,42	99,9%
16	MOS8.EP059RF	Lavori di riparazione funzionale - DI RIENZO A. e DI PAOLA M.	19.978,13	19.978,13	21,87	20.000,00	0,00	0,0%
17	MOS8.EP060RF	Lavori di riparazione funzionale - DE SIMONE Vincenzo	19.990,45	19.990,45	9,55	20.000,00	0,00	0,0%
18	MOS8.EP061RF	Lavori di riparazione funzionale - D'ETTORRE Gilda	20.000,00	20.000,00	0,00	20.000,00	0,00	0,0%
19	MOS8.EP062RF	Lavori di riparazione funzionale - ROSELLI Nicola	20.000,00	20.000,00	0,00	20.000,00	20.000,00	100,0%
20	MOS8.EP064RF	Lavori di riparazione funzionale - CAPRARA Guido	20.000,00	20.000,00	0,00	20.000,00	0,00	0,0%
21	MOS8.EP065RF	Lavori di riparazione funzionale - IURESCIA Pasquale - IURESCIA Gabriele	20.000,00	20.000,00	0,00	20.000,00	0,00	0,0%
22	MOS8.EP066RF	Lavori di riparazione funzionale - IURESCIA Pasquale	20.000,00	20.000,00	0,00	20.000,00	0,00	0,0%
23	MOS8.EP067RF	Lavori di riparazione funzionale - DI GIACOBBE Mario	20.000,00	20.000,00	0,00	20.000,00	0,00	0,0%
24	MOS8.EP068RF	Lavori di riparazione funzionale - MUSACCHIO Anna Maria	19.987,03	19.987,03	12,97	20.000,00	19.987,03	100,0%
25	MOS8.EP069RF	Lavori di riparazione funzionale - Eredi CASOLINO Enzo - MINICUCCI Licia	20.000,00	20.000,00	0,00	20.000,00	0,00	0,0%
26	MOS8.EP070RF	Lavori di riparazione funzionale - RIGANTE Lucia	20.000,00	20.000,00	0,00	20.000,00	20.000,00	100,0%
27	MOS8.EP071RF	Lavori di riparazione funzionale - GLAVE Michele	20.000,00	20.000,00	0,00	20.000,00	20.000,00	100,0%
28	MOS8.EP072RF	Lavori di riparazione funzionale - FLOCCO Luigi	19.998,54	19.998,54	1,46	20.000,00	19.998,54	100,0%
29	MOS8.EP074RF	Lavori di riparazione funzionale - LUPACCHINO Nicola	20.000,00	20.000,00	0,00	20.000,00	20.000,00	100,0%
30	MOS8.EP075RF	Lavori di riparazione funzionale - PANGIA Rosa	19.998,43	19.998,43	1,57	20.000,00	19.998,43	100,0%
31	MOS8.EP081RF	Lavori di riparazione funzionale - MINOTTI Michele	20.000,00	20.000,00	0,00	20.000,00	0,00	0,0%
32	MOS8.EP082RF	Lavori di riparazione funzionale - CASERIO Antonietta (erede CIARALLO Vincenzo)	20.000,00	20.000,00	0,00	20.000,00	0,00	0,0%

33	MOS8.EP088RF	Lavori di riparazione funzionale - DEL GATTO Nunzio	20.000,00	20.000,00	0,00	20.000,00	0,00	0,0%
34	MOS8.EP090RF	Lavori di riparazione funzionale - CASTELLI Mario e RICCIO Annunziata	39.965,52	39.965,52	11,53	39.977,05	39.965,52	100,0%
35	MOS8.EP091RF	Lavori di riparazione funzionale - MANCINI Anna	20.000,00	20.000,00	0,00	20.000,00	20.000,00	100,0%
36	MOS8.EP094RF	Lavori di riparazione funzionale - BARBERIO Giuseppe	20.000,00	20.000,00	0,00	20.000,00	0,00	0,0%
37	MOS8.EP095RF	Lavori di riparazione funzionale - VIDETTI Gino	20.000,00	20.000,00	0,00	20.000,00	0,00	0,0%
38	MOS8.EP096RF	Lavori di riparazione funzionale - LAFRATTA Domenico	20.000,00	20.000,00	0,00	20.000,00	20.000,00	100,0%
39	MOS8.EP097RF	Lavori di riparazione funzionale - PIGNATELLI Luigi	14.004,48	14.004,48	0,00	14.004,48	0,00	0,0%
40	MOS8.EP098RF	Lavori di riparazione funzionale - CASCIANO Giacomo e ORLANDO Filomena	17.271,57	17.271,57	2.697,09	19.968,66	17.271,57	100,0%
41	MOS8.EP099RF	Lavori di riparazione funzionale - MARINO Emilio	20.000,00	20.000,00	0,00	20.000,00	0,00	0,0%
42	MOS8.EP100RF	Lavori di riparazione funzionale - SEBASTIANO Vincenzo	20.000,00	20.000,00	0,00	20.000,00	0,00	0,0%
43	MOS8.EP101RF	Lavori di riparazione funzionale - CARNEVALE Francesco	16.688,39	16.688,39	0,00	16.688,39	0,00	0,0%
44	MOS8.EP102RF	Lavori di riparazione funzionale - D'AMBROSIO Adolfo Antonio	20.000,00	20.000,00	0,00	20.000,00	0,00	0,0%
45	MOS8.EP103RF	Lavori di riparazione funzionale - APRILE Antonio	19.962,17	19.962,17	37,83	20.000,00	19.962,17	100,0%
46	MOS8.EP105RF	Lavori di riparazione funzionale - IAMMARINO Flaviano	20.000,00	20.000,00	0,00	20.000,00	0,00	0,0%
47	MOS8.EP107RF	Lavori di riparazione funzionale - IANTOMASI Flavio	20.000,00	20.000,00	0,00	20.000,00	0,00	0,0%
48	MOS8.EP108RF	Lavori di riparazione funzionale - MARTINO Pasquale	20.000,00	20.000,00	0,00	20.000,00	17.600,00	88,0%
49	MOS8.EP109RF	Lavori di riparazione funzionale - ZEFFIRO Giovanni	20.000,00	20.000,00	0,00	20.000,00	20.000,00	100,0%
50	MOS8.EP110RF	Lavori di riparazione funzionale - MANCINI Emiddio Antonio	20.000,00	20.000,00	0,00	20.000,00	0,00	0,0%
51	MOS8.EP122RF	Lavori di riparazione funzionale - MORGANTE Antonio	10.048,47	10.048,47	0,00	10.048,47	0,00	0,0%
52	MOS8.EP123RF	Lavori di riparazione funzionale - TARTAGLIA Adolfo	6.263,16	6.263,16	2,25	6.265,41	6.263,16	100,0%
53	MOS8.EP124RF	Lavori di riparazione funzionale - PETTI Luigi	20.000,00	20.000,00	0,00	20.000,00	0,00	0,0%
54	MOS8.EP127RF	Lavori di riparazione funzionale - GUGLIELMO Leopoldo	20.000,00	20.000,00	0,00	20.000,00	20.000,00	100,0%
55	MOS8.EP128RF	Lavori di riparazione funzionale - CASAMONICA Rosaria	20.000,00	20.000,00	0,00	20.000,00	0,00	0,0%
56	MOS8.EP131RF	Lavori di riparazione funzionale - MANNO Giuseppina	20.000,00	20.000,00	0,00	20.000,00	20.000,00	100,0%
57	MOS8.EP133RF	Lavori di riparazione funzionale - PASTO' Maria	20.000,00	20.000,00	0,00	20.000,00	20.000,00	100,0%
58	MOS8.EP135RF	Lavori di riparazione funzionale - OCCHIONERO Elisa	17.175,05	17.175,05	2.824,95	20.000,00	0,00	0,0%
59	MOS8.EP139RF	Lavori di riparazione funzionale - PLESCIA Angelica	12.959,74	12.959,74	7.040,26	20.000,00	12.939,16	99,8%
60	MOS8.EP140RF	Lavori di riparazione funzionale - CAMPOFREDANO Olga	13.251,25	13.251,25	6.748,75	20.000,00	13.251,25	100,0%
61	MOS8.EP141RF	Lavori di riparazione funzionale - PALMIOTTI Elio	20.000,00	20.000,00	0,00	20.000,00	0,00	0,0%
62	MOS8.EP156RF	Lavori di riparazione funzionale - FRATINO Chiarina	20.000,00	20.000,00	0,00	20.000,00	0,00	0,0%
63	MOS8.EP157RF	Lavori di riparazione funzionale - RUSSO Angelo	20.000,00	20.000,00	0,00	20.000,00	20.000,00	100,0%
64	MOS8.EP158RF	Lavori di riparazione funzionale - SCALERA Vincenzo	20.000,00	20.000,00	0,00	20.000,00	20.000,00	100,0%
65	MOS8.EP159RF	Lavori di riparazione funzionale - TOSTO Igino	20.000,00	20.000,00	0,00	20.000,00	20.000,00	100,0%
66	MOS8.EP160RF	Lavori di riparazione funzionale - MARINO Davide	20.000,00	20.000,00	0,00	20.000,00	8.369,26	41,8%
67	MOS8.EP161RF	Lavori di riparazione funzionale - NASILLO Davide	20.000,00	20.000,00	0,00	20.000,00	0,00	0,0%
68	MOS8.EP162RF	Lavori di riparazione funzionale - ARCHIDIACONO Giuseppe	20.000,00	20.000,00	0,00	20.000,00	20.000,00	100,0%

Tabella MOS9 –Realizzazione OO.PP.

Valutazione RAE 2018 PRA FSC 2007-2013 Report finale – Validato in data 02/03/2020

MOS9 - Realizzazione OO.PP.								
Valori al 31.12.2018 (da SGP)								
Numero progetti	Progetto	Titolo progetto	Costo totale (a)	di cui FSC (ex FAS)	Economic	Dotazione finanziaria	Pagamenti (b)	Efficienza realizzativa (b/a)
1	MOS9.EP298PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 33 Sp 2	91.230,74	91.230,74	0,00	91.230,74	25.111,33	27,53%
2	MOS9.EP299PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 45 Sp 1	39.996,86	39.996,86	741,49	40.738,35	39.996,86	100,00%
3	MOS9.EP300PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 55 Sp 2	117.889,44	117.889,44	0,00	117.889,44	0,00	0,00%
4	MOS9.EP301PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 55 Sp 4	198.033,60	198.033,60	0,00	198.033,60	0,00	0,00%
5	MOS9.EP302PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 73 Sp 1	226.674,86	226.674,86	1.396,56	228.071,42	0,00	0,00%
6	MOS9.EP303PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 75 Sp 1	288.264,83	288.264,83	66.686,86	354.951,69	0,00	0,00%
7	MOS9.EP304PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 28 Sp 1	324.473,62	324.473,62	0,00	324.473,62	0,00	0,00%
8	MOS9.EP308PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PES 28/320-667	201.391,93	201.391,93	0,00	201.391,93	0,00	0,00%
9	MOS9.EP309PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 42 Sp 1	348.400,64	348.400,64	61.968,33	410.368,97	126.857,59	36,41%
10	MOS9.EP310PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 53 Sp 1	361.124,05	361.124,05	8.353,03	369.477,08	228.066,92	63,15%
11	MOS9.EP311PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 34 Sp 1	536.821,49	536.821,49	6.560,11	543.381,60	403.321,31	75,13%
12	MOS9.EP312PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 30 Sp 1	357.167,93	357.167,93	0,00	357.167,93	184.814,08	51,74%
13	MOS9.EP313PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 4 Sp 1	758.804,89	758.804,89	11.101,67	769.906,56	0,00	0,00%
14	MOS9.EP314PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 21 Sp 2	276.892,84	276.892,84	0,00	276.892,84	176.688,88	63,81%
15	MOS9.EP315PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 12 Sp 2	358.868,52	358.868,52	0,00	358.868,52	0,00	0,00%
16	MOS9.EP316PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PES 22/581	344.286,33	344.286,33	0,00	344.286,33	232.528,59	67,54%
17	MOS9.EP317PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 74 Sp 2	79.949,02	79.949,02	2.291,55	82.240,57	60.210,57	75,31%
18	MOS9.EP318PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 48 Sp 1	130.023,62	130.023,62	15.088,48	145.112,10	93.111,66	71,61%
19	MOS9.EP319PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PES 32 Sp 1	106.456,75	106.456,75	0,00	106.456,75	0,00	0,00%
20	MOS9.EP320PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PES 96 Sp 1	101.763,83	101.763,83	0,00	101.763,83	85.156,86	83,68%
21	MOS9.EP321PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PES 109 Sp 1	278.616,20	278.616,20	0,00	278.616,20	201.388,90	72,28%
22	MOS9.EP324PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 25 Sp 1	164.273,12	164.273,12	0,00	164.273,12	0,00	0,00%
23	MOS9.EP325PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 25 Sp 2	408.471,82	408.471,82	12.068,64	420.540,46	0,00	0,00%
24	MOS9.EP326PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 44 Sp 1	204.958,00	204.958,00	6.057,73	211.015,73	203.198,51	99,14%
25	MOS9.EP327PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 51 Sp 2	702.181,67	702.181,67	565,83	702.747,50	136.754,71	19,48%
26	MOS9.EP328PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 47 Sp 1	275.183,41	275.183,41	109,59	275.293,00	0,00	0,00%
27	MOS9.EP329PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 94 Sp 1	809.898,88	809.898,88	75.353,45	885.252,33	30.096,67	3,72%
28	MOS9.EP330PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 90 Sp 2	175.556,40	175.556,40	9.015,54	184.571,94	122.747,11	69,92%
29	MOS9.EP331PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 12 Sp 1	255.826,05	255.826,05	1.301,38	257.127,43	137.222,42	53,64%
30	MOS9.EP332PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PES 32	184.654,02	184.654,02	0,00	184.654,02	0,00	0,00%
31	MOS9.EP333PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 5 Sp 1	95.881,77	95.881,77	3.906,33	99.788,10	0,00	0,00%
32	MOS9.EP334PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in dasse di priorità "A" PEU 61 Sp 2	96.353,42	96.353,42	10.641,16	106.994,58	51.266,22	53,21%

33	MOS9.EP335PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 32 Sp 1	111.667,31	111.667,31	839,51	112.506,82	59.768,90	53,52%
34	MOS9.EP336PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 61 Sp 7	474.038,16	474.038,16	8.224,96	482.263,12	262.043,52	55,28%
35	MOS9.EP338PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 100 Sp 1	273.716,98	273.716,98	0,00	273.716,98	0,00	0,00%
36	MOS9.EP339PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 15 Sp 8	91.739,26	91.739,26	31.217,01	122.956,27	79.779,03	86,96%
37	MOS9.EP340PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 15 Sp 6	212.726,83	212.726,83	3.510,45	216.237,28	157.350,88	73,97%
38	MOS9.EP341PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 76 Sp 4	426.263,35	426.263,35	7.241,68	433.505,03	204.750,33	48,03%
39	MOS9.EP342PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 62 Sp 3	483.722,34	483.722,34	5.443,83	489.166,17	0,00	0,00%
40	MOS9.EP343PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 58 Sp 2	459.724,22	459.724,22	0,00	459.724,22	237.278,13	51,61%
41	MOS9.EP344PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 34 Sp 6	271.925,65	271.925,65	5.795,37	277.721,02	89.180,33	32,80%
42	MOS9.EP348PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PES 1	129.529,66	129.529,66	0,00	129.529,66	0,00	0,00%
43	MOS9.EP350PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 47 Sp 1	236.095,65	236.095,65	0,00	236.095,65	0,00	0,00%
44	MOS9.EP351PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 7 Sp 3	341.869,69	341.869,69	5.202,04	347.071,73	134.043,98	39,21%
45	MOS9.EP352PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 36 Sp 2	229.103,40	229.103,40	4.455,89	233.559,29	48.101,97	21,00%
46	MOS9.EP353PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 55 Sp 1	82.190,21	82.190,21	0,00	82.190,21	0,00	0,00%
47	MOS9.EP355PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 47 Sp 2	444.900,88	444.900,88	2.820,63	447.721,51	142.710,17	32,08%
48	MOS9.EP356PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 60 Sp 4	160.719,09	160.719,09	3.554,03	164.273,12	12.110,70	7,54%
49	MOS9.EP358PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 39 Sp 2	266.800,95	266.800,95	0,00	266.800,95	0,00	0,00%
50	MOS9.EP361PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 45 Sp 4	246.356,02	246.356,02	0,00	246.356,02	18.589,44	7,55%
51	MOS9.EP362PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 30 Sp 1	370.036,20	370.036,20	6.403,53	376.439,73	3.175,58	0,86%
52	MOS9.EP363PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 37 Sp 2	298.286,11	298.286,11	4.254,20	302.540,31	12.917,61	4,33%
53	MOS9.EP364PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 35 Sp 2	177.971,91	177.971,91	3.332,76	181.304,67	0,00	0,00%
54	MOS9.EP368PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 83 Sp 1	1.703.277,96	1.703.277,96	14.359,75	1.717.637,71	1.041.175,43	61,13%
55	MOS9.EP369PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 52 Sp 1	1.048.231,86	1.048.231,86	6.876,42	1.055.108,28	567.106,15	54,10%
56	MOS9.EP370PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 82 Sp 1	460.686,38	460.686,38	3.905,40	464.591,78	253.116,24	54,94%
57	MOS9.EP376PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 124 Sp 1	68.975,20	68.975,20	3.179,31	72.154,51	68.975,20	100,00%
58	MOS9.EP378PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 32 Sp 1	234.848,79	234.848,79	2.123,81	236.972,60	90.451,00	38,51%
59	MOS9.EP379PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PES M Sp 1	279.228,60	279.228,60	0,00	279.228,60	83.263,57	29,82%
60	MOS9.EP380PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 76 Sp 2	612.839,68	612.839,68	1.289,91	614.129,59	367.819,19	60,02%
61	MOS9.EP381PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 73 Sp 1	367.467,53	367.467,53	1.861,98	369.329,51	243.681,89	66,31%
62	MOS9.EP383PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 21/B Sp 1	67.201,88	67.201,88	0,00	67.201,88	0,00	0,00%
63	MOS9.EP384PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 1/A Sp 2	97.512,41	97.512,41	0,00	97.512,41	0,00	0,00%
64	MOS9.EP386PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 1/A Sp 7	82.190,21	82.190,21	0,00	82.190,21	0,00	0,00%
65	MOS9.EP389PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 14 Sp 1	186.107,17	186.107,17	0,00	186.107,17	0,00	0,00%
66	MOS9.EP394PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 11 Sp 1	81.275,83	81.275,83	882,62	82.158,45	81.275,83	100,00%

67	MOS9.EP395PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 73 Sp 1	358.645,42	358.645,42	0,00	358.645,42	0,00	0,00%
68	MOS9.EP400PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 55 Sp 1	494.179,43	494.179,43	0,00	494.179,43	21.660,91	4,38%
69	MOS9.EP405PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 44 Sp 1	332.484,86	332.484,86	0,00	332.484,86	0,00	0,00%
70	MOS9.EP415PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 2 Sp 2	173.967,87	173.967,87	0,00	173.967,87	0,00	0,00%
71	MOS9.EP432PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 175 Sp 1	719.225,96	719.225,96	3.712,50	722.938,46	451.984,45	62,84%
72	MOS9.EP433PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 141 Sp 8	358.576,93	358.576,93	0,00	358.576,93	0,00	0,00%
73	MOS9.EP434PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 79 Sp 2	332.233,88	332.233,88	0,00	332.233,88	161.966,66	48,75%
74	MOS9.EP435PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 53 Sp 5	68.509,73	68.509,73	0,00	68.509,73	0,00	0,00%
75	MOS9.EP436PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 58 Sp 1	436.672,06	436.672,06	0,00	436.672,06	203.696,35	46,65%
76	MOS9.EP437PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 39 Sp 3	100.829,87	100.829,87	0,00	100.829,87	0,00	0,00%
77	MOS9.EP439PU	Finanziamento integrativo immobili in classe di priorità "A" PEU 147 SP1	208.723,90	208.723,90	0,00	208.723,90	159.190,55	76,27%
78	MOS9.EP440PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 37 Sp 3	265.747,55	265.747,55	3.598,64	269.346,19	52.704,63	19,83%
79	MOS9.EP441PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 43 Sp 1	495.549,84	495.549,84	0,00	495.549,84	0,00	0,00%
80	MOS9.EP443PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 36 Sp 2	1.328.647,17	1.328.647,17	8.010,41	1.336.657,58	77.721,81	5,85%
81	MOS9.EP447PU	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 81 Sp 1	75.585,97	75.585,97	798,82	76.384,79	56.909,89	75,29%

Tabella MOS9 –Erogazione di finanziamenti e aiuti a imprese e individui

Valutazione RAE 2018 PRA FSC 2007-2013 Report finale – Validato in data 02/03/2020

MOS9 - Erogazione di finanziamenti e aiuti a imprese e individui								
Valori al 31.12.2018 (da SGP)								
Numero progetti	Progetto	Titolo progetto	Costo totale (a)	di cui FSC (ex FAS)	Economie	Dotazione finanziaria	Pagamenti (b)	Efficienza realizzativa (b/a)
1	MOS9.EP305PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PES 31400	161.847,98	161.847,98	0,00	161.847,98	58.285,35	36,01%
2	MOS9.EP306PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PES 17457	151.068,22	151.068,22	0,00	151.068,22	99.576,48	65,91%
3	MOS9.EP307PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 69 Sp 1	620.423,64	620.423,64	0,00	620.423,64	354.553,91	57,15%
4	MOS9.EP346PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PES 5	271.921,13	271.921,13	0,14	271.921,27	271.921,13	100,00%
5	MOS9.EP349PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 25 Sp 1	118.028,87	118.028,87	0,00	118.028,87	0,00	0,00%
6	MOS9.EP357PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PES 51	199.444,17	199.444,17	4,60	199.448,77	66.176,52	33,18%
7	MOS9.EP359PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PES 74	48.349,85	48.349,85	991,52	49.341,37	44.756,76	92,57%
8	MOS9.EP360PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PES 64	44.114,46	44.114,46	0,00	44.114,46	0,00	0,00%
9	MOS9.EP365PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 14 Sp 1	528.750,41	528.750,41	4.376,98	533.127,39	210.085,76	39,73%
10	MOS9.EP367PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PES 19	199.888,48	199.888,48	0,00	199.888,48	190.629,37	95,37%
11	MOS9.EP371PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 24 Sp 1	721.416,42	721.416,42	13.597,26	735.013,68	495.363,08	68,67%
12	MOS9.EP373PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PES 25	117.830,48	117.830,48	0,00	117.830,48	0,00	0,00%
13	MOS9.EP374PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PES 19	34.521,57	34.521,57	9,88	34.531,45	34.521,57	100,00%
14	MOS9.EP375PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PES 37	56.567,91	56.567,91	0,00	56.567,91	0,00	0,00%
15	MOS9.EP382PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 5/C Sp 1	136.912,15	136.912,15	0,00	136.912,15	192.341,48	140,49%
16	MOS9.EP385PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 3/A Sp 1	499.701,27	499.701,27	2.730,01	502.431,28	438.622,29	87,78%
17	MOS9.EP387PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PES 7	73.487,44	73.487,44	0,00	73.487,44	71.995,73	97,97%
18	MOS9.EP390PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 11 Sp 1	202.246,44	202.246,44	1.495,11	203.741,55	168.843,16	83,48%
19	MOS9.EP391PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 13 Sp 2	64.898,04	64.898,04	385,50	65.283,54	0,00	0,00%
20	MOS9.EP392PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 6 Sp 1	72.559,53	72.559,53	0,00	72.559,53	51.962,55	71,61%
21	MOS9.EP393PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 10 Sp 6	213.416,15	213.416,15	0,00	213.416,15	153.072,51	71,72%
22	MOS9.EP396PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PES 4	120.457,01	120.457,01	0,00	120.457,01	0,00	0,00%
23	MOS9.EP397PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 5 Sp 1	319.717,45	319.717,45	0,00	319.717,45	83.839,89	26,22%
24	MOS9.EP398PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 28 Sp 1	131.725,93	131.725,93	0,00	131.725,93	66.925,15	50,81%
25	MOS9.EP401PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 56 Sp 2	375.528,45	375.528,45	0,00	375.528,45	0,00	0,00%
26	MOS9.EP402PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PES 167 Sp 1-2-3	855.271,89	855.271,89	0,00	855.271,89	289.288,07	33,82%
27	MOS9.EP404PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 9 Sp 6	249.670,93	249.670,93	0,00	249.670,93	249.200,30	99,81%
28	MOS9.EP406PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 9 Sp 2/3	289.860,42	289.860,42	0,00	289.860,42	191.303,41	66,00%
29	MOS9.EP407PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PES 175 Sp 1	281.827,77	281.827,77	0,00	281.827,77	133.897,13	47,51%
30	MOS9.EP408PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PES 127 Sp 1	259.133,68	259.133,68	0,00	259.133,68	0,00	0,00%

31	MOS9.EP409PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 85 Sp 2	233.126,05	233.126,05	0,00	233.126,05	99.734,66	42,78%
32	MOS9.EP411PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 16 Sp 05	249.837,70	249.837,70	0,00	249.837,70	0,00	0,00%
33	MOS9.EP412PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 56 Sp 14	192.633,48	192.633,48	0,00	192.633,48	0,00	0,00%
34	MOS9.EP414PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 20 Sp 1	205.314,57	205.314,57	0,00	205.314,57	0,00	0,00%
35	MOS9.EP416PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 224 Sp 2	143.020,11	143.020,11	0,00	143.020,11	0,00	0,00%
36	MOS9.EP417PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 45 Sp 3	185.871,29	185.871,29	0,00	185.871,29	0,00	0,00%
37	MOS9.EP418PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 16 Sp 4	109.598,06	109.598,06	0,00	109.598,06	85.996,54	78,47%
38	MOS9.EP421PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 298 Sp 1	107.708,14	107.708,14	732,44	108.440,58	37.957,10	35,24%
39	MOS9.EP422PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 12 Sp 1	120.833,28	120.833,28	702,98	121.536,26	62.618,80	51,82%
40	MOS9.EP423PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 22 Sp 1	116.668,32	116.668,32	0,00	116.668,32	0,00	0,00%
41	MOS9.EP424PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 357 Sp 1	166.276,95	166.276,95	0,00	166.276,95	126.792,18	76,25%
42	MOS9.EP425PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 34 Sp 6	97.451,70	97.451,70	566,83	98.018,53	0,00	0,00%
43	MOS9.EP426PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PES 328 Sp 1	82.190,21	82.190,21	0,00	82.190,21	0,00	0,00%
44	MOS9.EP427PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 48 Sp 9	75.349,97	75.349,97	0,00	75.349,97	0,00	0,00%
45	MOS9.EP428PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 51 Sp 1	68.509,73	68.509,73	0,00	68.509,73	0,00	0,00%
46	MOS9.EP429PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" integrativo al D.C. 29/2009-PEU 5 SP1	95.007,09	95.007,09	1.009,88	96.016,97	95.007,09	100,00%
47	MOS9.EP430PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" integrativo al D.C. 63/2007-PEU 28 SP4	33.875,03	33.875,03	0,00	33.875,03	0,00	0,00%
48	MOS9.EP444PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PES 5 316-319	137.680,70	137.680,70	0,00	137.680,70	121.963,75	88,58%
49	MOS9.EP445PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PEU 76 Sp 1	57.422,98	57.422,98	15,68	57.438,66	57.035,98	99,33%
50	MOS9.EP446PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PES 23	68.509,73	68.509,73	0,00	68.509,73	0,00	0,00%
51	MOS9.EP448PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PES 76	91.900,87	91.900,87	0,00	91.900,87	0,00	0,00%
52	MOS9.EP449PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PES 190	153.067,94	153.067,94	0,00	153.067,94	47.789,98	31,22%
53	MOS9.EP450PR	Lavori di ricostruzione immobili privati in classe di priorità "A" PES 205	117.925,12	117.925,12	0,00	117.925,12	0,00	0,00%

Dai dati in tabella risulta che per l'intervento MOS9.EP382PR i Pagamenti sono superiori al Costo totale, con conseguente efficienza realizzativa (Pagamenti/Costo totale) superiore al 100% (140,49%). Si tratta di un errore di alimentazione del dato che si è provveduto a segnalare all'area monitoraggio.

Tabella MOA1 –Realizzazione OO.PP.

Valutazione RAE 2018 PRA FSC 2007-2013 Report finale – Validato in data 02/03/2020

MOA1 - Realizzazione OO.PP.								
Valori al 31.12.2018 (da SGP)								
Numero progetti	Progetto	Titolo progetto	Costo totale (a)	di cui FSC (ex FAS)	Economie	Dotazione finanziaria	Pagamenti (b)	Efficienza realizzativa (b/a)
1	MOA1.3734.018	Sistemazione dei dissesti idrogeologici in c.da Macchione - Selvalonga	97.382,04	97.382,04	2.617,96	100.000,00	0,00	0,0%
2	MOA1.3734.019	Fenomeni di dissesto in località Fonte le Mele, Caie	146.960,35	146.960,35	3.039,65	150.000,00	146.960,35	100,0%
3	MOA1.3734.020	Caduta Massi collina Monforte - Intervento di sistemazione	255.930,03	255.930,03	44.069,97	300.000,00	175.528,98	68,6%
4	MOA1.3734.021	Interventi urgenti sul territorio comunale	268.614,15	268.614,15	31.385,85	300.000,00	268.614,15	100,0%
5	MOA1.3734.022	Smottamenti e dissesti su strade comunali	98.174,36	98.174,36	1.825,64	100.000,00	98.174,36	100,0%
6	MOA1.3734.023	Fenomeni di dissesto in c.da Melindello - Sistemazione idrogeologica e riparazione strada interpodereale "Melindello"	99.326,59	99.326,59	673,41	100.000,00	99.326,59	100,0%
7	MOA1.3734.024	Danni ad infrastrutture pubbliche	149.949,35	149.949,35	50,65	150.000,00	140.447,60	93,7%
8	MOA1.3734.025	Interventi urgenti centro storico e via Colle	342.163,05	342.163,05	7.836,95	350.000,00	0,00	0,0%
9	MOA1.3734.026	Interventi urgenti a monte dell'impianto di depurazione	341.059,31	341.059,31	8.940,69	350.000,00	341.059,31	100,0%
10	MOA1.3734.027	Interventi urgenti in c.da Piane, Ferrara, Reigaina	296.678,71	296.678,71	3.321,29	300.000,00	281.178,90	94,8%
11	MOA1.3734.028	Messa in sicurezza della frana di Colle Gianmarco in contrada Macchie	224.728,63	224.728,63	125.271,37	350.000,00	224.728,63	100,0%
12	MOA1.3734.029	Interventi urgenti in c.da Campate, Querciacupa, Mencaro	247.496,85	247.496,85	2.503,15	250.000,00	247.496,85	100,0%
13	MOA1.3734.030	Interventi urgenti in c/da Fonticello, Macchie e via Martiri d'Ungheria	338.341,86	338.341,86	11.658,14	350.000,00	311.738,06	92,1%
14	MOA1.3734.031	Riparazione ad infrastrutture pubbliche Strada Colle di Giacomo, Iana	97.493,26	97.493,26	2.506,74	100.000,00	97.493,26	100,0%
15	MOA1.3734.032	Danni diffusi sul territorio comunale	97.829,84	97.829,84	2.170,16	100.000,00	97.829,84	100,0%
16	MOA1.3734.033	Crollo parete in località grotta di Pardo e danni ad infrastrutture pubbliche e movimento franoso centro abitato	198.930,13	198.930,13	1.069,87	200.000,00	120.988,92	60,8%
17	MOA1.3734.034	Interventi urgenti di manutenzione dissesti strada Cerro - Vallone San Nicola	292.870,56	292.870,56	7.129,44	300.000,00	167.789,42	57,3%
18	MOA1.3734.035	Danni diffusi sul territorio comunale, Via Giardino - Intervento di ripristino delle infrastrutture	147.580,23	147.580,23	2.419,77	150.000,00	147.580,23	100,0%
19	MOA1.3734.036	Lavori di ripristino dei danni su strade comunali, Serra della Spina, Fontana Longa, Santa Maria, Crocetta e centro abitato	192.797,98	192.797,98	7.202,02	200.000,00	128.771,08	66,8%
20	MOA1.3734.037	Interventi di ripristino danni diffusi su infrastrutture pubbliche	181.871,38	181.871,38	18.128,62	200.000,00	181.871,38	100,0%
21	MOA1.3734.038	Danni diffusi su strade comunali	189.648,21	189.648,21	10.351,79	200.000,00	189.648,21	100,0%
22	MOA1.3734.039	Movimento franoso centro abitato	765.881,22	765.881,22	34.118,78	800.000,00	656.635,44	85,7%
23	MOA1.3734.040	Danni sul territorio comunale	97.426,08	97.426,08	2.573,92	100.000,00	97.426,08	100,0%
24	MOA1.3734.041	Danni a infrastrutture pubbliche	243.447,05	243.447,05	6.552,95	250.000,00	243.447,05	100,0%
25	MOA1.3734.042	Danni a infrastrutture pubbliche strada comunale Querceto, Airino	144.568,53	144.568,53	5.431,47	150.000,00	30,00	0,0%
26	MOA1.3734.043	Interventi urgenti intero territorio comunale	288.518,24	288.518,24	11.481,76	300.000,00	202.822,74	70,3%
27	MOA1.3734.044	Interventi urgenti in zona Coste e località Pedicagne	170.151,78	170.151,78	29.848,22	200.000,00	170.151,78	100,0%
28	MOA1.3734.045	Danni a patrimonio pubblico	147.047,43	147.047,43	2.952,57	150.000,00	146.375,07	99,5%
29	MOA1.3734.046	Danni a infrastrutture pubbliche - strada Passerino, Giardino	100.000,00	100.000,00	0,00	100.000,00	64.068,56	64,1%
30	MOA1.3734.047	Interventi urgenti a ridosso del centro urbano	247.795,62	247.795,62	2.204,38	250.000,00	247.795,62	100,0%
31	MOA1.3734.048	Interventi urgenti sul territorio comunale - Strada comunale Colle Rimontato	197.006,54	197.006,54	2.993,46	200.000,00	196.884,30	99,9%
32	MOA1.3734.049	Interventi urgenti via Marina e piazza E. De Santis - consolidamento e messa in sicurezza c/da Sannabue	437.971,43	437.971,43	12.028,57	450.000,00	378.650,99	86,5%
33	MOA1.3734.050	Dissesti idrogeologici c/da Pilone e Petrilli	98.533,75	98.533,75	1.466,25	100.000,00	97.487,89	98,9%
34	MOA1.3734.051	Danni a infrastrutture pubbliche - Zona Colle Santa Lucia	189.058,70	189.058,70	60.941,30	250.000,00	171.188,07	90,5%
35	MOA1.3734.052	Movimento franoso in località Piana del Pozzo	190.860,90	190.860,90	9.139,10	200.000,00	190.860,90	100,0%
36	MOA1.3734.053	Lavori di sistemazione di danni ad infrastrutture pubbliche	82.552,59	82.552,59	17.447,41	100.000,00	82.552,59	100,0%
37	MOA1.3734.054	Riparazione danni ad infrastrutture pubbliche - strada comunale Santa Lucia	146.844,90	146.844,90	3.155,10	150.000,00	146.844,90	100,0%
38	MOA1.3734.055	Danni a infrastrutture pubbliche - Sistemazione del dissesto idrogeologico nel centro abitato del comune di Chiauci	191.223,25	191.223,25	8.776,75	200.000,00	191.223,25	100,0%

39	MOA1.3734.056	Danni diffusi sul territorio comunale	149.894,87	149.894,87	105,13	150.000,00	147.383,61	98,3%
40	MOA1.3734.057	Danni ad infrastrutture pubbliche	98.750,34	98.750,34	1.249,66	100.000,00	0,00	0,0%
41	MOA1.3734.058	Messa in sicurezza area del Castello	455.666,59	455.666,59	44.333,41	500.000,00	0,00	0,0%
42	MOA1.3734.059	Danni ad infrastrutture pubbliche - Lavori urgenti di consolidamento idrogeologico e messa in sicurezza della strada comunale e dei sottoservizi in località Carapone	248.520,56	248.520,56	1.479,44	250.000,00	238.398,17	95,9%
43	MOA1.3734.060	Danni a infrastrutture pubbliche - Lavori di sistemazione di dissesti idrogeologici interessanti muri di contenimento lungo le vie interne al centro abitato di Montenero Val Coddiara	77.109,06	77.109,06	22.890,94	100.000,00	77.109,06	100,0%
44	MOA1.3734.061	Movimento franoso in Via Chiaia	96.878,93	96.878,93	3.121,07	100.000,00	88.523,14	91,4%
45	MOA1.3734.062	Danni diffusi sul territorio comunale	246.555,27	246.555,27	3.444,73	250.000,00	246.555,27	100,0%
46	MOA1.3734.063	Danni diffusi sul territorio comunale, località Penna	149.610,00	149.610,00	390,00	150.000,00	148.366,01	99,2%
47	MOA1.3734.064	Danni diffusi sul territorio comunale	142.585,52	142.585,52	7.414,48	150.000,00	81.718,70	57,3%
48	MOA1.3734.065	Dissesto idrogeologico centro storico	300.000,00	300.000,00	0,00	300.000,00	300.000,00	100,0%
49	MOA1.3734.066	Danni diffusi sul territorio comunale	149.542,65	149.542,65	457,35	150.000,00	144.773,92	96,8%
50	MOA1.3734.067	Sistemazione strade sul territorio comunale	148.064,63	148.064,63	1.935,37	150.000,00	148.064,63	100,0%
51	MOA1.3734.068	Interventi di sistemazione strade sul territorio comunale	149.198,17	149.198,17	801,83	150.000,00	74.906,54	50,2%
52	MOA1.3734.069	Sistemazione strade di collegamento S.P.	393.063,41	393.063,41	6.936,59	400.000,00	389.527,96	99,1%
53	MOA1.3734.070	Interventi di messa in sicurezza del territorio - Manutenzione ordinaria dei corsi d'acqua del bacino occidentale in c.da Ramitelli di Campomarino	279.857,88	279.857,88	20.142,12	300.000,00	279.857,88	100,0%
54	MOA1.3734.071	Interventi di messa in sicurezza del territorio - Lavori di sistemazione e messa in sicurezza del reticolo di suolo del bacino Idrografico del Torrente Sacione	294.681,69	294.681,69	5.318,31	300.000,00	118.194,31	40,1%
55	MOA1.3734.072	Interventi di messa in sicurezza del territorio. Messa in sicurezza della vasca di espansione del fiume Volturmo in località Ripaspaccata nel Comune di Montaquila. Completamento della messa in sicurezza del muro andatore destro ed opere connesse allo sbarramento II lotto di intervento	186.016,77	186.016,77	113.983,23	300.000,00	10.317,20	5,5%
56	MOA1.3734.073	Interventi urgenti sul territorio comunale	279.809,01	279.809,01	20.190,99	300.000,00	279.809,01	100,0%
57	MOA1.3734.074	Interventi urgenti sul territorio comunale	99.511,50	99.511,50	488,50	100.000,00	99.511,50	100,0%
58	MOA1.3734.075	Interventi urgenti sul territorio comunale - Lavori di consolidamento cappella cimiteriale, ripristino e messa in sicurezza opere di presa Fonte Il Mulo e strada interpodereale	82.878,07	82.878,07	17.121,93	100.000,00	82.878,07	100,0%
59	MOA1.3734.076	Interventi urgenti sul territorio comunale	97.260,40	97.260,40	2.739,60	100.000,00	97.260,40	100,0%
60	MOA1.3734.077	Interventi urgenti sul territorio comunale - Lavori di ricostruzione ed ampliamento di locali cimiteriali	168.997,50	99.410,29	1.002,50	170.000,00	168.997,50	100,0%
61	MOA1.3734.078	Interventi urgenti sul territorio comunale - Sistemazione di via Cavour e via Dei Mille	98.701,24	98.701,24	1.298,76	100.000,00	33.000,00	33,4%
62	MOA1.3734.079	Lavori di ripristino strada comunale Colle Falcone	195.661,68	195.661,68	4.338,32	200.000,00	176.434,40	90,2%
63	MOA1.3734.080	Interventi urgenti sul territorio comunale	75.613,38	75.613,38	24.386,62	100.000,00	0,00	0,0%
64	MOA1.3734.081	Interventi urgenti sul territorio comunale	149.308,55	149.308,55	691,45	150.000,00	149.308,55	100,0%
65	MOA1.3734.082	Interventi urgenti sul territorio comunale - Lavori di manutenzione straordinaria dislocati sul territorio comunale	98.313,34	98.313,34	1.686,66	100.000,00	98.313,34	100,0%
66	MOA1.3734.083	Interventi urgenti sul territorio comunale - Sistemazione via della Repubblica	86.824,64	86.824,64	13.175,36	100.000,00	66.811,83	77,0%
67	MOA1.3734.084	Interventi urgenti sul territorio comunale	99.990,71	99.990,71	9,29	100.000,00	45.216,23	45,2%
68	MOA1.3734.085	Interventi urgenti sul territorio comune	99.954,98	99.954,98	45,02	100.000,00	0,00	0,0%
69	MOA1.3734.086a	Danni diffusi su strade provinciali - Interventi su S.P. n. 109 "Tufara - Castelvetero"	78.740,10	78.740,10	21.259,90	100.000,00	78.740,10	100,0%
70	MOA1.3734.086b	Danni diffusi su strade provinciali - Interventi su S.P. n. 152 "Cavaliere"	43.817,10	43.817,10	6.182,90	50.000,00	43.817,10	100,0%
71	MOA1.3734.086c	Danni diffusi su strade provinciali - S.P. n. "41 Garibaldi"	141.900,39	141.900,39	8.099,61	150.000,00	101.430,72	71,5%
72	MOA1.3734.086d	Danni diffusi su strade provinciali - Interventi su S.P. 56 Galdina, tratto Campolieto - Monacilioni	80.591,31	80.591,31	19.408,69	100.000,00	30,00	0,0%
73	MOA1.3734.086e	Danni diffusi su strade provinciali - Interventi sulla S.P. n. 80 "Larino - Guglionesi"	135.971,56	135.971,56	14.028,44	150.000,00	134.288,76	98,8%
74	MOA1.3734.086f	Danni diffusi su strade provinciali - Interventi sulla S.P. n. 126 "Guglionesi - Fondovalle Biferno"	42.470,09	42.470,09	7.529,91	50.000,00	42.470,09	100,0%
75	MOA1.3734.086g	Danni diffusi su strade provinciali - S.P. n. 77 "Contrada Penne"	44.368,71	44.368,71	5.631,29	50.000,00	44.368,71	100,0%
76	MOA1.3734.086h	Danni diffusi su strade provinciali - S.P. n. 15 Tratto Dir. A Bivio San Giovanni Lipioni	334.031,62	334.031,62	15.968,38	350.000,00	333.806,62	99,9%

77	MOA1.3734.086i	Danni diffusi su strade provinciali - S.P. n. 163 dal km 73 al km 74	89.504,81	89.504,81	10.495,19	100.000,00	89.504,81	100,0%
78	MOA1.3734.086l	Danni diffusi su strade provinciali - S.P. n. 92 Roccapiana - Civitacampomare	71.343,13	71.343,13	28.656,87	100.000,00	69.780,34	97,8%
79	MOA1.3734.086m	Danni diffusi su strade provinciali - Messa in sicurezza della S.P. n. 135 Mirabello - Vinchiaturo	190.693,21	190.693,21	9.306,79	200.000,00	225,00	0,1%
80	MOA1.3734.087a	Danni diffusi su strade provinciali - Nucleo zona Alto Molise, sede di Agnone	223.726,18	223.726,18	6.273,82	230.000,00	223.726,18	100,0%
81	MOA1.3734.087b	Danni diffusi su strade provinciali - Nucleo zona Macerone, sede di Carovilli	219.481,20	219.481,20	10.518,80	230.000,00	219.481,20	100,0%
82	MOA1.3734.087c	Danni diffusi su strade provinciali - Nucleo zona Trigno - Biferno, sede di Frosolone	192.604,16	192.604,16	37.395,84	230.000,00	192.604,16	100,0%
83	MOA1.3734.087d	Danni diffusi su strade provinciali - Nucleo zona Volturino, sede di Venafro	228.383,71	228.383,71	1.616,29	230.000,00	228.383,71	100,0%
84	MOA1.3734.088	Movimento franoso in località San Rocco, Via Mindio	371.324,55	371.324,55	28.675,45	400.000,00	337.660,27	90,9%
85	MOA1.3734.089	Interventi urgenti in località Piana	330.926,26	330.926,26	19.073,74	350.000,00	328.213,22	99,2%
86	MOA1.3734.090	Interventi urgenti sul territorio comunale - Lavori di completamento canali di scolo e regimentazione acque superficiali località Moschitto	98.474,60	98.474,60	1.525,40	100.000,00	95.894,72	97,4%
87	MOA1.3734.091	Interventi urgenti sul territorio comunale	88.451,65	88.451,65	11.548,35	100.000,00	86.902,25	98,2%
88	MOA1.3734.092	Interventi urgenti sul territorio comunale - Messa in sicurezza dell'area dietro le mura	148.230,25	148.230,25	1.769,75	150.000,00	148.230,25	100,0%

Tabella MOA2 –Realizzazione OO.PP.

MOA2 - Realizzazione OO.PP.								
Valori al 31.12.2018 (da SGP)								
Numero progetti	Progetto	Titolo progetto	Costo totale (a)	di cui FSC (ex FAS)	Economie	Dotazione finanziaria	Pagamenti (b)	Efficienza realizzativa (b/a)
1	MOA2.3268.009	Interventi urgenti sul territorio comunale	198.301,34	198.301,34	1.698,66	200.000,00	26.200,00	13,2%
2	MOA2.3268.010	Interventi urgenti sul territorio comunale. A)Fonte di Basso, B) SP n.73 Bifemina, Via Giardini, C) Via San Michele	183.686,76	183.686,76	16.313,24	200.000,00	0,00	0,0%
3	MOA2.3268.011	Interventi urgenti sul territorio comunale	150.698,76	150.698,76	49.301,24	200.000,00	0,00	0,0%
4	MOA2.3268.012	Interventi urgenti sul territorio comunale - Recupero e messa in sicurezza del ponte sul fiume Carpino	98.139,00	98.139,00	1.861,00	100.000,00	98.139,00	100,0%
5	MOA2.3268.013	Interventi urgenti sul territorio comunale	99.443,00	99.443,00	557,00	100.000,00	98.090,00	98,6%
6	MOA2.3268.014	"INTERVENTI URGENTI SUL TERRITORIO COMUNALE - Ripristino della funzionalità idraulica dei fossi e canali di soio per la raccolta delle acque meteoriche in seguito ai danni per gli eccezionali eventi alluvionali del 2003 - OPCM 3268/2003"	78.049,72	78.049,72	21.950,28	100.000,00	78.049,72	100,0%
7	MOA2.3268.015	Interventi urgenti sul territorio comunale - DANNI ALLUVIONALI O.P.C.M. 3268/03	248.325,33	248.325,33	1.674,67	250.000,00	248.325,33	100,0%
8	MOA2.3268.016	Interventi urgenti sul territorio comunale	148.668,53	148.668,53	1.331,47	150.000,00	71.896,67	48,4%
9	MOA2.3268.017	Interventi di sistemazione e dissesti interessanti la piazza "Nienz Cort", tra Via De Rubertis e Via F. Ciaccia	146.580,27	146.580,27	3.419,73	150.000,00	146.580,27	100,0%
10	MOA2.3268.018	Interventi urgenti sul territorio comunale	99.785,05	99.785,05	214,95	100.000,00	99.785,05	100,0%
11	MOA2.3268.019	Interventi urgenti Via Vignale - Sistemazione strade sul territorio comunale. Smottamento di terreno nel Comune di Salito e conseguenti danni a sottostante costruzione	69.280,69	69.280,69	1.333,54	70.614,23	0,00	0,0%
12	MOA2.3268.020	Interventi urgenti sul territorio comunale	87.583,16	87.583,16	12.416,84	100.000,00	87.583,16	100,0%
13	MOA2.3268.021	Messa in sicurezza idraulica della Caserma dei Carabinieri "Stazione di Carovilli", dell'area di pertinenza della stessa e dell'alveo del tratto torrente Tirino adiacente alla Caserma fino alla via Fonte di Jo. Rimozione grossi massi di roccia sulle pendici di Monte di Ferrante - Lato cda Brucioso	144.233,00	144.233,00	767,00	145.000,00	143.833,00	99,7%
14	MOA2.3268.022	Interventi urgenti sul territorio comunale	197.748,05	197.748,05	2.251,95	200.000,00	197.748,05	100,0%
15	MOA2.3268.023	Movimenti franosi a monte dell'abitato - 2° lotto	139.959,39	139.959,39	40,61	140.000,00	110.170,66	78,7%
16	MOA2.3268.024	Interventi di messa in sicurezza del territorio comunale	98.767,10	98.767,10	1.232,90	100.000,00	48.624,66	49,2%
17	MOA2.3268.025	Interventi di messa in sicurezza del territorio - Manutenzione ordinaria della rete di canali nelle zone di Ramitelli di Campomarino, Marinelle di Termoli, Petrarà di Termoli, Cucina di Guglionesi	124.876,70	124.876,70	25.123,30	150.000,00	124.876,70	100,0%
18	MOA2.3268.026	INTERVENTI DI MESSA IN SICUREZZA DEL TERRITORIO - Lavori di sistemazione e messa in sicurezza del reticolo di scolo del bacino idrografico del Fiume Fortore	146.479,14	146.479,14	3.520,86	150.000,00	38.712,02	26,4%

19	MOA2.3268.027	INTERVENTI DI MESSA IN SICUREZZA DEL TERRITORIO - Messa in sicurezza della vasca di espansione sul fiume Voltumo in località Ripaspaccata nel Comune di Montaquila. Completamento della messa in sicurezza del muro andatore destro ed Opere connesse allo sbarramento I lotto di intervento	128.405,23	128.405,23	21.594,77	150.000,00	123.618,15	96,3%
20	MOA2.3268.028	Interventi di manutenzione della strada Crocilli di collegamento tra i Comuni di Morrone del Sannio e Provvidenti	242.938,90	242.938,90	7.061,10	250.000,00	242.938,90	100,0%
21	MOA2.3268.029	INTERVENTO DI MESSA IN SICUREZZA DEL TERRITORIO COMUNALE - Interventi di ripristino strade comunali danneggiate dagli eventi alluvionali e dagli eventi atmosferici del 2003 - OPCM3268	472.615,89	472.615,89	27.384,11	500.000,00	470.902,87	99,6%
22	MOA2.3268.030	Messa in sicurezza della strada comunale Via Montano	800.000,00	800.000,00	0,00	800.000,00	800.000,00	100,0%
23	MOA2.3268.031	Interventi urgenti sul territorio comunale - (ripristino funzionalità stradale via Dante A., ecc)	198.428,32	198.428,32	1.571,68	200.000,00	0,00	0,0%
24	MOA2.3268.055	Interventi urgenti sulla rete dei colatori in località Chiatalonga	131.527,52	131.527,52	118.472,48	250.000,00	131.527,52	100,0%
25	MOA2.3268.056	Interventi urgenti sul territorio comunale: "Interventi volti alla sistemazione movimento franoso cda Vignale"	76.871,03	76.871,03	23.128,97	100.000,00	73.901,03	96,1%

Tabella MOA2 –Erogazione di finanziamenti e aiuti a imprese e individui

Valutazione RAE 2018 PRA FSC 2007-2013 Report finale – Validato in data 02/03/2020

MOA2 - Erogazione di finanziamenti e aiuti a imprese e individui								
Valori al 31.12.2018 (da SGP)								
Numero progetti	Progetto	Titolo progetto	Costo totale (a)	di cui FSC (ex FAS)	Economie	Dotazione finanziaria	Pagamenti (b)	Efficienza realizzativa (b/a)
1	MOA2.3268.032	OPCM 3268/2003 - Piano Casa - Acquisto nuovo fabbricato - Gensale Giuseppe	248.227,15	248.227,15	0,00	248.227,15	196.182,80	79,03%
2	MOA2.3268.033	OPCM 3268/2003 - Piano Casa - Acquisto nuovo fabbricato - Pinti Michele	292.329,33	292.329,33	0,00	292.329,33	247.624,26	84,71%
3	MOA2.3268.034	OPCM 3268/2003 - Piano Casa - Acquisto nuovo fabbricato - Giacci Augusto	73.025,29	73.025,29	0,00	73.025,29	65.096,79	89,14%
4	MOA2.3268.035	OPCM 3268/2003 - Piano Casa - Acquisto nuovo fabbricato - Pinello Marco	227.261,91	227.261,91	0,00	227.261,91	174.728,86	76,88%
5	MOA2.3268.036	OPCM 3268/2003 - Piano Casa - Acquisto nuovo fabbricato - D'Alò Flavia	168.504,20	168.504,20	0,00	168.504,20	116.260,00	69,00%
6	MOA2.3268.037	OPCM 3268/2003 - Piano Casa - Acquisto nuovo fabbricato - Di Mattia Angiola	93.510,78	93.510,78	0,00	93.510,78	79.712,52	85,24%
7	MOA2.3268.038	OPCM 3268/2003 - Piano Casa - Costruzione fabbricato -Durante Michele	156.887,60	156.887,60	0,00	156.887,60	136.990,36	87,32%
8	MOA2.3268.039	OPCM 3268/2003 - Piano Casa - Acquisto nuovo fabbricato - Budano Angiolina	129.178,17	129.178,17	0,00	129.178,17	118.114,08	91,44%
9	MOA2.3268.040	OPCM 3268/2003 - Piano Casa - Acquisto nuovo fabbricato - Romolo Antonio	129.178,17	129.178,17	0,00	129.178,17	118.114,08	91,44%
10	MOA2.3268.041	OPCM 3268/2003 - Piano Casa - Acquisto nuovo fabbricato - Romolo Gabriele	129.178,17	129.178,17	0,00	129.178,17	118.114,06	91,44%
11	MOA2.3268.042	OPCM 3268/2003 - Piano Casa - Acquisto nuovo fabbricato - Griguoli Silvio	186.888,94	186.888,94	0,00	186.888,94	174.656,13	93,45%
12	MOA2.3268.043	OPCM 3268/2003 - Piano Casa - Acquisto nuovo fabbricato - Diana Enrico	87.509,30	87.509,30	0,00	87.509,30	64.115,12	73,27%
13	MOA2.3268.044	OPCM 3268/2003 - Piano Casa - Acquisto nuovo fabbricato - Li Fraine Fiorina	72.245,35	72.245,35	0,00	72.245,35	59.334,08	82,13%
14	MOA2.3268.045	OPCM 3268/2003 - Piano Casa - Costruzione nuovo fabbricato - Diana Stefano	352.728,74	352.728,74	0,00	352.728,74	269.590,10	76,43%
15	MOA2.3268.046	OPCM 3268/2003 - Piano Casa - Acquisto nuovo fabbricato - Diana Luciano	108.718,93	108.718,93	0,00	108.718,93	0,00	0,00%
16	MOA2.3268.047	OPCM 3268/2003 - Piano Casa - Costruzione nuovo fabbricato - Di Bona Nicola	197.468,71	197.468,71	0,00	197.468,71	171.672,74	86,94%
17	MOA2.3268.048	OPCM 3268/2003 - Piano Casa - Costruzione nuovo fabbricato - Diana Giovanni	96.287,89	96.287,89	0,00	96.287,89	76.739,70	79,70%
18	MOA2.3268.049	OPCM 3268/2003 - Piano Casa - Costruzione nuovo fabbricato - Diana Filomena	208.314,93	208.314,93	0,00	208.314,93	188.744,08	90,61%
19	MOA2.3268.050	OPCM 3268/2003 - Piano Casa - Costruzione nuovo fabbricato - Diana Pietro	196.356,62	196.356,62	0,00	196.356,62	176.061,81	89,66%
20	MOA2.3268.051	OPCM 3268/2003 - Piano Casa - Acquisto nuovo fabbricato - Diana Massimo	111.292,18	111.292,18	0,00	111.292,18	95.597,77	85,90%
21	MOA2.3268.052	OPCM 3268/2003 - Piano Casa - Acquisto nuovo fabbricato - Diana Elio	246.028,92	246.028,92	0,00	246.028,92	201.982,65	82,10%
22	MOA2.3268.053	OPCM 3268/2003 - Piano Casa - Costruzione nuovo fabbricato - Fiardi Enrichetta	66.827,01	66.827,01	0,00	66.827,01	35.422,90	53,01%
23	MOA2.3268.054	OPCM 3268/2003 - Piano Casa - Acquisto nuovo fabbricato - Diana Giuseppe	124.826,11	124.826,11	0,00	124.826,11	95.597,77	76,58%

Tabella MOA3 –Realizzazione OO.PP.

MOA3 - Realizzazione OO.PP.								
Valori al 31.12.2018 (da SGP)								
Numero progetti	Progetto	Titolo progetto	Costo totale (a)	di cui FSC (ex FAS)	Economie	Dotazione finanziaria	Pagamenti (b)	Efficienza realizzativa (b/a)
1	MOA3.2210.003	Lavori di somma urgenza per ripristino strutture ed infrastrutture pubbliche	24.279,08	24.279,08	720,92	25.000,00	24.279,08	100,00%
2	MOA3.2210.024	Lavori di riparazione strutture ed infrastrutture pubbliche. Rifacimento dell'impianto di pubblica illuminazione danneggiato dagli eventi meteorologici del 24.07.2010	95.859,50	95.859,50	0,00	95.859,50	95.859,50	100,00%
3	MOA3.2210.026	Lavori di riparazione strutture ed infrastrutture pubbliche	50.000,00	50.000,00	0,00	50.000,00	50.000,00	100,00%
4	MOA3.2210.028	Lavori di riparazione strutture ed infrastrutture pubbliche	225.188,33	225.188,33	47.532,25	272.720,58	219.246,40	97,36%
5	MOA3.2210.029.1	Lavori di riparazione strutture ed infrastrutture pubbliche	255.028,49	255.028,49	17.692,09	272.720,58	240.002,70	94,11%
6	MOA3.2210.030	Lavori di riparazione strutture ed infrastrutture pubbliche. Rifacimento dell'impianto di pubblica illuminazione danneggiato dagli eventi meteorologici del 24.07.2010	187.093,60	187.093,60	12.202,22	199.295,82	0,00	0,00%
7	MOA3.2210.031	Lavori di riparazione strutture ed infrastrutture pubbliche. Riconfigurazione del manto stradale e marciapiedi	94.032,18	94.032,18	371,10	94.403,28	0,00	0,00%
8	MOA3.2210.032	Lavori di riparazione strutture ed infrastrutture pubbliche	90.058,55	90.058,55	4.344,83	94.403,38	0,00	0,00%
9	MOA3.2210.033	Lavori di riparazione strutture ed infrastrutture pubbliche	114.315,29	114.315,29	1.066,51	115.381,80	114.315,29	100,00%

Il presente documento è stato redatto dal Nucleo di Valutazione e Verifica degli Investimenti Pubblici (NVVIP) della Regione Molise, nell'ambito delle attività di valutazione *in itinere* del PRA FSC 2007/2013.

Nel dettaglio:

- la parte I “Sisma” è stata curata dall’Avv. Lucia Murgolo (componente NVVIP Profilo B), con il supporto dell’Assistenza Tecnica FSC, Dott.ssa Carmen Fanelli e Dott.ssa Loredana Gazerro;
- la parte II “Eventi atmosferici” è stata curata dall’Ing. Michele Di Bartolomeo (componente NVVIP Profilo C), con il supporto dell’Assistenza Tecnica FSC, Dott.ssa Zaira Perrella;
- l’Allegato “Approfondimento valutativo sulla durata degli interventi” è stato curato dal Dott. Sergio Di Giorgio (coordinatore NVVIP Profilo A), con il supporto dell’Assistenza Tecnica FSC, Dott.ssa Claudia Succi.

Coordinamento generale: Dott. Sergio Di Giorgio (coordinatore NVVIP Profilo A).