



# REGIONE MOLISE

DIREZIONE GENERALE DELLA GIUNTA

DETERMINAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE N. 1009 DEL 6 NOV 2012

(L. R. 23 marzo 2010, n. 10)

OGGETTO: PSR Molise 2007/2013 (Misura 1.1.1 "Azioni nel campo della formazione professionale e dell'informazione", Misura 1.1.2 "Insediamento Giovani Agricoltori", Misura 1.1.4 " Utilizzo Servizi di consulenza aziendale", Misura 1.2.1 "Ammodernamento Aziende Agricole" e Misura 132 " Sostegno agli agricoltori che partecipano ai sistemi di qualità agro-alimentare"), 4^ sottofase. Determinazione del Direttore Generale n. 444 del 09.05.2012, rettifica a "Approvazione elenco istanze Pacchetto Giovani NON AMMISSIBILI; Rettifica ed annullamento a seguito ordinanza cautelare TAR Molise n. 116/2012.

La presente proposta di determinazione è stata istruita e redatta dalla Struttura diretta dal Direttore di Servizio che esprime parere favorevole in ordine alla legittimità della stessa anche ai fini dell'art. 50 - 1° c. della L. R. 7 maggio 2002, n. 4 ed è stata sottoposta per le funzioni di coordinamento al Direttore di Area. Attesta, altresì, di aver valutato l'opportunità e la convenienza economica dell'atto che si propone.

L'Istruttore estensore  
(G. Panichella)

Il Direttore di Area  
(nome e cognome)

Il Direttore di Servizio  
Imprese e Mercati  
(Dr. Emidio V. Mastroratti)

Campobasso, 6 NOV 2012

## SERVIZIO RAGIONERIA GENERALE

Si attesta, ai sensi e per gli effetti dell'art.51 della LR del 7 maggio 2002, n.4 l'impegno di spesa di cui al presente atto è stato regolarmente preregistrato sul pertinente capitolo di spesa del bilancio regionale relativo al corrente esercizio finanziario.

Capitolo \_\_\_\_\_ Esercizio \_\_\_\_\_ Es/Impegno \_\_\_\_\_ Importo \_\_\_\_\_ Data \_\_\_\_\_

Capitolo \_\_\_\_\_ Esercizio \_\_\_\_\_ Es/Impegno \_\_\_\_\_ Importo \_\_\_\_\_ Data \_\_\_\_\_

L'Istruttore  
(nome e cognome)

Il Direttore di Servizio  
denominazione servizio  
(nome e cognome)

ALLEGATI	SI	N. "A"
	X	
	NO	

Atto da pubblicare

Integralmente   
Per estratto   
Sul sito Web

Il Direttore del Servizio

Campobasso, li \_\_\_\_\_

**IL DIRETTORE GENERALE  
AUTORITÀ DI GESTIONE DEL PSR 2007/2013**

**VISTO** il Reg. CE n.1698/2005 del Consiglio del 20 settembre 2005 e s.m. e i. concernente il sostegno allo sviluppo rurale da parte del FEASR (Fondo Europeo Agricolo per lo sviluppo Rurale);

**VISTO** in particolare l'art. 75 del Reg. (CE) n. 1698/2005 che attribuisce all'Autorità di gestione la responsabilità dell'efficacia, dell'efficienza e della corretta gestione del Programma;

**VISTO** il Reg. CE n. 1974/2006 della Commissione del 15/12/2006 con il quale sono state emanate disposizioni di attuazione del Reg. CE 1698/2005;

**VISTA** la decisione del Consiglio del 20/02/2006 relativa agli Orientamenti Strategici Comunitari per lo sviluppo rurale, periodo di programmazione 2007/2013 (2066/144/CE);

**VISTO** il Reg. CE n. 74/2009 del Consiglio del 19 gennaio 2009 che modifica il Reg. CE n. 1698/2005;

**VISTO** il Reg. (UE) N. 65/2011 della Commissione del 27 gennaio 2011 che stabilisce modalità di applicazione del regolamento (CE) n. 1698/2005 del Consiglio per quanto riguarda l'attuazione delle procedure di controllo e della condizionalità per le misure di sostegno dello sviluppo rurale;

**VISTO** il Programma di Sviluppo Rurale (P.S.R.) del Molise 2007/2013 approvato dalla Commissione con decisione C (2008) n. 783 del 25 febbraio 2008 e con decisione C (2010) 1226 del 4 Marzo 2010;

**RICHIAMATA** la Deliberazione n. 237 del 10 marzo 2008 con cui la Giunta Regionale ha preso atto che la Commissione Europea con decisione n. C (2008) del 25 febbraio 2008 ha approvato il programma di sviluppo rurale (PSR) del Molise 2007/2013;

**CONSIDERATO** che il PSR Molise, affida all'Autorità di Gestione il compito di predisporre ed emanare i Bandi di attuazione delle Misure del programma ed ogni altro analogo provvedimento necessario all'attivazione degli stessi interventi;

**VISTA** la Deliberazione n.1143 del 04/12/2009 con cui la Giunta Regionale ha condiviso ed approvato i documenti relativi alle "Disposizioni per l'attuazione delle Misure ad investimento", nonché gli schemi dei Bandi, afferenti l'Asse 1, riguardanti il pacchetto "Competitività in agricoltura", nell'ambito del PSR Molise 2007/2013 per le misure 1.1.1-1.1.2-1.1.3-1.1.4-1.2.1-1.2.3-1.3.2;

**VISTA** la propria determinazione direttoriale n. 403 del 9 dicembre 2009 ad oggetto "Programma di Sviluppo Rurale della Regione Molise 2007/2013 - Pubblicazione Bandi attuativi" - pubblicata sul Supplemento ordinario n.1 al B.U.R.M. del 16 dicembre 2009, n. 30;

**ATTESO** che con la su citata determinazione sono stati pubblicati alcuni Bandi attuativi del P.S.R. tra cui alcuni riferiti all'Asse I e specificamente alle misure 1.1.1-1.1.2-1.1.4-1.2.1-1.3.2;

**VISTA** la nota prot. n. 0015478 del 10/03/2010 con la quale, tra l'altro, sono stati incaricati dell'attuazione delle misure del P.S.R. 2007/2013 alcuni Dirigenti della Direzione Generale III e sono stati individuati i Responsabili degli Uffici tecnici di supporto agli stessi Responsabili dell'attuazione;



VISTE in particolare le "Disposizioni per l'attuazione delle Misure ad investimento" approvate con la su citata determinazione, nonché le indicazioni di cui ai Bandi 1.1.1, 1.1.2, 1.1.4, 1.2.1 e 1.3.2, rese pubbliche con Supplemento Ordinario n. 1 al BURM 16.12.2009, n. 30;



VISTA la propria Determinazione n. 130 del 28.04.2010 con cui sono state approvate le check-list relative alla ricevibilità delle istanze – Misure 1.1.2 e 1.2.1, nonché l'organizzazione per l'istruttoria di ammissibilità relativa alle istanze della Misura 1.1.2, 1.2.1, 1.1.1 e 1.3.2;

VISTA la propria Determinazione n. 243 del 07/04/2011 con cui è stata modificata ed integrata la predetta determinazione n. 130 del 28/04/2010;

VISTA la Determinazione del Dirigente del Servizio OCM e Calamità Naturali n. 63 del 29.06.2010 con cui sono state approvate le check-list relative alla ricevibilità Misura 1.1.1 e 1.3.2;

VISTE le Determinazioni del Dirigente del Servizio O.C.M e Calamità Naturali nn. 64/2010, 73/2010 e 83/2010 con cui sono state approvate le check-list relative all'ammissibilità delle istanze delle Misure 1.1.1, 1.1.2, 1.2.1 e 1.3.2;

VISTE le proprie determinazioni n. 318 del 21.05.2010 e n. 478 del 06.08.2010;

VISTA la Determinazione del Direttore Generale n. 467 del 04/08/2010 ad oggetto PSR della Regione Molise 2007/2013 – Misure ad investimento – Adozione nuovo sistema business plan on line (Bpol);

VISTA la determinazione del Direttore Generale n. 522 del 08/08/2011 ad oggetto "PSR Molise 2007/2013 – Istruttoria di ammissibilità domande di aiuto misure 1.1.1, 1.1.2, 1.1.4, 1.2.1 e 1.3.2.;

VISTA la determinazione del Direttore Generale n. 582 del 30/08/2011 ad oggetto "PSR Molise 2007/2013 – Istruttoria di ammissibilità domande di aiuto misure 1.1.1, 1.1.2, 1.1.4, 1.2.1 e 1.3.2 - modifica composizione ed entità sottogruppi di lavoro di cui alla Determinazione del Direttore Generale n. 522 del 08/08/11;

VISTE le relazioni istruttorie e/o check list:

- prot. n. 0003799/12 del 28/02/2012 (della Ditta 3D SAS di Domenico De Camillis & C),
- prot. n. 0003798/12 del 28/02/2012 (della Ditta Di Memmo Antonietta),
- prot. n. 0002173/12 del 31.01.2012 (della Ditta Falcone Gianluca)
- prot. n. 0009096/12 del 05.04.2012 (Ditta Società Agricola Masserie D'Amore SAS)
- prot. n. 0003236/12 del 21/02/2012 (della Ditta Speranza Carmen),
- prot. n. 0003232/12 del 21/02/2012 (della Ditta Anacoreta Claudia),
- prot. n. 0006676/12 del 21/03/2012 (della Ditta Candigliota Emilio),
- prot. n. 0003233/12 del 21/02/2012 (della Ditta Casolino Andrea),
- prot. n. 0003234/12 del 21/02/2012 (della Ditta Ciocca Maria Antonietta),
- prot. n. 0003565/12 del 24/02/2012 (della Ditta D'Alessio Marco),
- prot. n. 0012242/12 del 09.05.2012 (della Ditta De Michele Adamo Giuseppe),
- prot. n. 0007352/12 del 26/03/2012 (della Ditta Di Lena Andrea),
- prot. n. 0003931/12 del 29/02/2012 (della Ditta Gentile Gabriella ),
- prot. n. 0010048/12 del 12.04.2012 (Ditta Ricci Adriana)
- prot. n. 0004649/12 del 07/03/2012 (della Ditta Spina Agnese ),
- prot. n. 0010051/12 del 12/04/2012 (della Ditta Zurlo Stefano ),

relative alla non ammissibilità delle istanze delle ditte interessate per le motivazioni riportate, in sintesi, nell'allegato "A" al provvedimento n. 444 del 09.05.2012;

**VISTA** la propria determinazione n. 444 del 09.05.2012 con cui, tra gli altri, è stata dichiarata non ammissibile la ditta Ricci Adriana con la motivazione in sintesi per la stessa riportata;

**VISTO** il ricorso al TAR Molise proposto, attraverso il proprio legale, dalla ditta Ricci Adriana c/ Regione Molise in merito alla non ammissibilità dell'istanza di cui all'oggetto;

**VISTI** gli atti di difesa degli avvocati di parte (Avv. Michele Coromano per Ricci Adriana e Avvocatura Distrettuale dello Stato di Campobasso per la Regione Molise);

**VISTA** la sentenza del TAR Molise N.R.G. 172/2012 – Ordinanza Cautelare n. 116/2012 che nel dispositivo recita, tra l'altro, *"Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Molise (Sezione Prima) accoglie e per l'effetto sospende l'efficacia del provvedimento impugnato. Fissa per la trattazione di merito del ricorso l'udienza pubblica del 23 maggio 2013.....La presente ordinanza sarà eseguita dall'Amministrazione ed è depositata presso la segreteria del tribunale che provvederà a darne comunicazione alle parti....."*

**VISTA** la nota prot n. 13003 del 02.08.2012, acquisita al protocollo di questa Struttura n. 00201320 del 08.08.2012 con cui l'Avvocatura Distrettuale dello Stato trasmette copia dell'ordinanza TAR Molise n. 116/2012 e comunica che il TAR ha fissato, per la trattazione del merito, l'udienza il giorno 23.05.2013;

**VISTA** la nota 0021373 del 03.09.2012 con cui il Direttore del Servizio Imprese e Mercati chiede all'Avvocatura Distrettuale indicazioni in merito all'iter procedurale da seguire a seguito dell'Ordinanza TAR Molise n. 116/2012;

**VISTA** la nota dell'Avvocatura Distrettuale dello Stato n. 14279 del 04.09.2012, acquisita al protocollo di questa Struttura n. 0021901/12 del 07.09.2012 con cui viene chiesto all'Avvocatura Generale dello Stato – Roma – di valutare la possibilità di appello con contestuale istanza cautelare di sospensione anticipata dell'efficacia dell'ordinanza n. 116/2012;

**VISTA** la nota CT 32385/12 – Sez. I bis del 28.09.2012, acquisita al protocollo di questa Struttura con cui l'Avvocatura Distrettuale trasmette la predetta nota dell'Avvocatura Generale dello Stato significando che non emergono, dagli atti trasmessi, utili presupposti per la proposizione di appello cautelare dinanzi al Consiglio di Stato, risultando – anzi – necessario un approfondimento istruttorio e deduttivo, da parte dell'Amministrazione, in vista dell'udienza di merito già fissata per il 23 maggio p.v.;

**VISTA** la nota del Direttore del Servizio Imprese e Mercati prot. n. 2043 del 17.10.2012 con cui si richiedono chiarimenti in merito agli adempimenti da porre in atto;

**VISTA** la nota di risposta, alla predetta richiesta, dell'Avvocatura Distrettuale dello Stato di Campobasso, acquisita al protocollo di questa Struttura n. 0025926/12 del 22.10.2012;

**VISTA** la nota dell'Avv. Michele Coromano, legale della Ditta Ricci Adriana, acquisita al protocollo di questa Struttura n. 0026109/12 del 23.10.2012, con cui si diffida l'Amministrazione regionale a dare immediata esecuzione all'Ordinanza TAR Molise n. 116/2012;

**CONSIDERATO** che a seguito del su indicato provvedimento del TAR Molise e della successiva, citata corrispondenza, occorre provvedere a rettificare la propria determinazione n. 444 del 09.05.2012 e annullare la parte riguardante la non ammissibilità alle Misure del PSR di cui all'oggetto della ditta Ricci Adriana;



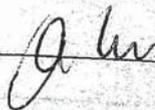
**EVIDENZIATO** quindi che occorre considerare sospesa l'efficacia del provvedimento impugnato, così come disposto dal TAR Molise relativamente alla Ditta Ricci Adriana e per l'effetto accantonare, così da rendere prontamente disponibili per ogni evenienza, per la stessa ditta le somme richieste a finanziamento da quest'ultima in attesa che il TAR Molise si pronunci nel merito il 23 maggio 2013;

**RITENUTO** opportuno dover riapprovare l'elenco (allegato "A" al presente provvedimento) delle domande **NON AMMISSIBILI** relative alle istanze presentate nella 4<sup>a</sup> sottofase - Misure 1.1.1, 1.1.2, 1.1.4, 1.2.1 e 1.3.2 (pacchetto giovani), escludendo dallo stesso la ditta Ricci Adriana in attesa che il TAR Molise si pronunci nel merito;

### DETERMINA

1. le premesse costituiscono parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;
2. di rettificare la propria Determinazione n. 444 del 09.05.2012 nella parte relativa all'elenco delle "**Istanze NON AMMISSIBILI**" (di cui all'allegato "A"), relativo alle domande di aiuto presentate a valere della Misura 1.1.2 "Insediamento Giovani Agricoltori", 1.1.1 "Azioni nel campo della formazione professionale e dell'informazione", 1.1.4 "Utilizzo Servizi di consulenza aziendale", 1.2.1 "Ammodernamento delle Aziende Agricole", 1.3.2 "Sostegno agli agricoltori che partecipano ai sistemi di qualità agro-alimentare" relative alla 4<sup>a</sup> sottofase;
3. di approvare, per le domande di aiuto di cui al precedente punto 2, l'elenco delle "istanze **NON AMMISSIBILI**" di cui all'allegato "A" al presente provvedimento;
4. di annullare la non ammissibilità della ditta Ricci Adriana disposta con propria determinazione n. 444 del 09.05.2012;
5. di accantonare e rendere prontamente disponibili per l'eventuale abbisogno a favore della richiedente Ricci Adriana le seguenti somme: € 3.000,00 per la Misura 1.1.1 "Azioni nel campo della formazione professionale e dell'informazione", € 40.000,00 per la Misura 1.1.2 "Insediamento Giovani Agricoltori", € 108.000,00 per la Misura 1.2.1 "Ammodernamento Aziende Agricole", importi a contributo nella consistenza prevista nella domanda MUD della Ditta Ricci Adriana n. 94750771290 del 30.05.2011;
6. di procedere all'istruttoria definitiva relativa alla domanda MUD n. 94750771290 del 30.05.2011 della ditta Ricci Adriana dopo la trattazione di merito fissata dal TAR Molise per il 23 maggio 2013 e su indicazione dello stesso Organismo;
7. l'Autorità di Gestione del PSR Molise 2007/2013 si riserva, sin d'ora e per qualsiasi ragione, la possibilità per il perseguimento dell'interesse pubblico primario ed il buon andamento della Pubblica Amministrazione, di adottare ogni provvedimento utile che non esponga a rischi, anche solo potenziali, la Regione Molise;
8. avverso il presente provvedimento può essere proposto ricorso giurisdizionale al Tribunale Amministrativo Regionale competente per territorio entro 60 giorni decorrenti dalla data della pubblicazione o, in alternativa, ricorso straordinario al Presidente della Repubblica entro 120 giorni;
9. di incaricare il competente Servizio per ogni necessità relativa alla notifica del presente provvedimento alla Ditta Ricci Adriana;
10. di disporre la pubblicazione del presente elenco sul B.U.R.M. e sul sito web ufficiale della Regione Molise.
- 11.

Il Direttore Generale  
Autorità di Gestione del PSR/Molise 2007/2013  
Dr. Antonio Francioni



- 6 NOV 2012



La presente copia è conforme all'originale esistente presso il Servizio di Supporto alle Attività del  
Direttore Generale della Direzione della Giunta Regionale.

Campobasso li - 7 NOV 2012



*Servizio di Supporto al Direttore generale*  
Il Funzionario  
avv. Luigi Sabella



ELENCO ISTANZE PACCHETTO GIOVANI NON AMMISSIBILI - 4<sup>a</sup> Sottofase  
 Pacchetto Giovani e Misure collegate 1.1.1 1.1.2, 1.1.4, 1.2.1 e 1.3.2  
 "Inseadimento Giovani Agricoltori", Misura 1.1.4 "Utilizzo Servizi di  
 qualità agro-alimentare")

Misura	Ditta Beneficiaria	CUAA	Domanda MUD	Esito	Motivo esclusione
Misura 1.1.1 "Azioni nel campo della formazione professionale e dell'informazione", Misura 1.2.1 "Arricchimento Aziende Agricole" e Misura 1.32 "Sostegno agli agricoltori che partecipano ai sistemi di qualità agro-alimentare")	3D SAS DI DOMENICO DE CAMILLIS & C.	1611650704	94750770896	Non ammissibile	NON sussistenza del requisito di economicità dell'investimento come previsto dall'art. 1 del bando Mis 121
	DI MEMMO ANTONIETTA	DMMNNT87D57E456V	94750769179	Non ammissibile	Non sussistenza del requisito previsto dall'art. 8 del bando mis. 112 (Punteggio inferiore al livello minimo indicato, $\geq 15$ ) - non sussistenza del requisito di economicità dell'investimento come previsto dall'art. 1 del bando mis. 121
	FALCONE GIANLUCA	FLCGLC87P25B519R	94750769294	Non ammissibile	Non è stata presentata nessuna richiesta di concessione, autorizzazione, permessi e pareri che dimostrano la cantierabilità del progetto
	MASSERIA D'AMORE SAS	1654560703	94750771183	Non ammissibile	il PSA è carente delle necessarie informazioni che permettono una corretta valutazione in termini di efficacia economica e di impegno lavorativo richiesti dal bando
	SPERANZA CARMEN	SPRCMN81D67B519Y	94750771282	Non ammissibile	PSA non valutabile in ottemperanza all'art. 9 punto 6 delle disposizioni per l'attuazione delle misure ad investimento per mancata comunicazione dei lavori. Inoltre il Progetto non è rispondente alle tipologie degli investimenti di cui all'art. 7, lettera A e C del Bando Misura 121
	ANACORETA CLAUDIA	NCRCLD89E63E456S	94750772744	Non ammissibile	Mancanza dei requisiti di cui all'art. 7 punto 2 ultimo comma del bando pubblico MIS 112 PSR Molise 200//2013, in quanto, la costituzione della nuova impresa deriva dal frazionamento di una azienda in ambito familiare. PSA non valutabile
	CANDIGLIOTA EMILIO	CNDMLE84C02L113T	94750769138	Non ammissibile	Il PSA è carente delle necessarie informazioni che permettono una corretta valutazione in termini di efficacia economica e di impegno lavorativo richiesti dal bando - L'investimento non produce un reddito tale da giustificare la spesa

					Non ammissibile	Mancanza dei requisiti di cui all'art. 3 del Bando pubblico Misura 112 Psr Molise 2007/2013, in quanto la Ditta si è iscritta la prima volta in data 06/10/2003 presso la CCIAA di Campobasso nel Registro delle Imprese. Inoltre mancanza del requisito oggettivo di cui all'art. 7, punto 2, primo comma del Bando
CASOLINO ANDREA	CSLNDR81C30L113I	94750766712			Non ammissibile	Mancanza dei requisiti di cui all'art. 7 punto 1 comma 3 del bando pubblico Mis 112, in quanto la richiedente ha aperto la propria posizione INPS in data 27/05/2010 e, come risulta dalla consultazione del fascicolo aziendale AGEA 2010, ha chiuso la Partita IVA in data 15.03.2010 per riaprirla successivamente in data 27.05.2010. Inoltre il PSA non è valutabile per omissione di voci di costo - Relazione incompleta
CIOCCA MARIA ANTONIETTA	CCCMNT73S49Z112V	94750766696			Non ammissibile	Il PSA è carente delle necessarie informazioni che permettono una corretta valutazione in termini di efficacia economica e di impegno lavorativo richiesti dal bando
D'ALESSIO MARCO	DLSMRC89M18C096P	94750769666			Non ammissibile	Nel PSA non si evidenzia la correlazione tra gli interventi di sistemazione idraulico agraria e l'aumento di reddito ex -post, in quanto quest'ultimo scaturisce dalla messa a coltura di terreni precedentemente lasciati a riposo; per quanto riguarda gli interventi nella filiera olivicola non c'è correlazione tra il nuovo impianto e l'aumento di reddito che scaturisce dalla vendita del prodotto trasformato; l'aumento di reddito dovuto alla diversificazione delle produzioni con l'introduzione di colture ortive su piccole superfici non è connesso agli interventi da realizzare
DE MICHELE ADAMO GIUSEPPE	DMCDGS90L05E456B	94750772421			Non ammissibile	Psa non valutabile per le seguenti motivazioni: 1) la domanda ha per oggetto l'acquisto di una trattore ed attrezzature agricole. Premesso che l'azienda è già dotata di una trattore gommata e di una cingolata, e che nella relazione si fa riferimento all'acquisto di una trattore gommata, nei preventivi si evince invece l'acquisto di una trattore cingolata; 2) l'ordinamento culturale in ex post non cambia, per cui non risulta motivato l'acquisto di una nuova trattore
DI LENA ANDREA	DLNNDR86A01L113Q	94750770243			Non ammissibile	Il PSA è carente delle necessarie informazioni che permettono una corretta valutazione in termini di efficacia economica e di impegno lavorativo richiesti dal bando. -Discrepanze tra la superficie dichiarata nel bpol e quella risultante dal fascicolo aziendale AGEA
GENTILE GABRIELLA	GNTGRL71P59E335L	94750771779			Non ammissibile	





	SPINA AGNESE	SPNGNS86T55E456Z	94750772322	Non ammissibile	Il PSA è carente delle necessarie informazioni che permettono una corretta valutazione in termini di efficacia economica e di impegno lavorativo richiesto dal bando (il contratto di fitto presenta anomalie quali: i cedenti non risultano proprietari in esclusiva, ecc); Azienda frammentata PSA non valutabile, inoltre è richiesto un finanziamento la realizzazione di una concimaia per una stalla già esistente, tale intervento non è ammissibile in quanto l'art. 8 del bando prevede che per poter accedere alle agevolazioni, il requisito (nel caso specifico la concimaia) doveva già risultare a norma per l'allevamento esistente
	ZURLO STEFANO	ZRLSFN80H30B519I	94750770409	Non ammissibile	

**Il Direttore Generale**  
**Autorità di Gestione del PSR/Molise 2007/2013**  
**Dr. Antonio Francioni**



