



Regione Molise

Dipartimento II

Valorizzazione Ambiente e Risorse Naturali – Sistema

Regionale e Autonomie Locali

Servizio Tutela e Valutazioni Ambientali

Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale

(P.A.U.R.)

art.27-bis D.lgs 152/2006

Procedura per il rilascio del Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale, ai sensi dell'art.27-bis del D.lgs.152/2006. Intervento per la realizzazione di un impianto di gestione dei rifiuti ai sensi del Titolo III bis della Parte II del D.Lgs 152/2006. Ditta proponente: DCD di BOZZA ANTONIETTA con sede legale in Gambatesa, Contrada Macchia Perillo.

VERBALE CONFERENZA DI SERVIZI

La Società DCD DI BOZZA ha presentato istanza per il rilascio del Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale il 15.09.2021, prot.reg. n..149085.

Per l'esame contestuale dei vari interessi pubblici coinvolti nel procedimento ed al fine di analizzare congiuntamente eventuali problematiche finalizzate alla conclusione del procedimento, è stata convocata, per il giorno 29.11.2022, in modalità telematica, la seconda seduta della conferenza di servizi, ai sensi dell'art. 14 ter della Legge 241/90 per il rilascio del Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale.

Sono state invitate alla suddetta conferenza di servizi le Amministrazioni, Enti e Società specificate nella nota di convocazione (prot. 74574 del 26.04.2022).

TUTTO CIO' PREMESSO

L'anno 2022, il giorno 29 del mese di novembre, alle ore 9, in modalità telematica attraverso l'utilizzo della piattaforma digitale Cisco Webex, si è riunita la Conferenza di Servizi.

Sono presenti alla conferenza:

dott.ssa Antonella Lavallo-Direttore reggente Servizio Tutela e Valutazioni Ambientali

Dott.ssa Stefania Reale-funziionario ufficio PAUR

Ing. Dario Arcese-consulente tecnico ditta Bozza

Dott.ssa Emanuela Tolve- Staff VIA ARPA Molise

Ing. Giuseppe Caruso-Staff AIA ARPA Molise

Dott.ssa Lembofazio Antonella-ASREM

Dott.ssa Iocca Marianna-ASREM

Sig.ra Bozza Antonietta-società Bozza

Dott. Giuseppe Geremia-funziario ufficio AIA

Geom Ciarmela-Provincia di Campobasso.

In apertura della conferenza, il direttore legge la cronistoria amministrativa del procedimento e, in particolare, focalizza l'attenzione sulle criticità emerse in questa fase e cioè: carenza della documentazione trasmessa ai fini dell'istruttoria AIA, parere negativo dell'Ufficio Rifiuti della provincia di Campobasso, carenze documentali nella documentazione rilevate nella nota dei Vigili del Fuoco prot. 14921 del 24.11.2022. Prende la parola il dott. Geremia, il quale rileva che la verifica preliminare della documentazione, effettuata sulle base della valutazione tecnica di ARPA Molise che condivide, ha dato esito negativo non consentendo il prosieguo delle attività istruttorie. Le criticità, che erano state rilevate nella precedente conferenza, sussistono attualmente. Il progetto così come presentato non è realizzabile. L'ing. Caruso, ARPA Molise, dichiara di non aver nulla da aggiungere e si rende disponibile per incontrare i tecnici della società per chiarimenti su eventuale nuova proposta progettuale. Prende la parola il geometra Ciarmela il quale premette che la ditta lavora da anni nel settore con una gestione perfetta. Tuttavia l'attuale proposta progettuale non è accettabile per le motivazioni già espresse nei pareri trasmessi. Si rende disponibile per incontrare la ditta e fornire i chiarimenti necessari. La dott.ssa Lavallo e la dott.ssa Reale rilevano che la normativa di cui all'art. 27 bis non consente altre proroghe per richiesta di integrazioni considerato anche che la modifica progettuale, necessaria perché il progetto sia autorizzabile, non sarebbe compatibile con il proseguimento dell'attuale procedimento basato su una proposta progettuale non realizzabile. E', quindi, necessario presentare una nuova istanza. Prende la parola la sig.ra Bozza Antonietta la quale, nel dichiararsi rammaricata per i pareri negativi sulla proposta progettuale, chiede fiducia proprio in virtù del fatto che si tratta di un'azienda che esiste da tempo e che ha operato in maniera sempre puntuale. La dott.ssa Tolve evidenzia il permanere di numerose e gravi criticità inerenti lo Studio di Impatto Ambientale e tutta la documentazione presentata ai fini della valutazione ambientale. In particolare rileva che la società ha riproposto lo stesso SIA e la stessa documentazione, già valutata negativamente da ARPA nonostante le criticità siano state evidenziate per iscritto da ARPA Molise per ben tre volte ed indicate anche nel verbale della Conferenza dei Servizi del 05.02.2021, relativa alla precedente istanza di PAUR presentata dalla ditta BOZZA nonché in quello del 09.05.2022. Evidenzia proprio una grave mancanza di impostazione metodologica nel SIA riproposto dalla società. Questo non consente lo svolgimento dell'attività istruttoria di competenza. Prende la parola l'ing. Arcese il quale descrive la proposta progettuale presentata e l'attività svolta dalla società e chiede se vi fosse la possibilità, in merito alle criticità rilevate, di superarle con delle prescrizioni all'atto autorizzativo. Il dott. Geremia ribadisce, come ufficio AIA, le criticità già rilevate. Per quanto riguarda la possibilità di inserire le prescrizioni, non è possibile in quanto l'art. 208 che viene sostituito dall'AIA richiede l'approvazione del progetto con le planimetrie, con la descrizione delle attività per essere approvato così come si realizzerà. Non è possibile approvare un progetto che poi non si potrà realizzare così come approvato. Il geometra Ciarmela conferma che non è possibile superare le criticità evidenziate con l'inserimento di prescrizioni. L'ing. Caruso dichiara non superabili le criticità evidenziate e ribadisce la propria disponibilità ad incontrare la società per fornire i chiarimenti in merito alla nuova proposta progettuale, laddove la società lo ritenga opportuno. Interviene la sig.ra Bozza che prende atto dei pareri tecnici esposti. I rappresentanti della Asrem si uniformano a quanto esposto in ambito tecnico. La dott.ssa Lavallo prende atto dei pareri tecnici esposti e, alla luce di tutte le criticità evidenziate, si dispone all'unanimità la conclusione negativa del procedimento. Comunica che seguirà la predisposizione del provvedimento finale. L'ing. Arcese chiede chiarimenti in merito agli oneri presentati, se siano cioè utilizzabili per la

nuova proposta progettuale. La dott.ssa Lavallo si riserva di approfondire con ARPA Molise, coinvolta nel merito in quanto destinataria degli stessi. La seduta viene tolta alle ore 10,30.