



REGIONE MOLISE

GIUNTA REGIONALE II DIPARTIMENTO

VALORIZZAZIONE AMBIENTE E RISORSE NATURALI – SISTEMA REGIONALE E
AUTONOMIE LOCALI

SERVIZIO TUTELA E VALUTAZIONI AMBIENTALI

Via N. Sauro, 1 – 86100 CAMPOBASSO
PEC: regionemolise@cert.regione.molise.it

Oggetto: Tavolo Tecnico Regionale – ottemperanza alle prescrizioni nn. 14-15, di cui all'allegato 1 dell'Ordinanza commissariale n. 3 del 24/06/2021 di approvazione del progetto relativo al "Completamento del raddoppio Pescara-Bari. Tratta Termoli Lesina. Lotto 2-3 Termoli Ripalta" (in videoconferenza, organizzatore avv. Matteo Iacovelli, segretario Mario Venezia).

Verbale della riunione del 17/12/2021

Su convocazione del Servizio regionale Tutela e Valutazioni Ambientali del 03/12/2021 prot. n. 196789, si sono riuniti il giorno 17/12/2021 alle ore 9,30 in videoconferenza:

- **Ing. Massimo Pillarella** - Direttore del Secondo Dipartimento regionale – Valorizzazione Ambiente e Risorse Naturali, Sistema Regionale ed Autonomie locali;
- **Avv. Matteo Iacovelli**, Direttore Servizio Tutela e Valutazioni Ambientali;
- **Dr. Carmine Tarasco** - Dirigente Responsabile dello Staff VIA/VAS ARPA Molise;
- **Dott.ssa Emanuela Tolve** - ARPA Molise;
- **Dr. Massimo Macchiarola** – ARPA Molise;
- **Dott.ssa Carmela Anna Sica** - portavoce del Comitato Cittadini in Rete Termoli;
- **Enzo Cripezzi** - LIPU - Lega Protezione Uccelli Puglia;
- **Prof. Luciano De Bonis** - UNIMOL - Università degli Studi del Molise;
- **Ing. Elisabetta Valentina Cucumazzo** - RFI Rete Ferroviaria Italiana;
- **Ing. Daniela Salomone** - RFI Rete Ferroviaria Italiana;
- **Dr. Emilio Paolo** - RFI Rete Ferroviaria Italiana;
- **Dott.ssa Gloria Dajelli** - ITALFERR;
- **Dr. Luca Simoncini** – ITALFERR;
- **Dr. Donato Lippolis** – ITALFERR;
- **Dr. Basilio Stefano** – ITALFERR.

Il dr. Mario Cuculo, Direttore del Servizio Fitosanitario regionale, Tutela e Valorizzazione della Montagna e delle Foreste, Biodiversità e Sviluppo Sostenibile, per le vie brevi, ha fatto sapere all'avv. Iacovelli che, tra breve, sarà raggiunto dal dr. Fausto Ricci, il quale seguirà in presenza nella sede del Servizio Tutela e Valutazioni Ambientali (il dr. Ricci giunge infatti alle 10,15 circa e lascia la riunione alle ore 11,15).

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante Mario Venezia del Servizio Tutela e Valutazioni Ambientali, Ufficio Verifiche di Ottemperanza VIA, in collegamento da Isernia.

Il presidente del Tavolo Tecnico, l'ing. Massimo Pillarella, introduce i lavori precisando che questa è la prima delle fasi di ottemperanza alle varie condizioni ambientali poste dalla Commissione tecnica ministeriale, per il momento concentrata, come da doverosa istanza della società proponente, sulle prescrizioni nn. 7-8 del relativo documento, riassunte ai nn. 14-15 dell'allegato 1 all'Ordinanza commissariale n. 3 del 24 giugno 2021 di approvazione del progetto relativo al "Completamento del raddoppio Pescara-Bari. Tratta Termoli Lesina. Lotto 2-3 Termoli Ripalta". Pur rimanendo in collegamento e partecipando attivamente ai lavori, delega l'avv. Iacovelli a coordinare questi ultimi.

L'avv. Iacovelli invita RFI ad illustrare il contenuto dei documenti trasmessi insieme all'istanza di verifica e a precisare, in particolare, in che termini essi ottemperino alle condizioni e prescrizioni fissate in sede di VIA.

L'ing. Cucumazzo, referente RFI, invita ad esporre quanto richiesto gli esperti ITALFERR, società di servizio di RFI, per gli aspetti tecnici, i quali si sono occupati degli studi e della progettazione ambientale.

L'arch. Gloria Dajelli presenta le schede, risalenti a gennaio-febbraio 2021, sottoposte alla Commissione statale VIA, riguardanti il progetto con le caratteristiche del tracciato (modificato rispetto all'originario), le proposte di monitoraggio dell'habitat per il ripristino della flora e studi vari per la valutazione di incidenza di compatibilità ambientale, ribadendo che il vecchio tracciato verrà dismesso con il ripristino degli habitat.

A seguire, il dr. Luca Simoncini, sulla base di quanto esposto dall'arch. Dajelli, spiega con maggiore dettaglio gli interventi da realizzare, a seguito dello studio di impatto e censimento floristico vegetale, specie botaniche e fauna.

A questo punto, il prof. De Bonis chiede se, come sembra, quanto allegato all'istanza di verifica sia di contenuto identico a quanto presentato in sede di VIA ovvero sia diverso.

L'avv. Iacovelli, a sua volta, sottolinea che dalla lettura del documento allegato all'istanza di verifica di ottemperanza non si rilevano novità rispetto ai documenti ambientali sottoposti alla Commissione statale e che lo stesso non prevede sostanzialmente il Programma di monitoraggio e il Piano di mitigazioni e compensazioni diversi ed ulteriori rispetto a quanto previsto in sede VIA, chiede chiarimenti al riguardo.

Anche ARPA Molise, con la dr. Tolve, rileva che, allo stato, non risultano documenti di effettiva ottemperanza alle condizioni in oggetto.

L'arch. D'Ajelli chiarisce che le schede illustrate oggi sono effettivamente le stesse che sono state a suo tempo sottoposte alla Commissione VIA e che, nel documento trasmesso con l'istanza di verifica di ottemperanza, non si è proceduto a modifiche dei precedenti documenti ambientali avendo reputato che questi ultimi, nella loro versione originale, siano comunque sufficientemente completi, anche se migliorabili in seguito ai suggerimenti di questo Tavolo tecnico.

L'ing. Cucumazzo concorda sul fatto che sia conveniente migliorare *ex post*, in sede di verifica di ottemperanza, quanto a suo tempo presentato alla Commissione VIA.

Il dr. Emilio Paolo puntualizza che non si comprende quali possano essere le integrazioni chieste dalla Commissione VIA e riportate nell'Ordinanza commissariale n. 3, ulteriori e diverse rispetto a quanto già proposto in progetto con i documenti ambientali ivi allegati, reputando che il progetto sia completo così com'è attualmente.

L'ing. Pilarella e, a seguire, l'avv. Iacovelli ribadiscono che l'attuale fase ha lo scopo di verificare che le prescrizioni della Commissione VIA siano state attuate e, quindi, se vi è uno Studio ambientale che contenga un Programma di monitoraggio ed un Piano di misure di mitigazione e compensazioni ulteriore e diverso rispetto a quello proposto in sede di VIA, mentre nella circostanza ciò non risulta, per cui invita RFI a integrare la documentazione inviata con l'istanza nei termini di cui alle condizioni del Parere della Commissione VIA.

Ciò fermo e garantendo ogni più ampia collaborazione che, comunque, non alteri le competenze dei soggetti presenti e gli obblighi di ottemperanza della società proponente, l'avv. Iacovelli, invita comunque i soggetti presenti a formulare sin d'ora ad RFI eventuali richieste di chiarimenti e suggerimenti di miglioramenti ed integrazioni.

Per ARPA Molise, che comunque chiede più tempo per l'esame, il dr. Macchiarola, nello spirito di suggerire spunti e miglioramenti, come chiarito, chiede che la documentazione inviata sia integrata con l'indicazione della tempistica dei monitoraggi, delle motivazioni dei relativi periodi, della scelta

dei punti di campionamento, mentre per quanto riguarda le misure di mitigazione e compensazione chiede un piano dettagliato, che allo stato non è presente.

L'arch. D'Ajelli assicura che quanto chiesto sarà fornito.

Per LIPU, il dr. Cripezzi, richiamate le consistenti lacune già rappresentate dagli altri partecipanti al Tavolo, insiste per la presentazione di documenti ufficiali con un Programma di monitoraggio ed un Piano di misure di mitigazioni e compensazioni. A seguire, rileva criticità del progetto in vari punti del tracciato (ad esempio, Bosco-Ramitelli e fino alla Palude di Bufalara), nei quali la verifica ex ante sulla fauna esistente risulta insufficiente se i monitoraggi sono puntiformi nello spazio e limitati nel tempo e chiede che la frequenza degli stessi sia maggiore nel periodo riproduttivo. Si riserva, comunque, ulteriori osservazioni una volta letta più attentamente la documentazione allegata all'istanza di verifica.

Il dr. Emilio Paolo precisa che le osservazioni di LIPU riguardano un tratto del percorso la cui verifica di ottemperanza è stata già chiusa e, pertanto, non possono essere esaminate di nuovo in questo Tavolo tecnico.

La dr. Sica, per conto del Comitato cittadini in rete di Termoli, pur rappresentando la non contrarietà al raddoppio della linea, torna a contestare la progettazione riguardante la variante Molise per gli aspetti di rumore e vibrazione nell'ambito urbano di Termoli e rimarca che, anche a suo parere, senza Progetto di monitoraggio e Piano di mitigazione e compensazione non si può reputare attuata l'ottemperanza. Si riserva di inviare osservazioni.

L'avv. Iacovelli, su quanto spiegato dal rappresentante del Comitato, precisa che non è oggetto dell'odierno tavolo tecnico la questione del rumore e delle vibrazioni, le quali sono soggette a condizioni ambientali diverse e dovranno essere oggetto di apposita, ulteriore e diversa istanza di verifica da parte della società proponente, corredata dalla prescritta documentazione, come per altro anticipato nella premessa introduttiva AI LAVORI, dell'ing. Pillarella.

Invita RFI a completare ed inviare lo studio presentato con un espresso Programma di monitoraggio ed un altrettanto espresso Piano delle misure di mitigazione e compensazioni, in modo da consentire al Tavolo tecnico di esprimersi sulle attività di ottemperanza e sui relativi documenti effettivamente richiesti dalla Commissione VIA, ricordando che la Regione è soggetto coinvolto nell'ottemperanza ma che svolge quest'ultima e deve riferirne al MITE, autorità vigilante in considerazione delle dimensioni dell'opera.

Chiede, inoltre, a tutti i partecipanti, di far pervenire al Servizio Tutela e Valutazioni Ambientali osservazioni e proposte con la massima celerità, in modo da consentire la prossima riunione, possibilmente definitiva, entro gennaio 2022.

Il presidente del Tavolo, Massimo Pillarella fa proprie le considerazioni e richieste dell'avv. Iacovelli, che sono sin d'ora comunicate ad RFI a cui sarà, altresì, inviata copia del verbale.

La seduta viene chiusa alle ore 11,30 dall'Avv. Matteo Iacovelli.

Il segretario verbalizzante

Mario Veneziale


IL DIRETTORE DEL SERVIZIO
Avv. Matteo Iacovelli