

Comitato Nazionale Aree Interne

Rapporto di Istruttoria per la Selezione delle Aree Interne

Regione **Molise**

REGIONE MOLISE GIUNTA REGIONALE
Protocollo Arrivo N. 118798/2022 del 08-07-2022
Doc. Principale - Copia Documento

Istruttoria

La Regione Molise, con nota prot. n. 9496 del 20 dicembre u.s., ha chiesto un incontro al Dipartimento per le politiche di Coesione (DPCoe) al fine di verificare il quadro delle condizioni e i relativi scenari in vista della definizione delle nuove aree da candidare alla Strategia Nazionale per le Aree Interne (SNAI) per il ciclo di programmazione 2021-2027.

La proposta relativa alla SNAI per il ciclo 2021-2027, si può così riassumere:

- conferma nella configurazione geografica iniziale delle Aree SNAI 2014-2020 “Matese”, “Fortore” e “Mainarde”;
- conferma dell’area SNAI 2014-2020 “Alto Medio Sannio” con modifica del perimetro;
- proposta delle aree di “Isernia” e “Medio Basso Molise” come nuove aree interne per il ciclo di programmazione 2021-2027.

In data 14 gennaio 2022 si è svolto l’incontro bilaterale, durante il quale si è chiesto alla Regione Molise di presentare un dossier completo, utile a chiarire la volontà dei comuni di procedere alla modifica delle aree come sopra evidenziate.

Con nota prot. DPCOE n. 655 del 3/2/2022, la Regione Molise ha inviato la DGR n. 25 del 31/1/2022 con la quale è stata presentata la proposta completa relativa al ciclo di programmazione 2021-2027.

In data 23/3/2022 si è svolto un secondo incontro tra DPCoe, Nucleo di Valutazione e Analisi per la Programmazione (NUVAP) e Regione Molise, durante il quale sono state espresse le criticità relative alla proposta regionale dell’Area interna Isernia-Venafro.

A seguito di un approfondimento e ulteriore confronto con la Commissione Europea, il NUVAP ha proposto l’inserimento dell’area Isernia-Venafro nell’ambito della SNAI sotto la condizione che la strategia avrà carattere spurio e terrà conto della natura Urbana di Isernia.

Incontri Bilaterali

14 gennaio 2022

23 marzo 2022

Aree SNAI

- Aree 2014 - 2020
- Ri-perimetrazione Alto Medio Sannio
- Aree 2021 - 2027

Classificazione SNAI

- A - Polo (1)
- B - Polo intercomunale (0)
- C - Cintura (31)
- D - Intermedio (33)
- E - Periferico (65)
- F - Ultraperiferico (6)



Figura 1 - Classificazione SNAI 2020¹

Nell'inquadramento regionale l'area Alto Medio Sannio è stata considerata con la nuova perimetrazione. Su 136 comuni del Molise, 104 ricadono nelle aree SNAI (pari al 76 %), come da DGR.25 del 31/01/2022.

¹ Fonte: Le cartografiche e i dati tabellari contenuti del documento sono stati elaborati su dati ISTAT (ultimo aggiornamento febbraio 2022)

Aree Ciclo 2021-2027

La Regione Molise, con nota prot. DPCOE n. 655 del 3/2/2022, ha inviato la DGR n. 25 del 31/1/2022 manifestando la volontà di continuare a finanziare le aree SNAI 2014-2020 "Matese", "Fortore" e "Mainarde" nella perimetrazione iniziale. Ha, inoltre, confermato l'area SNAI 2014-2020 "Alto Medio Sannio" proponendo una modifica del perimetro.

Matese

La Regione ha manifestato la volontà di mantenere il finanziamento di tale Area nel ciclo di programmazione 2021-2027 e di non modificarne il perimetro.

In basso la tabella relativa alla coerenza dell'area con la mappatura 2020.

Comuni	Classi SNAI 2020	Comune di destinazione prevalente	Tempi medi di percorrenza (minuti)	Popolazione residente ISTAT 2011	Popolazione residente ISTAT 2020	Variazione demografica 2011 - 2020
Bojano	C - Cintura	Campobasso	23,8	7.946	7.569	-4,74%
Campochiaro	C - Cintura	Campobasso	22,8	637	599	-5,97%
Cantalupo nel Sannio	D - Intermedio	Campobasso	29,6	729	733	0,55%
Castelpetroso	D - Intermedio	Campobasso	38,3	1.662	1.577	-5,11%
Cercepiccola	C - Cintura	Campobasso	22,9	685	627	-8,47%
Colle d'Anchise	C - Cintura	Campobasso	22,5	802	753	-6,11%
Guardiaregia	C - Cintura	Campobasso	24,5	787	726	-7,75%
Roccamandolfi	D - Intermedio	Campobasso	40,5	987	871	-11,75%
San Giuliano del Sannio	C - Cintura	Campobasso	17,8	1.050	949	-9,62%
San Massimo	D - Intermedio	Campobasso	27,8	836	811	-2,99%
San Polo Matese	C - Cintura	Campobasso	27	458	477	4,15%
Santa Maria del Molise	D - Intermedio	Campobasso	33,1	635	676	6,46%
Sepino	C - Cintura	Campobasso	27,4	1.985	1.791	-9,77%
Spinete	D - Intermedio	Campobasso	28,1	1.373	1.193	-13,11%
TOTALE AREA <i>nr 14 comuni</i>	Aree interne 43%		27,58	20.572	19.352	- 5,93%

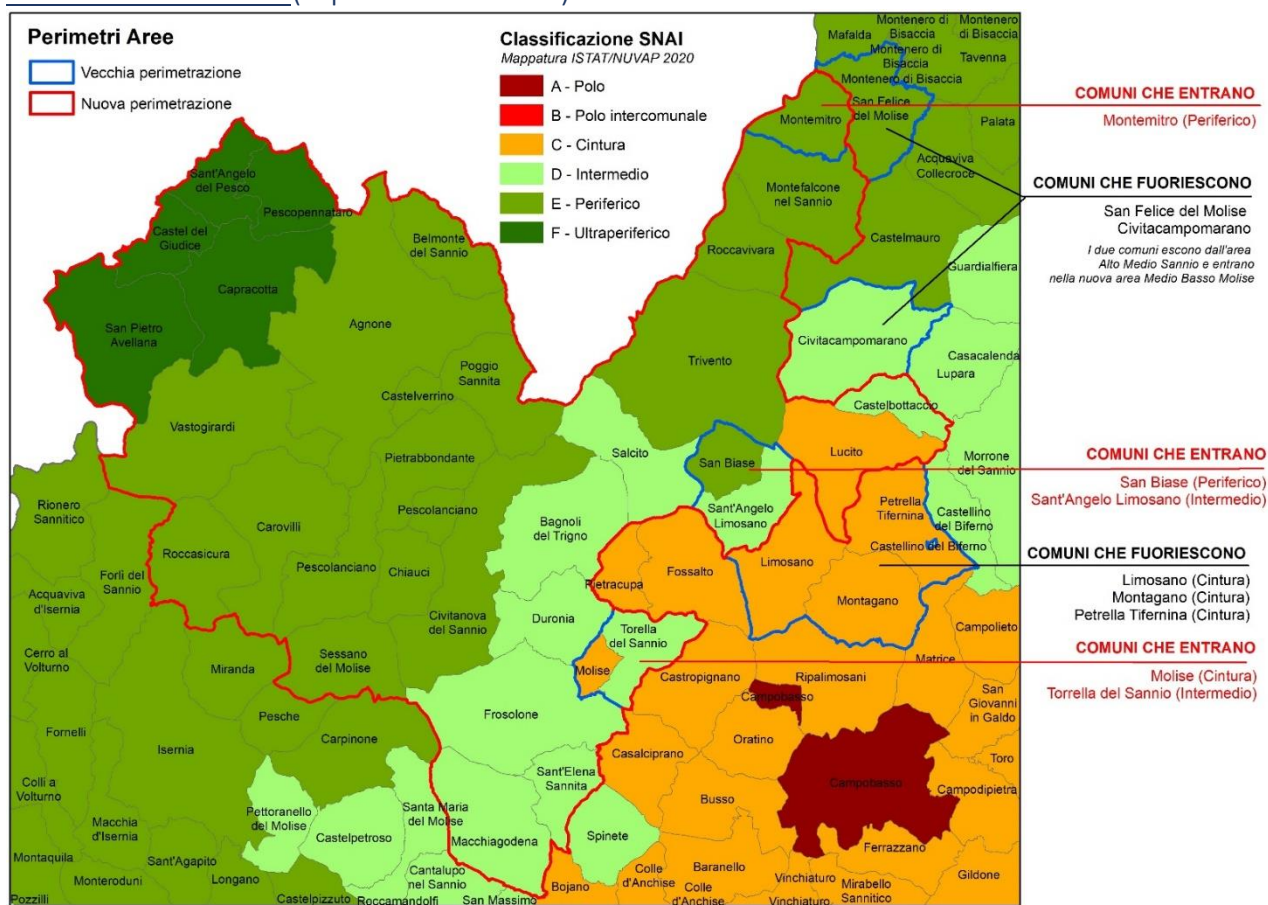
Fortore

La Regione ha manifestato la volontà di mantenere il finanziamento di tale Area nel Ciclo di programmazione 2021-2027 e di non modificarne il perimetro.

In basso la tabella relativa alla coerenza dell'area con la mappatura 2020.

Comuni	Classi SNAI 2020	Comune di destinazione prevalente	Tempi medi di percorrenza (minuti)	Popolazione residente ISTAT 2011	Popolazione residente ISTAT 2020	Variazione demografica 2011 - 2020
Campolieto	C - Cintura	Campobasso	24,5	938	817	-12,90%
Cercemaggiore	D - Intermedio	Campobasso	29,5	3.927	3.577	-8,91%
Gambatesa	D - Intermedio	Campobasso	33,1	1.487	1.297	-12,78%
Gildone	C - Cintura	Campobasso	19,3	850	759	-10,71%
Jelsi	C - Cintura	Campobasso	26,7	1.797	1.678	-6,62%
Macchia Valfortore	E - Periferico	Campobasso	41,7	621	503	-19,00%
Monacilioni	D - Intermedio	Campobasso	27,9	553	477	-13,74%
Pietracatella	D - Intermedio	Campobasso	28	1.433	1.256	-12,35%
Riccìa	D - Intermedio	Campobasso	33,1	5.403	4.962	-8,16%
Sant'Elia a Pianisi	D - Intermedio	Campobasso	37,5	1.910	1.605	-15,97%
Toro	C - Cintura	Campobasso	19,4	1.450	1.271	-12,34%
Tufara	D - Intermedio	Campobasso	40,4	978	822	-15,95%
TOTALE AREA <i>nr 12 comuni</i>	Aree interne 67%		30,09	21.347	19.024	- 10,88%

Alto Medio Sannio (Riperimetrazione)



**ALTO MEDIO
SANNIO**

(area SNAI 2014 – 2020)



**ALTO MEDIO SANNIO
2021**

(area SNAI 2021 – 2027)



La Regione Molise ha chiesto, con nota prot. DPCOE n. 655 del 3/2/2022, le seguenti modifiche nella composizione dell'area interna dell'Alto Medio Sannio:

- fuoriuscita di 3 comuni - Limosano, Montagano e Petrella - verso l'Area urbana esistente di Campobasso, su loro espressa istanza, concertata e condivisa da entrambe le Aree (di provenienza e di destinazione), tramite apposito verbale di concertazione, agli atti del Dipartimento Primo, motivata da una maggiore condivisione nell'erogazione dei servizi con l'area Urbana di Campobasso, oltreché dalla prossimità geografica;
- fuoriuscita di 2 comuni - Civitacampomarano e San Felice – verso la nuova Area Interna Medio Basso Molise su loro espressa istanza, concertata e condivisa da entrambe le Aree (di provenienza e di destinazione), tramite apposito verbale di concertazione, agli atti del Dipartimento Primo, motivata da una maggiore condivisione nell'erogazione dei servizi (distretto sanitario e ambito sociale di zona) con l'area di nuova costituzione che nel 2014-2020 non offriva evidentemente possibilità di annessione, oltreché dalla prossimità geografica;
- ingresso di 5 comuni (Molise, Montemitro, San Biase, Sant'Angelo Limosano e Torella del Sannio), l'ingresso dei cinque comuni è stato concertato e condiviso dall'Area tramite apposito verbale di concertazione, agli atti del Dipartimento Primo.

Tali spostamenti nel complesso lasciano inalterato il numero dei comuni appartenenti all'Area (che viene confermato in 33) e riducono la popolazione di circa 2.100 ab. Inoltre, le modifiche comportano la riduzione dei comuni di Cintura, che passano da 4 a 2 (Molise e Lucito). La variazione demografica dell'area con la nuova configurazione è pari al -11,2 %, dato superiore rispetto a quello delle aree interne del Molise che è pari al -6,96 %.

Per quanto concerne la situazione associativa si rileva che le modifiche comporteranno la revisione degli accordi attualmente in essere nell'area. Il totale dei comuni dell'area è classificabile secondo la Mappa A.I. per il 94% in aree interne.

Considerato che il numero totale dei comuni non varia e che nell'insieme si registra un peggioramento delle difficoltà sul piano demografico, la richiesta di ripermimetrazione si ritiene accettata.

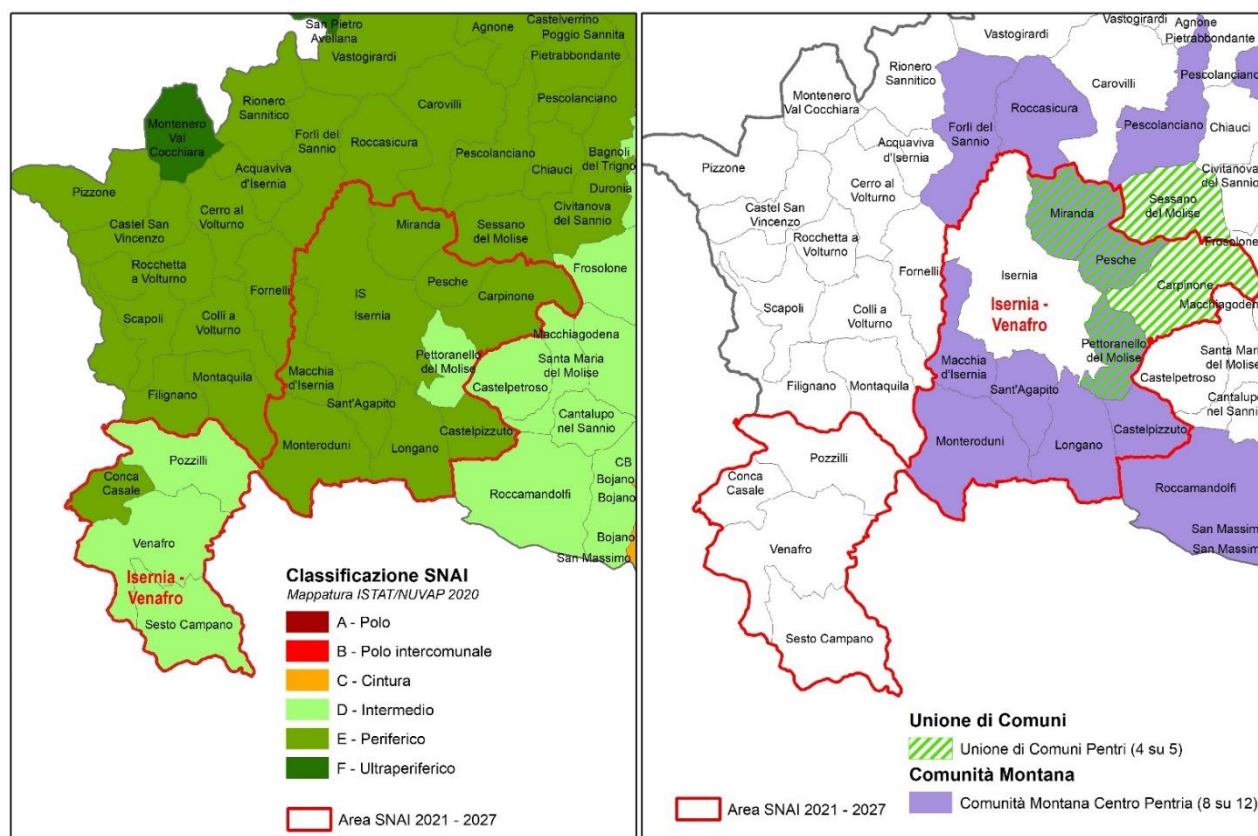
Comuni	Classi SNAI 2020	Comune di destinazione prevalente	Tempi medi di percorrenza (minuti)	Popolazione residente ISTAT 2011	Popolazione residente ISTAT 2020	Variazione demografica 2011 - 2020
Agnone	E - Periferico	Campobasso	59,9	5.240	4.796	-8,47%
Bagnoli del Trigno	D - Intermedio	Campobasso	36,3	772	665	-13,86%
Belmonte del Sannio	E - Periferico	Campobasso	62,4	810	675	-16,67%
Capracotta	F - Ultraperiferico	Campobasso	74,3	950	821	-13,58%
Carovilli	E - Periferico	Campobasso	56,4	1.428	1.279	-10,43%
Castel del Giudice	F - Ultraperiferico	Campobasso	74,9	355	314	-11,55%
Castelbottaccio	D - Intermedio	Campobasso	32,3	349	261	-25,21%
Castelverrino	E - Periferico	Campobasso	54,7	124	101	-18,55%
Chiauci	E - Periferico	Campobasso	51,3	268	204	-23,88%
Civitanova del Sannio	E - Periferico	Campobasso	47,7	955	919	-3,77%
Duronia	D - Intermedio	Campobasso	33,8	431	395	-8,35%
Frosolone	D - Intermedio	Campobasso	31,5	3.255	2.889	-11,24%
Lucito	C - Cintura	Campobasso	27,6	734	642	-12,53%
Macchiagodena	D - Intermedio	Campobasso	36,3	1.844	1.656	-10,20%
Molise	C - Cintura	Campobasso	27,3	162	161	-0,62%
Montefalcone nel Sannio	E - Periferico	Campobasso	54,3	1.650	1.426	-13,58%
Montemitro	E - Periferico	Campobasso	58	454	314	-30,84%
Pescolanciano	E - Periferico	Campobasso	49,5	878	829	-5,58%
Pescopennataro	F - Ultraperiferico	Campobasso	72,8	300	244	-18,67%
Pietrabbondante	E - Periferico	Campobasso	60,3	826	647	-21,67%
Poggio Sannita	E - Periferico	Campobasso	51,3	764	597	-21,86%
Roccasicura	E - Periferico	Campobasso	58,3	559	510	-8,77%
Roccapivara	E - Periferico	Campobasso	54,4	840	653	-22,26%
Salcito	D - Intermedio	Campobasso	34,2	695	635	-8,63%
San Biase	E - Periferico	Campobasso	42,2	209	150	-28,23%
San Pietro Avellana	F - Ultraperiferico	Campobasso	75,8	537	439	-18,25%
Sant'Angelo del Pesco	F - Ultraperiferico	Pescara	71,3	368	344	-6,52%
Sant'Angelo Limosano	D - Intermedio	Campobasso	31,9	348	328	-5,75%
Sant'Elena Sannita	D - Intermedio	Campobasso	30,5	260	275	5,77%
Sessano del Molise	E - Periferico	Campobasso	48,8	744	662	-11,02%
Torella del Sannio	D - Intermedio	Campobasso	30,2	794	720	-9,32%
Trivento	E - Periferico	Campobasso	41,7	4.812	4.499	-6,50%
Vastogirardi	E - Periferico	Campobasso	64,9	728	642	-11,81%
TOTALE AREA <i>nr 33 comuni</i>	Aree interne 94 %		49,61	33.443	29.692	- 11,22%

In rosso i comuni che entrano a far parte della area Alto Medio Sannio 2021

Aree Ciclo 2021-2027

La Regione Molise, con nota prot. DPCOE n. 655 del 3/2/2022, ha inviato al Dipartimento per le Politiche di Coesione la DGR n. 25 del 31/1/2022, con la quale viene presentata la proposta relativa al ciclo di programmazione 2021-2027.

Isernia - Venafro (Provincia di Isernia)



1) Coerenza della proposta con la Mappa AI 2020 e presenza di un sistema identitario riconoscibile

L'Area è composta da **14** comuni, appartenenti alla provincia di Isernia: *Carpinone, Castelpizzuto, Conca Casale, Isernia, Longano, Macchia d'Isernia, Miranda, Monteroduni, Pesche, Pettoranello del Molise, Pozzilli, Sant'Agapito, Sesto Campano e Venafro*.

Si tratta di comuni classificati secondo la seguente distribuzione: **4** intermedio e **10** periferici con una percentuale pari al **100% di comuni in aree interne**, e 8 comuni hanno come destinazione prevalente il comune di Campobasso e i restanti sei gravitano sul comune di Cassino. I comuni dell'Area hanno **una distanza media di percorrenza pari a 43,99 min** dagli enti di destinazione prevalente. Nella classificazione SNAI 2014 – 2020 ben 11 comuni erano classificati come **centri** con la presenza di 2 Poli (Isernia e Venafro) e 9 comuni di **cintura**. Ricadevano in Aree interne e classificati come **intermedi** solo 3 comuni (Conca Casale, Miranda e Monteroduni).

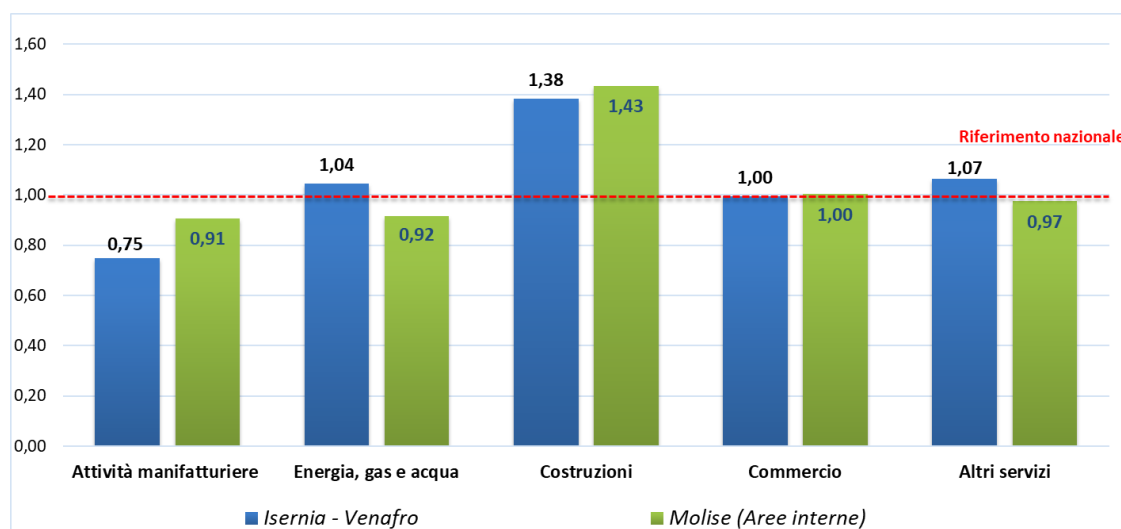
La popolazione complessiva (dato 2020) è pari a **45.814 ab.**, con una decrescita pari a **-4,35 %** rispetto al censimento 2011.

Il reddito medio imponibile IRPEF per contribuente è superiore rispetto a quello delle aree interne del Molise e dell'intera regione.

Tale area era già costituita come Area Urbana nel periodo 2014-2020, è stata proposta nel 2021-2027 con l'estensione ai comuni del Venafrano, come nuova Area Interna "Isernia-Venafro". L'area perde negli ultimi decenni il 34% di superficie agricola ma mantiene un elevato grado di naturalità, con una estensione percentuale di superficie forestale (50%) superiore a quella media delle aree interne molisane (34%).

L'analisi della struttura economica dell'area mostra una rilevanza del settore delle Costruzioni.

Tab. 1 Specializzazione economica dell'area



Concentrazione nell'area dei diversi settori e comparti economici sul totale delle attività economiche (Rapporto tra la quota di addetti nel settore dei diversi settori sul totale addetti dell'area e la stessa quota calcolata a livello nazionale)

Fonte: Archivio Statistico delle Imprese Attive, anno 2018

Comuni	Classi SNAI 2020	Comune di destinazione prevalente	Tempi medi di percorrenza (minuti)	Popolazione residente ISTAT 2011	Popolazione residente ISTAT 2020	Variazione demografica 2011 - 2020
Carpinone	E - Periferico	Campobasso	43,2	1.226	1.044	-14,85%
Castelpizzuto	E - Periferico	Campobasso	61,1	159	153	-3,77%
Conca Casale	E - Periferico	Cassino	43,6	214	170	-20,56%
Isernia	E - Periferico	Campobasso	43,6	22.025	20.971	-4,79%
Longano	E - Periferico	Campobasso	53,1	697	659	-5,45%
Macchia d'Isernia	E - Periferico	Cassino	43,4	979	1.057	7,97%
Miranda	E - Periferico	Campobasso	51,9	1.064	963	-9,49%
Monteroduni	E - Periferico	Cassino	45,9	2.267	2.056	-9,31%
Pesche	E - Periferico	Campobasso	44,2	1.577	1.578	0,06%
Pettoranello del Molise	D - Intermedio	Campobasso	37,1	459	429	-6,54%
Pozzilli	D - Intermedio	Cassino	33,3	2.275	2.186	-3,91%
Sant'Agapito	E - Periferico	Campobasso	50	1.387	1.366	-1,51%
Sesto Campano	D - Intermedio	Cassino	35,7	2.331	2.134	-8,45%
Venafro	D - Intermedio	Cassino	29,7	11.236	11.048	-1,67%
TOTALE AREA nr 14 comuni	Aree interne 100%		43,99	47.896	45.814	- 4,35%

2) Andamento demografico nell'area

Sono presenti 2 comuni classificati come "grandi" (sopra i 5.000 ab.), il **comune di Isernia** con i suoi 20.971 abitanti e il **comune di Venafro** con 11.048 abitanti; i restanti comuni rientrano nella categoria dei cosiddetti "piccoli comuni". Tutti i comuni dell'area registrano un *trend* demografico

in decrescita (eccetto i comuni di Macchia d'Isernia con un incremento del 7,97% e una situazione di equilibrio del Comune di Sant'Agapito con una crescita del 0,06%); l'area complessivamente registra un trend demografico negativo (– 4,35 %).

La densità abitativa è pari a **115,47** ab/km².

3) Capacità e volontà di associazione dei Comuni

La situazione associativa è complessa, a causa della presenza della sola **Unione di Comuni Pentri** che ricade in area interna con 5 dei 6 comuni che la compongono, attiva sul territorio dal 2000. Il quinto comune dell'Unione, il comune di Sessano del Molise ricade nell'attigua area interna Alto Medio Sannio (una delle 4 aree SNAI della programmazione 2014 – 2020).

Nell'area è presente anche la **Comunità Montana Centro Pentria**, che, come per tutte le Comunità Montane del Molise, risulta ente in liquidazione ai sensi della Legge Regionale n. 6 del 24.03.2011 D.P.G.R. n. 116/2011 e pertanto è commissariata.

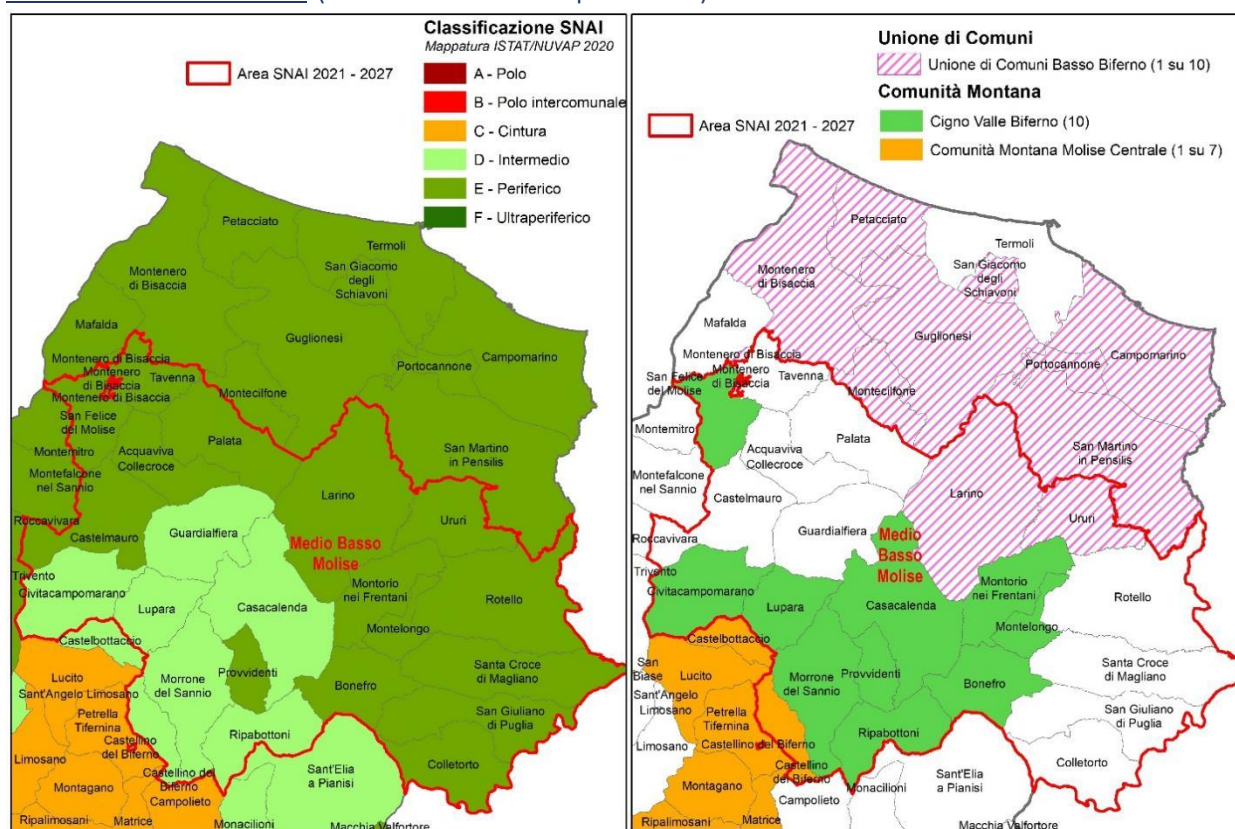
4) Conclusioni

Nonostante l'area sia piccola, non particolarmente popolosa e completamente interna, il processo di istruttoria di tale area ne ha rilevato la problematicità in considerazione di quanto previsto nella Nota tecnica di accompagnamento alla Mappa Aree interne 2020 di cui si riporta il testo:

*“...La Mappa AI 2020 mantiene la medesima tecnica identificativa dei Poli/Poli intercomunali in relazione alla presenza/assenza dei servizi di salute, istruzione, mobilità adottata nella Mappa AI 2014, ma non compie forzature privilegiate per i Comuni capoluogo di Provincia come in qualche raro caso è avvenuto nel 2014. Tale differenziazione è da collegare sia alla fase di più avanzata maturità statistica della mappatura 2020, che è più standardizzata nella classificazione di base e interviene in un contesto di misurazione in cui sono disponibili molte altre variabili qualificanti a livello comunale da utilizzare nell'uso della mappatura stessa, sia al più chiaro ruolo della SNAI nell'inquadramento comunitario 2021-2027. Quest'ultimo, in particolare all'interno della definizione degli obiettivi specifici di riferimento per l'Obiettivo strategico di policy 5, distingue tra intervento per le aree non urbane cui la SNAI si applica e intervento per le aree urbane, che certamente includono tutti i capoluoghi di provincia, a cui l'approccio SNAI non si applica. A tale riguardo, va considerato **che la mappatura SNAI classifica comunque tutti i Comuni ma non ne modifica la natura - urbana o non urbana - che rimane collegata alla dimensione, alla densità abitativa e alle funzioni svolte**. In altri termini, se la Mappa AI classifica un Comune importante e a urbanizzazione all'interno della macro-categoria Aree interne ciò non implica un'estensione automatica a tali territori dell'approccio SNAI (pensato per comunità di aree non urbane), ma segnala invece un potenziale mancato Polo e la necessità di azione per irrobustirne la funzione urbana anche a servizio di altre aree interne”.*

Dal punto di vista dei principali criteri richiesti dall'accordo di partenariato, l'area risulta candidabile alla SNAI in quanto ha le caratteristiche di classificazione dei comuni, di spopolamento e organizzazione istituzionali richieste dai “Criteri per la Selezione delle Aree Interne da sostenere nel ciclo 2021 – 2027”. Dopo ampia disamina e un costruttivo confronto avuto con la Regione, l'area potrà essere inserita nella SNAI, ma la strategia avrà inevitabilmente carattere spurio e si dovrà tenere conto della natura urbana della città di Isernia.

Medio Basso Molise (Provincia di Campobasso)



1) Coerenza della proposta con la Mappa AI 2020 e presenza di un sistema identitario riconoscibile

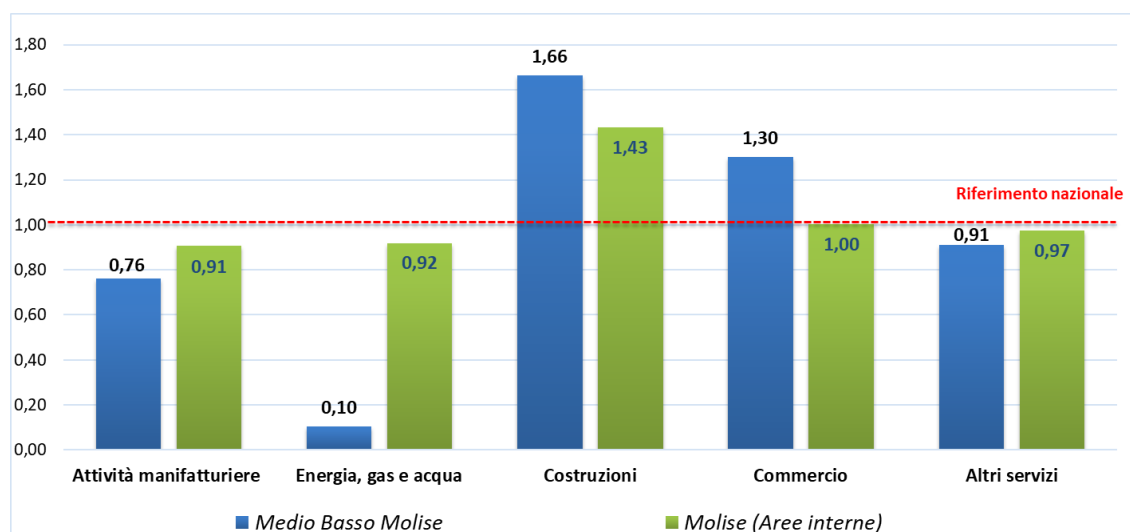
L'Area è composta da **22** Comuni, appartenenti alla provincia di Campobasso: *Acquaviva Collecroce, Bonefro, Casacalenda, Castellino del Biferno, Castelmauro, Civitacampomarano, Colletorto, Guardialfiera, Larino, Lupara, Montelongo, Montorio nei Frentani, Morrone del Sannio, Palata, Provvidenti, Ripabottoni, Rotello, San Felice del Molise, San Giuliano di Puglia, Santa Croce di Magliano, Tavenna e Ururi.*

Gli approfondimenti di seguito riportati riguardano l'area così come da proposta avanzata dalla Regione (quindi compresi i due comuni che ricadevano nell'area Alto Medio Sannio). Si segnala che il Comune di *Civitacampomarano* presiede il GAL "Molise verso il 2000".

Si tratta di comuni classificati secondo la seguente distribuzione: **7 Intermedi** e **15 Periferici** con una percentuale pari al **100% di comuni in aree interne**, e tutti hanno come ente locale di destinazione prevalente il comune di Campobasso con una distanza **media di percorrenza pari a 47,24 min.** L'area, a vocazione agricola, presenta un indice di importanza dell'agricoltura superiore a quello delle aree interne regionali.

L'analisi della struttura economica dell'area indica anche una forte rilevanza del settore delle Costruzioni.

Tab. 2 Specializzazione economica dell'area



Concentrazione nell'area dei diversi settori e comparti economici sul totale delle attività economiche (Rapporto tra la quota di addetti nel settore dei diversi settori sul totale addetti dell'area e la stessa quota calcolata a livello nazionale)

Fonte: Archivio Statistico delle Imprese Attive, anno 2018

2) Andamento demografico nell'area

La popolazione complessiva (dato 2020) è pari a **28.686 ab.**, con un *trend* demografico in forte decrescita quantificato in - **13,54 %** rispetto al censimento 2011.

Un solo comune di Larino ha una popolazione che supera i 5.000 ab., tutti gli altri rientrano nella categoria dei cosiddetti "piccoli comuni". La densità abitativa dell'area è pari a **34,01 ab/km²**.

3) Capacità e volontà di associazione dei Comuni

Solo 2 comuni dell'area, Larino e Ururi, fanno parte dell'**Unione di Comuni Basso Biferno**, istituita nel 2001 e composta da complessivi 8 comuni. Nell'area è anche presente la **Comunità Montana Cigno Valle Biferno** che, come per tutte le Comunità Montane del Molise, è un ente in liquidazione ai sensi della Legge Regionale n. 6 del 24.03.2011 D.P.G.R. n. 116/2011, e pertanto risulta commissariata.

4) Conclusioni

L'area del Medio e Basso Molise risulta candidabile alla SNAI in quanto ha le caratteristiche richieste di classificazione dei comuni (nel caso intermedi e periferici), di spopolamento e di organizzazione istituzionale consone per lavorare alla costruzione del sistema intercomunale come richiesto dall'Accordo di Partenariato e dal Documento "Criteri per la Selezione delle Aree Interne da sostenere nel ciclo 2021 – 2027".

L'area del Medio Basso Molise è un'area piccola e coesa che nonostante la complessità associativa presenta caratteristiche di compattezza ed omogeneità

Pertanto, la proposta di candidatura di tale area è considerata approvata.

Comuni	Classi SNAI 2020	Comune di destinazione prevalente	Tempi medi di percorrenza (minuti)	Popolazione residente ISTAT 2011	Popolazione residente ISTAT 2020	Variazione demografica 2011 - 2020
Acquaviva Collecroce	E - Periferico	Campobasso	53,6	674	595	-11,72%
Bonefro	E - Periferico	Campobasso	41,6	1.528	1.236	-19,11%
Casacalenda	D - Intermedio	Campobasso	37,8	2.207	1.913	-13,32%
Castellino del Biferno	D - Intermedio	Campobasso	29,7	589	460	-21,90%
Castelmauro	E - Periferico	Campobasso	55,6	1.638	1.279	-21,92%
Civitacampomarano	D - Intermedio	Campobasso	40,5	451	323	-28,38%
Colletorto	E - Periferico	Campobasso	50,2	2.087	1.713	-17,92%
Guardialfiera	D - Intermedio	Campobasso	35,9	1.120	970	-13,39%
Larino	E - Periferico	Campobasso	51,1	7.142	6.452	-9,66%
Lupara	D - Intermedio	Campobasso	35	538	440	-18,22%
Montelongo	E - Periferico	Campobasso	52,2	384	325	-15,36%
Montorio nei Frentani	E - Periferico	Campobasso	57	466	383	-17,81%
Morrone del Sannio	D - Intermedio	Campobasso	36,6	648	540	-16,67%
Palata	E - Periferico	Campobasso	50,1	1.769	1.595	-9,84%
Provvidenti	E - Periferico	Campobasso	42,6	122	105	-13,93%
Ripabottoni	D - Intermedio	Campobasso	38,3	544	465	-14,52%
Rotello	E - Periferico	Campobasso	54,5	1.219	1.133	-7,05%
San Felice del Molise	E - Periferico	Campobasso	66,7	694	571	-17,72%
San Giuliano di Puglia	E - Periferico	Campobasso	46,3	1.057	992	-6,15%
S. Croce di Magliano	E - Periferico	Campobasso	48,9	4.692	4.058	-13,51%
Tavenna	E - Periferico	Campobasso	58,5	815	624	-23,44%
Ururi	E - Periferico	Campobasso	56,5	2.793	2.514	-9,99%
TOTALE AREA <i>nr 22 comuni</i>	Aree interne 100%		47,24	33.177	28.686	- 13,54%

ALLEGATO I – I DATI di Open Coesione
ALLEGATO II – OPEN KIT

Tabelle riepilogative e di confronto tra le aree

Tabella 1 – Sintesi dei principali indicatori di contesto

Indicatori	AREE SNAI 2014 - 2020				AREE SNAI 2021 - 2027			Molise <i>Aree interne</i>	Molise	Italia <i>Aree interne</i>	Italia
	Alto Medio Sannio <i>(Campobasso e Isernia)</i>	Fortore <i>(Campobasso)</i>	Mainarde <i>(Isernia)</i>	Matese <i>(Campobasso e Isernia)</i>	Alto Medio Sannio 2021	Isernia - Venafro <i>(Isernia)</i>	Medio Basso Molise <i>(Campobasso)</i>				
n° Comuni	33	12	13	14	33	14	22	104	136	3.834	7.903
% comuni in aree interne 2020	88 %	67%	100 %	93 %	94 %	100 %	100%	100%	76 %	100%	48 %
% comuni periferici e ultraperiferici 2020	64 %	8 %	100 %	29 %	67 %	71%	68 %	68 %	52%	50%	5 %
% piccoli comuni	100 %	100 %	100 %	93 %	100 %	86 %	95 %	94 %	94 %	82 %	70 %
Popolazione residente (ab) Istat 01.01.2020	31.704	19.024	12.236	19.352	29.692	45.814	28.686	201.452	294.294	13.432.861	59.641.488
% in aree interne	89 %	76%	100%	30 %	97 %	100%	100%	100 %	68 %	100%	22%
% in aree periferiche ed ultraperiferiche	67 %	3 %	100 %	-	71 %	66%	82 %	76 %	52 %	40%	9%
% in comuni di cintura	11 %	24 %	-	70%	3 %	-	-	22 %	15 %	-	40%
Superficie (km²)	1.071,12	485,63	323,58	419,61	993,39	396,74	843,50	3.595,69	4.406,44	177.540,65	302.073,28
Densità abitativa (ab/km²)	29,60	39,17	37,81	46,12	29,89	115,47	34,51	56,03	65,98	75,66	197,44
Var. demografica (%) Istat censimento 2011-2020	-11,45 %	-10,88 %	- 8,46 %	-5,93 %	-11,22 %	-4,35 %	- 13,54 %	- 6,96 %	- 6,71 %	-3,74%	-0,33 %
Distanza media in minuti dei comuni non polo dal polo più vicino	49,13	30,09	55,49	27,58	49,61	43,99	47,24	48,00	41,74	45,15	32,08
Distanza media in minuti dei comuni non polo dal polo più vicino ponderata per la popolazione	47,13	30,47	52,75	26,74	48,58	40,00	48,90	47,74	42,54	41,77	26,88
n° FA	6	4	1	3	5	2	3	13	15	2.688	4.606
% di comuni in FA	88 %	100%	69%	79 %	97 %	50 %	59 %	78 %	98 %	70 %	58%

Tabella 2 – Reddito imponibile IRPEF per contribuente (migliaia di euro), anni 2016, 2017 e 2018

Territorio		Reddito medio imponibile IRPEF per contribuente (migliaia di euro)		
		anno 2016	anno 2017*	anno 2018**
AREE SNAI 2014 - 2020	Alto Medio Sannio	12,38	12,39 0,05 %	12,75 2,94 %
	Fortore	11,48	11,37 -0,94 %	11,85 4,22 %
	Mainarde	13,35	13,23 -0,90 %	13,73 3,78 %
	Matese	12,44	12,35 -0,73 %	12,75 2,42 %
AREE SNAI 2021 - 2027	Alto Medio Sannio 2021	12,28	12,26 -0,16 %	12,65 3,20 %
	Medio Basso Molise	11,59	11,41 -1,55 %	11,90 2,68 %
	Isernia-Venafro	13,98	13,81 -1,21 %	14,05 0,50 %
Riferimento regionale	Molise	12,72	12,61 -0,82 %	13,06 2,74 %
	aree interne 2020	12,61	12,49 -0,89 %	12,89 2,22 %
Riferimento nazionale	Italia	17,08	17,02 -0,34 %	17,54 2,70 %
	aree interne 2020	15,48	15,42 -0,43 %	15,92 3,28 %

* Le percentuali riportate nell'anno 2017 sono riferite alla variazione del reddito medio imponibile IRPEF rispetto al 2016

** Le percentuali riportate nell'anno 2018 sono riferite alla variazione del reddito medio imponibile IRPEF rispetto al 2017

ALLEGATO I – I DATI di Open Coesione

Area	TEMA_SINTETICO	PROGETTI	COSTO TOTALE	COSTO PUBBLICO	FINANZIAMENTO FEASR	COSTO COESIONE
Alto Medio Sannio 2021						344.026,21 €
	Agenda digitale	17	353.283,59 €	353.283,59 €	- €	76.558.832,99 €
	Ambiente e prevenzione dei rischi	243	78.947.928,21 €	78.644.289,84 €	- €	25.744.856,16 €
	Attrazione culturale, naturale e turistica	121	27.667.509,59 €	27.664.009,59 €	- €	8.723.016,39 €
	Competitività per le imprese	267	9.086.722,25 €	8.723.016,45 €	186.059,63 €	6.879.868,46 €
	Energia e efficienza energetica	54	7.727.495,02 €	7.465.908,17 €	- €	4.398.158,10 €
	Inclusione sociale	92	4.669.824,68 €	4.669.824,67 €	- €	9.026.762,38 €
	Istruzione	86	9.239.128,95 €	9.239.128,95 €	- €	1.847.489,89 €
	Occupazione e mobilità dei lavoratori	139	1.952.162,21 €	1.939.513,16 €	- €	199.721,77 €
	Rafforzamento capacità della PA	8	199.721,77 €	199.721,77 €	- €	7.396.590,87 €
	Ricerca e innovazione	288	11.515.835,29 €	7.724.002,98 €	- €	3.702.766,02 €
	Rinnovamento urbano e rurale	14	3.875.237,00 €	3.875.237,00 €	- €	226.815,51 €
	Servizi di cura infanzia e anziani	5	255.031,32 €	255.031,32 €	- €	74.706.224,41 €
	Trasporti e infrastrutture a rete	73	74.709.224,41 €	74.709.224,41 €	- €	209.513,10 €
	Attrazione culturale, naturale e turistica	8	209.513,10 €	209.513,10 €	- €	

Alto Medio Sannio 2021::Isernia - Venafro*	Istruzione	1	26.582,58 €	26.582,58 €	- €	26.582,58 €
	Occupazione e mobilità dei lavoratori	3	28.576,43 €	28.576,43 €		28.576,43 €
Alto Medio Sannio 2021::Isernia - Venafro::Medio Basso Molise*	Attrazione culturale, naturale e turistica	2	33.883,85 €	33.883,85 €		33.883,85 €
	Inclusione sociale	1	129.391.270,50 €	129.391.270,50 €		129.391.270,50 €
	Occupazione e mobilità dei lavoratori	6	287.550,00 €	287.550,00 €		287.550,00 €
	Rafforzamento capacità della PA	1	7.686,00 €	7.686,00 €		7.686,00 €
	Trasporti e infrastrutture a rete	1	1.556.683,45 €	1.556.683,45 €	- €	1.556.683,45 €
Alto Medio Sannio 2021::Medio Basso Molise*	Ambiente e prevenzione dei rischi	5	2.582.330,02 €	2.582.330,02 €	- €	2.256.592,51 €
	Attrazione culturale, naturale e turistica	4	106.902,51 €	106.902,51 €		106.902,51 €
	Competitività per le imprese	12	1.022,62 €	1.022,62 €	460,17 €	1.022,59 €
	Occupazione e mobilità dei lavoratori	3	52.132,15 €	52.132,15 €		52.132,15 €
	Trasporti e infrastrutture a rete	2	3.875.074,17 €	3.875.074,17 €	- €	3.875.074,17 €
Isernia - Venafro	Agenda digitale	32	2.199.675,08 €	2.199.675,08 €		2.199.675,08 €
	Ambiente e prevenzione dei rischi	56	29.810.082,59 €	29.810.082,59 €	- €	28.137.572,83 €
	Attrazione culturale, naturale e turistica	46	30.460.746,43 €	30.460.746,43 €	- €	28.793.574,71 €
	Competitività per le imprese	259	9.873.785,48 €	9.118.090,70 €	161.918,59 €	9.078.260,19 €

	Energia e efficienza energetica	52	8.732.730,96 €	7.214.177,03 €	- €	7.487.509,56 €
	Inclusione sociale	83	5.962.300,81 €	5.947.700,76 €	- €	5.882.154,96 €
	Istruzione	170	11.608.227,90 €	11.608.227,90 €	- €	11.491.402,59 €
	Occupazione e mobilità dei lavoratori	501	10.020.867,43 €	9.941.600,40 €	30.250,00 €	9.694.910,94 €
	Rafforzamento capacità della PA	3	158.303,06 €	158.303,06 €		158.303,06 €
	Ricerca e innovazione	569	38.741.288,45 €	26.439.936,77 €	- €	24.209.041,75 €
	Rinnovamento urbano e rurale	6	858.998,58 €	858.998,58 €	- €	845.163,68 €
	Servizi di cura infanzia e anziani	1	28.239,98 €	28.239,98 €	- €	25.672,71 €
	Trasporti e infrastrutture a rete	19	69.302.466,27 €	69.302.466,27 €	- €	69.259.597,73 €
	Isernia - Venafro: Medio Basso Molise*					78.000,00 €
Medio Basso Molise	Attrazione culturale, naturale e turistica	2	78.000,00 €	78.000,00 €		
	Agenda digitale	29	12.626.901,29 €	12.626.901,29 €	- €	5.253.826,55 €
	Ambiente e prevenzione dei rischi	857	258.294.102,10 €	255.148.179,86 €	- €	248.217.714,87 €
	Attrazione culturale, naturale e turistica	74	16.308.058,97 €	16.308.058,97 €	- €	15.384.693,11 €
	Competitività per le imprese	482	1.936.947,05 €	1.833.564,55 €	214.669,62 €	1.833.564,33 €
	Energia e efficienza energetica	38	5.765.069,24 €	5.638.985,24 €	- €	6.337.858,20 €
	Inclusione sociale	47	7.993.877,21 €	7.993.715,21 €	- €	7.891.564,37 €
	Istruzione	100	3.537.254,18 €	3.537.254,18 €	- €	3.457.254,18 €

Occupazione e mobilità dei lavoratori	163	2.095.825,70 €	2.093.777,67 €	- €	2.039.571,15 €
Rafforzamento capacità della PA	4	2.012.693,10 €	2.012.693,10 €	- €	1.992.213,10 €
Ricerca e innovazione	185	5.307.387,07 €	4.339.377,00 €	- €	3.805.655,26 €
Rinnovamento urbano e rurale	3	1.709.568,21 €	1.709.568,21 €	- €	1.484.977,57 €
Servizi di cura infanzia e anziani	2	39.579,51 €	39.579,51 €	- €	35.981,38 €
Trasporti e infrastrutture a rete	53	66.751.035,91 €	66.751.035,91 €	- €	66.730.295,58 €
Totale complessivo	5292	970.572.324,23 €	946.820.335,53 €	593.358,01 €	919.394.608,44 €

*Progetti trasversali inerenti Comuni di entrambe le aree.