



Allegato A)

Ente Proponente/Comune LIMOSANO

GRIGLIA DEGLI INDICATORI PER LA GRADUAZIONE DEI PUNTEGGI

CRITERIO	DETTAGLIO	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO	ANNOTAZIONI
Congruità, coerenza, completezza e rispondenza del progetto presentato rispetto agli obiettivi dell'Avviso	Ottimo livello di completezza e coerenza	20	20	
	Buon livello di completezza e coerenza	15		
	Sufficiente livello di completezza e coerenza	10		
	Insufficiente livello di completezza e coerenza	0		
Coinvolgimento di altri Enti pubblici e/o privati del territorio per la promozione del centro di aggregazione giovanile	Per ogni soggetto coinvolto	1	1	
	Nessun soggetto coinvolto <i>Il punteggio sarà attribuito solo in presenza di ulteriori soggetti eccedenti l'Associazione No Profit partner del progetto</i>	0 (max 3 punti)		
Coinvolgimento attivo e partecipativo dei volontari (n. volontari coinvolti nel progetto)	Oltre 6 volontari coinvolti	3	1	
	Da 4 a 6 volontari coinvolti	2		
	Da 1 a 4 volontari coinvolti	1		
	Nessun volontario coinvolto <i>Nessun punteggio sarà attribuito se non si evince chiaramente il numero dei singoli volontari all'interno della scheda progettuale</i>	0		

Coerenza del piano economico finanziario con le attività previste in funzione dei risultati attesi	Costi pienamente adeguati e congrui Costi sufficientemente adeguati e congrui Costi poco dettagliati e/o poco congrui Costi non dettagliati e/o non congrui	3 2 1 0	2	
Esperienza dell'Associazione partner nella realizzazione di interventi in favore dei giovani	Per ogni anno di esperienza	1 (max 5 punti)	3	
Ricaduta delle azioni progettuali sul territorio con particolare attenzione all'estensione territoriale ed alla valorizzazione delle realtà che vi operano	Ottimo Buono Sufficiente Insufficiente	3 2 1 0	1	
Cofinanziamento monetario	Cofinanziamento monetario	3	3	
TOTALE PUNTEGGIO ASSEGNATO AL PROGETTO		40	31	

Campobasso li, 09.11.2022

Il Presidente della Commissione Dr. Alessandro Cappuccio



I Componenti

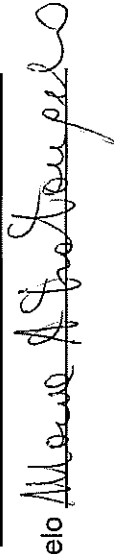
Dr.ssa Rosanna Tamburri



Dr.ssa Maria Pia De Marinis



Segretario verbalizzante dr.ssa Maria Addolorata Fratangelo



Allegato A)

Ente Proponente/Comune BARANELLO

GRIGLIA DEGLI INDICATORI PER LA GRADUAZIONE DEI PUNTEGGI

CRITERIO	DETTAGLIO	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO	ANNOTAZIONI
Congruità, coerenza, completezza e rispondenza del progetto presentato rispetto agli obiettivi dell'Avviso	Ottimo livello di completezza e coerenza	20	20	
	Buon livello di completezza e coerenza	15		
	Sufficiente livello di completezza e coerenza	10		
	Insufficiente livello di completezza e coerenza	0		
Coinvolgimento di altri Enti pubblici e/o privati del territorio per la promozione del centro di aggregazione giovanile	Per ogni soggetto coinvolto	1	3	
	Nessun soggetto coinvolto <i>Il punteggio sarà attribuito solo in presenza di ulteriori soggetti eccedenti l'Associazione No Profit partner del progetto</i>	0 (max 3 punti)		
Coinvolgimento attivo e partecipativo dei volontari (n. volontari coinvolti nel progetto)	Oltre 6 volontari coinvolti	3	0	
	Da 4 a 6 volontari coinvolti	2		
	Da 1 a 4 volontari coinvolti	1		
	Nessun volontario coinvolto <i>Nessun punteggio sarà attribuito se non si evince chiaramente il numero dei singoli volontari all'interno della scheda progettuale</i>	0		

Coerenza del piano economico finanziario con le attività previste in funzione dei risultati attesi	Costi pienamente adeguati e congrui Costi sufficientemente adeguati e congrui Costi poco dettagliati e/o poco congrui Costi non dettagliati e/o non congrui	3 2 1 0		1	Nel Piano Finanziario non è esplicitata nel dettaglio la spesa per materiali e attrezzature
Esperienza dell'Associazione partner nella realizzazione di interventi in favore dei giovani	Per ogni anno di esperienza	1 (max 5 punti)		1	
Ricaduta delle azioni progettuali sul territorio con particolare attenzione all'estensione territoriale ed alla valorizzazione delle realtà che vi operano	Ottimo Buono Sufficiente Insufficiente	3 2 1 0		3	
Cofinanziamento monetario	Cofinanziamento monetario	3		0	
TOTALE PUNTEGGIO ASSEGNATO AL PROGETTO		40		28	

Campobasso li, 09.11.2022

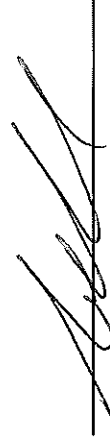
Il Presidente della Commissione Dr. Alessandro Cappuccio

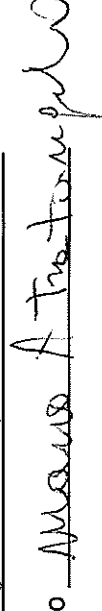
I Componenti

Dr.ssa Rosanna Tamburri

Dr.ssa Maria Pia De Marinis

Segretario verbalizzante dr.ssa Maria Addolorata Fratangelo



Allegato A)

Ente Proponente/Comune CERRO AL VOLTURNO

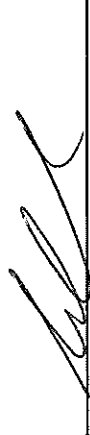
GRIGLIA DEGLI INDICATORI PER LA GRADUAZIONE DEI PUNTEGGI

CRITERIO	DETTAGLIO	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO	ANNOTAZIONI
Congruit�, coerenza, completezza e rispondenza del progetto presentato rispetto agli obiettivi dell'Avviso	Ottimo livello di completezza e coerenza	20	20	
	Buon livello di completezza e coerenza	15		
	Sufficiente livello di completezza e coerenza	10		
	Insufficiente livello di completezza e coerenza	0		
Coinvolgimento di altri Enti pubblici e/o privati del territorio per la promozione del centro di aggregazione giovanile	Per ogni soggetto coinvolto	1	3	
	Nessun soggetto coinvolto	0		
	<i>Il punteggio sar� attribuito solo in presenza di ulteriori soggetti eccedenti l'Associazione No Profit partner del progetto</i>	(max 3 punti)		
Coinvolgimento attivo e partecipativo dei volontari (n. volontari coinvolti nel progetto)	Oltre 6 volontari coinvolti	3	0	
	Da 4 a 6 volontari coinvolti	2		
	Da 1 a 4 volontari coinvolti	1		
	Nessun volontario coinvolto	0		
	<i>Nessun punteggio sar� attribuito se non si evince chiaramente il numero dei singoli volontari all'interno della scheda progettuale</i>			

Coerenza del piano economico finanziario con le attività previste in funzione dei risultati attesi	Costi pienamente adeguati e congrui Costi sufficientemente adeguati e congrui Costi poco dettagliati e/o poco congrui Costi non dettagliati e/o non congrui	3 2 1 0	3	
Esperienza dell'Associazione partner nella realizzazione di interventi in favore dei giovani	Per ogni anno di esperienza	1 (max 5 punti)	0	
Ricaduta delle azioni progettuali sul territorio con particolare attenzione all'estensione territoriale ed alla valorizzazione delle realtà che vi operano	Ottimo Buono Sufficiente Insufficiente	3 2 1 0	2	
Cofinanziamento monetario	Cofinanziamento monetario	3	0	
TOTALE PUNTEGGIO ASSEGNATO AL PROGETTO		40	28	

Campobasso lì, 09.11.2022

Il Presidente della Commissione Dr. Alessandro Cappuccio



I Componenti

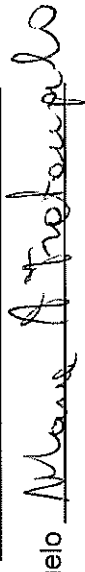
Dr.ssa Rosanna Tamburri



Dr.ssa Maria Pia De Marinis



Segretario verbalizzante dr.ssa Maria Addolorata Fratangelo



Allegato A)

Ente Proponente/Comune CAMPODIPIETRA

GRIGLIA DEGLI INDICATORI PER LA GRADUAZIONE DEI PUNTEGGI

CRITERIO	DETTAGLIO	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO	ANNOTAZIONI
Congruità, coerenza, completezza e rispondenza del progetto presentato rispetto agli obiettivi dell'Avviso	Ottimo livello di completezza e coerenza	20	15	
	Buon livello di completezza e coerenza	15		
	Sufficiente livello di completezza e coerenza	10		
	Insufficiente livello di completezza e coerenza	0		
Coinvolgimento di altri Enti pubblici e/o privati del territorio per la promozione del centro di aggregazione giovanile	Per ogni soggetto coinvolto	1	3	
	Nessun soggetto coinvolto <i>Il punteggio sarà attribuito solo in presenza di ulteriori soggetti eccedenti l'Associazione No Profit partner del progetto</i>	0 (max 3 punti)		
Coinvolgimento attivo e partecipativo dei volontari (n. volontari coinvolti nel progetto)	Oltre 6 volontari coinvolti	3	0	
	Da 4 a 6 volontari coinvolti	2		
	Da 1 a 4 volontari coinvolti	1		
	Nessun volontario coinvolto <i>Nessun punteggio sarà attribuito se non si evince chiaramente il numero dei singoli volontari all'interno della scheda progettuale</i>	0		

Coerenza del piano economico finanziario con le attività previste in funzione dei risultati attesi	Costi pienamente adeguati e congrui Costi sufficientemente adeguati e congrui Costi poco detagliati e/o poco congrui Costi non detagliati e/o non congrui	3 2 1 0	1	Il P.F. è poco congruo in quanto il totale delle voci di spesa supera il budget massimo dichiarato pari ad € 24.000. Il totale del P.F. non corrisponde alle somme delle voci di spesa detagliate al punto 2 della scheda progetto. Viene citato un cofinanziamento di € 24.000 di cui non vi è traccia nel P.F.
Esperienza dell'Associazione partner nella realizzazione di interventi in favore dei giovani	Per ogni anno di esperienza	1 (max 5 punti)	5	
Ricaduta delle azioni progettuali sul territorio con particolare attenzione all'estensione territoriale ed alla valorizzazione delle realtà che vi operano	Ottimo Buono Sufficiente Insufficiente	3 2 1 0	1	
Cofinanziamento monetario	Cofinanziamento monetario	3	0	
TOTALE PUNTEGGIO ASSEGNATO AL PROGETTO		40	25	

Campobasso li, 09.11.2022

Il Presidente della Commissione Dr. Alessandro Cappuccio



I Componenti

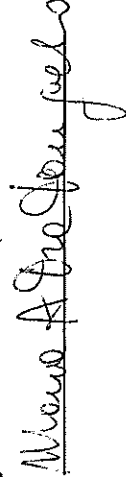
Dr.ssa Rosanna Tamburri



Dr.ssa Maria Pia De Marinis



Segretario verbalizzante dr.ssa Maria Addolorata Fratangelo



Allegato A)

Ente Proponente/Comune SEPINO

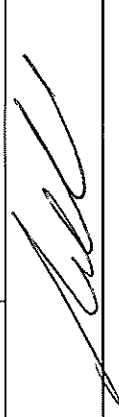
GRIGLIA DEGLI INDICATORI PER LA GRADUAZIONE DEI PUNTEGGI

CRITERIO	DETTAGLIO	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO	ANNOTAZIONI
Congruità, coerenza, completezza e rispondenza del progetto presentato rispetto agli obiettivi dell'Avviso	Ottimo livello di completezza e coerenza	20	10	
	Buon livello di completezza e coerenza	15		
	Sufficiente livello di completezza e coerenza	10		
	Insufficiente livello di completezza e coerenza	0		
Coinvolgimento di altri Enti pubblici e/o privati del territorio per la promozione del centro di aggregazione giovanile	Per ogni soggetto coinvolto	1	1	
	Nessun soggetto coinvolto <i>Il punteggio sarà attribuito solo in presenza di ulteriori soggetti eccedenti l'Associazione No Profit partner del progetto</i>	0 (max 3 punti)		
Coinvolgimento attivo e partecipativo dei volontari (n. volontari coinvolti nel progetto)	Oltre 6 volontari coinvolti	3	0	
	Da 4 a 6 volontari coinvolti	2		
	Da 1 a 4 volontari coinvolti	1		
	Nessun volontario coinvolto <i>Nessun punteggio sarà attribuito se non si evince chiaramente il numero dei singoli volontari all'interno della scheda progettuale</i>	0		

Coerenza del piano economico finanziario con le attività previste in funzione dei risultati attesi	Costi pienamente adeguati e congrui Costi sufficientemente adeguati e congrui Costi poco dettagliati e/o poco congrui Costi non dettagliati e/o non congrui	3 2 1 0	3	
Esperienza dell'Associazione partner nella realizzazione di interventi in favore dei giovani	Per ogni anno di esperienza	1 (max 5 punti)	5	
Ricaduta delle azioni progettuali sul territorio con particolare attenzione all'estensione territoriale ed alla valorizzazione delle realtà che vi operano	Ottimo Buono Sufficiente Insufficiente	3 2 1 0	1	
Cofinanziamento monetario	Cofinanziamento monetario	3	0	
TOTALE PUNTEGGIO ASSEGNATO AL PROGETTO		40	20	

Campobasso lì, 09.11.2022

Il Presidente della Commissione Dr. Alessandro Cappuccio



I Componenti

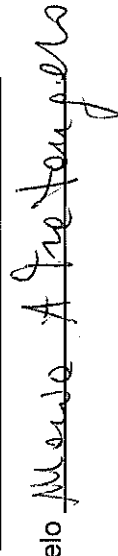
Dr.ssa Rosanna Tamburri



Dr.ssa Maria Pia De Marinis



Segretario verbalizzante dr.ssa Maria Addolorata Fratangelo



Allegato A)

Ente Proponente/Comune SESTO CAMPANO

GRIGLIA DEGLI INDICATORI PER LA GRADUAZIONE DEI PUNTEGGI

CRITERIO	DETTAGLIO	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO	ANNOTAZIONI
Congruità, coerenza, completezza e rispondenza del progetto presentato rispetto agli obiettivi dell'Avviso	Ottimo livello di completezza e coerenza	20	10	
	Buon livello di completezza e coerenza	15		
	Sufficiente livello di completezza e coerenza	10		
	Insufficiente livello di completezza e coerenza	0		
Coinvolgimento di altri Enti pubblici e/o privati del territorio per la promozione del centro di aggregazione giovanile	Per ogni soggetto coinvolto	1	0	
	Nessun soggetto coinvolto <i>Il punteggio sarà attribuito solo in presenza di ulteriori soggetti eccedenti l'Associazione No Profit partner del progetto</i>	0 (max 3 punti)		
Coinvolgimento attivo e partecipativo dei volontari (n. volontari coinvolti nel progetto)	Oltre 6 volontari coinvolti	3	1	
	Da 4 a 6 volontari coinvolti	2		
	Da 1 a 4 volontari coinvolti	1		
	Nessun volontario coinvolto <i>Nessun punteggio sarà attribuito se non si evince chiaramente il numero dei singoli volontari all'interno della scheda progettuale</i>	0		

Coerenza del piano economico finanziario con le attività previste in funzione dei risultati attesi	Costi pienamente adeguati e congrui Costi sufficientemente adeguati e congrui Costi poco dettagliati e/o poco congrui Costi non dettagliati e/o non congrui	3 2 1 0	2	
Esperienza dell'Associazione partner nella realizzazione di interventi in favore dei giovani	Per ogni anno di esperienza	1 (max 5 punti)	0	
Ricaduta delle azioni progettuali sul territorio con particolare attenzione all'estensione territoriale ed alla valorizzazione delle realtà che vi operano	Ottimo Buono Sufficiente Insufficiente	3 2 1 0	1	
Cofinanziamento monetario	Cofinanziamento monetario	3	3	
TOTALE PUNTEGGIO ASSEGNATO AL PROGETTO		40	17	

Campobasso li, 09.11.2022

Il Presidente della Commissione Dr. Alessandro Cappuccio

I Componenti

Dr.ssa Rosanna Tamburri

Dr.ssa Maria Pia De Marinis

Segretario verbalizzante dr.ssa Maria Addolorata Fratangelo