

Spett.le
Comune di Sesto Campano,
P.zza Giustino D'Uva, 1
86078 Sesto Campano- (IS)
E-mail: info@comune.sestocampano.is.it
PEC: sestocampano@legalmail.it

OGGETTO: OSTACOLI ALLA NAVIGAZIONE AEREA – ASSEVERAZIONE ESCLUSIONE DALL'ITER VALUTATIVO ENAC-ENAV per il progetto definitivo di un NUOVO IMPIANTO FOTOVOLTAICO di tipo "floating" da realizzare con pannelli fotovoltaici installati su strutture galleggianti, per una potenza immessa in rete di 2,960 MW, installato sul BACINO DI CESIMA-BACINO SUPERIORE dell'impianto di generazione e pompaggio di Presenzano-s.n. nel comune di Sesto Campano (IS), presentato alla Spett.le Regione Molise da parte di Enel Produzione S.p.A. con prot. 59945 del 08/04/2021.

Il sottoscritto	Luca Lavazza		
nato a	Busto Arsizio (VA)	il 01/09/1973	
Residente per la carica a	Segrate (MI), Palazzo Canova Centro Direzionale Milano 2, c.a.p 20054	Codice fiscale/P.IVA	LVZLCU73P01B300M
iscritto all'albo	albo degli ingegneri della Provincia di Varese no. 2739 dal 02/12/2002,		

consapevole delle sanzioni penali previste in caso di dichiarazioni non veritiere o di uso di atti falsi, come previsto dall'art. 76 del citato DPR 445/2000, "Testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di documentazione amministrativa" sotto la propria responsabilità

ASSEVERA che:

- 1) constatati i dati tecnici delle opere in progetto,
- 2) consultate le disposizioni ENAC/ENAV riportate al link:
<https://www.enac.gov.it/aeroporti/infrastrutture-aeroportuali/ostacoli-e-pericoli-per-la-navigazione-aerea>,
- 3) facendo riferimento alle procedure di "Verifica Preliminare – Verifica potenziali Ostacoli e pericoli per la navigazione aerea" [di seguito "Verifica Preliminare"] - [Verifica preliminare \(enac.gov.it\)](https://www.enac.gov.it) aggiornate al 16 febbraio 2015,

per il caso in esame non è emerso alcun interesse aeronautico.

In particolare, applicati i criteri di carattere selettivo previsti dalla procedura di "Verifica Preliminare", **i nuovi impianti/manufatti e le strutture in progetto NON risultano:**

- a. interferire con specifici settori definiti per gli aeroporti civili con procedure strumentali;**
Il più prossimo Aeroporto civile con procedure strumentali è quello di Napoli-Capodichino (NAP), distante circa 60 km dall'area di Intervento progettuale. Non si rileva alcuna interferenza con i diversi settori indicati nella procedura di valutazione.
- b. prossimi ad aeroporti civili privi di procedure strumentali;**
Non vi sono "aeroporti di competenza ENAV S.p.A". in prossimità dell'area di intervento. Per gli "altri aeroporti", i più prossimi Aeroporti civili privi di procedure strumentali sono quelli di Aquino e Capua, entrambi con CODICE 2 e distanti rispettivamente 10km e 15km circa dall'area di Intervento progettuale. L'area di intervento progettuale NON ricade pertanto all'interno di un'area circolare con centro sull'ARP (Airport Reference Point – dato rilevabile dall'AIP-Italia) di 4.300 m prevista dalla procedura per aeroporti di Codice 2.

c. prossimi ad avio ed elisuperfici di pubblico interesse;

Dalla ricognizione del sito [Le avio-eli-idrosuperfici italiane \(enac.gov.it\)](http://Le%20avio-eli-idrosuperfici%20italiane%20(enac.gov.it)) non risultano elisuperfici in prossimità dell'intervento ovvero ad una distanza inferiore a quella dell'area rettangolare (4000mx300m) indicata nei criteri valutativi. Non si evince pertanto alcuna interferenza.

d. di altezza uguale o superiore ai 100 m dal suolo o 45 m sull'acqua;

Non sono previste a progetto opere con queste caratteristiche dimensionali.

e. interferire con le aree di protezione degli apparati COM/NAV/RADAR (BRA – Building Restricted Areas - ICAO EUR DOC 015);

Dalla consultazione dell'elenco delle Radioassistenze per la Regione Campania ([Radioassistenze \(enac.gov.it\)](http://Radioassistenze(enac.gov.it))) si è riscontrata la presenza di un apparati di tipo DME/DVOR /NDB omnidirezionali collocati a circa 12km dall'area di intervento. Le BRA per questi tipi di apparato hanno un'ampiezza massima pari a 3km. Non si riscontra pertanto alcuna interferenza.

f. costituire, per la loro particolarità opere speciali - potenziali pericoli per la navigazione aerea (es: aerogeneratori, impianti fotovoltaici o edifici/strutture con caratteristiche costruttive potenzialmente riflettenti, impianti a biomassa, etc.)

L'intervento in Progetto riguarda la costruzione di un impianto Fotovoltaico. Tuttavia NON è richiesta l'istruttoria e l'autorizzazione dell'ENAC in quanto:

- ✓ **Non sussiste alcuna delle condizioni descritte nei precedenti paragrafi [i.e. punti (a),(b),(c),(d),(e)] che renda necessaria la preventiva istruttoria autorizzativa;** Si faccia riferimento alle considerazioni sopra elencate per ciascun punto.
- ✓ **L'impianto NON risulta ubicato a una distanza inferiore a 6 Km dall'ARP (Airport Reference Point – dato rilevabile dall'AIP-Italia) dal più vicino aeroporto [omissis]** Dalle verifiche effettuate si evince che gli Aeroporti ed eliporti presenti nel territorio circostante l'area di intervento sono tutti localizzati ad una distanza maggiore di 6km.

A fronte delle verifiche sopra elencate pertanto **NON sussistono le condizioni per l'avvio dell'iter valutativo**, in quanto, così come riportato nella procedura di "Verifica Preliminare" – par 4 *"qualora dalle verifiche non dovesse emergere alcun interesse aeronautico, l'utente dovrà predisporre e presentare al Comune competente per territorio e alle eventuali Amministrazioni statali o locali interessate (come ad esempio nel caso di Conferenze di Servizi) un'apposita asseverazione redatta da un tecnico abilitato che ne attesti l'esclusione dall'iter valutativo"*.

Segrate, 24/06/2021

Ing. Luca Lavazza



