

Spett.li

**Ministero della Salute**

Viale Giorgio Ribotta 5  
00144 Roma (RM)

**Direzione Generale della  
Programmazione sanitaria**

Viale Giorgio Ribotta 5  
00144 Roma (RM)

**Direzione Generale dei  
Dispositivi Medici e del  
Servizio farmaceutico**

Viale Giorgio Ribotta 5  
00144 Roma (RM)

**Avvocatura Generale dello  
Stato**

Via Dei Portoghesi, 12  
00186 Roma (RM)

**Regione Abruzzo**

Via Leonardo da Vinci 6  
67100 L'Aquila (AQ)

**Regione Basilicata**

Via Vincenzo Verrastro 4  
85100 Potenza (PZ)

**Regione Calabria**

Cittadella Regionale - Viale  
Europa, Località Germaneto  
88100 Catanzaro (CZ)

**Regione Campania**

Via S. Lucia, 81  
80132 Napoli (NA)

**Regione Autonoma Friuli-  
Venezia Giulia**

Piazza Unità d'Italia 1  
34121 Trieste (TS)

**Regione Lazio**

Via Rosa Raimondi Garibaldi 7  
00145 Roma (RM)

**Regione Liguria**

Piazza De Ferrari 1  
16121, Genova (GE)

**Regione Lombardia**

Piazza Città di Lombardia 1  
20124 Milano (MI)

**Regione Marche**

Via Gentile da Fabriano 9  
60125 Ancona (AN)

**Regione Molise**

Via Genova 11  
86100 Campobasso (CB)

**Regione Piemonte**

Piazza Castello 165  
10121 Torino (TO)

**Regione Puglia**

Lungomare Nazario Sauro 33  
70121 Bari (BA)

**Regione Autonoma della  
Sardegna**

Viale Trento 69  
09123 Cagliari (CA)

**Regione Siciliana**

Piazza Indipendenza 21  
90129 Palermo (PA)

**Regione Toscana**

Piazza Duomo 10  
50122 Firenze (FI)

**Regione Umbria**

Corso Vannucci 96  
06121 Perugia (PG)

**Regione Autonoma Valle  
d'Aosta**

Piazza A Deffeyes 1  
11100 Aosta (AO)

**Regione Veneto**

Sestriere Dorsoduro 3901  
30123 Venezia (VE)

**Provincia Autonoma di  
Trento**

Piazza Dante 15  
38122 Trento (TN)

**Provincia Autonoma di  
Bolzano**

Piazza Silvius Magnago 1  
39100 Bolzano (BZ)

Via PEC agli indirizzi: atti.giudiziari@postacert.sanita.it; dgprog@postacert.sanita.it;  
dgfdm@postacert.sanita.it; seggen@postacert.sanita.it; gab@postacert.sanita.it; AOO-  
giunta@cert.regione.basilicata.it; assessore.salute@certmail.regione.sicilia.it;  
segretario\_generale@pec.regione.vda.it; attigiudiziali@postacert.regione.emilia-  
romagna.it; adm@pec.prov.bz.it; ags.rm@mailcert.avvocaturastato.it  
contenzioso@pec.regione.abruzzo.it; ufficio.legale@cert.regione.basilicata.it;  
capogabinettopresidenza@pec.regione.calabria.it; us01@pec.regione.campania.it;  
regione.friuliveneziagiulia@certregione.fvg.it; protocollo@pec.regione.lazio.it;  
protocollo@pec.regione.liguria.it; presidenza@pec.regione.lombardia.it;  
regione.marche.protocollogiunta@emarche.it; regionemolise@cert.regione.molise.it;  
gabinettopresidenza-giunta@cert.regione.piemonte.it;  
payback.regione@pec.rupar.puglia.it; avvocaturaregionale@pec.rupar.puglia.it;  
pres.arealegale@pec.regione.sardegna.it; segreteria.generale@certmail.regione.sicilia.it;  
regionetoscana@postacert.toscana.it; regione.giunta@postacert.umbria.it;  
protocollo.generale@pec.regione.veneto.it; presidente\_attigiudiziari@pec.provincia.tn.it;  
anwaltschaft.avvocatura@pec.prov.bz.it;

**Oggetto: T.A.R. Lazio-Roma, sez. III-quater, ord. 8.06.2023, n. 2907 – payback  
dispositivi medici. Ortho-Clinical Diagnostics Italy Srl / Min. Salute + altri (n.r.g.  
13507/2022).**

**Istanza di notifica per pubblici proclami mediante pubblicazione sui siti web delle  
Amministrazioni evocate in giudizio**

Spett.li Amministrazioni,  
con giudizio pendente innanzi alla Sez. III-quater del TAR Lazio – Roma con r.g. n.  
13507/2022, Ortho-Clinical, in persona del legale rappresentante pro tempore ha  
impugnato i provvedimenti attuativi e le successive richieste di pagamento delle somme ex  
art. 9-ter, d.l. 78/2015 (c.d. *payback*), riferibili ai contratti pubblici di fornitura di dispositivi  
medici eseguiti negli anni 2015, 2016, 2017 e 2018.

In particolare, con il ricorso introduttivo del predetto giudizio, Ortho-Clinical ha  
impugnato:

- il Decreto del Ministero della Salute, di concerto con il Ministero dell'Economia e delle  
Finanze, adottato il 6 luglio 2022 e pubblicato in G.U.R.I. il 15 settembre 2022, recante la

*“Certificazione del superamento del tetto di spesa dei dispositivi medici a livello nazionale e regionale per gli anni 2015, 2016, 2017 e 2018”;*

- il Decreto del Ministero della Salute adottato il 6 ottobre 2022 e pubblicato in G.U.R.I. il 26 ottobre 2022 recante *“Adozione delle linee guida propedeutiche all’emanazione dei provvedimenti regionali e provinciali in tema di ripiano del superamento del tetto dei dispositivi medici per gli anni 2015, 2016, 2017, 2018”;*

- l’atto n. 181/CSR del 7 novembre 2019 della Conferenza Permanente per i Rapporti tra lo Stato, le Regioni e le Province Autonome di Trento e Bolzano, recante *“Accordo, ai sensi dell’articolo 9-ter del decreto-legge 19 giugno 2015, n. 78, convertito con modificazioni dalla legge 6 agosto 2015, n. 125, tra il Governo, le Regioni e le Province autonome di Trento e Bolzano sulla proposta del Ministero della salute di individuazione dei criteri di definizione del tetto di spesa regionale per l’acquisto di dispositivi medici e di modalità di ripiano per gli anni 2015 - 2016 - 2017 e 2018”;*

- ogni ulteriore atto connesso, presupposto e/o consequenziale, in quanto lesivo dei diritti soggettivi e degli interessi legittimi di Ortho-Clinical.

Con successivi motivi aggiunti, inoltre, Ortho-Clinical ha impugnato i provvedimenti con cui le varie regioni e province autonome hanno effettuato il calcolo degli importi pretesi a titolo di *payback* da ciascuna impresa fornitrice di dispositivi medici ed avanzato a Ortho-Clinical le richieste di ripiano, unitamente ai medesimi atti già impugnati col ricorso introduttivo e tutti gli atti connessi, presupposti e consequenziali.

Il ricorso ed i motivi aggiunti sono stati proposti contro il Ministero della Salute, il Ministero dell’Economia e delle Finanze, la Presidenza del Consiglio dei ministri, la Presidenza del Consiglio dei ministri - Dipartimento Affari Regionali - Conferenza Permanente Stato, Regioni e Province, nonché contro le Regioni Valle d’Aosta, Piemonte, Liguria, Lombardia, Veneto, Friuli-Venezia Giulia, Emilia-Romagna, Toscana, Marche, Umbria, Lazio, Abruzzo, Molise, Campania, Puglia, Basilicata, Calabria, Sicilia e Sardegna, e le Province Autonome di Trento e Bolzano, nonché nei confronti di Fujifilm Healthcare Italia S.p.A., di AB Analitica S.r.l., tutti in persona dei rispettivi legali rappresentanti *pro tempore*.

Con ordinanza presidenziale n. 2907, del 8.06.2023, comunicata in pari data, il Presidente della sez. III-*quater* del TAR Lazio - Roma ha disposto l’integrazione del contraddittorio, autorizzando la notificazione del ricorso introduttivo e dei successivi ricorsi per motivi aggiunti per pubblici proclami sui siti web istituzionali delle Vostre spettabili amministrazioni intimare, nei confronti degli enti e soggetti *infra* indicati, precisando che detta autorizzazione deve intendersi resa, in via preventiva, anche con riguardo a eventuali ulteriori ricorsi per motivi aggiunti nonché a eventuali nuove e ulteriori istanze di sospensione cautelare degli atti impugnati.

Il ricorso ed i motivi aggiunti antecedenti alla predetta ordinanza sono stati già trasmessi alle Amministrazioni in indirizzo per la relativa notificazione per pubblici proclami con le predette modalità.

Stessa cosa è avvenuta per i motivi aggiunti, successivi alla predetta ordinanza, con cui sono stati contestati i provvedimenti attuativi e le successive richieste di pagamento delle somme ex art. 9-ter, d.l. 78/2015 (c.d. *payback*), emessi dalle Regioni Calabria e Basilicata, nonché dalla Provincia autonoma di Bolzano, la Regione Siciliana e la Regione Emilia-Romagna.

Più recentemente, Ortho-Clinical ha proposto:

- 1) Ricorso per motivi aggiunti, depositato il 30 giugno 2025, avverso:

- il Decreto del Direttore del Dipartimento Salute della Regione Marche n. 14 del 14 marzo 2025, recante “*Ripiano superamento del tetto di spesa dei dispositivi medici a livello nazionale, anni 2015, 2016, 2017 e 2018*”, con il quale si è provveduto ad aggiornare l’elenco delle aziende fornitrici di dispositivi medici per gli anni 2015, 2016, 2017 e 2018 di cui al decreto n. 52/SALU/2022 e i relativi importi di ripiano da queste dovuti; nonché dell’Allegato A al predetto decreto contenente l’elenco Aziende Fornitrici di dispositivi medici e i relativi importi di ripiano posti a loro carico, pubblicati sul Bollettino Ufficiale della Regione Marche in data 28 aprile 2025;
- il Decreto n. 52 del 14 dicembre 2022 del Direttore del dipartimento salute, recante “*Articolo 9 ter del D.L. 19 giugno 2015 n. 78 convertito in legge, con modificazioni, dall’art.1 comma 1, L. 6 agosto 2015, n. 125 e s.m.i. Attribuzione degli oneri di riparto del superamento del tetto di spesa dei dispositivi medici a livello nazionale e regionale per gli anni 2015, 2016, 2017 e 2018, certificato ai sensi del comma 8 dell’art. 9 ter D.L. 19 giugno 2015 n. 78 convertito in legge, con modificazioni, dall’art. 1 comma 1, L. 6 agosto 2015, n.125 e s.m.i., dal D.M. del Ministero della Salute di concerto con il Ministero dell’Economia e delle Finanze del 6 luglio 2022, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale 15 settembre 2022, serie generale n. 216*”, pubblicato nel sito istituzionale della Regione Marche;
- ove necessario, la comunicazione del 14 novembre 2022 di avvio del procedimento ai sensi degli artt. 7 e 8 della legge 241/1990 avente ad oggetto l’adozione del decreto del Direttore del Dipartimento Salute con il quale sono definiti gli elenchi delle aziende fornitrici di dispositivi medici soggetti al ripiano per ciascuno degli anni 2015, 2016, 2017, 2018 ai sensi dell’articolo 9-ter, comma 9-bis del d.l. 78/2015, pubblicata nel sito istituzionale della Regione Marche;
- ogni ulteriore atto connesso, presupposto e/o consequenziale, in quanto lesivo dei diritti soggettivi e degli interessi legittimi della ricorrente, ivi compresi gli atti generali presupposti già contestati col ricorso introduttivo qui impugnati, ove occorresse, anche unitamente all’atto applicativo sopra indicato.

Pertanto, sempre in esecuzione della predetta ordinanza presidenziale 2907/23, occorre procedere ad una ulteriore notificazione per pubblici proclami sui siti web istituzionali delle Vostre spettabili amministrazioni intimate, nei confronti degli enti e soggetti *infra* indicati, con riferimento ai suddetti ulteriori motivi aggiunti.

Tale notificazione per pubblici proclami, pertanto, dovrà avvenire mediante pubblicazione, sui siti web di tutte le Vostre spett.li Amministrazioni, di un avviso contenente le seguenti informazioni:

- **l’Autorità giudiziaria innanzi alla quale si procede e il numero di registro generale del ricorso:** T.A.R. Lazio, sede di Roma, sezione III-*quater*, n.r.g. 13507/22;
- **il nome di parte ricorrente:** Ortho-Clinical Diagnostics Italy S.r.l., (Codice Fiscale/Partita IVA 08592930963), con sede in Milano, al Viale dell’Innovazione n. 3;
- **l’indicazione delle Amministrazioni intimate:** Ministero della Salute; Ministero dell’Economia e delle Finanze; Presidenza del Consiglio dei ministri; Presidenza del Consiglio dei ministri, Dipartimento Affari Regionali, Conferenza Permanente Stato, Regioni e Province; le Regioni Valle d’Aosta, Piemonte, Liguria, Lombardia,

Veneto, Friuli-Venezia Giulia, Emilia-Romagna, Toscana, Marche, Umbria, Lazio, Abruzzo, Molise, Campania, Puglia, Basilicata, Calabria, Sicilia e Sardegna, e le Province Autonome di Trento e Bolzano;

- **il testo integrale de ricorsi per motivi aggiunti** allegati alla presente comunicazione;
- **l'indicazione che i controinteressati sono tutte le strutture del SSN/SSR, diverse dalle Regioni, operanti nel settore di cui trattasi e che hanno acquisito dispositivi medici negli anni 2015, 2016, 2017 e 2018 nonché tutte le ditte che hanno fornito alle strutture pubbliche di cui sopra dispositivi medici negli anni di riferimento;**
- **l'indicazione del numero dell'ordinanza in oggetto con cui è stata autorizzata la notifica per pubblici proclami:** T.A.R. Lazio-Roma, sez. III-*quater*, ord. 8.06.2023, n. 2907;

Unitamente a tali informazioni, codeste Amministrazioni dovranno pubblicare sui propri siti istituzionali copia dei seguenti atti e provvedimenti qui allegati:

- 1) dell'ordinanza in oggetto, emessa dal T.A.R. Lazio-Roma, sez. III-*quater*, 8.06.2023, n. 2907 ivi allegata;
- 2) Ricorso per motivi aggiunti, depositato il 30 giugno 2025, proposto avverso il Decreto del Direttore del Dipartimento Salute della Regione Marche n. 14 del 14 marzo 2025, recante *“Ripiano superamento del tetto di spesa dei dispositivi medici a livello nazionale, anni 2015, 2016, 2017 e 2018”*, con il quale si è provveduto ad aggiornare l'elenco delle aziende fornitrici di dispositivi medici per gli anni 2015, 2016, 2017 e 2018 di cui al decreto n. 52/SALU/2022 e i relativi importi di ripiano da queste dovuti; nonché dell'Allegato A al predetto decreto contenente l'elenco Aziende Fornitrici di dispositivi medici e i relativi importi di ripiano posti a loro carico, pubblicati sul Bollettino Ufficiale della Regione Marche in data 28 aprile 2025 e il Decreto n. 52 del 14 dicembre 2022 del Direttore del dipartimento salute, recante *“Articolo 9 ter del D.L. 19 giugno 2015 n. 78 convertito in legge, con modificazioni, dall'art.1 comma 1, L. 6 agosto 2015, n. 125 e s.m.i. Attribuzione degli oneri di riparto del superamento del tetto di spesa dei dispositivi medici a livello nazionale e regionale per gli anni 2015, 2016, 2017 e 2018, certificato ai sensi del comma 8 dell'art. 9 ter D.L. 19 giugno 2015 n. 78 convertito in legge, con modificazioni, dall'art. 1 comma 1, L. 6 agosto 2015, n.125 e s.m.i., dal D.M. del Ministero della Salute di concerto con il Ministero dell'Economia e delle Finanze del 6 luglio 2022, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale 15 settembre 2022, serie generale n. 216”*, pubblicato nel sito istituzionale della Regione Marche.

Si rappresenta altresì che, in ottemperanza all'ordinanza in oggetto, codeste spett.li Amministrazioni

- non dovranno rimuovere dal proprio sito web, sino al passaggio in giudicato della sentenza definitiva che decide sulla causa, la documentazione ivi inserita;
- dovranno inoltre rilasciare alla scrivente Società un attestato, nel quale si confermi la data dell'avvenuta pubblicazione nel sito web, reperibile in un'apposita sezione denominata “atti di notifica”;
- dovranno, infine, curare che sull'*home page* del relativo sito web venga inserito un collegamento denominato “Atti di notifica”, dal quale possa raggiungersi la pagina sulla quale sono stati pubblicati i motivi aggiunti, i decreti presidenziali e

l'ordinanza in oggetto, con l'integrazione dell'avviso che la pubblicazione viene effettuata in esecuzione dell'ordinanza in oggetto (T.A.R. Lazio-Roma, ord. 8.06.2023, n. 2907 ivi allegata).

Si chiede dunque cortesemente a codeste spett.li Amministrazioni di dare esecuzione urgente all'ordinanza in oggetto, secondo le modalità sopra esposte, con l'avvertimento che, in caso di ritardo, il contraddittorio dovrà intendersi integrato dalla data di ricezione della presente comunicazione.

Si resta in attesa del riscontro alla presente istanza tramite **rilascio dell'attestato di avvenuta pubblicazione**, in base a quanto ordinato dal T.A.R.

In attesa, porgiamo  
Distinti saluti.

Milano – Roma, 23 luglio 2025

Avv. Giovanni Mania  
Avv. Stefano Fernando Giberti  
Avv. Francesca Romana Correnti