



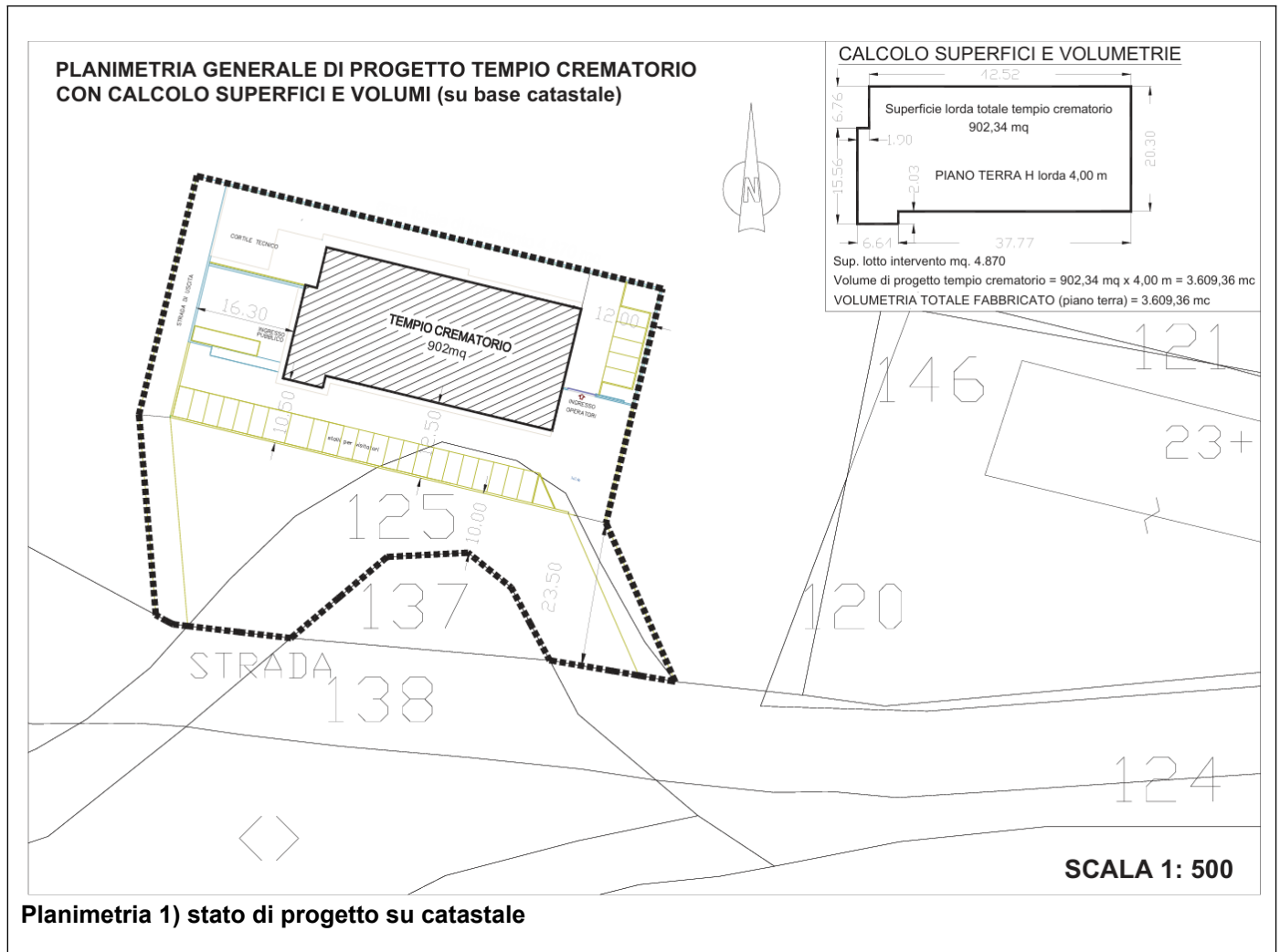
**FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività - ISTRUTTORIA
VALUTATORE SCREENING SPECIFICO**

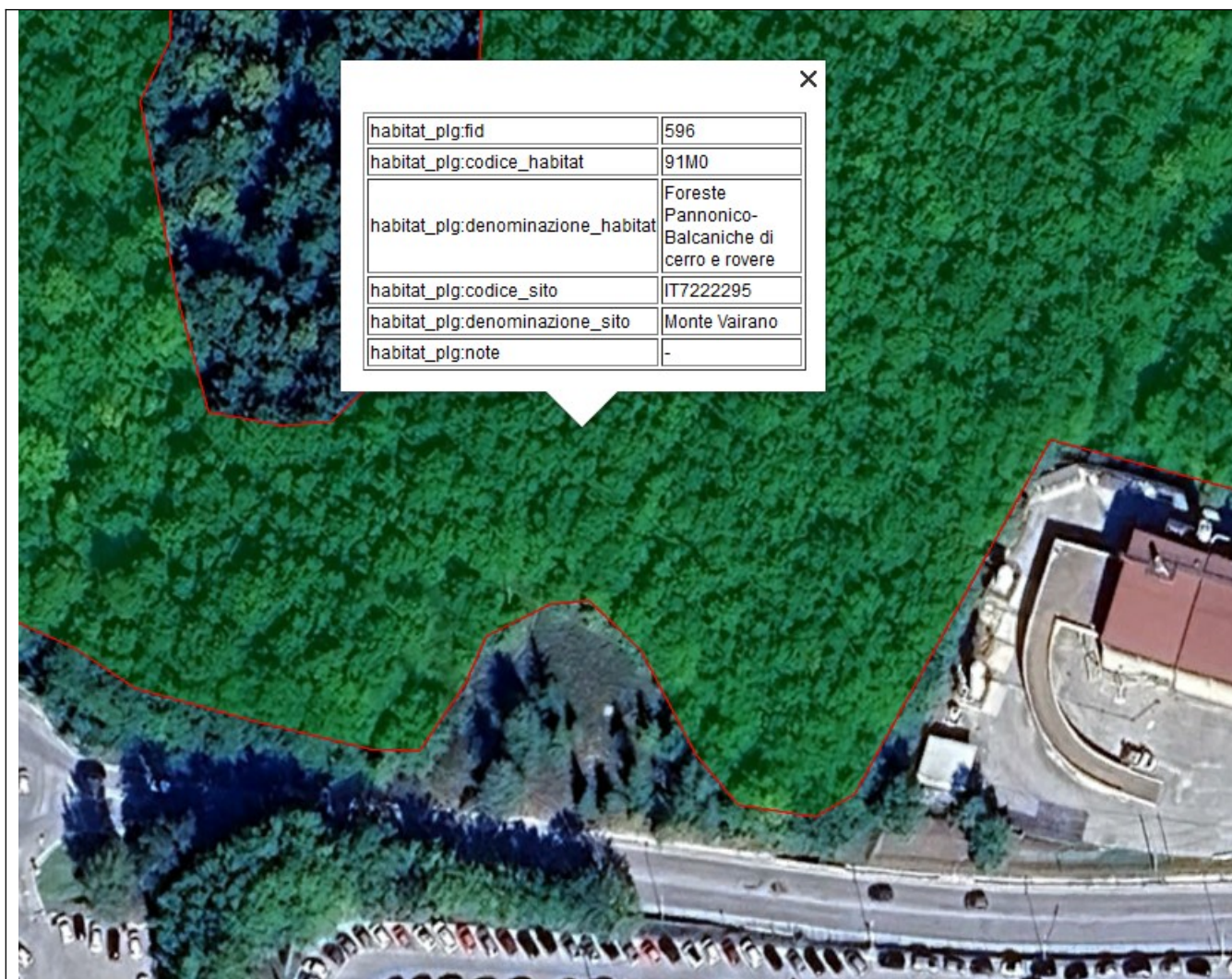
REGIONE MOLISE GIUNTA REGIONALE
Protocollo Partenza N. 144118/2025 del 07-10-2025
Allegato 1 - Class. 14.17 - Copia Documento

Oggetto P/P//A:	Progetto preliminare e variante urbanistica al Piano Regolatore Generale della città di Campobasso, finalizzata alla realizzazione del Tempio Crematorio in Contrada Tappino foglio numero 63 particelle numero 116 125 137 nel Comune di Campobasso (CB) su una superficie di mq 4870 . ZSC IT7222295 "Monte Vairano" Proponente Servizio tutela e valutazioni ambientali Ufficio di supporto ai procedimenti di valutazione ambientale strategica (VAS). Riferimenti protocollo numeri 124272/2025.
Tipologia P/P//A:	<p>Piani faunistici/piani ittici Calendari venatori/ittici <input checked="" type="checkbox"/> Piani urbanistici/paesaggistici (Variante urbanistica al Piano Regolatore Generale della città di Campobasso, finalizzata alla realizzazione del Tempio Crematorio in c.da Tappino) Piani energetici/infrastrutturali Altri piani o programmi: Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001 Realizzazione ex novo di strutture ed edifici Manutenzione di opere civili ed infrastrutture esistenti Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua Attività agricole Attività forestali, Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi sportivi, sagre e/o spettacoli pirotecnici, eventi/riprese cinematografiche e spot pubblicitari, etc. <input checked="" type="checkbox"/> Altro (Variante urbanistica al Piano Regolatore Generale della città di Campobasso, finalizzata alla realizzazione del Tempio Crematorio in c.da Tappino)</p>
Proponente:	Servizio tutela e valutazioni ambientali Ufficio di supporto ai procedimenti di valutazione ambientale strategica (VAS)
<p>La proposta è assoggetta alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedure integrate VIA/VAS -V.Inc.A.?</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO</p> <p>Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare: Verifica di Assoggettabilità alla Valutazione Ambientale Strategica (VAVAS), ai sensi dell'art.12 del d.lgs. 152/2006</p>	
SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA	
1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE	
Regione: Molise Comune: Campobasso (CB) Indirizzo: Contrada Tappino	Contesto localizzativo <input type="checkbox"/> Centro urbano <input type="checkbox"/> Zona periurbana <input type="checkbox"/> Aree agricole <input type="checkbox"/> Aree industriali <input checked="" type="checkbox"/> Aree naturali e forestali



Particelle catastali: <i>(se ritenute utile e necessarie)</i>	foglio numero 63 particelle numero 116 125 137			
Coordinate geografiche: <i>(se ritenute utili e necessarie)</i> S.R.:	LAT			
	LONG			
Nel caso di Piano/Programma, descrivere area vasta di attuazione <i>(oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione di piano o programma)</i> :				
1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE <i>(compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)</i>				
File vettoriali/shape della localizzazione dell'P/P//A			Relazione descrittiva ed esaustiva dell'intervento/attività	
Carta zonizzazione di Piano			Eventuali studi ambientali disponibili	
Relazione di Piano/Programma			Cronoprogramma di dettaglio	SI
Planimetria di progetto e delle eventuali aree di cantiere			Altri elaborati tecnici: format del proponente	SI
Ortofoto con localizzazione delle aree di P//A e eventuali aree di cantiere			Altri elaborati tecnici:	
Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)			Altro:	
Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografie	SI		Altro:	
Documentazione fotografica ante operam				
La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/P//A e comprenderne la portata? X SI <input type="checkbox"/> NO				
Se, No, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7:				
1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA				
Il Progetto preliminare e variante urbanistica al Piano Regolatore Generale della città di Campobasso, finalizzata alla realizzazione del Tempio Crematorio in Contrada Tappino foglio numero 63 particelle numero 116 125 137 nel Comune di Campobasso (CB), prevede un'area di progetto di 4.870 mq, questi, circa 902,34 mq sono destinati alla realizzazione dell'edificio la rimanente superficie sarà destinata a parcheggio e verde.				





Planimetria 2) Area di intervento parzialmente collocata in sovrapposizione con habitat codice 91M0 "Foreste Pannonico-Balcaniche di cerro e rovere"

L'intervento di progetto si colloca nella ZSC IT7222295 "Monte Vairano". e per la maggior parte della superficie di intervento, in habitat 91M0 "Foreste Pannonico-Balcaniche di cerro e rovere" con effetti di sottrazione di superficie e quindi degrado* dell'habitat in modo permanente dovuto al cambio di destinazione d'uso. Per gli altri contenuti della proposta si rimanda alla documentazione di cui alle nota 124272/2025 e al seguente link <https://www.regione.molise.it/flex/cm/pages/ServeBLOB.php/L/IT/IDPagina/17816> (visto ad ottobre 2025)

Il degrado* è un deterioramento fisico che colpisce un habitat. In un sito si ha un degrado quando la superficie dell'habitat interessato viene ridotta, oppure la struttura e le funzioni specifiche necessarie al suo mantenimento a lungo termine o al buono stato di conservazione delle specie tipiche ad esso associate vengono ridotte rispetto alla situazione iniziale. Qualsiasi evento o azione che contribuisca a ridurre le superfici di un habitat naturale per il quale il sito è stato designato può essere considerato un degrado.

SEZIONE E 2 – LOCALIZZAZIONE P/P//A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000

ZSC	cod.	IT7222295	"Monte Vairano".
ZPS	cod.		
Obiettivi e Misure di Conservazione e/o Piano di Gestione		Per ogni sito Indicare lo strumento di gestione e l'atto approvativo Strumento di gestione: DGR 536/2015 e DGR 78/2025	



2.1 - Il P/P//A interessa aree naturali protette nazionali o regionali? <input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No	Aree Protette ai sensi della Legge 394/91: EUAP _ _ _ _ _ Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore dell'Area Protetta (se disponibile e già rilasciato): Riportare eventuale elementi rilevanti presenti nell'atto (se utile):
Il P/P//A interessa altre tipologie di aree tutelate (Ramsar, IBA, fasce di rispetto PAI o D.lgs 42/04 s.m.i., etc.)? <i>(verifica facoltativa, laddove ritenuta opportuna) *</i> <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> No	
Se, Si, indicare quale ed allegare eventuale parere ottenuto: Indicare eventuali vincoli presenti: *Si rimanda la verifica all'Ente comunale /Servizi Regionali competenti che rilasciano le autorizzazioni finali.	
2.2 - ANALISI PER P/P//A ESTERNI AI SITI NATURA 2000	
- Sito cod. Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P//A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi? <input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No Se, Si, descrivere perché:	
SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERASSATO/I	
Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening? <i>(se, No, quindi se le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).</i> <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO Se, No, perché:	
SEZIONE 4 - DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000	
NATURA 2000 – cod. sito: ZSC IT7222295 “Monte Vairano”. Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area del P//P//A <i>(n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)</i>	



STANDARD DATA FORM	STATO DI CONSERVAZIONE	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE	PRESSIONI E/O MINACCE
Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),	Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.	Obiettivi* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. (*se definiti)	Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.
Formulario Standard : IT7222295 vedi sito Ministero dell'Ambiente e sicurezza energetica https://www.mite.gov.it/pagina/schede-e-cartografie	Misure di Conservazione (MdC) approvate con DGR 536/2015 e DGR 78/2025	Misure di Conservazione (MdC) approvate con DGR 536/2015 e DGR 78/2025	Misure di Conservazione (MdC) approvate con DGR 536/2015 e DGR 78/2025
Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: <i>(informazioni facoltative)</i>			
4.1 - Determinare se il P/P//A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?			
La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000? <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Se, Sì, in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito?		
SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA			
5.1 - Analisi gli elementi del P/P//A ed individuazione di altri P/P//A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000			
La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata alla valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening? <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO Se, No, perché:			
Specificare gli elementi del P/P//A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000: taglio con motoseghe del bosco, che è habitat 91M0, carico e trasporto di legname con trattori. Uso di macchine operatrici (scavatori camion ecc..) per scavi livellamenti carichi e trasporti di materiale e per livellamento del suolo al fine di procedere alla realizzazione del fabbricato e per opere di consolidamento e contenimento.			
5.2 - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Sì, riportare elenco nella sezione 7, parte (A) "Verifica completezza integrazioni". <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO Se SI, perché:			



<p>5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/P//A</p>	<p>Esistono altri P/P//A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?</p> <p>X SI <input type="checkbox"/> NO</p> <p>Se, Si, quali: vedi al seguente link</p> <p>https://www.regione.molise.it/flex/cm/pages/ServeBLOB.php/L/IT/IDPagina/18376</p> <p>In che modo gli effetti di questi ulteriori P/P//A possono essere correlati alla proposta in esame? Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici: non si evidenziano correlazioni</p>
--	---

SEZIONE 6 – VERIFICA CONDIZIONI D’OBBLIGO

(n.b. sezione da compilare solo per le Regioni e PP.AA che hanno individuato mediante apposito atto Condizioni d’obbligo)

6.1 – Sono state inserite condizioni d’obbligo per la realizzazione della proposta?

X SI NO

6.2 - Sono state correttamente individuate Condizioni d’obbligo coerenti con la proposta?
(n.b. per ogni condizione d’obbligo inserita valutare se corretta/coerente ed idonea Si/No)

IA01 – il progetto non è coerente con interventi mirati alla salvaguardia e tutela agli habitat e alle specie target indicate dalla misura;
IA03 – il progetto non è coerente con la riduzione della biomassa in una fascia di 20 m dalle strade ad accesso libero
PD01 – il progetto non è coerente con programmi didattici per la sensibilizzazione della popolazione verso le esigenze di conservazione degli habitat e delle specie target indicate dalla misura

Riferimento l’Atto di individuazione delle Condizioni d’Obbligo: DGR 536/2017 di approvazione delle misure di conservazione che sono state ridefinite e integrate con la DGR 78/2025)

6.3 - Sono state richieste integrazioni e/o l’inserimento di ulteriori Condizioni d’obbligo? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (B) "Verifica completezza integrazioni".

SI X NO

Se SI, perché:

SEZIONE 7- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

Con comunicazione sono state richieste integrazioni al proponente.
Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni?

SI NO

Se No, procedere all’archiviazione dell’istanza.
Se Si, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta (5.2)?

1)SI NO
02) SI NO

Se No, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l’archiviazione dell’istanza-sez. 12)

Se, Si, ritornare a sezione 1.3.



B) La documentazione integrativa riguardo le Condizioni d'Obbligo è completa e coerente con la richiesta (6.3)?

1) SI NO

2) SI NO

3) SI NO

Se No, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'archiviazione dell'istanza – sez. 12)

**SEZIONE 8 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000
(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)**

8.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?

X SI NO

Se SI, quali: il 4° rendiconto ex articolo 17 della Direttiva Habitat individua per l'habitat 91M0 le seguenti pressioni/minacce:

- "Roads, paths, railroads and related infrastructure (e.g. bridges, viaducts, tunnels)" (codice E01)

- "Other human intrusions and disturbance not mentioned above" (codice H08)

8.2 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?

X SI NO

Se SI, quali: il cambio di destinazione d'uso del suolo determina pressioni e minacce in contrasto con il mantenimento e gli obiettivi di conservazione per habitat forestale 91M0 "Foreste Pannonico-Balcaniche di cerro e rovere"

8.3 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

X SI NO

Se SI, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazioni (da riportare in sez. 11):

Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

SI X NO

Se No, perché: il progetto di variante prevede il degrado con diminuzione e riduzione permanente e irreversibile della superficie di habitat 91M0 "Foreste Pannonico-Balcaniche di cerro e rovere"

Le Condizioni d'obbligo inserite sono sufficienti a garantire il rispetto degli obiettivi di conservazione del sito?

SI X NO

Se No, perché: non sono coerenti e idonee a garantire il rispetto degli obiettivi di conservazione

**SEZIONE 9 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000
(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)**

9.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO

Habitat di interesse comunitario (Allegato I DH) interessati dalla proposta:



habitat 91M0 "Foreste Pannonico-Balcaniche di cerro e rovere"		
Possibile perdita di habitat di interesse comunitario:	<input type="checkbox"/> No	X SI
habitat 91M0 "Foreste Pannonico-Balcaniche di cerro e rovere" (n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)		X Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo
Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario:	<input type="checkbox"/> No	X SI
cod. habitat: habitat 91M0 "Foreste Pannonico-Balcaniche di cerro e rovere" (n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)		X Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo
9.2 - SPECIE ED HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO		
Specie di interesse comunitario (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta: specie forestali legate all'habitat 91M0		
Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario: specie:specie forestali legate all'habitat 91M0	<input type="checkbox"/> No	X SI X Permanente X Temporaneo
Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario (n.b. ripetere per ogni specie coinvolta) specie:specie forestali legate all'habitat 91M0	<input type="checkbox"/> No	x SI Stima n. (coppie, individui, esemplari) persi: non quantificato
Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie: specie: della fauna e ornitiche di interesse comunitario degli habitat forestali (n.b. ripetere per ogni habitat di specie coinvolto)	<input type="checkbox"/> No	X SI Permanente X Temporaneo
<u>9.3 – Valutazione effetti cumulativi</u>	<p>Gli altri P/P//A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame?</p> <p><input type="checkbox"/> SI X NO</p> <p>Se Si, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame:</p>	
<u>9.4 – valutazione effetti indiretti</u>	La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000?	



	<p>X SI <input type="checkbox"/> NO</p> <p>Se Si, quali: il progetto altera lo stato di conservazione dell'habitat 91M0 e di habitat di specie presenti nel sito Natura 2000 Ci sono interferenze e perturbazione delle specie della fauna di interesse comunitario come conseguenza del degrado.</p>
SEZIONE 10 - SINTESI VALUTAZIONE	
<p>L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario</p> <p>X SI <input type="checkbox"/> NO</p> <p>Se, Si, perché: la gran parte dell'area di intervento si colloca e si localizza in habitat 91M0 "Foreste Pannonico-Balcaniche di cerro e rovere" determinandone la sottrazione con degrado dell'habitat stesso</p> <p>L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario</p> <p>X SI <input type="checkbox"/> NO</p> <p>Se, Si, perché: ci sono incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie della fauna di interesse comunitario come conseguenza del degrado dell'habitat 91M0 ;</p> <p>L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?</p> <p>X SI <input type="checkbox"/> NO</p> <p>Se, Si, perché: la gran parte dell'area di intervento è localizzata in habitat 91M0 "Foreste Pannonico-Balcaniche di cerro e rovere" determinandone la sottrazione con degrado dell'habitat stesso</p>	
SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO	
<p>Conclusioni e motivazioni (parere motivato): <i>(n.b. da riportare nel parere di screening)</i>.</p> <p>In base alle informazioni fornite dal proponente e da quanto indicato nel link https://www.regione.molise.it/flex/cm/pages/ServeBLOB.php/L/IT/IDPagina/21611 è possibile concludere in maniera oggettiva che il progetto preliminare e variante urbanistica al Piano Regolatore Generale della città di Campobasso, finalizzata alla realizzazione del Tempio Crematorio in Contrada Tappino al foglio numero 63 particelle numero 116 125 137 nel Comune di Campobasso (CB), su una superficie di 4870 mq, riferimento protocollo numero 124272/2025, determinerà incidenza ovvero permane un margine di incertezza che, per il principio di precauzione non permette di escludere una incidenza significativa negativa nella ZSC IT7222295 "Monte Vairano", con riferimento agli specifici obiettivi di conservazione di habitat e specie, per le seguenti motivazioni:</p> <ul style="list-style-type: none"> - degrado con perdita permanente di superficie dell'habitat 91M0 "Foreste Pannonico-Balcaniche di cerro e rovere" - sottrazione di habitat di specie di interesse comunitario legate ad ambienti forestali, in particolare ornitiche. 	
SEZIONE 12 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING	
<p>ESITO DELLO SCREENING:</p> <p><i>(le motivazioni devono essere specificate nella sezione 11)</i></p>	<p><input type="checkbox"/> POSITIVO (Screening specifico) Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di</p> <p>X NEGATIVO</p> <p>X RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA da attivare secondo la procedura prevista dal capitolo 3 della</p>



REGIONE MOLISE
COORDINAMENTO AREA PRIMA
SERVIZIO TUTELA E VALUTAZIONI AMBIENTALI - FITOSANITARIO REGIONALE
Direttore. Dott. Leonardo Giuliano
Ufficio gestione Rete Natura 2000 e Vinca



Allegato A DGR 304/2021

	procedere a Valutazione Appropriata;	DGR 304/2021 ARCHIVIAZIONE ISTANZA (motivata da carenze documentali/mancate integrazioni sez. 8. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo) Specificare (se necessario)	
Ufficio / Struttura competente:	Istruttore/Valutatore	Firma del Valutatore	Luogo e data
Servizio tutela e valutazioni ambientali fitosanitario regionale	Di Girolamo Andrea	 Visto Il Direttore Del Servizio Dott Leonardo Giuliano Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi dell'Art.24 del D. Lgs. 07/03/2005 numero 82	Campobasso Ottobre 2025

REGIONE MOLISE GIUNTA REGIONALE
Protocollo Partenza N. 144118/2025 del 07-10-2025
Allegato 1 - Class. 14.17 - Copia Documento