



REGIONE MOLISE

DIPARTIMENTO III

Commissione Giudicatrice

Determinazione del Direttore del Dipartimento Terzo n.144 del 10.11.2021

AVVISO PUBBLICO PER LA VALUTAZIONE COMPARATIVA FINALIZZATA AL CONFERIMENTO DI COMPLESSIVI N.4 INCARICHI INDIVIDUALI DI LAVORO AUTONOMO AI SENSI DELL'ART.7, COMMA 6, DEL D.Lgs. N. 165/2001 A SUPPORTO DEL SERVIZIO POLITICA DEL FARMACO, PROTESICA, INTEGRATIVA, CURE ALL'ESTERO,INDENNIZZI, REGISTRO BLSD PER LE ATTIVITA' DEL CEMTRO REGIONALE DI FARMACOVIGILANZA.

CODICE AVVISO "LA CRFV 2021"

Verbale n. 1 del 29 gennaio 2022

L'anno 2022 , il giorno 29 del mese di gennaio, alle ore 09,00, presso la sede della Giunta Regionale – Direzione Generale per la Salute, sita in Campobasso alla Via Genova n.1, si è riunita, giusta convocazione della segretaria Sig.ra Carmela Mignogna, la Commissione valutatrice, nominata con Determinazione del Direttore del III Dipartimento n. 171 del 21 dicembre 2021, così composta:

- Ing. Riccardo Tamburro – Dirigente Regionale con funzioni di Presidente;
- Prof. Claudio Russo – Docente Universitario con funzioni di Componente;
- Dr.ssa Giuseppina Trofa-funzionario regionale con funzioni di Componente;
- Sig.ra Carmela Mignogna – dipendente regionale con funzioni di Segretario;

Si prende atto della Determinazione del Dipartimento Terzo n. 17 del 26.01.2022 con la quale è stata stabilita l'ammissibilità,dopo le verifiche necessarie in ordine alle condizioni di inammissibilità, della candidata Dr.ssa Maria Cristina Castaldi.

La Commissione prende atto della Determinazione in parola e predisporrà ulteriore dichiarazione di insussistenza di incompatibilità e accettazione dell'incarico .

La Commissione inizia i lavori e prende atto:

- della determinazione del Direttore del III Dipartimento n. 144/2021 con la quale è stata attivata la procedura di valutazione comparativa finalizzata al conferimento di complessivi n.4 incarichi individuali di lavoro autonomo a supporto del Servizio Politica del farmaco, protesica, integrativa, cure all'estero,indennizzi, registro BLSD per le attivita' del Centro Regionale di Farmacovigilanza;

- della determinazione n. 171/2021 del Direttore del III Dipartimento relativa alla costituzione della Commissione valutatrice e approvazione elenco degli ammessi.

La Commissione prende atto:

dell' Allegato A alla Determinazione del Terzo Dipartimento n. 144/2021 "Avviso pubblico per la valutazione comparativa finalizzata al conferimento di complessivi n.4 incarichi individuali di lavoro autonomo ai sensi dell'art.7, comma 6, del D.lgs. n. 165/2001 a supporto del servizio Politica del Farmaco, protesica, integrativa, cure all'estero, indennizzi, registro BLSA per le attività del Centro Regionale di Farmacovigilanza" e dell'elenco dei candidati ammessi, allegato A alla Determinazione del Terzo Dipartimento n. 17/2022.

In particolare, la Commissione, approfondisce gli articoli dell'Avviso:

Art. 7 Valutazione comparativa dei curricula

Art. 8 Relazione

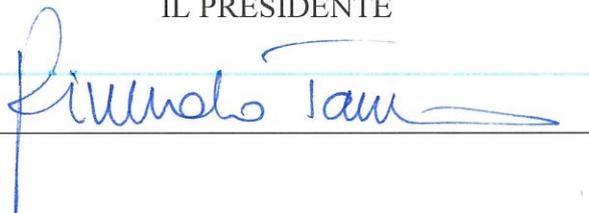
Art. 9 Modalità di valutazione

per delineare con maggiore dettaglio possibile tutte le fasi del procedimento di valutazione dei singoli candidati al fine della formazione della graduatoria di merito di cui all'art.15 dell'Avviso.

La Commissione, chiude la seduta alle ore 10.00, aggiornandosi alle ore 14.30 di martedì 1° febbraio p.v.

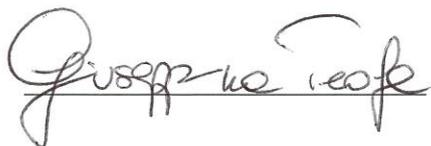
La Segretaria, Sig.ra Carmela Mignogna, si è trattenuta sino alle ore 11,30 per gli adempimenti di segreteria.

IL PRESIDENTE



A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Piero Tani", written over a horizontal line.

I COMPONENTI

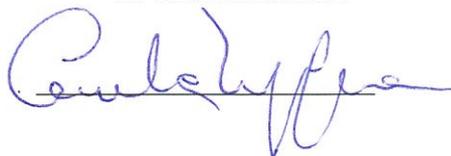


A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Giuseppe Tosi", written over a horizontal line.



A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Adriano", written over a horizontal line.

IL SEGRETARIO



A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Carmela Mignogna", written over a horizontal line.

:



REGIONE MOLISE

DIPARTIMENTO III

Commissione Giudicatrice

Determinazione del Direttore del Dipartimento Terzo n.144 del 10.11.2021

AVVISO PUBBLICO PER LA VALUTAZIONE COMPARATIVA FINALIZZATA AL CONFERIMENTO DI COMPLESSIVI N.4 INCARICHI INDIVIDUALI DI LAVORO AUTONOMO AI SENSI DELL'ART.7, COMMA 6, DEL D.Lgs. N. 165/2001 A SUPPORTO DEL SERVIZIO POLITICA DEL FARMACO, PROTESICA, INTEGRATIVA, CURE ALL'ESTERO, INDENNIZZI, REGISTRO BLSO PER LE ATTIVITA' DEL CENTRO REGIONALE DI FARMACOVIGILANZA.

CODICE AVVISO "LA CRFV 2021"

Verbale n.2 del 1° febbraio 2022

L'anno 2022, il giorno 1° del mese di febbraio, alle ore 14,30, presso la sede della Giunta Regionale – Direzione Generale per la Salute, sita in Campobasso alla Via Genova n.1, si è riunita, giusta convocazione della segretaria Sig.ra Carmela Mignogna, la Commissione valutatrice, nominata con Determinazione del Direttore del III Dipartimento n. 171 del 21 dicembre 2021, così composta:

- Ing. Riccardo Tamburro – Dirigente Regionale con funzioni di Presidente;
- Prof. Claudio Russo – Docente Universitario con funzioni di Componente;
- Dr.ssa Giuseppina Trofa - funzionario regionale con funzioni di Componente;
- Sig.ra Carmela Mignogna – dipendente regionale con funzioni di Segretario;

In apertura di seduta e prima dell'inizio dei lavori, il Presidente dà lettura del verbale n.2 del 1° febbraio 2022, redatto dalla segretaria della Commissione al termine della precedente riunione.

La Commissione, prima di procedere ad esaminare le domande pervenute a seguito dell'Avviso "LA CRFV 2022", intende definire i criteri per l'attribuzione dei punteggi.

Decide, inoltre, di elaborare delle tabelle riepilogative dei punteggi che saranno assegnati, per le diverse voci, a ciascun candidato e per ogni profilo del predetto Avviso.

La Commissione, letto il bando, si intrattiene in particolare sugli articoli 7 e 9 che definiscono la valutazione comparativa dei curricula e le modalità di valutazione.

La Commissione, prende atto che all'art.7 il Bando già specifica che possono essere assegnati massimo 60 punti suddivisi tra 4 macrovoci, il cui punteggio massimo è di 15 punti cadauno.

Per quanto riguarda la valutazione di cui all'art.9, ne deriva un confronto tra i Commissari che porta ad una migliore definizione dei criteri che saranno seguiti per i diversi profili.

Profilo senior 1a) laureato in farmacia

a. Titoli di studio attinenti successivi e diversi da quelli richiesti per l'accesso:

Saranno valutati i titoli: Master di 1° e 2° livello, Specializzazione, Dottorato, Abilitazione professionale, Seconda laurea, Patente europea del computer, certificazione di inglese superiore al livello A, eventuali altri titoli attinenti. Tali titoli, se posseduti, daranno luogo, per ciascuna tipologia, all'attribuzione di punteggi.

b. Livello di qualificazione professionale attinente alle attività del bando:

Saranno valutati altri corsi che abbiano potuto elevare la qualificazione professionale, nonché le esperienze lavorative parzialmente attinenti alle attività del bando.

c. Pubblicazioni attinenti eventualmente possedute:

Saranno valutate solo le pubblicazioni attinenti alle attività del bando.

d. Relazione:

Sarà valutato il contenuto della relazione attribuendo punteggi alla completezza, chiarezza espositiva e capacità di sintesi ed all'originalità rispetto al tema assegnato.

Profilo junior 1b laureato in farmacia

a. Titoli di studio attinenti successivi e diversi da quelli richiesti per l'accesso:

Saranno valutati i titoli: Master di 1° e 2° livello, Specializzazione, Dottorato, Abilitazione professionale, Seconda laurea, Patente europea del computer, certificazione di inglese superiore al livello A, eventuali altri titoli attinenti. Tali titoli, se posseduti, daranno luogo, ciascuno, all'attribuzione di punteggi.

b. Livello di qualificazione professionale attinente alle attività del bando:

Saranno valutati altri corsi che abbiano potuto elevare la qualificazione professionale, nonché le esperienze lavorative parzialmente attinenti alle attività del bando.

c. Pubblicazioni attinenti eventualmente possedute:

Saranno valutate solo le pubblicazioni attinenti alle attività del bando.

d. Relazione:

Sarà valutato il contenuto della relazione attribuendo punteggi alla completezza, chiarezza espositiva e capacità di sintesi ed all'originalità rispetto al tema assegnato.

Profilo senior 2a Amministrativo

a. Titoli di studio attinenti successivi e diversi da quelli richiesti per l'accesso:



Saranno valutati i titoli: Master di 1° e 2° livello, Specializzazione, Dottorato, Abilitazione professionale, Seconda laurea, Patente europea del computer, certificazione di inglese superiore al livello A, eventuali altri titoli attinenti. Tali titoli, se posseduti, daranno luogo, ciascuno, all'attribuzione di punteggi.

b. Livello di qualificazione professionale attinente alle attività del bando;

Saranno valutati altri corsi che abbiano potuto elevare la qualificazione professionale, nonché le esperienze lavorative parzialmente attinenti alle attività del bando.

c. Pubblicazioni attinenti eventualmente possedute;

Saranno valutate solo le pubblicazioni attinenti alle attività del bando.

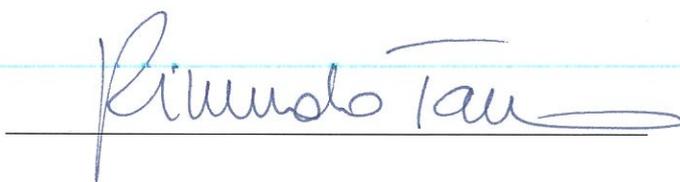
d. Relazione;

Sarà valutato il contenuto della relazione attribuendo punteggi alla completezza, chiarezza espositiva e capacità di sintesi ed all'originalità rispetto al tema assegnato.

La Commissione chiude i lavori alle ore 18.00 e decide di completare la definizione dei criteri definendo anche i punteggi attribuibili nella prossima seduta.

La Segretaria, Sig.ra Carmela Mignogna, ha continuato i lavori di segreteria per la Commissione sino alle ore 20.30 per gli adempimenti di segreteria.

IL PRESIDENTE



A handwritten signature in blue ink, reading "Riccardo Tani", written over a horizontal line.

I COMPONENTI



A handwritten signature in blue ink, reading "Giuseppe Tropea", written over a horizontal line.



A handwritten signature in blue ink, reading "Carlo Ricci", written over a horizontal line.

IL SEGRETARIO



A handwritten signature in blue ink, reading "Carmela Mignogna", written over a horizontal line.



REGIONE MOLISE

DIPARTIMENTO III

Commissione Giudicatrice

Determinazione del Direttore del Dipartimento Terzo n.144 del 10.11.2021

AVVISO PUBBLICO PER LA VALUTAZIONE COMPARATIVA FINALIZZATA AL CONFERIMENTO DI COMPLESSIVI N.4 INCARICHI INDIVIDUALI DI LAVORO AUTONOMO AI SENSI DELL'ART.7, COMMA 6, DEL D.Lgs. N. 165/2001 A SUPPORTO DEL SERVIZIO POLITICA DEL FARMACO, PROTESICA, INTEGRATIVA, CURE ALL'ESTERO, INDENNIZZI, REGISTRO BLSD PER LE ATTIVITA' DEL CENTRO REGIONALE DI FARMACOVIGILANZA.

CODICE AVVISO "LA CRFV 2021"

Verbale n.3 dell' 11 marzo2022

L'anno 2022, il giorno 11 del mese di marzo, alle ore 16,00 presso la sede della Giunta Regionale – Direzione Generale per la Salute, sita in Campobasso alla Via Genova n.1, si è riunita, giusta convocazione della segretaria Sig.ra Carmela Mignogna, la Commissione valutatrice, nominata con Determinazione del Direttore del III Dipartimento n. 171 del 21 dicembre 2021, così composta:

- Ing. Riccardo Tamburro – Dirigente Regionale con funzioni di Presidente;
- Prof. Claudio Russo – Docente Universitario con funzioni di Componente;
- Dr.ssa Giuseppina Trofa - funzionario regionale con funzioni di Componente;
- Sig.ra Carmela Mignogna – dipendente regionale con funzioni di Segretario;

In apertura di seduta e prima dell'inizio dei lavori, il Presidente dà lettura del verbale n.2 del 1° febbraio 2022, redatto dalla segretaria della Commissione al termine della precedente riunione.

La Commissione, prima di procedere ad esaminare le domande pervenute a seguito dell'Avviso "LA CRFV 2022", intende completare la definizione dei criteri per l'attribuzione dei punteggi.

Confermando la decisione di elaborare delle tabelle riepilogative dei punteggi che saranno assegnati, per le diverse voci, a ciascun candidato e per ogni profilo del predetto Avviso, la Commissione passa a definire con maggior dettaglio quanto già stabilito nella seduta scorsa con particolare riferimento ai punteggi degli artt. 7 e 9 del bando.

Di seguito la definizione di dettaglio dei criteri che saranno seguiti per i diversi profili.

h *g* 1 *Stam*

Profilo senior la) laureato in farmacia

Punteggi dell'art.7

La Commissione, nel rispetto del bando, baserà l'attribuzione dei punteggi per ciascuna delle 4 Macro voci previste, attingendo elementi desunti dal curriculum e dalla relazione.

Per il Profilo Senior, si darà maggiore peso agli elementi derivanti dalla esperienza professionale proprio in ragione della particolare tipologia di Profilo richiesta.

Punteggi dell'art.9

a. Titoli di studio attinenti successivi e diversi da quelli richiesti per l'accesso:

Saranno valutati i titoli: Master di 1° e 2° livello, Specializzazione, Dottorato, Abilitazione professionale, Seconda laurea, Patente europea del computer, certificazione di inglese superiore al livello A, eventuali altri titoli attinenti. Tali titoli, se posseduti, daranno luogo, per ciascuna tipologia, all'attribuzione di punteggi.

Punteggio massimo della voce: **12**

I punteggi delle diverse sotto-voci saranno attribuiti se il titolo è posseduto. I punteggi attribuibili sono meglio riepilogati nell'Allegato 1.

b. Livello di qualificazione professionale attinente alle attività del bando:

Saranno valutati altri corsi/tirocini/stage valutabili che abbiano potuto elevare la qualificazione professionale, nonché le esperienze lavorative parzialmente attinenti alle attività del bando.

Punteggio massimo della voce: **16**

I punteggi delle diverse sotto-voci saranno attribuiti se l'esperienza è posseduta, in ragione di 1 punto per ogni anno di esperienza, fino ai massimali indicati nella tabella dell'Allegato 1.

c. Pubblicazioni attinenti eventualmente possedute:

Saranno valutate solo le pubblicazioni attinenti alle attività del bando.

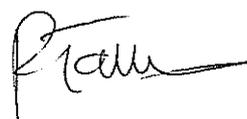
Punteggio massimo della voce: **4**

Il punteggio sarà attribuito in ragione di 1 punto per ogni pubblicazione, fino al massimale indicato nella tabella dell'Allegato 1.

d. Relazione:



2



Sarà valutato il contenuto della relazione attribuendo punteggi alla completezza, chiarezza espositiva e capacità di sintesi ed all'originalità rispetto al tema assegnato.

Punteggio massimo della voce: **8**

Il punteggio sarà attribuito distintamente in ragione della completezza, chiarezza espositiva e capacità di sintesi ed all'originalità rispetto al tema assegnato come indicato nella tabella dell'Allegato 1.

Profilo junior 1b laureato in farmacia

Punteggi dell'art.7

La Commissione, nel rispetto del bando, baserà l'attribuzione dei punteggi per ciascuna delle 4 Macro voci previste, attingendo elementi desunti dal curriculum e dalla relazione.

Per il Profilo Junior, tenuto conto che per questa particolare categoria non è considerata preminente l'esperienza professionale, si darà maggiore peso agli elementi di conoscenza richiesti dal Bando e derivanti dalla relazione.

Punteggi dell'art.9

a. Titoli di studio attinenti successivi e diversi da quelli richiesti per l'accesso;

Saranno valutati i titoli: Master di 1° e 2° livello, Specializzazione, Dottorato, Abilitazione professionale, Seconda laurea, Patente europea del computer, certificazione di inglese superiore al livello A, eventuali altri titoli attinenti. Tali titoli, se posseduti, daranno luogo, per ciascuna tipologia, all'attribuzione di punteggi.

Punteggio massimo della voce: **11**

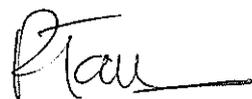
I punteggi delle diverse sotto-voci saranno attribuiti se il titolo è posseduto. I punteggi attribuibili sono meglio riepilogati nell'Allegato 2.

b. Livello di qualificazione professionale attinente alle attività del bando;

Saranno valutati altri corsi, altre esperienze/corsi/tirocini/stage se significativi ai fini del bando che abbiano potuto elevare la qualificazione professionale, nonché le esperienze lavorative parzialmente attinenti alle attività del bando.

Punteggio massimo della voce: **7**

I punteggi delle diverse sotto-voci saranno attribuiti se l'esperienza è posseduta, in ragione di 1 punto per ogni anno di esperienza, fino ai massimali indicati nella tabella dell'Allegato 2.



c. Pubblicazioni attinenti eventualmente possedute:

Saranno valutate solo le pubblicazioni attinenti alle attività del bando.

Punteggio massimo della voce: **2**

Il punteggio sarà attribuito in ragione di 1 punto per ogni pubblicazione, fino al massimale indicato nella tabella dell'Allegato 2.

d. Relazione:

Sarà valutato il contenuto della relazione attribuendo punteggi alla completezza, chiarezza espositiva e capacità di sintesi ed all'originalità rispetto al tema assegnato.

Punteggio massimo della voce: **20**

Il punteggio sarà attribuito distintamente in ragione della completezza, chiarezza espositiva e capacità di sintesi ed all'originalità rispetto al tema assegnato come indicato nella tabella dell'Allegato 2.

Profilo senior 2a Amministrativo

Punteggi dell'art.7

La Commissione, nel rispetto del bando, baserà l'attribuzione dei punteggi per ciascuna delle 4 Macrovoce previste, attingendo elementi desunti dal curriculum e dalla relazione.

Per il Profilo Senior, si darà maggiore peso agli elementi derivanti dalla esperienza professionale proprio in ragione della particolare tipologia di Profilo richiesta.

Punteggi dell'art.9

a. Titoli di studio attinenti successivi e diversi da quelli richiesti per l'accesso:

Saranno valutati i titoli: Master di 1° e 2° livello, Specializzazione, Dottorato, Abilitazione professionale, Seconda laurea, Patente europea del computer, certificazione di inglese superiore al livello A, eventuali altri titoli attinenti. Tali titoli, se posseduti, daranno luogo, per ciascuna tipologia, all'attribuzione di punteggi.

Punteggio massimo della voce: **12**

I punteggi delle diverse sotto-voci saranno attribuiti se il titolo è posseduto. I punteggi attribuibili sono meglio riepilogati nell'Allegato 3.

9

4

12

Flau

b. Livello di qualificazione professionale attinente alle attività del bando;

Saranno valutati altri corsi/tirocini/stage valutabili che abbiano potuto elevare la qualificazione professionale, nonché le esperienze lavorative parzialmente attinenti alle attività del bando.

Punteggio massimo della voce: **16**

I punteggi delle diverse sotto-voci saranno attribuiti se l'esperienza è posseduta, in ragione di 1 punto per ogni anno di esperienza, fino ai massimali indicati nella tabella dell'Allegato 3.

c. Pubblicazioni attinenti eventualmente possedute;

Saranno valutate solo le pubblicazioni attinenti alle attività del bando.

Punteggio massimo della voce: **4**

Il punteggio sarà attribuito in ragione di 1 punto per ogni pubblicazione, fino al massimale indicato nella tabella dell'Allegato 3.

d. Relazione;

Sarà valutato il contenuto della relazione attribuendo punteggi alla completezza, chiarezza espositiva e capacità di sintesi ed all'originalità rispetto al tema assegnato.

Punteggio massimo della voce: **8**

Il punteggio sarà attribuito distintamente in ragione della completezza, chiarezza espositiva e capacità di sintesi ed all'originalità rispetto al tema assegnato come indicato nella tabella dell'Allegato 3.

A questo punto la Commissione decide di esaminare le candidature per il profilo **senior 2a Amministrativo** che registra un solo candidato.

Candidato: SCASSERRA CRISTIANA

Viene letto il curriculum vitae ed annotate le esperienze maturate, i titoli culturali e professionali conseguiti, i corsi frequentati, le altre esperienze possedute, le eventuali pubblicazioni effettuate sempre in ragione dell'attinenza a quanto richiesto dal bando. Alla fine della lettura del curriculum vengono attribuiti i punteggi facendo riferimento ai criteri approvati ed allo schema riepilogativo di cui all'Allegato 3.

A questo punto viene letta la relazione ed attribuiti i punteggi in ragione della completezza, chiarezza ed originalità.

Viene così completata la valutazione di cui all'art.9 risultando: **punti 18,1/40.**

5

The page concludes with the number '5' centered at the bottom. To the left and right of the number are several handwritten signatures in black ink, which appear to be the signatures of the commission members.

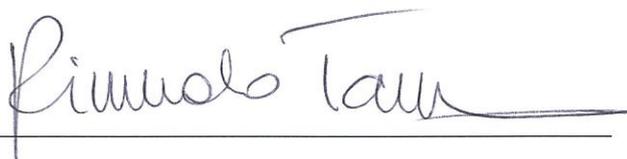
La Commissione passa così alla valutazione degli elementi di cui all'art.7. Vengono esaminate le varie voci e per ciascuna di esse viene attribuito un punteggio che la Commissione assegna facendo sintesi delle proposte dei componenti.

Viene così completata la valutazione di cui all'art.7 risultando: **punti 47,3/60.**

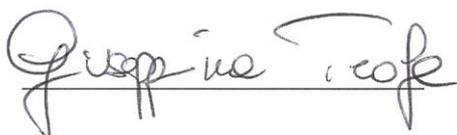
Il punteggio complessivo assegnato alla candidata SCASSERRA CRISTIANA è **65,4 /100.**

A questo punto la Commissione si aggiorna al 14 marzo alle ore 15:00.

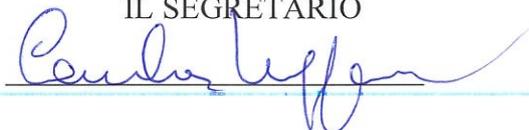
IL PRESIDENTE



I COMPONENTI

 _____  _____

IL SEGRETARIO



PROFILO 2a - Senior

Art.7 - Valutazione comparativa dei curricula			
	1. conoscenza approfondita del SSN e SSR con particolare riferimento a SSR Regione Molise	15	
	2. conoscenza delle attività amministrative inerenti alla farmacovigilanza e alla farmaco-utilizzazione	15	
	3. conoscenza del funzionamento del sistema di farmacovigilanza	15	
	4. conoscenza del diritto sanitario	15	
P. Max per voce	Elementi desunti dal curriculum e dalla relazione		
P. Max gruppo		15	
Punteggio Max			60

Art.9 - Modalità di valutazione			
	3a. Grado di specializzazione culturale	12	
1,5	Master I°		
2	Master II°		
3	Specializzazioni		
2	Dottorato		
1	Abilitazione professionale		
0,5	Seconda Laurea		
0,5	Patente europea del computer		
1	Certificazione di inglese > A		
0,5	Altri titoli attinenti		
	3b. Livello di qualificazione professionale	16	
2	Altre esperienze valutabili		
4	Esperienze lavorative parzialmente attinenti 1 punto/anno		
10	Esperienze lavorative totalmente attinenti 1 punto/anno		
4	Pubblicazioni	4	
	3c. Pubblicazioni attinenti		
	3d. Grado di conoscenza dell'attività Art. 8 - Relazione: Sistema di farmacovigilanza naz. e regionale	8	
3	Completezza		
2	Chiarezza espositiva capacità di sintesi		
3	Originalità		
Tot.		40	

CANDIDATO		Tot.	
Scasserra	Cristiana		

CANDIDATO		Tot.	
Scasserra	Cristiana		

Prati

M

Opus

PROFLO 2a - Senior

		Art.7 - Valutazione comparativa dei curricula						
	1.	conoscenza approfondita del SSN e SSR con particolare riferimento a SSR Regione Molise	2.	conoscenza delle attività amministrative inerenti alla farmacovigilanza e alla farmaco-utilizzazione	3.	conoscenza del funzionamento del sistema di farmacovigilanza	4.	conoscenza del diritto sanitario
P. Max per voce		Elementi desunti dal curriculum e dalla relazione		Elementi desunti dal curriculum e dalla relazione		Elementi desunti dal curriculum e dalla relazione		Elementi desunti dal curriculum e dalla relazione
P. Max gruppo	15		15		15		15	
Punteggio Max	60							

CANDIDATO		Tot.				
Scasserra	Cristiana	11,3	12	12	12	47,3

		Art.9 - Modalità di valutazione																													
	3a.	Grado di specializzazione culturale										3b.	Livello di qualificazione professionale		3c.	Pubblicazioni attinenti	3d.	Grado di conoscenza dell'attività Art. 8 - Relazione: Sistema di farmacovigilanza naz. e regionale													
Master I*	1,5	Master II*	2	Specializzazioni	3	Dottorato	2	Abilitazione professionale	1	Seconda Laurea	0,5	Patente europea del computer	0,5	Certificazione di inglese > A	1	Altri titoli attinenti	0,5	Altre esperienze valutabili	2	Esperienze lavorative parzialmente attinenti	4	Esperienze lavorative totalmente attinenti	10	Pubblicazioni	4	Completezza	3	Chiarezza espositiva capacità di sintesi	2	Originalità	3
	12												16		4	8															
	40																														

		Tot.												Tot.	Tot.				
-	2,0	-	-	1,0	-	-	-	-	-	0,5	1,0	-	4,0	4,0	2,1	1,4	2,1	18,1	65,4

Handwritten signature

Handwritten signature

Handwritten signature



REGIONE MOLISE

DIPARTIMENTO III

Commissione Giudicatrice

Determinazione del Direttore del Dipartimento Terzo n.144 del 10.11.2021

AVVISO PUBBLICO PER LA VALUTAZIONE COMPARATIVA FINALIZZATA AL CONFERIMENTO DI COMPLESSIVI N.4 INCARICHI INDIVIDUALI DI LAVORO AUTONOMO AI SENSI DELL'ART.7, COMMA 6, DEL D.Lgs. N. 165/2001 A SUPPORTO DEL SERVIZIO POLITICA DEL FARMACO, PROTESICA, INTEGRATIVA, CURE ALL'ESTERO, INDENNIZZI, REGISTRO BLSO PER LE ATTIVITA' DEL CENTRO REGIONALE DI FARMACOVIGILANZA.

CODICE AVVISO "LA CRFV 2021"

Verbale n. 4 del 19 marzo 2022

L'anno 2022, il giorno 19 del mese di marzo, alle ore 08,30 presso la sede della Giunta Regionale – Direzione Generale per la Salute, sita in Campobasso alla Via Genova n.1, si è riunita, giusta convocazione della segretaria Sig.ra Carmela Mignogna, la Commissione valutatrice, nominata con Determinazione del Direttore del III Dipartimento n. 171 del 21 dicembre 2021, così composta:

- Ing. Riccardo Tamburro – Dirigente Regionale con funzioni di Presidente;
- Prof. Claudio Russo – Docente Universitario con funzioni di Componente;
- Dr.ssa Giuseppina Trofa - funzionario regionale con funzioni di Componente;
- Sig.ra Carmela Mignogna – dipendente regionale con funzioni di Segretario;

In apertura di seduta e prima dell'inizio dei lavori, il Presidente dà lettura del verbale n.3 dell' 11 marzo 2022, redatto dalla segretaria della Commissione.

La Commissione, procede ad esaminare le domande pervenute a seguito dell'Avviso "LA CRFV 2022", (profilo Senior 1a - Farmacista).

La Commissione riepiloga i criteri che saranno seguiti per il profilo Senior 1a Farmacista, già stabiliti nel verbale n.3 dell'11 marzo u.s..

Profilo senior 1a) laureato in farmacia

a. Titoli di studio attinenti successivi e diversi da quelli richiesti per l'accesso:

Saranno valutati i titoli: Master di 1° e 2° livello, Specializzazione, Dottorato, Abilitazione professionale, Seconda laurea, Patente europea del computer, certificazione di inglese superiore al livello A, eventuali altri titoli attinenti. Tali titoli, se posseduti, daranno luogo, per ciascuna tipologia, all'attribuzione di punteggi.

Punteggio massimo della voce: **12**

I punteggi delle diverse sotto-voci saranno attribuiti se il titolo è posseduto. I punteggi attribuibili sono meglio riepilogati nell'Allegato 1.

b. Livello di qualificazione professionale attinente alle attività del bando:

Saranno valutati altri corsi/tirocini/stage valutabili che abbiano potuto elevare la qualificazione professionale, nonché le esperienze lavorative parzialmente attinenti alle attività del bando.

Punteggio massimo della voce: **16**

I punteggi delle diverse sotto-voci saranno attribuiti se l'esperienza è posseduta, in ragione di 1 punto per ogni anno di esperienza, fino ai massimali indicati nella tabella dell'Allegato 1.

c. Pubblicazioni attinenti eventualmente possedute:

Saranno valutate solo le pubblicazioni attinenti alle attività del bando.

Punteggio massimo della voce: **4**

Il punteggio sarà attribuito in ragione di 1 punto per ogni pubblicazione, fino al massimale indicato nella tabella dell'Allegato 1.

d. Relazione:

Sarà valutato il contenuto della relazione attribuendo punteggi alla completezza, chiarezza espositiva e capacità di sintesi ed all'originalità rispetto al tema assegnato.

Punteggio massimo della voce: **8**

Il punteggio sarà attribuito distintamente in ragione della completezza, chiarezza espositiva e capacità di sintesi ed all'originalità rispetto al tema assegnato come indicato nella tabella dell'Allegato 1.

A questo punto la Commissione inizia ad esaminare le candidature per il profilo **senior 1a Farmacista** che registra n° 4 candidati.

La Segretaria provvede a consegnare al Presidente in ordine alfabetico, il fascicolo contenente la documentazione del primo candidato come di seguito specificato.

Candidato: CASTALDI MARIA CRISTINA

Viene letto il curriculum vitae ed annotate le esperienze maturate, i titoli culturali e professionali conseguiti, i corsi frequentati, le altre esperienze possedute, le eventuali pubblicazioni effettuate sempre in ragione dell'attinenza a quanto richiesto dal bando. Alla fine della lettura del curriculum



vengono attribuiti i punteggi facendo riferimento ai criteri approvati ed allo schema riepilogativo di cui all'Allegato 1.

A questo punto viene letta la relazione ed attribuiti i punteggi in ragione della completezza, chiarezza ed originalità.

Viene così completata la valutazione di cui all'art.9 risultando: **punti 13,8/40.**

La Commissione passa così alla valutazione degli elementi di cui all'art.7. Vengono esaminate le varie voci e per ciascuna di esse viene attribuito un punteggio che la Commissione assegna facendo sintesi delle proposte dei componenti.

Viene così completata la valutazione di cui all'art.7 risultando: **punti 43/60.**

Il punteggio complessivo assegnato alla candidata CASTALDI MARIA CRISTINA è **56,8 /100.**

Candidato: DI LIZIA BARBARA

Viene letto il curriculum vitae ed annotate le esperienze maturate, i titoli culturali e professionali conseguiti, i corsi frequentati, le altre esperienze possedute, le eventuali pubblicazioni effettuate sempre in ragione dell'attinenza a quanto richiesto dal bando. Alla fine della lettura del curriculum vengono attribuiti i punteggi facendo riferimento ai criteri approvati ed allo schema riepilogativo di cui all'Allegato 1.

A questo punto viene letta la relazione ed attribuiti i punteggi in ragione della completezza, chiarezza ed originalità.

Viene così completata la valutazione di cui all'art.9 risultando: **punti 19/40.**

La Commissione passa così alla valutazione degli elementi di cui all'art.7. Vengono esaminate le varie voci e per ciascuna di esse viene attribuito un punteggio che la Commissione assegna facendo sintesi delle proposte dei componenti.

Viene così completata la valutazione di cui all'art.7 risultando: **punti 42/60.**

Il punteggio complessivo assegnato alla candidata DI LIZIA BARBARA è **60/100.**

Candidato: GENTILE IDA

Viene letto il curriculum vitae ed annotate le esperienze maturate, i titoli culturali e professionali conseguiti, i corsi frequentati, le altre esperienze possedute, le eventuali pubblicazioni effettuate sempre in ragione dell'attinenza a quanto richiesto dal bando. Alla fine della lettura del curriculum vengono attribuiti i punteggi facendo riferimento ai criteri approvati ed allo schema riepilogativo di cui all'Allegato 1.

A questo punto viene letta la relazione ed attribuiti i punteggi in ragione della completezza, chiarezza ed originalità.

Viene così completata la valutazione di cui all'art.9 risultando: **punti 18,7/40.**



La Commissione passa così alla valutazione degli elementi di cui all'art.7. Vengono esaminate le varie voci e per ciascuna di esse viene attribuito un punteggio che la Commissione assegna facendo sintesi delle proposte dei componenti.

Viene così completata la valutazione di cui all'art.7 risultando: **punti 43/60.**

Il punteggio complessivo assegnato alla candidata GENTILE IDA è **61,7/100.**

Candidato: RICCI MORENO

Viene letto il curriculum vitae ed annotate le esperienze maturate, i titoli culturali e professionali conseguiti, i corsi frequentati, le altre esperienze possedute, le eventuali pubblicazioni effettuate sempre in ragione dell'attinenza a quanto richiesto dal bando. Alla fine della lettura del curriculum vengono attribuiti i punteggi facendo riferimento ai criteri approvati ed allo schema riepilogativo di cui all'Allegato 1.

A questo punto viene letta la relazione ed attribuiti i punteggi in ragione della completezza, chiarezza ed originalità.

Viene così completata la valutazione di cui all'art.9 risultando: **punti 31,8/40.**

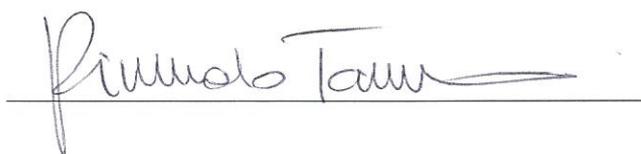
La Commissione passa così alla valutazione degli elementi di cui all'art.7. Vengono esaminate le varie voci e per ciascuna di esse viene attribuito un punteggio che la Commissione assegna facendo sintesi delle proposte dei componenti.

Viene così completata la valutazione di cui all'art.7 risultando: **punti 52/60.**

Il punteggio complessivo assegnato al candidato RICCI MORENO è **83,8/100.**

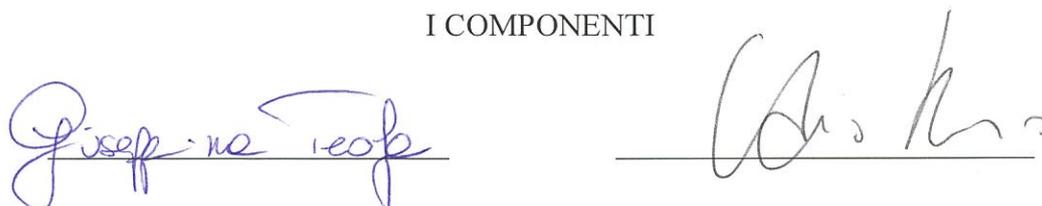
La Commissione, dopo aver terminato la valutazione dei singoli candidati inserendoli nell'apposita griglia (All.1) relativamente al Profilo Senior 1a - Farmacista dell'AVVISO "LA CRFV 2021", conclude i lavori alle ore 13.00 e si aggiorna al 22 marzo p.v. alle ore 14.30.

IL PRESIDENTE



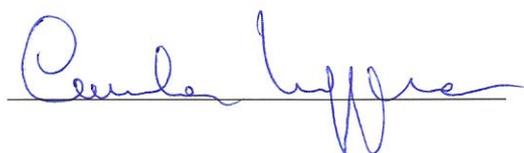
A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Piero Taur", is written over a horizontal line.

I COMPONENTI



Two handwritten signatures in blue ink are shown over horizontal lines. The signature on the left is "Giuseppe Teop" and the one on the right is "Antonio" (partially visible).

IL SEGRETARIO



A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Cecilia", is written over a horizontal line.

ALL. 1)

PROFILO 1a - Senior

Art.7 - Valutazione comparativa dei curricula				
P. Max per voce	Elementi desunti dal curriculum e dalla relazione	1. conoscenza approfondita del SSN e SSR con particolare riferimento a SSR Regione Molise	Elementi desunti dal curriculum e dalla relazione	2. comprovata esperienza in materia di vigilanza sui farmaci e vaccini
P. Max Gruppo	15	15	15	15
Punteggio Max	60			

CANDIDATO					Tot.	
Castaldi	Maria Cristina	12,5	11,5	10,0	9,0	43,0
Di Lizia	Barbara	11,5	12,5	9,0	9,0	42,0
Gerfile	Ida	11,5	12,5	10,0	9,0	43,0
Ricci	Moreno	13,0	15,0	13,0	11,0	52,0

Art.9 - Modalità di valutazione									
1,5	12	Master I°	3a. Grado di specializzazione culturale	2	16	4	8	4	3
		Master II°							
		Specializzazioni							
		Dottorato							
		Abilitazione professionale							
		Seconda Laurea							
		Patente europea del computer							
		Certificazione di inglese > A							
		Altri titoli attinenti							
		Altre esperienze valutabili							
Esperienze lavorative parzialmente attinenti									
Esperienze lavorative totalmente attinenti									
		3c. Pubblicazioni attinenti	4	4	4	3	2	3	
		3d. Grado di conoscenza dell'attività Art. 8 - Relazione: Sistema di farmacovigilanza naz. e regionale							

CANDIDATO										Tot.	Tot.						
-	-	-	-	1,0	-	0,5	-	0,5	2,0	4,0	0,5	-	2,0	1,3	2,0	13,8	56,8
-	-	-	-	1,0	-	0,5	1,0	0,5	2,0	1,0	6,3	-	2,7	1,8	2,7	19,0	61,0
-	-	-	-	1,0	-	0,5	-	0,5	2,0	4,0	4,0	-	2,7	1,8	2,7	18,7	61,7
-	2,0	3,0	-	1,0	-	0,5	-	0,5	2,0	4,0	7,3	4,0	3,0	2,0	3,0	31,8	83,8



REGIONE MOLISE

DIPARTIMENTO III

Commissione Giudicatrice

Determinazione del Direttore del Dipartimento Terzo n.144 del 10.11.2021

AVVISO PUBBLICO PER LA VALUTAZIONE COMPARATIVA FINALIZZATA AL CONFERIMENTO DI COMPLESSIVI N.4 INCARICHI INDIVIDUALI DI LAVORO AUTONOMO AI SENSI DELL'ART.7, COMMA 6, DEL D.Lgs. N. 165/2001 A SUPPORTO DEL SERVIZIO POLITICA DEL FARMACO, PROTESICA, INTEGRATIVA, CURE ALL'ESTERO, INDENNIZZI, REGISTRO BLSA PER LE ATTIVITA' DEL CENTRO REGIONALE DI FARMACOVIGILANZA.

CODICE AVVISO "LA CRFV 2021"

Verbale n. 5 del 26 marzo 2022

L'anno 2022, il giorno 26 del mese di marzo, alle ore 08,30 presso la sede della Giunta Regionale – Direzione Generale per la Salute, sita in Campobasso alla Via Genova n.1, si è riunita, giusta convocazione della segretaria Sig.ra Carmela Mignogna, la Commissione valutatrice, nominata con Determinazione del Direttore del III Dipartimento n. 171 del 21 dicembre 2021, così composta:

- Ing. Riccardo Tamburro – Dirigente Regionale con funzioni di Presidente;
- Prof. Claudio Russo – Docente Universitario con funzioni di Componente;
- Dr.ssa Giuseppina Trofa - funzionario regionale con funzioni di Componente;
- Sig.ra Carmela Mignogna – dipendente regionale con funzioni di Segretario;

In apertura di seduta e prima dell'inizio dei lavori, il Presidente dà lettura del verbale n.4 del 19 marzo 2022, redatto dalla segretaria della Commissione.

La Commissione, procede ad esaminare le domande pervenute a seguito dell'Avviso "LA CRFV 2022", (profilo Junior 1b - Farmacista).

La Commissione riepiloga i criteri che saranno seguiti per il profilo Junior 1b Farmacista, già stabiliti nel verbale n.3 dell'11 marzo u.s..

Profilo junior 1b) laureato in farmacia

Punteggi dell'art.7

La Commissione, nel rispetto del bando, baserà l'attribuzione dei punteggi per ciascuna delle 4 Macro voci previste, attingendo elementi desunti dal curriculum e dalla relazione.

Per il Profilo Junior, tenuto conto che per questa particolare categoria non è considerata preminente l'esperienza professionale, si darà maggiore peso agli elementi di conoscenza richiesti dal Bando e derivanti dalla relazione.

Punteggi dell'art.9

a. Titoli di studio attinenti successivi e diversi da quelli richiesti per l'accesso;

Saranno valutati i titoli: Master di 1° e 2° livello, Specializzazione, Dottorato, Abilitazione professionale, Seconda laurea, Patente europea del computer, certificazione di inglese superiore al livello A, eventuali altri titoli attinenti. Tali titoli, se posseduti, daranno luogo, per ciascuna tipologia, all'attribuzione di punteggi.

Punteggio massimo della voce: **11**

I punteggi delle diverse sotto-voci saranno attribuiti se il titolo è posseduto. I punteggi attribuibili sono meglio riepilogati nell'Allegato 2.

b. Livello di qualificazione professionale attinente alle attività del bando;

Saranno valutati altri corsi, altre esperienze/corsi/tirocini/stage se significativi ai fini del bando che abbiano potuto elevare la qualificazione professionale, nonché le esperienze lavorative parzialmente attinenti alle attività del bando.

Punteggio massimo della voce: **7**

I punteggi delle diverse sotto-voci saranno attribuiti se l'esperienza è posseduta, in ragione di 1 punto per ogni anno di esperienza, fino ai massimali indicati nella tabella dell'Allegato 2.

c. Pubblicazioni attinenti eventualmente possedute;

Saranno valutate solo le pubblicazioni attinenti alle attività del bando.

Punteggio massimo della voce: **2**

Il punteggio sarà attribuito in ragione di 1 punto per ogni pubblicazione, fino al massimale indicato nella tabella dell'Allegato 2.

d. Relazione;

Sarà valutato il contenuto della relazione attribuendo punteggi alla completezza, chiarezza espositiva e capacità di sintesi ed all'originalità rispetto al tema assegnato.

Punteggio massimo della voce: **20**

Il punteggio sarà attribuito distintamente in ragione della completezza, chiarezza espositiva e capacità di sintesi ed all'originalità rispetto al tema assegnato come indicato nella tabella dell'Allegato 2.

A questo punto la Commissione inizia ad esaminare le candidature per il profilo **junior 1b Farmacista** che registra n° 7 candidati.

La Segretaria provvede a consegnare al Presidente in ordine alfabetico, il fascicolo contenente la documentazione del primo candidato come di seguito specificato.

Candidato: CASTALDI MARIA CRISTINA

Viene letto il curriculum vitae ed annotate le esperienze maturate, i titoli culturali e professionali conseguiti, i corsi frequentati, le altre esperienze possedute, le eventuali pubblicazioni effettuate sempre in ragione dell'attinenza a quanto richiesto dal bando. Alla fine della lettura del curriculum vengono attribuiti i punteggi facendo riferimento ai criteri approvati ed allo schema riepilogativo di cui all'Allegato 2.

A questo punto viene letta la relazione ed attribuiti i punteggi in ragione della completezza, chiarezza ed originalità.

Viene così completata la valutazione di cui all'art.9 risultando: **punti 22/40**.

La Commissione passa così alla valutazione degli elementi di cui all'art.7. Vengono esaminate le varie voci e per ciascuna di esse viene attribuito un punteggio che la Commissione assegna facendo sintesi delle proposte dei componenti.

Viene così completata la valutazione di cui all'art.7 risultando: **punti 51/60**.

Il punteggio complessivo assegnato alla candidata CASTALDI MARIA CRISTINA è **73 /100**.

Candidato: CORIA FRANCESCO

Viene letto il curriculum vitae ed annotate le esperienze maturate, i titoli culturali e professionali conseguiti, i corsi frequentati, le altre esperienze possedute, le eventuali pubblicazioni effettuate sempre in ragione dell'attinenza a quanto richiesto dal bando. Alla fine della lettura del curriculum vengono attribuiti i punteggi facendo riferimento ai criteri approvati ed allo schema riepilogativo di cui all'Allegato 2.

A questo punto viene letta la relazione ed attribuiti i punteggi in ragione della completezza, chiarezza ed originalità.

Viene così completata la valutazione di cui all'art.9 risultando: **punti 25,20/40**.

La Commissione passa così alla valutazione degli elementi di cui all'art.7. Vengono esaminate le varie voci e per ciascuna di esse viene attribuito un punteggio che la Commissione assegna facendo sintesi delle proposte dei componenti.

Viene così completata la valutazione di cui all'art.7 risultando: **punti53/60**.

Il punteggio complessivo assegnato alla candidata CASTALDI MARIA CRISTINA è **78,20 /100**.

Candidato: DI LIZIA BARBARA

Viene letto il curriculum vitae ed annotate le esperienze maturate, i titoli culturali e professionali conseguiti, i corsi frequentati, le altre esperienze possedute, le eventuali pubblicazioni effettuate sempre in ragione dell'attinenza a quanto richiesto dal bando. Alla fine della lettura del curriculum



vengono attribuiti i punteggi facendo riferimento ai criteri approvati ed allo schema riepilogativo di cui all'Allegato 2.

A questo punto viene letta la relazione ed attribuiti i punteggi in ragione della completezza, chiarezza ed originalità.

Viene così completata la valutazione di cui all'art.9 risultando: **punti 20,80/40.**

La Commissione passa così alla valutazione degli elementi di cui all'art.7. Vengono esaminate le varie voci e per ciascuna di esse viene attribuito un punteggio che la Commissione assegna facendo sintesi delle proposte dei componenti.

Viene così completata la valutazione di cui all'art.7 risultando: **punti 47/60.**

Il punteggio complessivo assegnato al candidato DI LIZIA BARBARA è **67,80 /100.**

Candidato: GENTILE IDA

Viene letto il curriculum vitae ed annotate le esperienze maturate, i titoli culturali e professionali conseguiti, i corsi frequentati, le altre esperienze possedute, le eventuali pubblicazioni effettuate sempre in ragione dell'attinenza a quanto richiesto dal bando. Alla fine della lettura del curriculum vengono attribuiti i punteggi facendo riferimento ai criteri approvati ed allo schema riepilogativo di cui all'Allegato 2.

A questo punto viene letta la relazione ed attribuiti i punteggi in ragione della completezza, chiarezza ed originalità.

Viene così completata la valutazione di cui all'art.9 risultando: **punti 20,50/40.**

La Commissione passa così alla valutazione degli elementi di cui all'art.7. Vengono esaminate le varie voci e per ciascuna di esse viene attribuito un punteggio che la Commissione assegna facendo sintesi delle proposte dei componenti.

Viene così completata la valutazione di cui all'art.7 risultando: **punti 47/60.**

Il punteggio complessivo assegnato al candidato GENTILE IDA è **67,50 /100.**

Candidato: MOFFA BEATRICE

Viene letto il curriculum vitae ed annotate le esperienze maturate, i titoli culturali e professionali conseguiti, i corsi frequentati, le altre esperienze possedute, le eventuali pubblicazioni effettuate sempre in ragione dell'attinenza a quanto richiesto dal bando. Alla fine della lettura del curriculum vengono attribuiti i punteggi facendo riferimento ai criteri approvati ed allo schema riepilogativo di cui all'Allegato 2.

A questo punto viene letta la relazione ed attribuiti i punteggi in ragione della completezza, chiarezza ed originalità.

Viene così completata la valutazione di cui all'art.9 risultando: **punti 21,90/40.**



La Commissione passa così alla valutazione degli elementi di cui all'art.7. Vengono esaminate le varie voci e per ciascuna di esse viene attribuito un punteggio che la Commissione assegna facendo sintesi delle proposte dei componenti.

Viene così completata la valutazione di cui all'art.7 risultando: **punti 48/60.**

Il punteggio complessivo assegnato al candidato MOFFA BEATRICE è **69,90 /100.**

Candidato: MUSENGA AGOSTINO

Viene letto il curriculum vitae ed annotate le esperienze maturate, i titoli culturali e professionali conseguiti, i corsi frequentati, le altre esperienze possedute, le eventuali pubblicazioni effettuate sempre in ragione dell'attinenza a quanto richiesto dal bando. Alla fine della lettura del curriculum vengono attribuiti i punteggi facendo riferimento ai criteri approvati ed allo schema riepilogativo di cui all'Allegato 2.

A questo punto viene letta la relazione ed attribuiti i punteggi in ragione della completezza, chiarezza ed originalità.

Viene così completata la valutazione di cui all'art.9 risultando: **punti 14,90/40.**

La Commissione passa così alla valutazione degli elementi di cui all'art.7. Vengono esaminate le varie voci e per ciascuna di esse viene attribuito un punteggio che la Commissione assegna facendo sintesi delle proposte dei componenti.

Viene così completata la valutazione di cui all'art.7 risultando: **punti 40/60.**

Il punteggio complessivo assegnato al candidato MUSENGA AGOSTINO è **54,90 /100.**

Candidato: PESATURO LIDIA

Viene letto il curriculum vitae ed annotate le esperienze maturate, i titoli culturali e professionali conseguiti, i corsi frequentati, le altre esperienze possedute, le eventuali pubblicazioni effettuate sempre in ragione dell'attinenza a quanto richiesto dal bando. Alla fine della lettura del curriculum vengono attribuiti i punteggi facendo riferimento ai criteri approvati ed allo schema riepilogativo di cui all'Allegato 2.

A questo punto viene letta la relazione ed attribuiti i punteggi in ragione della completezza, chiarezza ed originalità.

Viene così completata la valutazione di cui all'art.9 risultando: **punti 22,60/40.**

La Commissione passa così alla valutazione degli elementi di cui all'art.7. Vengono esaminate le varie voci e per ciascuna di esse viene attribuito un punteggio che la Commissione assegna facendo sintesi delle proposte dei componenti.

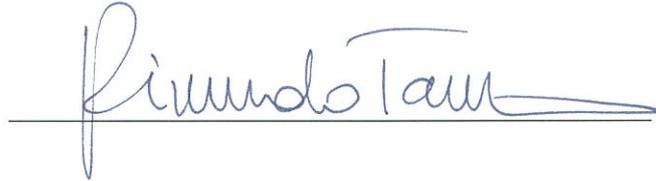
Viene così completata la valutazione di cui all'art.7 risultando: **punti 48/60.**

Il punteggio complessivo assegnato al candidato PESATURO LIDIA è **70,60 /100.**

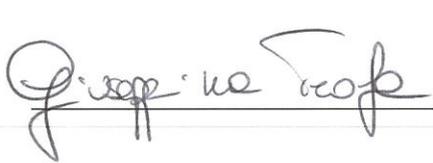


La Commissione, dopo aver terminato la valutazione dei singoli candidati relativamente al Profilo Junior 1b - Farmacista dell'AVVISO "LA CRFV 2021", sospende i lavori alle ore 14.30 e si aggiorna al 28 marzo alle ore 09.00.

IL PRESIDENTE

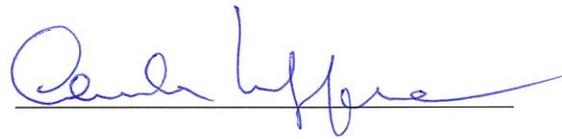


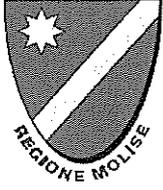
I COMPONENTI





IL SEGRETARIO





REGIONE MOLISE

DIPARTIMENTO III

Commissione Giudicatrice

Determinazione del Direttore del Dipartimento Terzo n.144 del 10.11.2021

AVVISO PUBBLICO PER LA VALUTAZIONE COMPARATIVA FINALIZZATA AL CONFERIMENTO DI COMPLESSIVI N.4 INCARICHI INDIVIDUALI DI LAVORO AUTONOMO AI SENSI DELL'ART.7, COMMA 6, DEL D.Lgs. N. 165/2001 A SUPPORTO DEL SERVIZIO POLITICA DEL FARMACO, PROTESICA, INTEGRATIVA, CURE ALL'ESTERO, INDENNIZZI, REGISTRO BLSO PER LE ATTIVITA' DEL CENTRO REGIONALE DI FARMACOVIGILANZA.

CODICE AVVISO "LA CRFV 2021"

Verbale n. 6 del 28 marzo 2022

L'anno 2022, il giorno 28 del mese di marzo, alle ore 08,30 presso la sede della Giunta Regionale – Direzione Generale per la Salute, sita in Campobasso alla Via Genova n.1, si è riunita, giusta convocazione della segretaria Sig.ra Carmela Mignogna, la Commissione valutatrice, nominata con Determinazione del Direttore del III Dipartimento n. 171 del 21 dicembre 2021, così composta:

- Ing. Riccardo Tamburro – Dirigente Regionale con funzioni di Presidente;
- Prof. Claudio Russo – Docente Universitario con funzioni di Componente;
- Dr.ssa Giuseppina Trofa - funzionario regionale con funzioni di Componente;
- Sig.ra Carmela Mignogna – dipendente regionale con funzioni di Segretario;

In apertura di seduta e prima dell'inizio dei lavori, il Presidente dà lettura del verbale n.5 del 26 marzo 2022, redatto dalla segretaria della Commissione.

La Commissione, avendo completato le valutazioni per i candidati dell'Avviso "**LA CRFV 2022**", (**profilo Junior 1b - Farmacista**) nella precedente seduta, procede alla compilazione della griglia di cui all'Allegato 2).

A seguire, la Commissione, avendo terminato le valutazioni dei candidati di tutti e tre i profili dell'Avviso "LA CRFV 2021", incarica alla Segretaria, Sig.ra Carmela Mignogna, di redigere il verbale a valle della riunione, stilando, per ogni Profilo, la graduatoria in ordine alfabetico con il rispettivo punteggio finale.

Alle ore 11.00 si concludono i lavori della Commissione giudicatrice dell'Avviso "LA CRFV 2021" e si dà incarico alla Segretaria di predisporre, oltre al verbale, anche tutta la documentazione da restituire all'ufficio preposto, per i successivi adempimenti.

IL PRESIDENTE

Giuseppe Tanti

I COMPONENTI

Giuseppe Tanti

Giuseppe Tanti

IL SEGRETARIO

Carlo Tanti

ALL. 2)

PROFILO 1b - Junior

Art.7 - Valutazione comparativa dei curricula				
	1. conoscenza del SSN e SSR con particolare riferimento a SSR Regione Molise	2. conoscenza delle attività della farmacovigilanza e della farmaco-utilizzazione	3. conoscenza del funzionamento del sistema di farmacovigilanza	4. conoscenza della tipologia delle reazioni avverse
	Elementi desunti dal curriculum e dalla relazione	Elementi desunti dal curriculum e dalla relazione	Elementi desunti dal curriculum e dalla relazione	Elementi desunti dal curriculum e dalla relazione
P. Max per voce				
P. Max gruppo	15	15	15	15
Punteggio Max	60			

Allegato 2

Art.9 - Modalità di valutazione																
3a. Grado di specializzazione culturale								3b. Livello di qualificazione professionale				3c. Pubblicazioni attinenti		3d. Grado di conoscenza dell'attività Art. B - Relazione: Sistema di farmacovigilanza naz. e regionale		
Master 1° o 1° livello	Specializzazioni	Dottorato	Abilitazione professionale	Seconda Laurea attinente	Patente europea del computer	Certificazione di inglese > A	Altri titoli	Stage/tirocini	Esperienze lavorative parzialmente attinenti	Esperienze lavorative totalmente attinenti	Pubblicazioni >= 5	Pubblicazioni < 5	Completezza	Chiarezza espositiva	Capacità di sintesi	Originalità
1	2	2	1	2,5	1	1	0,5	1	2	4	2	1	7	6	7	
11								7				2		20		
40																

CANDIDATO						Tot.
Castaldi	Maria Cristina	14,00	12,00	12,00	13,00	51,00
Coria	Francesco	11,00	14,00	14,00	14,00	53,00
Di Lizia	Barbara	12,00	13,00	13,00	9,00	47,00
Gentile	Ida	12,00	13,00	13,00	9,00	47,00
Moffa	Beatrice	10,00	13,00	13,00	12,00	48,00
Musenga	Agostino	10,00	9,00	9,00	12,00	40,00
Pesaturo	Lidia	10,00	13,00	13,00	12,00	48,00

-	-	-	1,00	-	1,00	-	0,50	1,00	2,00	0,50	-	-	5,60	4,80	5,60	22,00	73,00
1,00	-	-	1,00	-	-	1,00	0,50	1,00	2,00	-	-	-	7,00	5,40	6,30	25,20	78,20
-	-	-	1,00	-	-	1,00	0,50	1,00	1,00	4,00	-	-	4,20	3,90	4,20	20,80	67,80
-	-	-	1,00	-	-	-	0,50	1,00	2,00	4,00	-	-	4,20	3,60	4,20	20,50	67,50
-	-	-	1,00	-	-	-	0,50	1,00	-	-	-	-	7,00	5,40	7,00	21,90	69,90
1,00	-	-	1,00	-	-	-	-	1,00	-	-	-	-	4,20	3,50	4,20	14,90	54,90
-	-	-	1,00	-	-	1,00	0,50	1,00	0,40	-	-	-	7,00	5,40	6,30	22,60	70,60



REGIONE MOLISE

DIPARTIMENTO III

Commissione Giudicatrice

Determinazione del Direttore del Dipartimento Terzo n.144 del 10.11.2021

CODICE AVVISO "LA CRFV 2021"

GRADUATORIA FINALE "PROFILO 2A SENIOR"

COGNOME E NOME	TOTALE PUNTEGGIO
SCASSERRA CRISTIANA	65,4

IL PRESIDENTE

I COMPONENTI

IL SEGRETARIO



REGIONE MOLISE

DIPARTIMENTO III

Commissione Giudicatrice

Determinazione del Direttore del Dipartimento Terzo n.144 del 10.11.2021

CODICE AVVISO "LA CRFV 2021"

GRADUATORIA FINALE "PROFILO 1A SENIOR"

COGNOME E NOME	TOTALE PUNTEGGIO
CASTALDI MARIA CRISTINA	56,8
DI LIZIA BARBARA	61,0
GENTILE IDA	61,7
RICCI MORENO	83,8

IL PRESIDENTE

I COMPONENTI

IL SEGRETARIO



REGIONE MOLISE

DIPARTIMENTO III

Commissione Giudicatrice

Determinazione del Direttore del Dipartimento Terzo n.144 del 10.11.2021

CODICE AVVISO "LA CRFV 2021"

GRADUATORIA FINALE "PROFILO 1B JUNIOR"

COGNOME E NOME	TOTALE PUNTEGGIO
CASTALDI MARIA CRISTINA	73,0
CORIA FRANCESCO	78,2
DI LIZIA BARBARA	67,8
GENTILE IDA	67,5
MOFFA BEATRICE	69,9
MUSENGA AGOSTINO	54,9
PESATURO LIDIA	70,6

IL PRESIDENTE

I COMPONENTI

IL SEGRETARIO

