

**Regione Molise**  
Dipartimento II  
Regione Molise Servizio Tutela e Valutazioni Ambientali  
Via Nazario Sauro, 1  
86100 Campobasso  
[regionemolise@cert.regione.molise.it](mailto:regionemolise@cert.regione.molise.it)

**e P.C. ARPA Molise**  
Via Ugo Petrella,1  
86100 Campobasso  
Staff VIA  
Staff AIA  
[arpamolise@legalmail.it](mailto:arpamolise@legalmail.it)

**ASREM**  
Dipartimento di Prevenzione  
[asrem@pec.it](mailto:asrem@pec.it)

**Comando Vigili del Fuoco**  
Campobasso  
[Com.campobasso@cert.vigilfuoco.it](mailto:Com.campobasso@cert.vigilfuoco.it)

**Provincia di Campobasso**  
[Provincia.campobasso@legalmail.it](mailto:Provincia.campobasso@legalmail.it)

**Oggetto: D.C.D. di BOZZA ANTONIETTA – Procedura per rilascio di provvedimento autorizzatorio unico regionale ai sensi dell’art. 27-bis del D.lgs. 152/2006 e s.m.i. di un impianto di gestione rifiuti autorizzato ai sensi dell’art.208 del D.lgs 152/2006 con Determina n.138 del 19.01.2016, per le seguenti procedure:**

- **VIA ai sensi del Titolo III Parte Seconda del D.lgs. 152/06 e s.m.i.**
- **AIA ai sensi del Titolo III-bis Parte Seconda del D.lgs. 152/06 e s.m.i.**

La sottoscritta Bozza Antonietta, nata a Campobasso (CB) il 28.08.1971, C.F. BZZNNT71M68B519P, in qualità di legale rappresentante della ditta D.C.D. di BOZZA ANTONIETTA, con sede legale ed impianto in Gambatesa (CB), Contrada Macchia Perillo, snc, C.F. BZZNNT71M68B519P

IN RIFERIMENTO al procedimento di PAUR avviato in data 12.06.2024 a seguito di istanza presentata dalla ditta Proponente in data 31.05.2024.

IN RIFERIMENTO alla nota 99605/2024 del 23/07/2024 con cui la regione Molise trasmette le

richieste di integrazioni documentali pervenute dai vari Enti coinvolti nel procedimento.

IN RIFERIMENTO alla nota 99647/2024 del 24.07.2024 con cui la Regione Molise trasmette la richiesta di integrazioni avanzata dal comando dei Vigili del Fuoco.

IN RIFERIMENTO alla nota ASREM di cui al protocollo di arrivo 94189/2024 della Regione Molise.

COMUNICA che non è chiaro quali siano i punti da chiarire, in quanto nella nota si legge solo un elenco di paragrafi del SIA e della sintesi dello studio di impatto ambientale. Per maggior chiarezza si ricorda che il capitolo 2 paragrafo 5.2 del SIA analizza la produzione di rifiuti nella fase di esercizio ed essendo un impianto di gestione di rifiuti, fa riferimento ai rifiuti elencati nell'elaborato C6 oltre ad una minima quantità di rifiuti prodotti negli uffici quali carta, toner etc. Riguardo il capitolo 4 paragrafo 2.2 si fa presente che gli scarichi attuali dell'impianto sono autorizzati così come descritto nel SIA: lo scarico dei servizi igienici avviene in un fossa biologica a tenuta come da autorizzazione prot. 3862 del 27.10.2003 rilasciata dal Comune di Gambatesa e non subiranno nessuna modifica, e le acque meteoriche di prima pioggia sono scaricate nel fossato adiacente l'impianto che recapita al Torrente Tappino come da autorizzazione unica rilasciata dalla Regione Molise con D.D. n. 138 del 19.01.2016 successivamente volturata con D.D. 273 del 24.01.2019. Per eventuali chiarimenti specifici si richiede di esplicitare quanto non chiaro.

IN RIFERIMENTO alla nota ARPA Molise attività Istruttorie AIA prot. 98565/2024 si prende atto dell'esito positivo della verifica di completezza documentale eseguita.

IN RIFERIMENTO alla nota della Provincia di Campobasso assunta al protocollo della Regione Molise 83185/2024.

#### A) UFFICIO TUTELA ACQUE

- Osservazione n. 1: l'allegato B.18 – Relazione tecnica dei processi produttivi è la relazione redatta sulla base della quale è stata rilasciata la vigente autorizzazione ex art. 208 dell'impianto, e descrive lo stato attuale del sito e dei presidi ambientali presenti; riguardo lo scarico delle acque meteoriche attualmente la ditta è autorizzata a scaricare rispettando i limiti imposti dalla Tab. 3 dell'allegato 5 alla parte III del D.lgs. 152/06. In merito alla proposta di rispettare i limiti imposti dalla Tab. 4 dell'allegato 5 alla parte III del D.lgs. 152/06 si rimanda quindi alle autorità competenti la valutazione se lo scarico è da intendersi su suolo (Tab. 4) o su corpo idrico superficiale (Tab. 3) come attualmente autorizzato. Considerata la natura degli inquinanti prevedibili nelle acque (solidi sospesi e idrocarburi), l'impianto di trattamento della prima pioggia è potenzialmente in grado di rispettare i limiti imposti dalla Tab. 4 dell'allegato 5 alla parte III del D.lgs. 152/06; la ditta si impegna a verificare nelle prossime analisi, se l'impianto è effettivamente idoneo al trattamento nel rispetto dei limiti di Tab. 4. Qualora venga ritenuto di imporre i limiti di Tab. 4 e dalle analisi risulti che l'attuale trattamento non è sufficiente, verranno eseguite le opportune modifiche di

adeguamento dell'impianto di trattamento delle acque.

- Osservazione 2: con nota CCB-0011194-P del 22/07/2015 ANAS SPA ha chiarito che nel corso della conferenza dei servizi del 10/06/2015 relativa al procedimento per rilascio dell'autorizzazione ex art. 208 è stato rilasciato da ANAS SPA parere favorevole al deflusso delle acque meteoriche provenienti dall'insediamento. Inoltre, come riportato nelle premesse dell'Autorizzazione Unica ex art. 208 rilasciata dalla Regione Molise (pagina 9 di 22 del file denominato A19-20-21 allegato all'istanza di PAUR), nel corso della conferenza dei servizi del 10.06.2015 *"ANAS ha espresso parere favorevole al deflusso delle acque meteoriche nelle opere di attraversamento stradale;"* e *"il Comune di Gambatesa ha confermato il parere favorevole già espresso in precedenza riguardo agli aspetti urbanistici ed acustici, uniformandosi, inoltre, al parere di ANAS per quanto attiene gli scarichi superficiali"*. Non essendo previste variazioni in merito ai quantitativi di reflu da scaricare non si ravvede la necessità di richiedere ulteriore nulla osta agli enti gestori.

#### B) UFFICIO GESTIONE RIFIUTI

- 1) La relazione tecnica (B.18) descrive l'impianto allo stato attuale e quindi correttamente il 160107 è indicato solo in messa in riserva in quanto l'introduzione dell'operazione D15 è oggetto della modifica proposta.
- 2) Il codice 180203 è stato erroneamente indicato come pericoloso per un refuso che verrà corretto nei prossimi elaborati prodotti.
- 3) Si prende atto di quanto indicato al punto tre sul rispetto dei limiti previsti dall'art. 185-bis del D.Lgs. 152/06.
- 4) Si rimanda in sede di conferenza dei servizi la possibilità di attribuire il codice 130899\* di concerto con le indicazioni del Consorzio Obbligatorio degli Olii Usati.
- 5) La messa in riserva dei rifiuti avviene in colli o contenitori dotati di opportuna cartellonistica identificativa per cui all'interno di un'area è possibile trovare diversi rifiuti distinti per colli. Questa modalità evita la miscelazione dei rifiuti solidi che sono sempre divisi all'interno dell'area. Con la proposta progettuale presentata una stessa area può essere utilizzata per la messa in riserva di diversi rifiuti permettendo di ottimizzare gli spazi ed evitare il consumo di suolo per la predisposizione di numerose aree che resterebbero spesso vuote.
- 6) Nella relazione tecnica C.6 alla pagina 23 è specificato che il pretrattamento dei rifiuti verrà svolto all'interno di tutte le aree di trattamento, mentre a pagina 70 viene riportata una tabella descrittiva di tutte le aree dell'impianto.
- 7) L'elaborato grafico denominato Layout impianto e contenuto nella Tavola B.22 fa riferimento allo stato attualmente autorizzato, mentre la planimetria post operam contenuta nella Tavola 03 riporta la configurazione futura dell'impianto a seguito delle modifiche proposte. Il confronto tra i Codici EER contenuti nella relazione tecnica B.18 (che riporta lo

stato autorizzato) non può essere eseguito con l'elaborato post operam che invece riporta tutti i codici richiesti nella modifica proposta.

IN RIFERIMENTO alla nota del comando provinciale dei Vigili del Fuoco di Campobasso prot. 8391 del 08/07/2024.

COMUNICA che in data 11/07/2024 è stato affidato allo studio Unilab Engineering l'incarico di redigere una valutazione specifica del rischio incendio. Tale valutazione sarà eseguita sulla definizione finale delle modifiche impiantistiche a valle delle conferenze dei servizi. In caso l'esito della verifica rilevi un maggior aggravio del rischio incendio, verranno messe in atto le procedure previste dal DPR 151/11 prima della realizzazione delle modifiche stesse.

IN RIFERIMENTO alla nota 98567/2024 del 22.07.2024 di ARPA Molise Staff procedure Autorizzative e valutative.

CONSIDERATO che è stata rilevata la mancanza del Piano di Monitoraggio Ambientale in quanto il piano di monitoraggio e controllo non può essere assunto quale Piano di Monitoraggio Ambientale.

TRASMETTE il Piano di Monitoraggio Ambientale.

RELATIVAMENTE alla Valutazione di incidenza Coordinata.

TRASMETTE il modello allegato A alla DGR 304/2021 e lo studio di incidenza.

IN RELAZIONE alla richiesta di una planimetria delle aree di stoccaggio delle EoW che elenchi i codici EER si rileva che l'elaborato grafico denominato C.11 Planimetria stoccaggio rifiuti riporta per ciascuna area di stoccaggio i relativi codici EER mentre non è possibile indicare i Codici EER di rifiuti depositati nelle aree di deposito EoW in quanto trattasi di materiali recuperati non classificabili come rifiuti.

IN RIFERIMENTO all'accezione che la relazione tecnica B18 è riferita ad altro titolare.

PRECISA che gli allegati B dell'AIA descrivono lo stato attuale della struttura e pertanto per l'allegato B.18 è stata presentata la Relazione tecnica alla base del rilascio dell'autorizzazione unica ex art. 208. Tale istanza fu presentata dal precedente titolare (Di Criscio Donatina) e successivamente l'autorizzazione è stata volturata a nome di Bozza Antonietta. Questo è il motivo per cui la Relazione tecnica B.18 riporta l'intestazione a DCD di Di Criscio Donatina.

IN RIFERIMENTO alla richiesta di una relazione tecnica dettagliata per ogni tipologia di EoW.

PRECISA che nell'allegato C6 all'istanza di AIA sono indicate nel capitolo 3.2.3 le modalità di recupero e i riferimenti normativi sulle singole EoW.

IN RIFERIMENTO alla richiesta di adeguamento del SIA alle linee guida ISPRA n.28/2020.

CONSIDERATO che si tratta di richieste di integrazione sul contenuto degli elaborati prodotti.

TENUTO CONTO che il D.lgs. 152/06 e s.m.i. all'art. 27-bis comma 5 prevede che per le integrazioni sui contenuti della documentazione possa essere chiesta una proroga motivata dei termini concessi dall'amministrazione per la presentazione delle integrazioni.

PRESO ATTO della necessità di adeguare il SIA presentato, a quanto indicato nelle linee guida

ISPRA n. 28/2020 approvate dal Consiglio SNPA nella riunione del 09.07.2019.

CONSIDERATA la mole di modifiche da apportare al SIA, la necessità di coinvolgere diverse figure professionali (biologo, ingegnere, tecnico progettista antincendio etc.), la necessità di ricontrollare che tutti gli elaborati siano coerenti tra loro e non vi siano contraddizioni e/o rappresentazioni discordanti che possano indurre a confusione, nonché le ferie estive che hanno prodotto un rallentamento delle attività degli studi professionali.

CHIEDE una proroga dei termini fino al 13.09.2024 al fine di produrre tutti i chiarimenti richiesti sui contenuti degli elaborati tecnici prodotti.

TRASMETTE la seguente documentazione:

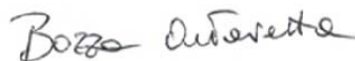
01-TAV. 09 - Piano di monitoraggio ambientale

02-TAV. 10 - Valutazione di incidenza

03-modello A VINCA.

Gambatesa (CB) 22 agosto 2024

Bozza Antonietta



**D.C.D.**

---

di **BOZZA ANTONIETTA**  
C.da Macchia Perillo - tel. 0874.719329  
86013 GAMBATESA (CB)  
P. IVA 01813220702  
C.F. BZZ NNT 71M68 B519P

**PATENTE DI GUIDA**      **REPUBBLICA ITALIANA**

1. BØZZA  
2. ANTONIETTA  
3. 28/08/71      CAMPOBASSO (CB)  
4a. 11/11/2019      4c. MIT-UCO  
4b. 28/08/2030  
5. U16P13055N  
7.

*Bøza Antonietta*

9. AM B

13.	9.	10.	11.	12.
	AM 	19/01/13	28/08/30	
	A1 			
	A2 			
	A 			
	B1 			
	B 	21/11/89	28/08/30	
	C1 			
	C 			
	D1 			
	D 			
	BE 			
	C1E 			
	CE 			
	D1E 			
	DE 			