

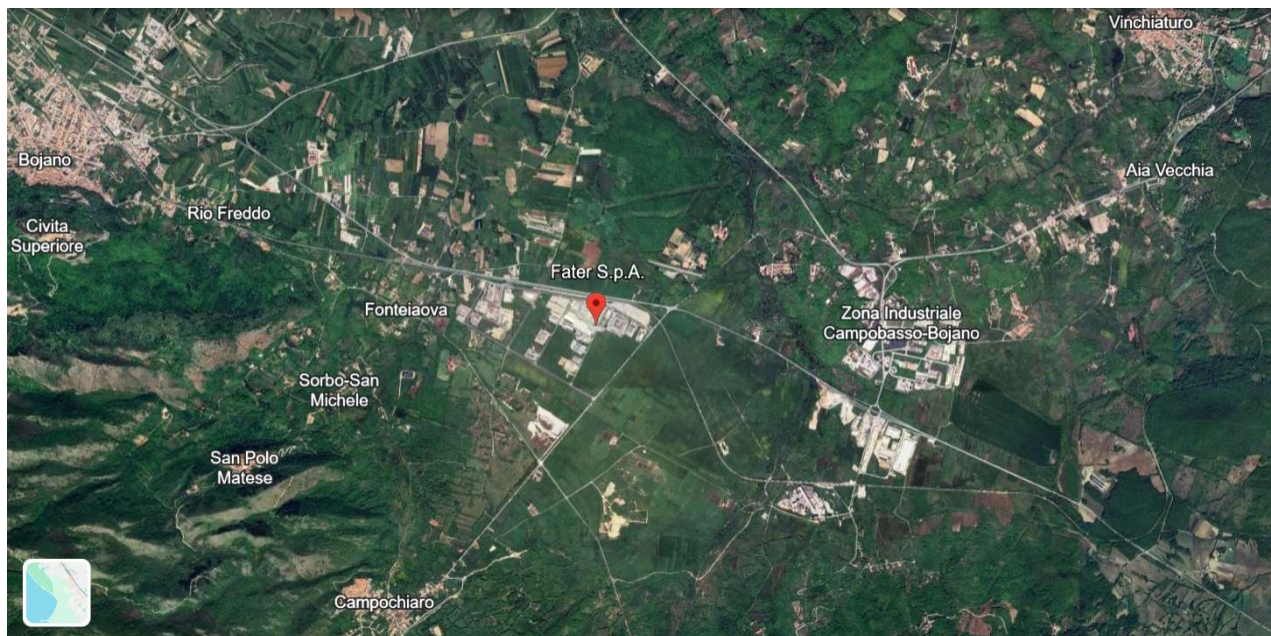
FORMAT SCREENING DI V.INC.A Per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività - ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO	
Oggetto P/P/I/A:	Progetto per la "Produzione del formulato ACE spray Bagno Brillante e aggiornamento elenco materie prime". Proponente: Fater SpA.
Tipologia P/P/I/A:	☐ Piani faunistici/piani ittici ☐ Calendari venatori/ittici ☐ Piani urbanistici/paesaggistici ☐ Piani energetici/infrastrutturali ☐ Altri piani o programmi: ☐ Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001 ☐ Realizzazione ex novo di strutture ed edifici ☐ Manutenzione di opere civili ed infrastrutture esistenti ☐ Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua ☐ Attività agricole ☐ Attività forestali, Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi sportivi, sagre e/o spettacoli pirotecnici, eventi/riprese cinematografiche e spot pubblicitari, etc. X Altro: Modifiche impiantistiche per la produzione di un nuovo prodotto.
Proponente:	FATER SpA Via Mare Adriatico, 122 - 65010 Spoltore (PE) P. IVA IT 01282360682 - Tel. +39 085 3551111.
La proposta è assoggetta alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedure integrate VIA/VAS - V.Inc.A.? X SI ☐ NO Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare: Il progetto rientra tra quelli sottoposti a procedura per il rilascio del Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale di competenza regionale, da svolgersi secondo le modalità previste dall'art. 27-bis del d.lgs. 152/2006 s.m.i., poiché intervento rientrante nella tipologia elencata nell'Allegato IV alla Parte Seconda dello stesso Decreto con parte di intervento ricadente in Siti della Rete Natura 2000 (art. 6, comma 7, d.lgs. 152/2006).	
SEZIONE 1 - LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA	
1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE	
Regione: Molise Comune: Campochiaro (CB) Località/Frazione: Zona Industriale Indirizzo: Via Cristoforo Colombo	Contesto localizzativo ☐ Centro urbano ☐ Zona periurbana ☐ Aree agricole ☐ Aree naturali X Aree industriali

Particelle catastali: (se ritenute utile e necessarie)	Fg. 4 p.lle 530, 601, 816 e 723.				
Coordinate geografiche: (se ritenute utili e necessarie) S.R.: Geografiche WGS 84	LONG: 14°31'43.08" E LAT: 41°28'15.26" N				
Nel caso di Piano/Programma, descrivere area vasta di attuazione (oppure fare riferimento alle specifiche della documentazione di piano o programma):					
1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE (compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)					
☐ File vettoriali (shapefile) della localizzazione dell'P/P/I/A			☒ Relazione descrittiva ed esaustiva dell'intervento/attività	SI	
☐ Carta zonizzazione di Piano			☐ Eventuali studi ambientali disponibili		
☒ Relazione di Piano/Programma	SI		☐ Cronoprogramma di dettaglio		
☒ Planimetria di progetto e delle eventuali aree di cantiere	SI		☒ Altri elaborati tecnici:	SI	
☒ Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A e eventuali aree di cantiere	SI		☒ Altro: Studio Impatto Ambientale	SI	
☒ Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)	SI		☐ Altro:		
☒ Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografie	SI				
☒ Documentazione fotografica <i>ante operam</i>	SI				
La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/P/I/A e comprenderne la portata? X SI ☐ NO					
Se, No, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7:					

1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

La Ditta ha in progetto l'introduzione di un nuovo formulato spray bagno denominato "Ace Spray Bagno Brillante" che comporterà l'introduzione nel processo di nuovi materiali e, inoltre, per gli altri formulati già in produzione, l'introduzione di materie prime alternative a materiali autorizzati. Il progetto in esame prevede:

- la produzione del formulato "Ace Spray Bagno Brillante" che comporta l'introduzione nel processo di alcune nuove materie prime;
- la modifica della denominazione relativa a punti di emissione in atmosfera già autorizzati;
- l'aggiornamento dell'elenco delle materie prime mediante l'introduzione di materie prime alternative a materiali autorizzati.



Inquadramento stabilimento Fater SpA su ortofoto

SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000

ZPS/ZSC	cod.	IT7222287	"La Gallinola Monte Miletto – Monti del Matese" (esterno all'intervento)
Obiettivi e Misure di Conservazione e/o Piano di Gestione		<u>Lo strumento di gestione e l'atto approvativo è il seguente:</u> Il Sito IT7222287 "Gallinola Monte Miletto – Monti del Matese" è dotato di Obiettivi e Misure di Conservazione approvati con DGR n. 536/2017 e ridefiniti con DGR n. 590/2024 e DGR n. 78/2025.	
2.1 - Il P/P/I/A interessa aree naturali protette nazionali o regionali? ☐ SI ☒ NO		Aree Protette ai sensi della Legge 394/91: EUAP _ _ _ _ _ Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore dell'Area Protetta (se disponibile e già rilasciato): Riportare eventuali elementi rilevanti presenti nell'atto (se utile):	

Il P/P/I/A interessa altre tipologie di aree tutelate (Ramsar, IBA, fasce di rispetto PAI o d.lgs. 42/04 s.m.i., etc.)?
(verifica facoltativa, laddove ritenuta opportuna) *

X SI ☐ NO

Se, Si, indicare quale ed allegare eventuale parere ottenuto:

Per quanto di competenza si rileva la presenza dell'Area IBA 124 "Matese".

Indicare eventuali vincoli presenti:

* si rimanda la verifica alle Strutture Regionali competenti che rilasciano le autorizzazioni finali.

2.2 - ANALISI PER P/P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000

- Sito cod. IT: ZPS/ZSC 7222287 denominata "La Gallinola Monte Miletto – Monti del Matese"
Distanza dal sito: circa 400 m.

Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai Siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/I/A ed i Siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi?

☐ Si **X No**

Se, Si, descrivere perché:

SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERASSATO/I

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A. sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening? (se, No, quindi se le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).

X SI ☐ NO

Se, No, perché:

SEZIONE 4 - DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000

SITO NATURA 2000

IT ZPS/ZSC IT7222287 denominato "La Gallinola Monte Miletto – Monti del Matese"

Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area del P/P/I/A (n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)

STANDARD DATA FORM Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),	STATO DI CONSERVAZIONE Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE Obiettivi* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. (*se definiti)	PRESSIONI E/O MINACCE Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.
Formulário Standard Vedi sito Ministero Transizione ecologica https://www.mite.gov.it/pagina/schede-e-cartografie	Misure di Conservazione (Approvate con DGR n. 538/2017) (Ridefinite con DGR 590/2024 e DGR n. 78/2025).	Misure di Conservazione (Approvate con DGR n.538/2017) (Ridefinite con DGR n. 590/2024 e DGR n.78/2025).	Misure di Conservazione (Approvate con DGR n.538/2017) (Ridefinite con DGR n. 590/2024 e DGR n. 78/2025).
Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: (informazioni facoltative)	Specie di cui all'articolo 4 della direttiva 2009/147/CE ed elencate nell'allegato II della direttiva 92/43/CEE (con riferimento ai contenuti del Formulário Standard): B A085 <i>Accipiter gentilis</i> B A086 <i>Accipiter nisus</i> B A412 <i>Alectoris graeca saxatilis</i> B A091 <i>Aquila chrysaetos</i> I 1092 <i>Austropotamobius pallipes</i> A 5357 <i>Bombina pachypus</i> B A215 <i>Bubo bubo</i> B A087 <i>Buteo buteo</i> M 1352 <i>Canis lupus</i> B A224 <i>Caprimulgus europaeus</i> I 1088 <i>Cerambyx cerdo</i> B A031 <i>Ciconia ciconia</i> B A264 <i>Cinclus cinclus</i> B A080 <i>Circaetus gallicus</i> B A081 <i>Circus aeruginosus</i> B A082 <i>Circus cyaneus</i> B A373 <i>Coccothraustes coccothraustes</i> I 1044 <i>Coenagrion mercuriale</i> B A207 <i>Columba oenas</i> B A350 <i>Corvus corax</i> B A237 <i>Dendrocopos major</i> R 1279 <i>Elaphe quatuorlineata</i> B A379 <i>Emberiza hortulana</i> I 1074 <i>Eriogaster catax</i> I 1065 <i>Euphydryas aurinia</i> I 6199 <i>Euplagia quadripunctaria</i> B A101 <i>Falco biarmicus</i> B A098 <i>Falco columbarius</i> B A103 <i>Falco peregrinus</i>		

	B A099 <i>Falco subbuteo</i> B A321 <i>Ficedula albicollis</i> P 4104 <i>Himantoglossum adriaticum</i> B A338 <i>Lanius collurio</i> B A073 <i>Milvus migrans</i> B A074 <i>Milvus milvus</i> B A280 <i>Monticola saxatilis</i> B A281 <i>Monticola solitarius</i> M 1324 <i>Myotis myotis</i> B A072 <i>Pernis apivorus</i> B A032 <i>Plegadis falcinellus</i> B A267 <i>Prunella collaris</i> B A345 <i>Pyrrhonorax graculus</i> B A346 <i>Pyrrhonorax pyrrhonorax</i> M 1304 <i>Rhinolophus ferrumequinum</i> M 1303 <i>Rhinolophus hipposideros</i> I 1087 <i>Rosalia alpina</i> A 1175 <i>Salamandrina terdigitata</i> B A219 <i>Strix aluco</i> B A333 <i>Tichodroma muraria</i> A 1167 <i>Triturus carnifex</i> P <i>Abies alba</i> P <i>Acer lobelii</i> P <i>Althaea officinalis</i> P <i>Anacamptis pyramidalis</i> P <i>Androsace villosa</i> P <i>Arbutus unedo</i> P <i>Arisarum proboscideum</i> P <i>Arum cylindraceum</i> P <i>Arum lucanum</i> P <i>Brassica gravinae</i> P <i>Campanula cochleariifolia</i> P <i>Carex pendula</i> P <i>Carex pilosa</i> P <i>Castanea sativa</i> P <i>Cerastium scaranii</i> P <i>Cirsium creticum</i> P <i>Deschampsia caespitosa</i> P <i>Echinops ritro</i> subsp. <i>siculus</i> P <i>Edraianthus graminifolius</i> P <i>Eleocharis uniglumis</i> M 1363 <i>Felis silvestris</i> P <i>Festuca dimorpha</i> P <i>Festuca robustifolia</i> P <i>Fraxinus oxycarpa</i>
--	--

	P <i>Galium magellense</i> P <i>Geranium asphodeloides</i> R 5670 <i>Hierophis viridiflavus</i> P <i>Ilex aquifolium</i> P <i>Inula helenium</i> R 5179 <i>Lacerta bilineata</i> P <i>Leucanthemum tenuifolium</i> P <i>Lilium bulbiferum</i> P <i>Lilium martagon</i> P <i>LINUM ALPINUM JACQ.</i> P <i>LINUM CAPITATUM KIT.</i> A 6956 <i>Lissotriton italicus</i> I <i>Lucanus tetraodon Thunberg</i> I 1058 <i>Maculinea arion</i> M <i>Martes foina</i> M 1357 <i>Martes martes</i> M <i>Meles meles</i> P <i>Minuartia graminifolia</i> M <i>Mustela nivalis</i> M 1358 <i>Mustela putorius</i> P <i>Nardus stricta</i> P <i>Ophrys lacaitae</i> P <i>Orchis laxiflora</i> I 1056 <i>Parnassius mnemosyne</i> I <i>Potamon fluviatile</i> P <i>Pseudolysmachion barrelieri</i> P <i>Ptilostemon strictus</i> P <i>Quercus frainetto</i> P <i>Quercus petraea subsp. petraea</i> P <i>Quercus robur</i> P <i>RHYNCHOCORYS ELEPHAS (L.) GRISEB.</i> P <i>Staphylea pinnata</i> P <i>Taxus baccata P</i> P <i>TEUCRIUM SICULUM RAFIN.</i> P <i>TILIA PLATYPHYLLOS SCOP.</i> A <i>Triturus vulgaris meridionalis.</i> Habitat segnalati nella ZPS/ZSC: 3260 Fiumi delle pianure e montani con vegetazione del <i>Ranunculion fluitantis</i> e <i>Callitricho- Batrachion</i> 6110* Formazioni erbose rupicole calcicole o basofile dell'<i>Alyso-Sedion albi</i> 6170 Formazioni erbose calcicole alpine e subalpine 6210* Formazioni erbose secche seminaturali e facies coperte da cespugli su substrato calcareo (<i>Festuco-Brometalia</i>) (*stupenda fioritura di orchidee) 6220* Percorsi substeppici di graminacee e piante annue dei <i>Thero-Brachypodietea</i>
--	--

	6430 Bordure planiziali, montane e alpine di megaforbie idrofile 8120 Ghiaioni calcarei e scisto-calcarei montani e alpini (<i>Thlaspietea rotundifolii</i>) 8210 Pareti rocciose calcaree con vegetazione casmofitica 8310 Grotte non ancora sfruttate a livello turistico 9180* Foreste di versanti, ghiaioni e valloni del <i>Tilio-Acerion</i> 91M0 Foreste Pannonico-Balcaniche di cerro e rovere 9210* Faggeti degli Appennini con <i>Taxus</i> e <i>Ilex</i> 9220* Faggeti degli Appennini con <i>Abies alba</i> e faggete con <i>Abies nebrodensis</i> 9260 Boschi di Castanea sativa 92A0 Foreste a galleria di <i>Salix alba</i> e <i>Populus alba</i> 9340 Foreste di <i>Quercus ilex</i> e <i>Quercus rotundifolia</i>
4.1 - Determinare se il P/P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?	
La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000? ☐ SI ☒ NO	Se, Sì, in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito?
SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA	
5.1 - Analisi gli elementi del P/P/I/A ed individuazione di altri P/P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000	
La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata alla valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening? ☒ SI ☐ NO Se, No, perché: Specificare gli elementi del P/P/I/A che possono generare interferenze sul Sito Natura 2000: I fattori di disturbo che, in linea teorica, potrebbero generare incidenze sul Sito Natura sono rappresentati dalle movimentazioni e dal traffico dei mezzi d'opera nel corso della fase di cantiere con possibili emissioni in atmosfera (polveri, inquinanti) e rumore. In fase di esercizio, in base alle dichiarazioni del Proponente, non si prevedono fattori di incidenza in considerazione del fatto che non si prevedono sottrazioni di habitat e introduzione di nuovo punti di emissione in atmosfera.	
5.2 - È necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Sì, riportare elenco nella sezione 7, parte (A) "Verifica completezza integrazioni" ☐ SI ☒ NO Se SI, perché:	

5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/P/I/A	Esistono altri P/P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000? X NO ☐ SI Se, Sì, quali:
SEZIONE 6 – VERIFICA CONDIZIONI D’OBBLIGO (n.b. sezione da compilare solo per le Regioni e PP.AA che hanno individuato mediante apposito atto Condizioni d’obbligo)	
6.1 – Sono state inserite condizioni d’obbligo per la realizzazione della proposta? ☐ SI X NO 6.2 – Sono state correttamente individuate Condizioni d’obbligo coerenti con la proposta? (n.b. per ogni condizione d’obbligo inserita valutare se corretta/coerente ed idonea Sì/No) ☐ SI ☐ NO Se No, perché: 6.3 – Sono state richieste integrazioni e/o l’inserimento di ulteriori Condizioni d’obbligo? Se, Sì, riportare elenco nella sezione 7, parte (B) "Verifica completezza integrazioni". ☐ SI ☐ NO Se Sì, perché:	
SEZIONE 7 - VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE	
Con comunicazione n. del sono state richieste integrazioni al proponente. Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni? ☐ SI ☐ NO Se No, procedere all'archiviazione dell'istanza. Se Sì, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste: Prot. ARPA 16470 del 01/12/2023. A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta (5.2)? 1) X SI ☐ NO 2) ☐ SI ☐ NO 3) ☐ SI ☐ NO Se No, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'archiviazione dell'istanza- sez. 12) Se, Sì, ritornare a sezione 1.3. B) La documentazione integrativa riguardo le Condizioni d’Obbligo è completa e coerente con la richiesta (6.3)? 1) ☐ SI ☐ NO 2) ☐ SI ☐ NO 3) ☐ SI ☐ NO Se No, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'archiviazione dell'istanza – sez. 12)	

SEZIONE 8 - VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000 (ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)		
ZPS/ZSC IT7222287 "La Gallinola Monte Miletto - Monti del Matese"		
8.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form? ☐ SI X NO Se SI, quali:		
8.2 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione? ☐ SI X NO Se SI, quali: 1. 2.		
8.3 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000? ☐ SI X NO Se SI, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazioni (da riportare in sez. 11):		
Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000? X SI ☐ NO Se No, perché:		
Le Condizioni d'obbligo inserite sono sufficienti a garantire il rispetto degli obiettivi di conservazione del sito? X SI ☐ NO Se No, perché:		
SEZIONE 9 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000 (ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)		
ZPS/ZSC IT7222287 "La Gallinola Monte Miletto - Monti del Matese"		
9.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO		
Habitat di interesse comunitario (Allegato I DH) interessati dalla proposta:		
Possibile perdita di habitat di interesse comunitario: cod. habitat:	X NO	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo

Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario: cod. habitat:	X NO	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo
9.2 - SPECIE ED HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO		
Specie di interesse comunitario (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta:		
Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario:	X NO	☐ SI ☐ Temporaneo ☐ Permanente
Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario:	X NO	☐ SI ☐ Temporaneo ☐ Permanente
Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie: tipologia habitat di specie:	X NO	☐ SI ☐ Temporaneo ☐ Permanente
<u>9.3 – Valutazione effetti cumulativi</u>	Gli altri P/P/I/A che insistono sul Sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame? X NO ☐ SI Se Si, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame:	
<u>9.4 – valutazione effetti indiretti</u>	La proposta può generare incidenze indirette sul Sito Natura 2000? X NO ☐ SI Se Si, quali:	
SEZIONE 10 - SINTESI VALUTAZIONE		
L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario? ☐ SI X NO Se, Si, perché: L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario? ☐ SI X NO		

Se, Sì, perché:

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali sull'integrità del sito/i Natura 2000?

☐ SÌ ☒ NO

Se, Sì, perché:

SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

Conclusioni e motivazioni (parere motivato): *(n.b. da riportare nel parere di screening)*

L'intervento in oggetto riguarda l'impianto esistente della FATER ubicato all'interno del Consorzio Industriale Campobasso-Bojano, nel territorio comunale di Campochiaro (CB) a ridosso della Strada Statale 17, quindi in un contesto già fortemente antropizzato, data la presenza di numerose attività di tipo industriale.

Il progetto, nello specifico, non prevede la realizzazione di opere murarie né di strutture edili ex novo o interventi di modellamento e/o sottrazione di suolo. La fase di cantiere consisterà esclusivamente nella sistemazione di serbatoi e cisternette, con annesso pompe di trasferimento, all'interno di box esistenti per cui non si ipotizzano incidenze significative legate alla fase di cantiere.

Allo stesso modo, in fase di esercizio, non si prevedono fattori di incidenza e, in ogni caso, si ritengono adeguate le misure di monitoraggio prescritte nell'ambito del Procedimento di Valutazione di Impatto Ambientale di cui alla DD n. 441 del 23/09/2016.

Pertanto, in ragione di quanto sopra e di quanto espresso nelle Sezioni valutative del presente Format, è possibile concludere in maniera oggettiva che l'intervento in parola non determinerà incidenza significativa ovvero non pregiudicherà il mantenimento dell'integrità del Sito con riferimento agli specifici obiettivi di conservazione di specie e di habitat.

SEZIONE 12 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

ESITO DELLO
SCREENING:

*(le motivazioni
devono essere
specificate nella
sezione 11)*

X POSITIVO (Screening
specifico)

☐ Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata; nell'atto amministrativo riportare il parere motivato (Sez. 11) sulla base del quale lo screening si è concluso con esito positivo.

☐ NEGATIVO

☐ RIMANDO a VALUTAZIONE APPROPRIATA

secondo la procedura di cui al capitolo 3 della Direttiva allegata alla DGR 304/2021.

☐ ARCHIVIAZIONE ISTANZA (motivata da carenze documentali/mancate integrazioni sez. 8. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo)

Specificare (se necessario)

Ufficio/Struttura
competente:

Istruttore/Valutatore

Firma del Valutatore

Luogo e data

ARPA Molise

Personale UOC Monitoraggi e
Prevenzione Ambientale

/

Campobasso,
09 marzo 2026