

Verbale della Commissione di valutazione “Progetto Mille esperti per la semplificazione”

Avviso pubblico per il reclutamento di n. 2 esperti per il profilo *Esperti Geologi* per la Regione Molise.

Avvisi pubblici per il reclutamento di professionisti ed esperti per il supporto alle amministrazioni territoriali nella gestione dei procedimenti amministrativi complessi da finanziare nell’ambito del PNRR, Misura 1, componente 1, Sub investimento 2.2.1 finanziato dall’Unione europea – Next Generation EU.

Il giorno 06/01/2022 alle ore 14:30, in seduta videoregistrata attraverso la Piattaforma Adobe Connect si riunisce la Commissione di valutazione nominata da FormezPA in data 05/01/2022 Prot. N. I-000080/2022 per l’esame delle candidature pervenute nell’ambito del Progetto Mille esperti con l’Avviso pubblico per la selezione di n. 2 esperti per il profilo Geologi per la Regione Molise.

La Commissione risulta così composta:

Federico Alimontani
Sonia Corsi
Marianosaria Russo

La Commissione, dichiarata aperta la seduta, prende atto, secondo quanto previsto dagli Avvisi pubblicati sul portale inPA, che sono stati invitati al colloquio n. 14 candidati, a seguito della riapertura del processo selettivo al fine di stilare una lista di vincitori e idonei per le posizioni ancora aperte per il profilo di esperto geologo presso la Regione Molise.

Tutti i componenti della Commissione, presa visione dei nominativi dei candidati, rendono la dichiarazione sostitutiva di atto di notorietà ai sensi degli art. 46 e 47 del dpr. 445/2000 relativa all’assenza di conflitti di interesse/incompatibilità.

Le dichiarazioni vengono allegate al presente verbale (Allegato 1).

La Commissione dà, quindi, lettura dei criteri di valutazione che saranno adottati e che sono stati comunque già comunicati ai candidati al momento della convocazione per il colloquio.

Ai fini dell’individuazione del punteggio complessivo da assegnare a ciascun candidato a valle dei colloqui, la Commissione utilizza una scheda di valutazione da compilare per ogni singolo candidato. La scheda riporta i punteggi assegnati ai 3 criteri ed il punteggio complessivo dato dalla somma dei punteggi dei 3 criteri di valutazione a), b) e c).

I criteri di valutazione utilizzati sono i seguenti:

- a) Conoscenze in relazione alla posizione da ricoprire: punteggio massimo 10 punti;
- b) Esperienze in ruoli assimilabili a quelli attinenti alla specifica attività da svolgere: punteggio massimo: punteggio massimo 10 punti;
- c) Esperienze professionali maturate attinenti alla specifica attività da svolgere: punteggio massimo 5 punti.

Il punteggio massimo conseguibile è 25 e l’idoneità si intende raggiunta con un punteggio pari a 15.

Alle ore 14:55 si dà avvio ai colloqui in videoconferenza attraverso la Piattaforma Adobe Connect in seduta videoregistrata con i candidati di seguito indicati la cui identità viene debitamente accertata e che confermano il proprio consenso alla videoregistrazione del colloquio, nonché di impegnarsi a sottoscrivere il contratto di collaborazione ai sensi dell'articolo 9 del decreto-legge n. 80 del 2021 (legge n. 113 del 2021) con la Regione Molise, in caso di esito positivo del colloquio selettivo.

Alle ore 14:58 si collega alla Piattaforma Adobe Connect in seduta videoregistrata il candidato Biscardi Alessandro.

La Commissione accerta l'identità del candidato e acquisisce espressa autorizzazione alla videoregistrazione della sessione valutativa.

La commissione pone al candidato le seguenti domande:

1) Il candidato esponga sinteticamente le principali esperienze maturate che siano coerenti con il profilo di esperto geologo, mettendo in evidenza la continuità temporale, i contenuti e la complessità delle stesse, anche con riferimento agli enti pubblici e/o privati presso i quali dette esperienze sono state svolte.

2) Il candidato esponga sinteticamente le esperienze in uno dei ruoli, così come previsti dall'avviso pubblico:

- Attività di ricerca o di applicazione delle conoscenze esistenti nel campo della geologia, anche tramite sperimentazioni di laboratorio;
- Progettazione di soluzioni per prevenire, controllare o risanare gli impatti negativi dell'attività antropica sull'ambiente;
- Attività di studio e analisi propedeutica alle valutazioni di impatto ambientale di progetti ed opere dell'ingegneria civile o di altre attività;
- Svolgimento di studi e analisi per l'attività di prevenzione e risanamento dei fenomeni di dissesto idrogeologico e instabilità dei versanti, di sistemazione e gestione dei bacini idrografici.

di supporto da rendere alle PA con particolare riferimento alle valutazioni e autorizzazioni ambientali.

3) Il candidato esponga come realizzerebbe un'attività di consulenza e supporto specialistico nella gestione di attività di valutazione delle componenti naturali, ambientali, paesaggistiche, nell'ambito del territorio molisano.

Al termine del colloquio la Commissione assegna al candidato i punteggi riportati nella scheda sottostante.

a) Conoscenze in relazione alla posizione da ricoprire

	2	4	6	8	10
	Poco coerente	Sufficientemente coerente	Abbastanza coerente	Molto coerente	Del tutto coerente
Conoscenza nella materia oggetto dell'avviso				X	
Conoscenza della pubblica amministrazione				X	
Conoscenza dei principali processi/ procedure e forme autorizzatorie connesse al tema				X	
PUNTEGGIO TOTALE					8

Esperienze in ruoli assimilabili a quelli attinenti alla specifica attività da svolgere

	2	4	6	8	10
	Poco coerente	Sufficientemente coerente	Abbastanza coerente	Molto coerente	Del tutto coerente
Ruolo ricoperto nelle attività svolte		X			
PUNTEGGIO TOTALE					4

b) Esperienze professionali maturate attinenti alla specifica attività da svolgere

	2	3	4	5
	Scarsa	Sufficiente	Abbastanza elevata	Molto elevata
Esperienze di lavoro svolte dal punto di vista della continuità temporale			X	
Esperienze di lavoro svolte dal punto di vista dei contenuti e della complessità		X		
PUNTEGGIO TOTALE				3,5

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	15,5
------------------------------	-------------

Alle ore 15:33 viene contattato il candidato Santini Gerardo. Dopo numerosi tentativi da parte del candidato di connettersi sulla Piattaforma Adobe Connect, andati falliti, la Commissione stabilisce di utilizzare come soluzione alternativa la piattaforma Webex meeting.

Constatati il corretto funzionamento della piattaforma e la possibilità di connettersi da parte del candidato, alle ore 15:46 viene dato avvio alla seduta videoregistrata.

La Commissione accerta l'identità del candidato e acquisisce espressa autorizzazione alla videoregistrazione della sessione valutativa.

La commissione pone al candidato le seguenti domande:

1) Il candidato esponga sinteticamente le principali esperienze maturate che siano coerenti con il profilo di esperto geologo, mettendo in evidenza la continuità temporale, i contenuti e la complessità delle stesse, anche con riferimento agli enti pubblici e/o privati presso i quali dette esperienze sono state svolte.

2) Il candidato esponga sinteticamente le esperienze in uno dei ruoli, così come previsti dall'avviso pubblico:

- Attività di ricerca o di applicazione delle conoscenze esistenti nel campo della geologia, anche tramite sperimentazioni di laboratorio;
- Progettazione di soluzioni per prevenire, controllare o risanare gli impatti negativi dell'attività antropica sull'ambiente;
- Attività di studio e analisi propedeutica alle valutazioni di impatto ambientale di progetti ed opere dell'ingegneria civile o di altre attività;
- Svolgimento di studi e analisi per l'attività di prevenzione e risanamento dei fenomeni di dissesto idrogeologico e instabilità dei versanti, di sistemazione e gestione dei bacini idrografici.

di supporto da rendere alle PA con particolare riferimento alle valutazioni e autorizzazioni ambientali.

3) Il candidato esponga come realizzerebbe un'attività di consulenza e supporto specialistico nella gestione di attività di valutazione delle componenti naturali, ambientali, paesaggistiche, nell'ambito del territorio molisano.

Al termine del colloquio la Commissione assegna al candidato i punteggi riportati nella scheda sottostante.

a) Conoscenze in relazione alla posizione da ricoprire

	2	4	6	8	10
	Poco coerente	Sufficientemente coerente	Abbastanza coerente	Molto coerente	Del tutto coerente
Conoscenza nella materia oggetto dell'avviso			X		
Conoscenza della pubblica amministrazione			X		
Conoscenza dei principali processi/ procedure e forme autorizzatorie connesse al tema	X				
PUNTEGGIO TOTALE					4,67

b) Esperienze in ruoli assimilabili a quelli attinenti alla specifica attività da svolgere

	2	4	6	8	10
	Poco coerente	Sufficientemente coerente	Abbastanza coerente	Molto coerente	Del tutto coerente
Ruolo ricoperto nelle attività svolte		X			
PUNTEGGIO TOTALE					4

c) Esperienze professionali maturate attinenti alla specifica attività da svolgere

	2	3	4	5
	Scarsa	Sufficiente	Abbastanza elevata	Molto elevata
Esperienze di lavoro svolte dal punto di vista della continuità temporale		X		
Esperienze di lavoro svolte dal punto di vista dei contenuti e della complessità		X		
PUNTEGGIO TOTALE				3

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	11,67
------------------------------	--------------

Il candidato Santini Gerardo non raggiunge il punteggio minimo di 15 necessario ai fini dell'idoneità.

Alle ore 16:22 si collega alla Piattaforma Adobe Connect in seduta videoregistrata il candidato Cifelli Fernando.

La Commissione accerta l'identità del candidato e acquisisce espressa autorizzazione alla videoregistrazione della sessione valutativa.

La commissione pone al candidato le seguenti domande:

1) Il candidato esponga sinteticamente le principali esperienze maturate che siano coerenti con il profilo di esperto geologo, mettendo in evidenza la continuità temporale, i contenuti e la complessità delle stesse, anche con riferimento agli enti pubblici e/o privati presso i quali dette esperienze sono state svolte.

2) Il candidato esponga sinteticamente le esperienze in uno dei ruoli, così come previsti dall'avviso pubblico:

- Attività di ricerca o di applicazione delle conoscenze esistenti nel campo della geologia, anche tramite sperimentazioni di laboratorio;
- Progettazione di soluzioni per prevenire, controllare o risanare gli impatti negativi dell'attività antropica sull'ambiente;
- Attività di studio e analisi propedeutica alle valutazioni di impatto ambientale di progetti ed opere dell'ingegneria civile o di altre attività;
- Svolgimento di studi e analisi per l'attività di prevenzione e risanamento dei fenomeni di dissesto idrogeologico e instabilità dei versanti, di sistemazione e gestione dei bacini idrografici.

di supporto da rendere alle PA con particolare riferimento alle valutazioni e autorizzazioni ambientali.
3) Il candidato esponga come realizzerebbe un'attività di consulenza e supporto specialistico nella gestione di attività di valutazione delle componenti naturali, ambientali, paesaggistiche, nell'ambito del territorio molisano.

Al termine del colloquio la Commissione assegna al candidato i punteggi riportati nella scheda sottostante.

a) Conoscenze in relazione alla posizione da ricoprire

	2	4	6	8	10
	Poco coerente	Sufficientemente coerente	Abbastanza coerente	Molto coerente	Del tutto coerente
Conoscenza nella materia oggetto dell'avviso				X	
Conoscenza della pubblica amministrazione			X		
Conoscenza dei principali processi/ procedure e forme autorizzatorie connesse al tema		X			
PUNTEGGIO TOTALE					6

b) Esperienze in ruoli assimilabili a quelli attinenti alla specifica attività da svolgere

	2	4	6	8	10
	Poco coerente	Sufficientemente coerente	Abbastanza coerente	Molto coerente	Del tutto coerente
Ruolo ricoperto nelle attività svolte				X	
PUNTEGGIO TOTALE					8

c) Esperienze professionali maturate attinenti alla specifica attività da svolgere

	2	3	4	5
	Scarsa	Sufficiente	Abbastanza elevata	Molto elevata
Esperienze di lavoro svolte dal punto di vista della continuità temporale				X
Esperienze di lavoro svolte dal punto di vista dei contenuti e della complessità				X
PUNTEGGIO TOTALE	5			

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	19
------------------------------	-----------

Alle ore 16:56 si collega alla Piattaforma Adobe Connect in seduta videoregistrata il candidato Lorenzoni Vinicio.

La Commissione accerta l'identità del candidato e acquisisce espressa autorizzazione alla videoregistrazione della sessione valutativa.

La commissione pone al candidato le seguenti domande:

- 1) Il candidato esponga sinteticamente le principali esperienze maturate che siano coerenti con il profilo di esperto geologo, mettendo in evidenza la continuità temporale, i contenuti e la complessità delle stesse, anche con riferimento agli enti pubblici e/o privati presso i quali dette esperienze sono state svolte.
- 2) Il candidato esponga sinteticamente le esperienze maturate nei ruoli di Esperto nell'ambito del rilascio e/o rinnovo di concessioni coltivazione delle cave e delle torbiere.
- 3) Il candidato esponga come realizzerebbe un'attività di consulenza e supporto specialistico nella gestione di attività di valutazione delle componenti naturali, ambientali, paesaggistiche, nell'ambito del territorio molisano.

Al termine del colloquio la Commissione assegna al candidato i punteggi riportati nella scheda sottostante.

a) Conoscenze in relazione alla posizione da ricoprire

	2	4	6	8	10
	Poco coerente	Sufficientemente coerente	Abbastanza coerente	Molto coerente	Del tutto coerente
Conoscenza nella materia oggetto dell'avviso				X	
Conoscenza della pubblica amministrazione				X	
Conoscenza dei principali processi/ procedure e forme autorizzatorie connesse al tema				X	
PUNTEGGIO TOTALE	8				

b) Esperienze in ruoli assimilabili a quelli attinenti alla specifica attività da svolgere

	2	4	6	8	10
	Poco coerente	Sufficientemente coerente	Abbastanza coerente	Molto coerente	Del tutto coerente
Ruolo ricoperto nelle attività svolte				X	
PUNTEGGIO TOTALE					8

c) Esperienze professionali maturate attinenti alla specifica attività da svolgere

	2	3	4	5
	Scarsa	Sufficiente	Abbastanza elevata	Molto elevata
Esperienze di lavoro svolte dal punto di vista della continuità temporale				X
Esperienze di lavoro svolte dal punto di vista dei contenuti e della complessità				
PUNTEGGIO TOTALE				5

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	21
------------------------------	-----------

Alle ore 17:18 si collega alla Piattaforma Adobe Connect in seduta videoregistrata il candidato Di Bernardo Laura Elena.

La Commissione accerta l'identità del candidato e acquisisce espressa autorizzazione alla videoregistrazione della sessione valutativa.

La commissione pone al candidato le seguenti domande:

1) Il candidato esponga sinteticamente le principali esperienze maturate che siano coerenti con il profilo di esperto geologo, mettendo in evidenza la continuità temporale, i contenuti e la complessità delle stesse, anche con riferimento agli enti pubblici e/o privati presso i quali dette esperienze sono state svolte.

2) Il candidato esponga sinteticamente le esperienze in uno dei ruoli, così come previsti dall'avviso pubblico:

- Attività di ricerca o di applicazione delle conoscenze esistenti nel campo della geologia, anche tramite sperimentazioni di laboratorio;
- Progettazione di soluzioni per prevenire, controllare o risanare gli impatti negativi dell'attività antropica sull'ambiente;
- Attività di studio e analisi propedeutica alle valutazioni di impatto ambientale di progetti ed opere dell'ingegneria civile o di altre attività;
- Svolgimento di studi e analisi per l'attività di prevenzione e risanamento dei fenomeni di dissesto idrogeologico e instabilità dei versanti, di sistemazione e gestione dei bacini idrografici.

di supporto da rendere alle PA con particolare riferimento alle valutazioni e autorizzazioni ambientali.

3) Il candidato esponga come realizzerebbe un'attività di consulenza e supporto specialistico nella gestione di attività di valutazione delle componenti naturali, ambientali, paesaggistiche, nell'ambito del territorio molisano.

Al termine del colloquio la Commissione assegna al candidato i punteggi riportati nella scheda

sottostante.

a) Conoscenze in relazione alla posizione da ricoprire

	2	4	6	8	10
	Poco coerente	Sufficientemente coerente	Abbastanza coerente	Molto coerente	Del tutto coerente
Conoscenza nella materia oggetto dell'avviso				X	
Conoscenza della pubblica amministrazione	X				
Conoscenza dei principali processi/ procedure e forme autorizzatorie connesse al tema	X				
PUNTEGGIO TOTALE					4

b) Esperienze in ruoli assimilabili a quelli attinenti alla specifica attività da svolgere

	2	4	6	8	10
	Poco coerente	Sufficientemente coerente	Abbastanza coerente	Molto coerente	Del tutto coerente
Ruolo ricoperto nelle attività svolte			X		
PUNTEGGIO TOTALE					6

c) Esperienze professionali maturate attinenti alla specifica attività da svolgere

	2	3	4	5
	Scarsa	Sufficiente	Abbastanza elevata	Molto elevata
Esperienze di lavoro svolte dal punto di vista della continuità temporale				X
Esperienze di lavoro svolte dal punto di vista dei contenuti e della complessità				X
PUNTEGGIO TOTALE				5

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	15
------------------------------	-----------

I candidati Fossi Gabriele e Bugiada Giuseppe Alessandro non effettuano la connessione per partecipare al colloquio e, contattati per le vie brevi, non risultano raggiungibili.

Si dà atto che i candidati Cittadini Ugo, De Pascalis Raffaella, Faraone Angela, Livi Elisa, Perillo Anna Maria, Carbonaro Rosalba, Soldovieri Maria Grazia fanno pervenire per le vie brevi e/o per iscritto rinuncia alla selezione.

Al termine dei colloqui la Commissione redige la seguente graduatoria finale dei vincitori e degli idonei.

Candidato	A	B	C	Punteggio Complessivo	
Lorenzoni Vinicio	8	8	5	21/25	Vincitore
Cifelli Fernando	6	8	5	19/25	Vincitore
Biscardi Alessandro	8	4	3,5	15,50/25	Idoneo
Di Bernardo Laura Elena	4	6	5	15/25	Idoneo

Si dà atto che tutte le decisioni riportate nel presente verbale sono state assunte all'unanimità dai componenti della Commissione.

La Commissione di valutazione termina i lavori alle ore 18:53.

Letto, approvato e sottoscritto.

Luogo e data

Roma 06/01/2022.

Federico Alimontani

Sonia Corsi

Mariarosaria Russo