



**FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività - ISTRUTTORIA
VALUTATORE SCREENING SPECIFICO**

Oggetto P/P/I/A:	Strumento attuativo del Piano di lottizzazione "Cala Luna" ricadente sull'area sita in Termoli in località "Rio Vivo" nell'ambito del procedimento di verifica di assoggettabilità alla Valutazione Ambientale Strategica (art. 12 d.lgs.152/2006). ZSC IT7222216 Foce Biferno Litorale di Campomarino e ZPS IT 7228230 Lago di Guardialfiera Foce Fiume Biferno. Riferimento nota del Servizio tutela e valutazioni ambientali numero 23617/2023.
Tipologia P/P/I/A:	☐ Piani faunistici/piani ittici ☐ Calendari venatori/ittici ☒ Piani urbanistici/paesaggistici ☐ Piani energetici/infrastrutturali ☐ Altri piani o programmi: ☐ Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001 ☒ Realizzazione ex novo di strutture ed edifici ☐ Manutenzione di opere civili ed infrastrutture esistenti ☐ Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua ☐ Attività agricole ☐ Attività forestali, Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi sportivi, sagre e/o spettacoli pirotecnici, eventi/riprese cinematografiche e spot pubblicitari, etc. ☐ Altro (...)
Proponente:	Proponente e competente Servizio Tutela e Valutazioni ambientali. Procedente: Comune di Termoli. Beneficiario Ditta Meridiana Holding Srl tecnico incaricato Dott arch. Beniamino Di Rico
La proposta è assoggetta alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedure integrate VIA/VAS -V.Inc.A.? X SI ☐ NO Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare: Procedura di assoggettabilità a valutazione ambientale strategica ai sensi dell'art 12 del d.lgs. n. 152/2006, coordinato dalla V.Inc.A di primo livello di screening .	
SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA	
1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE	
Regione: Molise Comune: Termoli Località/Frazione: Rio Vivo Indirizzo:	Contesto localizzativo ☐ Centro urbano ☐ Zona periurbana ☒ Aree agricole ☐ Aree industriali ☒ Spiagge aree dunali ☒ Incolti e formazioni arbustive



Particelle catastali: (se ritenute utile e necessarie)					
Coordinate geografiche: (se ritenute utili e necessarie) S.R.:					
Nel caso di Piano/Programma, descrivere area vasta di attuazione (oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione di piano o programma):					
1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE (compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)					
☐ File vettoriali/shape della localizzazione dell'P/P/I/A			× Relazione descrittiva ed esaustiva dell'intervento/attività	SI	
☐ Carta zonizzazione di Piano			× Eventuali studi ambientali disponibili (studio di incidenza ai sensi della ex DGR 486/2009)	SI	
☐ Relazione di Piano/Programma			☐ Cronoprogramma di dettaglio		
X Planimetria di progetto e delle eventuali aree di cantiere	SI		☐ Altri elaborati tecnici:		
× Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A e eventuali aree di cantiere	SI		☐ Altri elaborati tecnici:		
☐ Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)			☐ Altro:		
× Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografie	SI		☐ Altro:		
× Documentazione fotografica ante operam	SI		☐		
La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/P/I/A e comprenderne la portata? X SI ☐ NO					
Se, No, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7:					
1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA					



La proposta riguarda lo strumento attuativo del Piano di lottizzazione "Cala Luna" ricadente sull'area sita in Termoli in località Rio Vivo

L'area oggetto di lottizzazione è di 16.368 mq, la cubatura sarà di 12.224 mc, con 2,0 mc/mq. All'interno dell'area sono previsti:

- sette blocchi di edifici a destinazione turistico-residenziale, con blocco a servizi, ristorante e reception;
- 26 unità abitative per ciascun livello (52 unità immobiliari totali);
- blocco servizi su due livelli, con 4 locali al piano terra e al piano primo 4 appartamenti per gli addetti al residence;
- metri quadri 753 di parcheggi privati, oltre quelli pubblici e del blocco servizi;
- superfici attrezzate a verde pertinenziali e pubbliche;
- altra superficie.





Fig. 1 Stato di progetto con delimitazione del piano di lottizzazione e habitat dunali

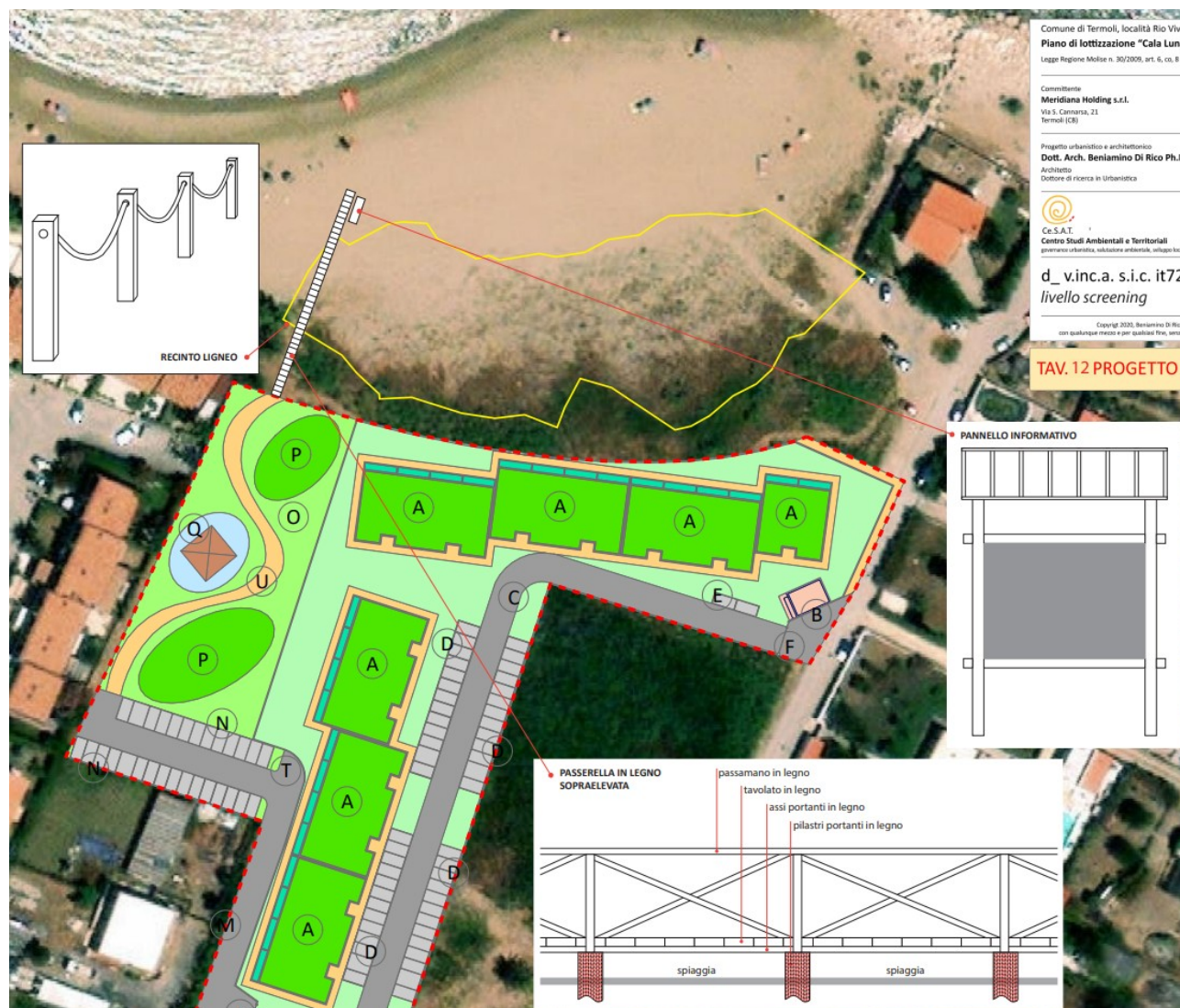


Fig. 2 Stato di progetto con unico accesso all'arenile previsto dal progetto, con attraversamento con passerella in legno sopraelevata e delimitazione in legno e corda a protezione della duna

A nord ed esternamente all'area di lottizzazione (lato arenile) è stata riscontrata la presenza di superfici dunali di specie psammofile perenni e rizomatose, tra le quali la *Thinopyrum junceum* (L.) A. Löve, idonee a determinare formazioni potenziali di habitat 2110 - Dune embrionali mobili e la *Cakile maritima* subsp. *maritima* indicativa dell'habitat 1210. Il piano prevede un solo e unico accesso all'arenile esclusivamente su una passerella pedonale rialzata in legno. Non saranno aperti nuovi accessi sulla spiaggia. L'area dunale sarà delimitata con paletti in legno e corda. Gli interventi di progetto ricadono nella ZSC IT722216 Foce Biferno Litorale di Campomarino e ZPS IT 7228230 Lago di Guardialfiera Foce Fiume Biferno. Viste le previsioni di piano di cui alla documentazione acquisita con nota 23617/2023, essi si collocano fuori dagli habitat e non andranno ad interferire con gli stessi. Per gli altri contenuti della proposta si rimanda alla documentazione di cui alla nota 23617/2023.

SEZIONE E 2 – LOCALIZZAZIONE P/P//A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000

ZSC	cod.	IT 722216	Foce Biferno Litorale di Campomarino
ZPS	cod.	IT 7228230	Lago di Guardialfiera Foce fiume Biferno



Obiettivi e Misure di Conservazione e/o Piano di Gestione	Per ogni sito Indicare lo strumento di gestione e l'atto approvativo Strumento di gestione: Deliberazione di Giunta Regionale numero 536/2017 di approvazione delle misure di conservazione Progetto Life maestrale. Studio della Società Botanica Italiana approvato con DGR 446/2008.
2.1 - Il P/P/I/A interessa aree naturali protette nazionali o regionali? ☐ Si ☒ No	Aree Protette ai sensi della Legge 394/91: EUAP _____ Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore dell'Area Protetta (se disponibile e già rilasciato): Riportare eventuale elementi rilevanti presenti nell'atto (se utile):
Il P/P/I/A interessa altre tipologie di aree tutelate (Ramsar, IBA, fasce di rispetto PAI o D.lgs 42/04 s.m.i., etc.)? (<u>verifica facoltativa</u> , laddove ritenuta opportuna) * ☐ SI ☐ No Se, Si, indicare quale ed allegare eventuale parere ottenuto: Indicare eventuali vincoli presenti: *Si rimanda la verifica all'Ente comunale /Servizi Regionali competenti che rilasciano le autorizzazioni finali.	
2.2 - ANALISI PER P/P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000	
- Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri) - Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri) - Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri) Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi?? ☐ Si ☐ No Se, Si, descrivere perché:	
SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERASSATO/I	
Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening? (se, No, quindi se le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12). X SI ☐ NO Se, No, perché:	
SEZIONE 4 - DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000	
SITO NATURA 2000 IT7222216 Foce del Fiume Biferno- Litorale Campomarino e ZPS IT7228230 Foce Fiume Biferno lago di Guardialfiera	



Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area del P//P//I/A (n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)			
STANDARD DATA FORM Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU), Formulario Standard IT7222216 vedi sito Ministero Transizione ecologica https://www.mite.gov.it/pagina/schede-e-cartografie	STATO DI CONSERVAZIONE Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC. Misure di conservazione approvate con DGR 536/2017	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE Obiettivi* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. (*se definiti) Obiettivi e Misure di conservazione approvate con DGR 536/2017	PRESSIONI E/O MINACCE Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC. Pressioni e minacce indicate nelle Misure di conservazione approvate con DGR 536/2017
Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: (informazioni facoltative)			
4.1 - Determinare se il P/P//I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?			
La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000? ☐ SI ☒ NO		Se, Sì, in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito?	
SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA			
5.1 - Analisi gli elementi del P/P//I/A ed individuazione di altri P/P//I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000			
La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening? X SI NO Se, No, perché:			
Specificare gli elementi del P/P//I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000:			
5.2 - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Sì, riportare elenco nella sezione 7, parte (A) "Verifica completezza integrazioni". ☐ SI ☒ NO Se SI, perché:			



5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/P/I/A	Esistono altri P/P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000? ☐ SI ☒ NO Se, Si, quali:
SEZIONE 6 – VERIFICA CONDIZIONI D’OBBLIGO (n.b. sezione da compilare solo per le Regioni e PP.AA che hanno individuato mediante apposito atto Condizioni d’obbligo)	
6.1 – Sono state inserite condizioni d’obbligo per la realizzazione della proposta? ☐ SI ☐ NO	
6.2 - Sono state correttamente individuate Condizioni d’obbligo coerenti con la proposta? (n.b. per ogni condizione d’obbligo inserita valutare se corretta/coerente ed idonea Si/No) ☐ SI ☒ NO Se No, perché:	
6.3 - Sono state richieste integrazioni e/o l’inserimento di ulteriori Condizioni d’obbligo? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (B) "Verifica completezza integrazioni". ☐ SI ☐ NO Se SI, perché:	
SEZIONE 7- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE	
Con comunicazioni n. _____ sono state richieste integrazioni al proponente. Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni? ☐ SI ☐ NO Se No, procedere all’archiviazione dell’istanza. Se Si, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste: A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta ☐ SI ☐ NO ; Se No, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l’archiviazione dell’istanza- sez. 12) Se, Si, ritornare a sezione 1.3. B) La documentazione integrativa riguardo le Condizioni d’Obbligo è completa e coerente con la richiesta (6.3)? 1) ☐ SI ☐ NO 2) ☐ SI ☐ NO 3) ☐ SI ☐ NO Se No, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l’archiviazione dell’istanza – sez. 12)	
SEZIONE 8 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000 (ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)	
8.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell’ambito del Report di cui all’art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?	



☐ SI ☒ NO Se SI, quali:		
8.2 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?		
☐ SI ☒ NO Se SI, quali:		
8.3 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?		
☐ SI ☒ NO Se SI, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazione (da riportare in sez. 11)		
8.4 Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?		
X SI ☐ NO Se No, perché:		
Le Condizioni d'obbligo inserite sono sufficienti a garantire il rispetto degli obiettivi di conservazione del sito?		
☐ SI ☐ NO Se No, perché:		
SEZIONE 9 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000 (ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)		
9.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO		
Habitat di interesse comunitario (Allegato I DH) interessati dalla proposta:		
Possibile perdita di habitat di interesse comunitario:	☐ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo
Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario:	☐ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo
9.2 - SPECIE ED HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO		
Specie di interesse comunitario (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta:		



Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario: specie:	☐ No	☐ SI ☐ Permanente Temporaneo
Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario (n.b. ripetere per ogni specie coinvolta) N. coppie, individui, esemplari da SDF:	☐ No	☐ SI Stima n. (coppie, individui, esemplari) persi:
Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie:	☐ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo
<u>9.3 – Valutazione effetti cumulativi</u>	Gli altri P/P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame? ☐ SI ☐ NO Se Si, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame:	
<u>9.4 – valutazione effetti indiretti</u>	La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000? ☐ SI ☐ NO Se Si, quali:	
SEZIONE 10 - SINTESI VALUTAZIONE		



L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

☐ SI ☒ NO

Se, Sì, perché:

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

☐ SI ☒ NO

Se, Sì, perché:

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se, Sì, perché:

SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

Conclusioni e motivazioni (parere motivato): *(n.b. da riportare nel parere di screening)*

In base alle informazioni fornite dal proponente è possibile concludere in maniera oggettiva che lo Strumento attuativo del Piano di lottizzazione "Cala Luna" ricadente sull'area sita in Termoli in località "Rio Vivo" nell'ambito del procedimento di verifica di assoggettabilità alla Valutazione Ambientale Strategica (art. 12 d.lgs.152/2006), - Riferimento nota del Servizio tutela e valutazioni ambientali numero 23617/2023, - non determinerà incidenza significativa, ovvero non pregiudicherà il mantenimento dell'integrità nella ZSC IT7222216 Foce Biferno Litorale di Campomarino e nella ZPS IT 7228230 Lago di Guardialfiera Foce Fiume Biferno, con riferimento agli specifici obiettivi di conservazione di habitat e specie.

SEZIONE 12 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

ESITO DELLO SCREENING:

(le motivazioni devono essere specificate nella sezione 11)

In base alle informazioni fornite dal proponente è possibile concludere in maniera oggettiva che lo Strumento attuativo del Piano di lottizzazione "Cala Luna" ricadente sull'area sita in Termoli in località "Rio Vivo" nell'ambito del procedimento di verifica di assoggettabilità alla Valutazione Ambientale Strategica (art. 12 d.lgs.152/2006), - Riferimento nota del Servizio tutela e valutazioni ambientali numero 23617/2023, - non determinerà incidenza significativa, ovvero

X POSITIVO (Screening specifico) Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata; nell'atto amministrativo riportare il parere motivato (Sez. 12) sulla base del quale lo screening si è concluso con Esito positivo.

☐ NEGATIVO

☐ RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA

☐ ARCHIVIAZIONE ISTANZA (motivata da carenze documentali/mancate integrazioni sez. 8. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo) Specificare (se necessario)



non pregiudicherà il mantenimento dell'integrità nella ZSC IT7222216 Foce Biferno Litorale di Campomarino e nella ZPS IT 7228230 Lago di Guardialfiera Foce Fiume Biferno, con riferimento agli specifici obiettivi di conservazione di habitat e specie.			
Ufficio / Struttura competente:	Istruttore/Valutatore	Firma del Valutatore	Luogo e data
Servizio Fitosanitario regionale tutela Valorizzazione della montagna e delle foreste biodiversità e sviluppo sostenibile e- mail mario.cuculo@mail.regione.molise.it Istruttore digirolamo.andrea@mail.regione.molise.it	Istruttore Di Girolamo Andrea  Valutatore Avv. Mario Cuculo Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi dell'Art.24 del D. Lgs. 07/03/2005 numero 82	Avv. Mario Cuculo Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi dell'Art.24 del D. Lgs. 07/03/2005 numero 82	Campobasso Marzo 2023