



CONSORZIO DI BONIFICA DELLA PIANA DI VENAFRO

Via Colonia Giulia, 2 – 86079 Venafro (IS) Tel. 0865/904215 - Fax 0865/900772

e-mail: info@bonificavenafro.it - pec: protocollo@pec.bonificavenafro.it

Spett.le:

- **Regione Molise**

Coordinamento Area Prima

Servizio Tutela e Valutazioni Ambientali e Fitosanitario Regionale

PEC: regionemolise@cert.regione.molise.it

- **Comune di Venafro**

Settore Urbanistica e Gestione del Territorio

PEC: protocollo@pec.comune.venafro.is.it

Oggetto: Procedimento di verifica di assoggettabilità alla valutazione ambientale strategica (VAVAS) ai sensi dell'art.12 del d.lgs. 152/2006 relativo alla variante parziale al P.R.G. afferente all'ambito ubicato in località Maiella e ricompreso tra Via Maiella e Viale San Nicandro nel Comune di Venafro. *Trasmissione, attraverso link, del Rapporto Preliminare di Assoggettabilità a VAS, ai sensi del punto 2 dell'art.12 del D.Lgs. 152/2006.* - **Parere di competenza**

Con riferimento alla *Richiesta Parere*, trasmessa a questo Ente, con nota pervenuta in data 27.11.2025, al prot. cons. n.5484/2025, questo Consorzio, per quanto di competenza, trasmette il proprio parere inerente alla variante parziale al PRG del Comune di Venafro.

Esaminati gli elaborati di progetto, si rileva che le interferenze con le opere consortili risultano individuate nelle seguenti opere idrauliche di competenza del Consorzio di Bonifica della Piana di Venafro, così come indicate nella tavola n. 7 "Opere idrauliche di competenza consortile" del Piano Generale di Bonifica, di seguito elencate:

- interferenza 01: colatore "San Nicola";
- interferenza 02: primo affluente colatore "San Nicola";
- interferenza 03: secondo affluente colatore "San Nicola".

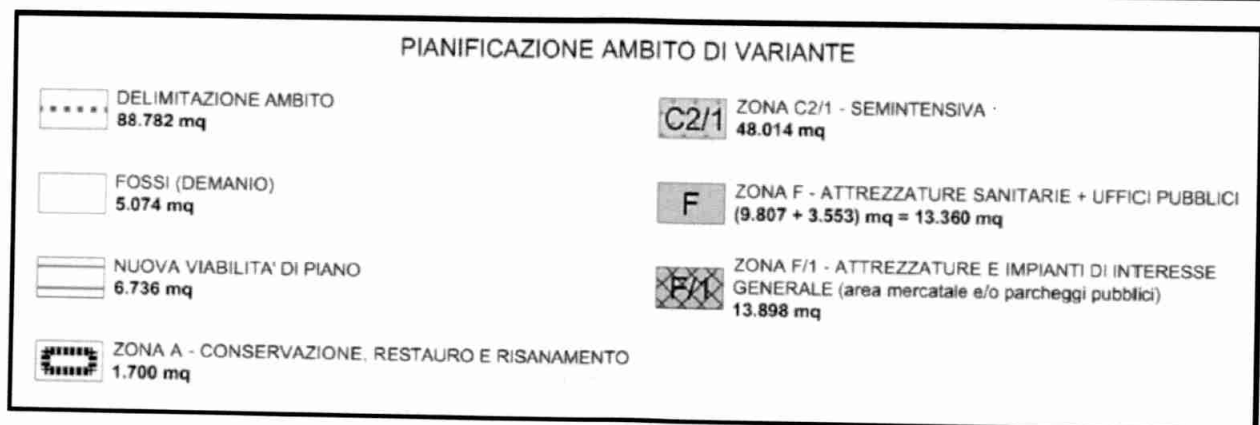
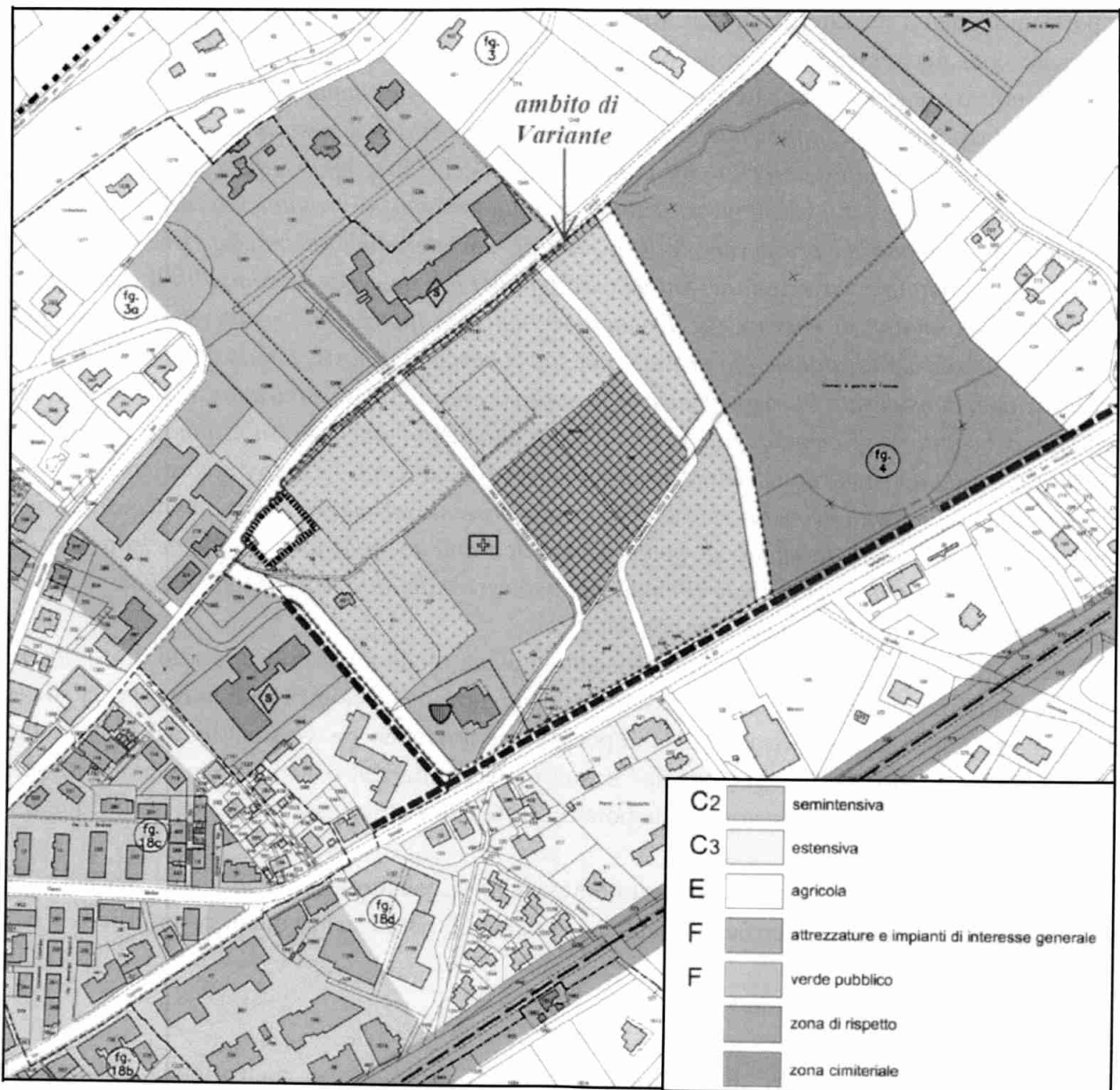
Stralcio planimetrico della tavola n. 7 del Piano Generale di bonifica con evidenziante le interferenze rispetto all'ambito di variante



Si rileva che nella relazione "Rapporto preliminare – Verifica di assoggettabilità e Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S.)" risultano riportate esclusivamente l'interferenza 02 "Primo affluente del colatore San Nicola" e l'interferenza 03 "Secondo affluente del colatore San Nicola", entrambe denominate come "Area demaniale – Fosso di scolo", mentre non risulta riportata

l'interferenza con il colatore "San Nicola" (interferenza 01), il cui tracciato risulta coincidente con il posizionamento della nuova viabilità di Piano, posta all'estremo est dell'ambito di intervento.

Planimetria della proposta di variante al PRG (riduzione dalla scala 1:2.000)



Relativamente alle interferenze 02 e 03, si dà atto, altresì, che al paragrafo 3.1 "Analisi delle componenti ambientali, impatti e mitigazioni", sottoparagrafo 3.1.1 "Acque superficiali e sotterranee", viene evidenziato come, a seguito delle opere di urbanizzazione previste nel progetto di variante in oggetto, dal punto di vista idrologico, l'incremento delle superfici impermeabilizzate comporti un aumento del coefficiente di afflusso e, conseguentemente, della percentuale di acque meteoriche che, non essendo assorbite dal terreno, andrebbero a confluire nella rete idraulica esistente. Inoltre viene testualmente riportato "Nello specifico, nell'ambito di intervento sono poi presenti due fossi idrici che, opportunamente conservati, permettono di assorbire l'incremento delle acque di ruscellamento sopra descritto. All'uopo la totalità delle aree oggetto di trasformazione sarà dotata di efficaci impianti di intercettazione, allontanamento e trattamento delle acque di ruscellamento, in modo da preservare le loro naturali caratteristiche chimico-fisiche e al limite apportare quelle minime variazioni nei valori caratteristici tali da renderle compatibili e rientranti nei parametri normativi di riferimento. Il maggiore deflusso ipotizzabile risulterà di gran lunga gestibile con le sezioni idrauliche già presenti nei sopra menzionati fossi. Relativamente alle acque di infiltrazione, considerata la trasformazione in soprassuolo, le stesse subiranno sicuramente una riduzione a scapito dell'aumento di quelle di ruscellamento, ma non subiranno sicuramente variazioni per quanto riguarda i preesistenti parametri chimico-fisici. Le nuove acque nere saranno poi chiaramente convogliate nella rete cittadina già presente ai margini dell'ambito e all'uopo integrata con nuovi tratti terminali di penetrazione dell'ambito. Alla luce di quanto sopra, è da ritenere che l'impatto in merito a tale componente può essere definito trascurabile o quasi nullo, se non migliorativo dal punto di vista idro-morfologico".

Tale analisi, ancorché deduttiva, non consente in alcun modo a questo Consorzio di esprimere un parere compiuto in merito. Si rileva l'assenza di una relazione idrologica e idraulica specialistica, dalla quale si evinca la quantificazione delle portate che dovranno essere smaltite dal primo e dal secondo affluente del colatore "San Nicola" e, successivamente, dal colatore "San Nicola" stesso, oltre che la compatibilità dello scarico delle portate stesse con l'attuale assetto dei corsi d'acqua.

Pertanto, si chiede di trasmettere a questo Ente una relazione idrologica e idraulica specialistica, comprensive delle opportune verifiche idrauliche, dalla quali risulti se i seguenti corpi idrici:

- colatore "San Nicola";
- primo affluente colatore "San Nicola";
- secondo affluente colatore "San Nicola",

siano effettivamente in grado di gestire l'incremento delle acque meteoriche, conseguente all'aumento delle superfici impermeabilizzate, previste dal Progetto di Piano.

Relativamente all'interferenza 01, oltre a valere quanto sopra riportato per l'interferenza 02 e 03, risulta prevista dal Piano la realizzazione di una nuova strada, con annesso "tombamento" del tratto di canale San Nicola, oggi a "sezione aperta". Per tale interferenza, non sarà consentito il "tombamento" del canale e, pertanto, in merito, il parere è già da ora negativo.

Distinti saluti

Venafro, li 07/01/2026

**Il Direttore Unico**
Via Ing. Massimiliano Capezzuto
