



REGIONE MOLISE

DIREZIONE GENERALE DELLA GIUNTA

DETERMINAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE N. 693 DEL 16 LUG 2012
(L. R. 23 marzo 2010, n.10)

OGGETTO: PSR Molise 2007/2013. Approvazione elenco Istanze NON AMMISSIBILI - Misura 1.2.1 "Ammodernamento Aziende Agricole" - 2^ sottofase.

La presente proposta di determinazione è stata istruita e redatta dalla Struttura diretta dal Direttore di Servizio che esprime parere favorevole in ordine alla legittimità della stessa anche ai fini dell'art. 50 - 1° c. della L. R. 7 maggio 2002, n. 4 ed è stata sottoposta per le funzioni di coordinamento al Direttore di Area. Attesta, altresì, di aver valutato l'opportunità e la convenienza economica dell'atto che si propone.

L'Istruttore estensore
(G. Panichella)

Il Direttore di Area
(nome e cognome)

Il Direttore di Servizio
Imprese e Mercati
(Dr. Emidio V. Mastroianni)

Campobasso, **16 LUG 2012**

SERVIZIO RAGIONERIA GENERALE

Si attesta, ai sensi e per gli effetti dell'art.51 della LR del 7 maggio 2002, n.4 l'impegno di spesa di cui al presente atto è stato regolarmente preregistrato sul pertinente capitolo di spesa del bilancio regionale relativo al corrente esercizio finanziario.

Capitolo _____ Esercizio _____ Es/Impegno _____ Importo _____ Data _____

Capitolo _____ Esercizio _____ Es/Impegno _____ Importo _____ Data _____

L'Istruttore
(nome e cognome)

Il Direttore di Servizio
denominazione servizio
(nome e cognome)

ALLEGATI	SI	N. "A"
	X	
	NO	

Atto da pubblicare

Integralmente
Per estratto
Sul sito Web

☒
☐
☒

Il Direttore del Servizio

Campobasso, li _____

**IL DIRETTORE GENERALE
AUTORITÀ DI GESTIONE DEL PSR 2007/2013**

VISTO il Reg. CE n.1698/2005 del Consiglio del 20 settembre 2005 e s.m. e i. concernente il sostegno allo sviluppo rurale da parte del FEASR (Fondo Europeo Agricolo per lo sviluppo Rurale);

VISTO in particolare l'art. 75 del Reg. (CE) n. 1698/2005 che attribuisce all'Autorità di gestione la responsabilità dell'efficacia, dell'efficienza e della corretta gestione del Programma;

VISTO il Reg. CE n. 1974/2006 della Commissione del 15/12/2006 con il quale sono state emanate disposizioni di attuazione del Reg. CE 1698/2005;

VISTA la decisione del Consiglio del 20/02/2006 relativa agli Orientamenti Strategici Comunitari per lo sviluppo rurale, periodo di programmazione 2007/2013 (2066/144/CE);

VISTO il Reg. CE n. 74/2009 del Consiglio del 19 gennaio 2009 che modifica il Reg. CE n. 1698/2005;

VISTO il Reg. (UE) N. 65/2011 della Commissione del 27 gennaio 2011 che stabilisce modalità di applicazione del regolamento (CE) n. 1698/2005 del Consiglio per quanto riguarda l'attuazione delle procedure di controllo e della condizionalità per le misure di sostegno dello sviluppo rurale;

VISTO il Programma di Sviluppo Rurale (P.S.R.) del Molise 2007/2013 approvato dalla Commissione con decisione C (2008) n. 783 del 25 febbraio 2008 e con decisione C (2010) 1226 del 4 Marzo 2010;

RICHIAMATA la Deliberazione n. 237 del 10 marzo 2008 con cui la Giunta Regionale ha preso atto che la Commissione Europea con decisione n. C (2008) del 25 febbraio 2008 ha approvato il programma di sviluppo rurale (PSR) del Molise 2007/2013;

CONSIDERATO che il PSR Molise, affida all'Autorità di Gestione il compito di predisporre ed emanare i Bandi di attuazione delle Misure del programma ed ogni altro analogo provvedimento necessario all'attivazione degli stessi interventi;

VISTA la Deliberazione n.1143 del 04/12/2009 con cui la Giunta Regionale ha condiviso ed approvato i documenti relativi alle "Disposizioni per l'attuazione delle Misure ad investimento", nonché gli schemi dei Bandi, afferenti l'Asse 1, riguardanti il pacchetto "Competitività in agricoltura", nell'ambito del PSR Molise 2007/2013 per le misure 1.1.1-1.1.2-1.1.3-1.1.4-1.2.1-1.2.3-1.3.2;

VISTA la propria determinazione direttoriale n. 403 del 9 dicembre 2009 ad oggetto "Programma di Sviluppo Rurale della Regione Molise 2007/2013 – Pubblicazione Bandi attuativi" - pubblicata sul Supplemento ordinario n.1 al B.U.R.M. del 16 dicembre 2009, n. 30;

ATTESO che con la su citata determinazione sono stati pubblicati alcuni Bandi attuativi del P.S.R. tra cui alcuni riferiti all'Asse I e specificamente alle misure 1.1.1-1.1.2-1.1.4-1.2.1-1.3.2;

VISTA la nota prot. n. 0015478 del 10/03/2010 con la quale, tra l'altro, sono stati incaricati dell'attuazione delle misure del P.S.R. 2007/2013 alcuni Dirigenti della Direzione Generale III e

sono stati individuati i Responsabili degli Uffici tecnici di supporto agli stessi Responsabili dell'attuazione;

VISTE in particolare le "Disposizioni per l'attuazione delle Misure ad investimento" approvate con la su citata determinazione, nonché le indicazioni di cui ai Bandi 1.1.1, 1.1.2, 1.1.4, 1.2.1 e 1.3.2, rese pubbliche con Supplemento Ordinario n. 1 al BURM 16.12.2009, n. 30;

VISTA la propria Determinazione n. 130 del 28.04.2010 con cui sono state approvate le check-list relative alla ricevibilità delle istanze – Misure 1.1.2 e 1.2.1, nonché l'organizzazione per l'istruttoria di ammissibilità relativa alle istanze della Misura 1.1.2, 1.2.1, 1.1.1 e 1.3.2;

VISTA la propria Determinazione n. 243 del 07/04/2011 con cui è stata modificata ed integrata la predetta determinazione n. 130 del 28/04/2010;

VISTE le Determinazioni del Dirigente del Servizio O.C.M e Calamità Naturali nn. 64/2010, 73/2010 e 83/2010 con cui sono state approvate le check-list relative all'ammissibilità delle istanze delle Misure 1.1.1, 1.1.2, 1.2.1 e 1.3.2;

VISTE le proprie determinazioni n. 318 del 21.05.2010 e n. 478 del 06.08.2010;

VISTA le proprie determinazioni n. 507 del 23/12/2011, n. 253 del 20.03.2012 e n. 307 del 30.03.2012 con cui sono stati costituiti n. 03 gruppi di tecnici per l'istruttoria di ammissibilità/non ammissibilità delle istanze relative alla Misura 1.2.1, 2^a sottofase;

VISTE le check list sottoscritte dai tecnici incaricati,

prot. n. 000361 del 13/03/2012 (della Ditta Cassetta Pietro),
prot. n. 000361 del 13/03/2012 (della Ditta Ciocca Giuseppe),
prot. n. 000361 del 13/03/2012 (della Ditta Colabella Antonio),
prot. n. 0010951/12 del 20.04.2012 (della Ditta Cusanelli Michelina),
prot. n. 0011698/12 del 02/05/2012 (della Ditta Iamartino Elio),
prot. n. 0011698/12 del 02/05/2012 (della Ditta Lomma Antonio),
prot. n. 0011698/12 del 02/05/2012 (della Ditta Lomma Nicola),
prot. n. 0013194/12 del 18/05/2012 (della Ditta Mastropietro Gianni),
prot. n. 0016350/12 del 20/06/2012 (della Ditta Nicodemo Maria Luisa),
prot. n. 0016350/12 del 20/06/2012 (della Ditta Palangio Laura),
prot. n. 0016349/12 del 20/06/2012 (della Ditta Pastò Maria Pina),
prot. n. 0016349/12 del 20/06/2012 (della Ditta Rocchio Liberato),
prot. n. 0016349/12 del 20/06/2012 (della Ditta Rosati Francesco),
prot. n. 00847 del 01/06/2012 (della Ditta Salvatore Maria),
prot. n. 00894 del 08/06/2012 (della Ditta Vitullo Donatello),
prot. n. 00608 del 19/04/2012 (della Ditta D'Alessandro Vincenza),
prot. n. 0016849/12 del 26/06/2012 (della Ditta De Camillis Maria Luisa),
prot. n. 00608 del 19/04/2012 (della Ditta Desiderio Silvana),
prot. n. 00608 del 19/04/2012 (della Ditta Di Geronimo Giuseppe),
prot. n. 0012537/12 del 11/05/2012 (della Ditta Di Majo Norante Alessio),
prot. n. 0011741/12 del 02/05/2012 (della Ditta Di Paolo Marina),
prot. n. 0011741/12 del 02/05/2012 (della Ditta Di Vito Maria Lucia),

relative alla non ammissibilità delle istanze delle ditte interessate così come precisato, in sintesi, nell'allegato "A" al presente provvedimento, parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;

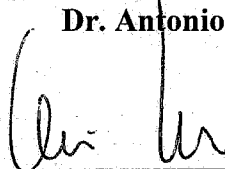
VISTA la propria Determinazione n. 598 del 08.10.2010;

RITENUTO opportuno dover pubblicare l'elenco delle domande **NON AMMISSIBILI** (e, in sintesi, le motivazioni di esclusione) relativo alle istanze presentate dalle ditte nella 2^a sottofase – Misura 1.2.1;

DETERMINA

1. le premesse costituiscono parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;
2. di approvare l'elenco delle **Istanze NON AMMISSIBILI** e, in sintesi, le motivazioni di esclusione, di cui all'allegato "A" al presente provvedimento, relativo alle domande di aiuto presentate a valere della Misura 1.2.1 "Ammodernamento delle Aziende Agricole", 2^a sottofase;
3. l'Autorità di Gestione del PSR Molise 2007/2013 si riserva, sin d'ora e per qualsiasi ragione, la possibilità per il perseguimento dell'interesse pubblico primario ed il buon andamento della Pubblica Amministrazione, di adottare ogni provvedimento utile che non esponga a rischi, anche solo potenziali, la Regione Molise;
4. avverso il presente provvedimento può essere proposto ricorso giurisdizionale al Tribunale Amministrativo Regionale competente per territorio entro 60 giorni decorrenti dalla data della pubblicazione o, in alternativa, ricorso straordinario al Presidente della Repubblica entro 120 giorni;
5. di disporre la pubblicazione del presente elenco sul B.U.R.M. e sul sito web ufficiale della Regione Molise.

Il Direttore Generale
Autorità di Gestione del PSR/Molise 2007/2013
Dr. Antonio Francioni



**“ALLEGATO A” alla Determinazione del Direttore Generale della Direzione della Giunta Regionale – Autorità di Gestione del PSR 2007/2013
n. 693 del 16 LUG 2012**

ELENCO ISTANZE PSR 2007/2013 MISURA 1.2.1 “Ammodernamento Aziende Agricole”, 2^ sottofase temporale

Misura	Ditta Beneficiaria	CUAA	Domanda MUD	Esito	Motivo esclusione
1.2.1, 2^ sottofase temporale	CASSETTA PIETRO	CSSPTR65D03C486T	94750273974	Non ammissibile	Mancano i requisiti previsti dal Bando pubblico - art. 1 (obiettivi e finalità)
	CIOCCA GIUSEPPE	CCCGPP77D28B519U	94750276456	Non ammissibile	Non fattibilità del PSA e non valutabile il PSA. Il PSA è incompleto, mancano i requisiti previsti dal Bando pubblico art. 1 obiettivi e finalità, mancano i requisiti previsti dal bando pubblico art. 4 - requisiti e condizioni di ammissibilità
	COLABELLA ANTONIO	CLBNTN84H02B519H	94750275797	Non ammissibile	Non fattibilità del PSA e PSA non valutabile. Il PSA è incompleto, mancano i requisiti previsti dal bando pubblico art. 1 obiettivi e finalità, mancano i requisiti previsti dal bando pubblico art. 4 requisiti e condizioni di ammissibilità
	CUSANELLI MICHELINA	CSNMHL62E52B519Z	94750263603	Non ammissibile	PSA incompleto - non valutabile e/o non fattibile. Mancano i requisiti previsti dall'art. 4 del bando pubblico (requisiti e condizioni di ammissibilità), mancano i requisiti previsti dall'art. 1 del bando (obiettivi e finalità)
	IAMARTINO ELIO	MRTLIEI81D16B519A	94750263736	Non ammissibile	L'insussistenza di alcuni requisiti in sede di verifica amministrativa non può essere oggetto di integrazione in quanto il controllo della validità tecnico-amministrativa (check list all. 2) ha dato esito negativo. Esito della check list all. 2 "PSA non valutabile per mancanza di elementi essenziali nella documentazione presentata"
	LOMMA ANTONIO	LMMNTN63E04E244C	94750278452	Non ammissibile	L'insussistenza di alcuni requisiti in sede di verifica amministrativa non può essere oggetto di integrazione in quanto il controllo della validità tecnico-economica (check list all. 2) ha dato esito negativo. Esito della check list all. 2 "PSA non valutabile per mancanza di elementi essenziali nella documentazione presentata"
	LOMMA NICOLA	LMMNCL66D24E244U	94750278478	Non ammissibile	L'insussistenza di alcuni requisiti in sede di verifica amministrativa non può essere oggetto di integrazione in quanto il controllo della validità tecnico-economica (check list all. 2) ha dato esito negativo.

					dato esito negativo. Esito della check list all. 2 "PSA non valutabile per mancanza di elementi essenziali nella documentazione presentata"
MASTROPIETRO GIANNI	MSTGNN66E09B519U	94750263637	Non ammissibile		L'insussistenza di alcuni requisiti in sede di verifica amministrativa non può essere oggetto di integrazione in quanto il controllo della validità tecnico-economica (check list all. 2) ha dato esito negativo. Esito della check list all. 2 "Il PSA proposto non descrive puntualmente tutti i punti previsti dall'art. 4 del bando e non evidenzia un incremento di reddito per ogni unità lavorativa. Inoltre non è conforme agli obiettivi ed alle finalità previste dalla Misura 1.2.1 di cui all'art. 1 del bando"
NICODEMO MARIA LUISA	NCDMLS75A42L435B	94750274030	Non ammissibile		L'insussistenza di alcuni requisiti in sede di verifica amministrativa non può essere oggetto di integrazione in quanto il controllo della validità tecnico-economica (check list all. 2) ha dato esito negativo. Esito della check list all. 2 "Il PSA proposto non evidenzia un incremento di reddito per unità lavorativa, considerando i costi d'ammortamento degli investimenti previsti"
PALANGIO LAURA	PLNLRA65M42D811T	94750269162	Non ammissibile		L'insussistenza di alcuni requisiti in sede di verifica amministrativa non può essere oggetto di integrazione in quanto il controllo della validità tecnico-economica (check list all. 2) ha dato esito negativo. Esito della check list all. 2 "Il PSA non dimostra che gli investimenti previsti (acquisto di attrezzature) apportano un indiscutibile miglioramento del rendimento economico dell'impresa. La quota annuale di ammortamento degli investimenti, per la sola parte a carico dell'azienda, è maggiore dell'incremento di reddito ottenuto per riduzione di alcune spese nella situazione ex post"
PASTO' MARIA PINA	PSTM PN71L58L505Q	94750275938	Non ammissibile		L'insussistenza di alcuni requisiti in sede di verifica amministrativa non può essere oggetto di integrazione in quanto il controllo della validità tecnico-economica (check list all. 2) ha dato esito negativo. Esito della check list all. 2 "Il PSA è carente di informazioni e presenta diverse incongruenze. Inoltre evidenzia un incremento di reddito per U.L.U. che deriva da ipotizzati e considerevoli aumenti delle produzioni unitarie e dei prezzi nell'ex post senza spiegare come tali cambiamenti siano dovuti agli interventi previsti dal piano stesso"

	ROCCHIO LIBERATO	RCCLRT74H21L725G	94750274881	Non ammissibile	Dai documenti agli atti dell'Amministrazione (dichiarazione dei redditi anno 2010 ed estratto conto INPS) risulta che il richiedente non possiede, alla data della presentazione della domanda, il requisito di I.A.P.. Inoltre da verifiche effettuate l'azienda non presenta un livello minimo di redditività in quanto il R.L.A. è inferiore a 6 UDE, essendo la stessa situata in zona non svantaggiata
	ROSATI FRANCESCO	RSTFNC63P07L181R	94750269972	Non ammissibile	L'insussistenza di alcuni requisiti in sede di verifica amministrativa non può essere oggetto di integrazione in quanto il controllo della validità tecnico-economica (check list all. 2) ha dato esito negativo. Esito della check list all. 2 "Il PSA non dimostra che gli investimenti previsti (acquisto di attrezzature) apportano un indiscutibile miglioramento del rendimento economico dell'impresa. La quota annuale d'ammortamento degli investimenti, per la sola parte a carico dell'azienda è maggiore dell'incremento di reddito ottenuto per riduzione di alcune spese nella situazione ex post"
	SALVATORE MARIA	SLVMRA62A41C486F	94750127576	Non ammissibile	PSA incompleto e non valutabile. Mancano i requisiti previsti dall'art. 4 del bando (requisiti e condizioni di ammissibilità), mancano i requisiti previsti dall'art. 1 del bando (obiettivi e finalità)
	VITULLO DONATELLO	VTLDTL71M06G606S	94750270970	Non ammissibile	Il drenaggio non è tecnicamente fattibile in quanto da realizzare su superficie dichiarata nel PSA già coperta da Noceto e finanziata con regolamento CE 2080/92, pertanto gli interventi ammissibili si riducono ad una somma inferiore ad € 20.000,00, conseguenza ne è che il PSA non può essere preso in considerazione (art. 10 del Bando)
	D'ALESSANDRO VINCENZA	DLSVCN65R49D737G	94750276209	Non ammissibile	PSA incoerente e non valutabile, mancanza di rapporto tra l'attività agricola zootecnica e gli interventi richiesti, PSA non fattibile ai sensi del punto 1 (obiettivi e finalità) del bando, non rispondenza dell'istanza con i requisiti e le condizioni di ammissibilità (art. 4) del bando
	DE CAMILLIS MARIA LUISA	DCMMLS59L63C854F	94750277355	Non ammissibile	Mancano tutti i dati relativi alla situazione dei costi ex ante ed ex post come pure la situazione dei prospetti previsionali dei ricavi TAB 15-17.. Mancano i dati di cui alla tab. 12 e 13 relativamente alla P.L.V.

	DESIDERIO SILVANA	DSDSVN60T47B550N	94750266770	Non ammissibile	Gli interventi riferiti alle serre non rientrano nelle tipologie di intervento di cui all'art. 7 lettera D del bando; la presenza di un trattore non giustifica il finanziamento della rimessa macchine ed attrezzi agricoli; gli investimenti previsti non soddisfano i requisiti dell'art. 1 del bando (obiettivi e finalità)
	DI GERONIMO GIUSEPPE	DGRGPP84M02B519X	94750270376	Non ammissibile	PSA incompleto, non fattibile e non valutabile; mancano i requisiti soggettivi ed oggettivi previsti dal bando, art. 1 (obiettivi e finalità); mancano i requisiti e condizioni di ammissibilità (art. 4) del bando
	DI MAJO NORANTE ALESSIO	DMJLSS62A04F839A	94750268479	Non ammissibile	L'insussistenza di alcuni requisiti in sede di verifica amministrativa non può essere oggetto di integrazione in quanto il controllo della validità tecnico-economica (check list all. 2) ha dato esito negativo. Esito negativo della check list all. 2: "Il PSA proposto è stato valutato non ammissibile in quanto gli interventi in esso previsti, ad eccezione del punto vendita e del sistema di gestione per la tracciabilità, non rientrano tra le tipologie di investimenti ammesse al sostegno di cui alla Misura 1.2.1. Per quanto riguarda il punto g) dell'allegato A alla check list (verifica della validità tecnica) si evidenzia che il Piano di ammortamento è carente; per quanto riguarda il punto e) dell'allegato A alla check list (verifica della validità tecnica) non c'è corrispondenza tra il sistema di gestione per la tracciabilità indicato nel preventivo e il sistema descritto nel PSA e nella relazione tecnica; per quanto riguarda la validità tecnica economica della domanda (lettera h) allegato B alla check list n. 2) il requisito del miglioramento globale dell'azienda si ritiene non raggiunto in quanto il PSA non evidenzia, o solo parzialmente evidenzia, un incremento di reddito per U.L.U. dovuto agli investimenti proposti", ecc.
	DI PAOLO MARINA	DPLMRN66E47B519Q	94750263629	Non ammissibile	L'insussistenza di alcuni requisiti in sede di verifica amministrativa non può essere oggetto di integrazione in quanto il controllo della validità tecnico-economica (check list all. 2) ha dato esito negativo. Esito negativo della check list all. 2: "Non si verifica almeno uno degli obiettivi previsti dall'art. 4 del bando per la dimostrazione del miglioramento del rendimento globale"
	DI VITO MARIALUCIA	DVTMLC62A57I320O	94750269667	Non ammissibile	L'insussistenza di alcuni requisiti in sede di verifica amministrativa non può essere oggetto di integrazione in quanto

							il controllo della validità tecnico-economica (check list all. 2) ha dato esito negativo. Esito negativo della check list all. 2: "Non si verifica almeno uno degli obiettivi previsti dall'art. 4 del bando per la dimostrazione del miglioramento del reddito globale dell'azienda"	
--	--	--	--	--	--	--	---	--

La presente copia è conforme all'originale esistente presso il Servizio di Supporto alle Attività del
Direttore Generale della Direzione della Giunta Regionale.

Campobasso li 16 LUG 2012



IL DIRIGENTE

(Dott.ssa Umberta Gualano)

Umberta Gualano