



Allegato "D"

MATRICE V.Inc.A. APPROPRIATA - LIVELLO II -

Denominazione del P/P/P/I/A	
Localizzazione e descrizione tecnica del P/P/P/I/A	
Raccolta dati inerente il sito Natura 2000 interessato dal P/P/P/I/A	
Analisi ed individuazione delle incidenze sul sito Natura 2000	
EsPLICITARE le motivazioni dell'esito negativo dello Screening di Incidenza	
DETTAGLIARE gli impatti diretti, indiretti e secondari del P/P/P/I/A (sia isolatamente sia in congiunzione con altri) che hanno determinato l'esito negativo dello screening in relazione ai seguenti elementi: <ul style="list-style-type: none">• dimensioni ed entità• superficie occupata• distanza dal sito Natura 2000 o caratteristiche salienti del sito• fabbisogno in termini di risorse (estrazione di acqua, ecc.)• emissioni (smaltimento in terra, acqua o aria)• dimensioni degli scavi• esigenze di trasporto• durata della fase di edificazione, operatività e smantellamento, ecc.• altro	

<p>Descrivere i cambiamenti che potrebbero verificarsi nel sito Natura 2000 in seguito alla:</p> <ul style="list-style-type: none"> • riduzione dell'habitat • perturbazione di specie fondamentali • frammentazione dell'habitat o della specie • riduzione della densità della specie • variazione negli indicatori chiave del valore di conservazione (qualità dell'acqua, ecc.) • cambiamenti climatici. 	
Valutazione del livello di significatività delle incidenze	
<p>Fornire indicatori atti a valutare la significatività dell'incidenza sul sito Natura 2000, identificati in base agli effetti sopra individuati in termini di:</p> <ul style="list-style-type: none"> • perdita • frammentazione • distruzione • perturbazione • cambiamenti negli elementi principali del sito (ad esempio, qualità dell'acqua, ecc.) 	
<p>Descrivere, in base a quanto sopra riportato, gli elementi del P/P/P/I/A o la loro combinazione, per i quali gli impatti individuati possono essere significativi o per i quali l'entità degli impatti non è conosciuta o prevedibile</p>	

Individuazione e descrizione delle eventuali misure di mitigazione

Elencare le misure di mitigazione	Spiegare come sarà possibile evitare gli effetti avversi sull'integrità del sito per mezzo di tale misura	Spiegare come la misura riduce gli effetti negativi sull'integrità del sito	Comprovare le modalità di attuazione e indicare il responsabile dell'attuazione
(i)			
(ii)			
(iii)			
Elencare le misure di mitigazione	Comprovare il grado di probabilità di riuscita	Indicare un calendario relativo al P/P/P/I/A in cui sia inserita la misura da attuare	Spiegare lo schema di monitoraggio proposto e le modalità per rimediare ad un'eventuale fallimento della misura di mitigazione

(i)			
(ii)			
(iii)			

Conclusioni dello Studio di Incidenza	
Risultati della consultazione:	
Nome dell'agenzia/e o ente/i consultati:	Sintesi delle risposte:
<p>Conclusione in caso di parere positivo</p> <p>a) si rilascia parere positivo di valutazione di incidenza, in quanto sulla base delle informazioni acquisite, è possibile concludere che il P/P/P/I/A non determinerà incidenze significative sul sito/i Natura 2000, non pregiudicando il mantenimento dell'integrità dello stesso con particolare riferimento agli specifici obiettivi di conservazione di habitat e specie.</p>	
Indicare le eventuali prescrizioni che il proponente dovrà eseguire:	
Prescrizione	Modalità di esecuzione
(i)	
(ii)	
(iii)	
<p>Conclusione in caso di parere negativo</p> <p>b) si rilascia parere negativo di valutazione di incidenza, in quanto sulla base delle informazioni acquisite, non è possibile concludere che il P/P/P/I/A non determinerà incidenze significative, ovvero permane un margine di incertezza che, per il principio di precauzione, non permette di escludere effetti negativi sul sito/i Natura 2000.</p>	
Descrivere il parere negativo motivato	

MATRICE IN CASO VALUTAZIONE APPROPRIATA CON PARERE NEGATIVO
- LIVELLO III -

Valutazione al livello III - soluzioni alternative

Valutazione di soluzioni alternative		
Descrizione e obiettivi del P/P/P/I/A		Opzione zero
Incidenza negativa prevista del P/P/P/I/A sul sito Natura 2000 identificata a seguito della valutazione appropriata		
Raffronto con il P/P/P/I/A		
Soluzioni alternative possibili	Attestazione della metodologia di valutazione delle soluzioni alternative	Descrivere gli effetti relativi sugli obiettivi di conservazione di Natura 2000 (maggiore o minore incidenza negativa)
Ubicazioni/percorsi alternativi		
Alternativa n. 1		
Alternativa n. 2		
Alternativa n. 3		
Dimensioni o impostazioni alternative		
Alternativa n. 1		
Alternativa n. 2		
Alternativa n. 3		
Mezzi alternativi per conseguire gli obiettivi (ad esempio, gestione della domanda)		
Alternativa n. 1		
Alternativa n. 2		
Alternativa n. 3		
Metodi di costruzione alternativi		
Alternativa n. 1		
Alternativa n. 2		
Alternativa n. 3		
Metodi di funzionamento alternativi		
Alternativa n. 1		
Alternativa n. 2		
Alternativa n. 3		
Metodi di smantellamento alternativi		
Alternativa n. 1		
Alternativa n. 2		
Alternativa n. 3		
Tempistiche alternative		
Alternativa n. 1		
Alternativa n. 2		
Alternativa n. 3		

Conclusioni della valutazione delle Soluzioni alternative

Risultati della consultazione:

Nome dell'agenzia/e o ente/i consultati:

Sintesi delle risposte:

Conclusione in caso di parere positivo

a) si rilascia parere positivo di valutazione di incidenza, in quanto sulla base delle informazioni acquisite, è possibile concludere che l'Alternativa n° _____ al P/P/P/I/A non determinerà incidenze significative sul sito/i Natura 2000, non pregiudicando il mantenimento dell'integrità dello stesso con particolare riferimento agli specifici obiettivi di conservazione di habitat e specie.

Indicare le eventuali misure di mitigazione che il proponente dovrà eseguire:

Misure di mitigazione

Modalità di esecuzione

(i)

(ii)

(iii)

Conclusione in caso di parere negativo anche delle Soluzioni alternative

b) si rilascia parere negativo di valutazione di incidenza, in quanto sulla base delle informazioni acquisite, non è possibile concludere che l'Alternativa/le Alternative esaminata/e al P/P/P/I/A non determinerà incidenze significative, ovvero permane un margine di incertezza che, per il principio di precauzione, non permette di escludere effetti negativi sul sito/i Natura 2000.

Descrivere il parere negativo motivato delle Soluzioni alternative

Valutazione al livello III - misure compensative

Indicare i motivi imperativi di rilevante interesse pubblico (IROPI - Imperative Reasons of Overriding Public Interest) necessari ad avviare la procedura di cui all'art. 6.4 della Direttiva Habitat	
Individuazione delle Misure di Compensazione	
Misura di Compensazione n° _____	
Tipologia della misura di compensazione	
Habitat, specie o habitat di specie da compensare	
Entità da compensare (in termini quantitativi e qualitativi)	
Localizzazione della misura di compensazione	
Tempi di realizzazione della misura e cronoprogramma	
Responsabile della realizzazione della misura	
Responsabile del monitoraggio della misura	
Misura di Compensazione n° _____	
Tipologia della misura di compensazione	
Habitat, specie o habitat di specie da compensare	
Entità da compensare (in termini quantitativi e qualitativi)	
Localizzazione della misura di compensazione	
Tempi di realizzazione della misura e cronoprogramma	
Responsabile della realizzazione della misura	
Responsabile del monitoraggio della misura	

Domande per la valutazione	Risposte
Come sono state individuate le misure compensative?	
Indicare le soluzioni alternative individuate	
In che modo tali misure fanno riferimento agli obiettivi di conservazione del sito?	
Tali misure trattano in maniera proporzionale gli habitat e le specie colpite?	
In che modo le misure compensative mantengono o intensificano la coerenza globale di Natura 2000?	
Tali misure si riferiscono alla stessa regione biogeografia nello stesso Stato membro?	
Se le misure compensative richiedessero l'uso di un terreno al di fuori del sito Natura 2000, per tale terreno è garantita la proprietà e il controllo da parte del proponente del progetto o dall'autorità nazionale o locale competente?	
Sussistono le stesse considerazioni geologiche, idrogeologiche, edafiche, climatiche o altro in relazione al sito compensativo?	
Le misure compensative prevedono funzioni simili a quelle che hanno determinato la scelta del sito originario?	
Vi sono prove che possono dimostrare che questa forma di compensazione possa avere esito positivo a lungo termine?	

Matrice sulla certificazione della valutazione (misure compensative)

Consultazione sulle misure compensative			
Elenco delle agenzie consultate	Risposte	Misure compensative ritenute ammissibili	Misure compensative ritenute non ammissibili

Dati raccolti ai fini della valutazione			
Chi ha svolto la valutazione?			
Fonte dei dati			
Livello della valutazione			
Dove possono essere visionati i risultati?			