



# REGIONE MOLISE

DIREZIONE GENERALE DELLA GIUNTA - AREA SECONDA

SERVIZIO (cod. 2G.02) SERVIZIO COORDINAMENTO E GESTIONE DELLE POLITICHE EUROPEE PER AGRICOLTURA, ACQUACOLTURA E PESCA

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE N. 48 DEL 26-03-2015

**OGGETTO: PSR MOLISE 2007/2013. MISURA 3.2.2 "SVILUPPO E RINNOVAMENTO DEI VILLAGGI" 2^ SOTTOFASE. INTERVENTO: RESTAURO EDIFICIO RURALE IN CASTROPIGNANO (CB). DITTA: SARDELLA RAFFAELLA VARIANTE IN CORSO D'OPERA E PROROGA TERMINI CUP D46J13000400009**

---

L'Istruttore/Responsabile d'Ufficio  
MARIA ANTONIETTA VALIANTE

Campobasso, 26-03-2015

---

ALLEGATI | N. 1

## IL DIRETTORE DEL SERVIZIO

VISTO il decreto legislativo 3 febbraio 1993, n. 29 e successive modificazioni;

VISTA la Legge Regionale 8 aprile 1997, n. 7 e successive modificazioni;

VISTA la Delibera di Giunta Regionale n. 117 del 12.02.1998;

VISTO il Reg. CE n.1698/2005 del Consiglio del 20 settembre 2005 e s.m.i., concernente il sostegno allo sviluppo rurale da parte del FEASR (Fondo Europeo Agricolo per lo sviluppo Rurale);

VISTO in particolare l'art. 75 del Reg. (CE) n. 1698/2005 che attribuisce all'Autorità di Gestione la responsabilità dell'efficacia, dell'efficienza e della corretta gestione del Programma;

VISTA la decisione del Consiglio del 20/02/2006 relativa agli Orientamenti Strategici Comunitari per lo sviluppo rurale, periodo di programmazione 2007/2013 (2066/144/CE);

VISTO il Reg. CE n. 1974/2006 della Commissione del 15/12/2006 recante disposizioni applicative del Reg. CE 1698/2005;

VISTO il Reg. CE n. 1975/2006 della Commissione del 07 dicembre 2006 che stabilisce modalità di applicazione del Reg. (CE) n. 1698/2005 del Consiglio;

VISTO il Reg. CE n. 74/2009 del Consiglio del 19 gennaio 2009 che modifica il Reg. (CE) n. 1698/2005;

VISTO il Reg. (UE) n. 65/2011 della Commissione del 27 gennaio 2011 che stabilisce modalità di applicazione del regolamento (CE) n. 1698/2005 del Consiglio per quanto riguarda l'attuazione delle procedure di controllo e della condizionalità per le misure di sostegno dello sviluppo rurale;

VISTO il Programma di Sviluppo Rurale (P.S.R.) del Molise 2007/2013 approvato dalla Commissione con decisione C (2008) n. 783 del 25 febbraio 2008 e con decisione C (2010) 1226 del 4 Marzo 2010;

RICHIAMATA la Deliberazione della Giunta regionale n.186 del 22 marzo 2010, di presa d'atto della decisione C(2010)1226 adottata dalla Commissione europea in data 4 marzo 2010 che ha approvato la revisione del PSR della Regione Molise per il periodo di programmazione 2007/2013;

CONSIDERATO che il PSR Molise, affida all'Autorità di Gestione il compito di predisporre ed emanare i Bandi di attuazione delle Misure del Programma ed ogni altro analogo provvedimento necessario all'attivazione degli stessi interventi;

VISTE le "Disposizioni per l'attuazione delle Misure ad Investimento", approvate con Delibera n. 1143 del 4/12/2009 e pubblicate sul supplemento ordinario del BURM n. 30 del 16/12/2009;

VISTA la nota prot. n. 0015478 del 10/03/2010 con la quale, tra l'altro, sono stati incaricati dell'attuazione delle misure del P.S.R. 2007/2013 alcuni Dirigenti della Direzione Generale III individuando anche i Responsabili degli Uffici tecnici di supporto agli stessi Responsabili dell'attuazione;

VISTA la determinazione del Direttore Generale n. 256 del 11 aprile 2011 recante "Programma di Sviluppo Rurale della Regione Molise 2007/2013 – Misura 3.2.2. "Sviluppo e rinnovamento dei villaggi" – Approvazione Bando Attuativo";

VISTO il Bando pubblico attuativo della Misura 3.2.2, pubblicato sul BURM -edizione straordinaria- n. 12 del 20/04/2011;

VISTA la domanda di aiuto n. 94751256572 rilasciata al portale SIAN in data 31.03.2012 e acquisita al protocollo regionale al n. 10630/12 del 18.04.2012 intestata alla Ditta: Sardella Raffaella, C.F. SRDRFL89L52B519Z, nata a Campobasso in data 12.07.1989 e residente a Castropignano (CB), in Via Ctr. Vicenne n. 9/A, in qualità di richiedente, intesa ad ottenere i contributi previsti dalla Misura in oggetto citata per interventi di: "*Restauro edificio rurale in Castropignano (Cb)*";

VISTA la determinazione del Direttore Generale n. 352 del 29.04.2013 con la quale è stato approvato l'elenco delle domande ammissibili a finanziamento relative al su citato bando tra cui rientra la Ditta: Sardella Raffaella,

VISTA altresì la successiva determinazione del Direttore Generale n. 584 del 16.07.2013 con la quale sono stati rettificati gli errori materiali contenuti nell'allegato "A" alla propria determinazione n. 352 del 29.04.2013;

VISTA la Determinazione del Direttore Generale n. 613 del 22.07.2013 con cui è stata approvata la spesa per la realizzazione degli interventi di "Restaurazione edificio rurale in Castropignano (Cb)" richiesti dalla ditta Sardella Raffaella ed è stato concesso alla stessa ditta un contributo in conto capitale per la misura 3.2.2. di € 95.858,72;

VISTA la richiesta di variante in corso d'opera presentata dalla suddetta ditta ed acquisita al n/s prot. al n. 00004849 del 19.01.2015 relativa al *Recupero di un edificio rurale in Castropignano (CB)*;

VISTA la documentazione presentata a corredo della predetta istanza, dalla quale risultano le motivazioni che giustificano le modifiche sostanziali da apportare al progetto approvato e un quadro di comparazione che mette a confronto la situazione originaria con quella proposta in sede di variante;

VISTO l'art. 22 "Varianti in corso d'opera" delle "Disposizioni per l'attuazione delle Misure ad investimento" rese pubbliche con Supplemento Ordinario n. 1 al BURM 16.12.2009, n. 30;

VISTA la relazione istruttoria di variante, conservata agli atti, a firma del funzionario istruttore;

CONSIDERATO che la variante in parola non comporta modifica al punteggio attribuito con la graduatoria pubblicata con proprio provvedimento n. 44 del 18 gennaio 2012;

CONSIDERATO che la variante in corso d'opera non comporta un aumento di spesa, né del contributo concesso, così come determinato al momento dell'approvazione del progetto, né comporta modifica delle categorie di spesa del quadro economico originario, l'iniziativa progettuale conserva la sua funzionalità complessiva, come previsto dal provvedimento di concessione n. 613 del 22.07.2013 e che i nuovi interventi sono coerenti con gli obiettivi e le finalità della misura e che la loro articolazione mantiene invariata la finalità originaria del progetto;

RITENUTO di poter approvare la variante in corso d'opera presentata dalla Ditta Sardella Raffaella;

VISTE le note acquisite al protocollo informatico unico della Regione Molise, rispettivamente al n. 19448 del 19.02.2015 e n.33185 del 24.03.2015 con le quali la ditta Sardella Raffaella ha richiesto una proroga per

l'ultimazione dei lavori;

CONSIDERATO che con la seconda nota, la ditta Sardella, ha chiesto l'annullamento di quanto richiesto con la prima e contestualmente la proroga per l'ultimazione dei lavori previsti, alla data del 30 aprile 2015, presentando la rendicontazione finale entro e non oltre il 30 giugno 2015;

#### DETERMINA

1. le premesse costituiscono parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;
2. di approvare la variante in corso d'opera presentata dalla Ditta Sardella Raffaella, consistente:
  - a. nella rimozione del manto di copertura della falda che affaccia sul vicolo;
  - b. nella sostituzione del tavolato in legno di castagno con quello di abete, ritenuto più resistente ed idoneo per la finalità da perseguire;
  - c. nella sostituzione delle lastre ondulate in materiale bituminoso con una membrana sempre bituminosa avente una maggiore resistenza;
  - d. nel ridurre le quantità delle lavorazioni relative alla sverniciatura delle opere in legno, della spicconatura e dello scrostamento delle malte ammalorate;
  - e. nella rimozione e sostituzione del massetto in avanzato stato di degrado;
  - f. in alcune modifiche migliorative rese necessarie sull'impianto elettrico con l'aggiunta di

corpi luce, scelti in base alla logica conservativa;

3. di approvare la variante al progetto come indicato nel prospetto seguente:

Descrizione interventi	Spesa		
	Approvata con DDG 613/2013	Richiesta in variante	Riconosciuta
a) Opere a misura: <i>Lavori e oneri Sicurezza</i>  <i>Restauro edificio rurale in Castropignano (CB)</i>	78.251,42	77.629,25	77.295,19
b) Impianto Elettrico	3.656,14	4.278,31	4.278,31
c) Soluzioni di Risparmio Energetico	3.680,59	3.680,59	3.680,59
I.V.A. 10% di a)	-----	-----	-----
<b>Totale Lavori</b>	<b>85.588,15</b>	<b>85.588,15</b>	<b>85.254,09</b>
Spese gen.li 12% di a)	10.270,57	10.270,57	10.230,50
<b>Totale €.</b>	<b>95.858,72</b>	<b>95.858,72</b>	<b>95.484,59</b>

4. L'importo riconosciuto in variante è pari ad € **95.484,59**, la differenza tra l'importo concesso con Determina del Direttore Generale n. 613/2013.e l'importo riconosciuto in sede di approvazione di variante tecnica, pari ad € 374,13 torna a disposizione, quale economia, a valere sulla Misura 3.2.2;

5. di concedere, alla ditta Sardella Raffaella, la proroga per l'ultimazione degli interventi di: *Recupero di un edificio rurale in Castropignano (CB)* e per l'effetto di disporre che i lavori siano ultimati entro il 30 aprile 2015, presentando la rendicontazione finale entro e non oltre il 30 giugno 2015;

6. di fare obbligo alla Ditta Sardella Raffaella di rispettare quanto disposto dall'art. 22 "Varianti in corso d'opera" delle "Disposizioni per l'attuazione delle Misure ad investimento" rese pubbliche con Supplemento Ordinario n. 1 al BURM 16.12.2009, n. 30;

7. di fare obbligo alla Ditta Sardella Raffaella di rispettare tutte le disposizioni/prescrizioni/autorizzazioni/limitazioni e vincoli impartite con propria Determinazione n. 613 del 22.07.2013;

8. il presente provvedimento sarà notificato alla Ditta Sardella Raffaella;

9. Il presente provvedimento è sottoposto al controllo di regolarità amministrativa ai sensi del punto 6 della Direttiva adottata con deliberazione di G.R. n.376 del 1.8.2014.

SERVIZIO COORDINAMENTO E GESTIONE  
DELLE POLITICHE EUROPEE PER  
AGRICOLTURA, ACQUACOLTURA E PESCA  
Il Direttore

PIETRO NOTARANGELO

Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi dell'Art.24 del D.Lgs. 07/03/2005, 82